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**Resumen**

Este artículo presenta los hallazgos de una investigación cualitativa aplicada en una institución educativa pública de la ciudad de Cúcuta, cuyo propósito fue fortalecer la producción textual (PT) en estudiantes de quinto grado mediante la aplicación del enfoque didáctico de Daniel Cassany. El estudio se sustentó en el paradigma interpretativo y se abordó mediante el método de intervención acción-participativa, integrando observaciones, entrevistas semiestructuradas y análisis de textos producidos antes y después de la implementación. Los resultados revelaron mejoras significativas en la coherencia, creatividad y estructura textual de los estudiantes, motivadas por actividades colaborativas, recursos visuales y estrategias como la lluvia de ideas y la lectura entre pares. Se concluye que el enfoque de Cassany potencia no solo las habilidades de escritura, sino también la autonomía, el pensamiento crítico y la participación activa del discente en el proceso comunicativo.
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**Abstract**

This article presents the findings of a qualitative research project conducted in a public educational institution in the city of Cúcuta. The study aimed to strengthen textual production (TP) in fifth-grade students through the application of Daniel Cassany's didactic approach. The research was framed within the interpretative paradigm and employed the participatory action-research method, integrating classroom observations, semi-structured interviews, and analysis of student texts before and after implementation. The results showed significant improvements in coherence, creativity, and textual structure, driven by collaborative activities, visual resources, and strategies such as brainstorming and peer review. It is concluded that Cassany’s approach enhances not only writing skills but also student autonomy, critical thinking, and active participation in communicative processes.
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**Introducción**

La producción textual (PT) constituye una competencia clave en la formación escolar, especialmente en la educación básica primaria donde se sientan las bases del pensamiento crítico, la expresión escrita y la construcción del conocimiento.

No obstante, en contextos educativos específicos, como los grados superiores de primaria en instituciones públicas de Cúcuta, se han evidenciado falencias en la coherencia, creatividad y estructura de los textos. Estas dificultades responden, en gran medida, a la ausencia de metodologías activas y al escaso vínculo entre los contenidos curriculares y las experiencias significativas del estudiante.

En este contexto, surge la necesidad de integrar enfoques pedagógicos que sitúen al estudiante como protagonista de su aprendizaje e integrar su autoaprendizaje. Por lo tanto, Cassany (2015), quien plantea la escritura como un proceso social, comunicativo y colaborativo, que requiere planificación, textualización y revisión constante.

Por lo mencionado anteriormente, la experiencia investigativa centrada en la aplicación del enfoque de Cassany para fortalecer la PT en estudiantes de quinto grado. La pregunta detonante es ¿Cómo fortalecer la producción textual mediante la aplicación del enfoque didáctico de Daniel Cassany en estudiantes de quinto grado?

**Marco teórico**

En una definición próxima sobre la producción textual en el aula se concibe como un proceso significativo que permite a los estudiantes expresar los pensamientos y convertirlos en proposiciones, oraciones y párrafos de carácter objetivo y subjetivo mediante narraciones originales construidas a partir de la imaginación, la creatividad y sus propias vivencias (Vásquez y Caicedo 2023).

Igualmente, es entendida como una práctica que articula los imaginarios, las vivencias personales y la subjetividad del estudiante, convirtiéndose en una vía para expresar experiencias significativas en contextos escolares y a su vez, promover competencias comunicativas mediante procesos creativos (Caicedo et al, 2023).

El teórico principal de este estudio se fundamentó en el enfoque sociocultural de la escritura propuesto por Cassany (2015, 2021), quien concibe el proceso escritural como una práctica situada, interactiva y dialógica. Asimismo, se integraron principios del constructivismo de Vygotsky (1939) y Piaget (1959), destacando la importancia de la mediación pedagógica, la zona de desarrollo próximo y la actividad significativa.

**Método**

Este estudio se enmarcó dentro del enfoque cualitativo, utilizando el método de intervención acción-participativa de Hernández et (2014) centrado en comprender el fenómeno educativo en su contexto natural y transformar la práctica docente mediante acciones concretas.

**La investigación se estructuró en cinco fases metodológicas:**

1. Diagnóstico inicial: se realizó a través de observación directa del aula y análisis de producciones escritas previas.
2. Aplicación del enfoque de Cassany (2006,2015, 2021) implementación de talleres de planificación, redacción y revisión textual, siguiendo estrategias sugeridas por el autor para mejorar la competencia escritural desde un enfoque funcional y reflexivo.
3. Observación participante dentro del desarrollo de la inmersión pedagógica, esta se llevó a cabo un seguimiento activo de la participación e interacción entre los estudiantes durante el desarrollo de las actividades.
4. Entrevistas semiestructuradas: se aplicaron a estudiantes con el fin de explorar sus percepciones, dificultades y avances en el proceso de escritura.
5. Evaluación comparativa: se realizó un análisis cualitativo de las producciones escritas antes y después de la intervención pedagógica.

**Escenario de la investigación**

La presente investigación se llevó a cabo en una institución educativa oficial ubicada en la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander. La población participante estuvo conformada por estudiantes de grado quinto, con edades comprendidas entre los 10 y 13 años, pertenecientes a contextos urbanos. Muchos de ellos presentaban trayectorias escolares discontinuas o condiciones migratorias, para dichas situaciones flotantes, la **Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura** (UNESCO, 2016) reconoció que, debido al alta afluencia de la migración, demanda un enfoque pedagógico inclusivo centrado en la participación activa, el pensamiento crítico y la construcción colaborativa del conocimiento

**Resultados**

La implementación del enfoque didáctico de Daniel Cassany permitió evidenciar avances significativos en los procesos de producción textual de los estudiantes: inicialmente por el análisis de los textos y posteriori las percepciones expresadas en la entrevista semiestructura.

Los principales hallazgos están centrados en; evolución cualitativa de la producción textual, procesos de escritura, valoración del contenido literario y creatividad y deseo de escribir

**1. Evolución cualitativa de la producción textual**

Se analizaron textos producidos por los estudiantes antes y después de la intervención. A través de rúbricas con criterios de coherencia, creatividad, claridad y organización, se evidenció una mejora general en todos los aspectos evaluados. (Véase tabla 1)

Tabla 1.

Evolución cualitativa de la producción textual.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | NIVEL INICIAL (%) | NIVEL POSTERIOR (%) |
| Coherencia | 40% | 80% |
| Claridad | 45% | 75% |
| Creatividad | 50% | 85% |
| Organización de ideas | 38% | 78% |
| Uso de conectores | 30% | 70% |

Fuente: elaboración propia

A modo interpretativo, los resultados evidencian un progreso significativo en el desarrollo de las competencias escriturales de los estudiantes tras la implementación de la estrategia pedagógica. En el criterio de coherencia, el porcentaje pasó de un 40% a un 80%, lo que indica una mejora sustancial en la capacidad de los estudiantes para estructurar textos con sentido lógico y fluido. En cuanto a la claridad, se observa un aumento del 45% al 75%, reflejando una mayor precisión en la expresión de ideas y una escritura más comprensible.

Otro criterio como el de la creatividad mostró una mejora destacada, ascendiendo del 50% al 85%, lo que sugiere que la propuesta didáctica logró estimular la imaginación y la producción original en los textos. La organización de ideas también presentó un avance notable, pasando de un 38% a un 78%, lo cual denota un mejor manejo de la estructura interna de los escritos. Finalmente, el uso de conectores subió del 30% al 70%, evidenciando que los estudiantes aprendieron a enlazar adecuadamente sus ideas, favoreciendo la cohesión textual. En conjunto, estos resultados confirman la efectividad de la intervención pedagógica en el fortalecimiento integral de la escritura.

* 1. **Procesos de escritura**

Los estudiantes comenzaron a concebir la escritura como un proceso guiado. A001 dijo:

“Me ayudan mucho cuando nos dan preguntas para responder antes de escribir, porque me hacen pensar” (Comunicación personal, 2024).

 Este tipo de actividades promovieron una planificación más consciente, lo que se evidenció en la organización de ideas más estructuradas en sus textos finales.

A007 complementa: “as lluvias de ideas me ayudan a estructurar mejor mis pensamientos antes de comenzar” (Comunicación persona, 2024), lo cual indica que esta técnica fue clave para estimular la creatividad y dar forma a ideas dispersas.

En cuanto a la revisión, A009 afirma: “Lo más difícil para mí es darle sentimiento al texto, estructurarlo de manera que las personas puedan sentir lo mismo que yo quiero expresar” (comunicación personal, 2024). Esto evidencia una preocupación por la escritura significativa, más allá de la mera corrección formal.

Interacción y colaboración

El enfoque aplicado fomentó el trabajo colaborativo como medio para fortalecer la producción escrita. A008 expresó: “Me gusta que hagamos una mesa redonda donde todos dan su opinión sobre lo que leyeron o escribieron” (Comunicación personal, 2024), lo cual confirma la eficacia de la interacción oral para enriquecer la comprensión escrita.

Asimismo, A009 destacó: “Me gusta escuchar lo que sienten los demás al leer lo que escribimos, porque así uno entiende mejor cómo escribir algo que toque a otros” (Comunicación personal, 2024). Esto da cuenta de un desarrollo incipiente en la empatía textual.

Sin embargo, se reconocen matices: A002 manifestó que prefería trabajar solo porque “en grupo hay unos que no trabajan y le dejan la carga a los demás” (Comunicación personal, 2024), lo cual indica que, aunque se fomentó el trabajo colaborativo, se necesita afinar el manejo de roles grupales.

**1.3 Valoración del contenido literario**

Textos como La vorágine, Pedro Páramo e Historias de cronopios y de famas fueron mencionados con entusiasmo por los discentes. A004 destacó: “La vorágine me gustó porque explica la sobreexplotación de esa época” (Comunicación personal, 2024), mientras A008 señaló que Pedro Páramo le gustó por su manera de “fomentar un pueblo fantasma dirigiendo las penas de las personas” (Comunicación personal, 2024). Estas respuestas demuestran una conexión emocional y crítica con la literatura abordada.

**1.4 Creatividad y deseo de escribir**

La escritura se transformó en una actividad placentera. A003 manifestó: “Me gusta escribir lo que más nos interesa y entendemos” (Comunicación personal, 2024). A010 agregó: “Me ha gustado que sean entretenidas y nos dejen expresar nuestros pensamientos libremente” (Comunicación personal,2024). Estas percepciones son indicios del desarrollo de una voz personal y la apropiación del proceso escritural.

Además, los estudiantes propusieron ideas como hacer finales alternativos, escribir libros entre todos o incorporar el teatro y la escritura libre. A002 sugirió: “Hacer un libro entre toda la clase” (Comunicación personal, 2024), también se le agrega que, A010 deseaba “escritura libre, no lo que nos toca, sino lo que uno quiere” (Comunicación persona, 2024). Esto sugiere que se está formando una cultura escritural activa y autónoma.

**Conclusiones**

La aplicación del enfoque didáctico de Daniel Cassany resultó ser una estrategia eficaz para el fortalecimiento de la producción textual en estudiantes de primaria. A lo largo del proceso investigativo, se evidenció un cambio representativo tanto en las habilidades técnicas de escritura como en la motivación y actitud frente a la producción de textos.

Asimismo, los estudiantes mejoraron significativamente en aspectos clave como la coherencia, la organización de ideas, el uso de recursos lingüísticos y la capacidad de revisión crítica. También, se logró fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo, en el que los discentes asumieron un rol activo y reflexivo.

A modo de conclusión, este estudio demuestra que, incluso en contextos escolares con limitaciones socioeconómicas, es posible potenciar habilidades fundamentales como la escritura mediante metodologías centradas en el estudiante, el trabajo entre pares y el uso de recursos variados.

Finalmente, se recomienda continuar explorando propuestas pedagógicas basadas en la didáctica de la escritura crítica, incluyendo herramientas tecnológicas, escritura creativa y mediaciones que atiendan a la diversidad en el aula.
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