

Cooperación Internacional Descentralizada y la Planificación para el Desarrollo en los Territorios de Frontera: El caso del Departamento de Nariño, Colombia

Decentralized International Cooperation and Development Planning in Border Territories: The Case of the Department of Nariño, Colombia

Linned Yaninit Torres Vega ¹, Ariadna Lucia Navarrete Lugo ²

¹ Universidad de Pamplona, Facultad de artes y humanidades, Maestría en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos, Pamplona, Colombia

² Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios, Programa de Negocios Internacionales, Soacha, Cundinamarca, Colombia

Correspondencia: yaninitvega@gmail.com

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Recibido: 15 abril 2026.

Revisado: 14 mayo 2026.

Aceptado: 18 junio 2026.

Publicado: 08 julio 2026.

Como Citar: Navarrete Lugo, A. L., & Torres Vega, L. Y. (2026). Cooperación internacional descentralizada y la planificación para el desarrollo en los territorios de frontera: El caso del Departamento de Nariño, Colombia. Revista Investigación & Praxis en CS Sociales, 5(2), 31-46. <https://doi.org/10.24054/ripes.v5i2.4605>

Resumen: En este estudio se analizó la manera en que la Cooperación Internacional Descentralizada CID del departamento de Nariño se alinea con los instrumentos de planificación departamental y nacional, para alcanzar metas de desarrollo sostenible e integración regional en la frontera colombo-ecuatoriana. Se empleó un enfoque de investigación cualitativo, descriptivo-analítico. La investigación se fundamentó en primera instancia con el enfoque de desarrollo de Sen: extensión de libertades y capacidades (Sen, 2000), La postura de Arturo Escobar (2007), un desarrollo que cuestiona los modelos hegemónicos, entre otros autores como José Antonio Alonso (2007) quien define a la cooperación internacional como mecanismo de articulación multiactor y gobernanza multinivel. Se concluye que, aunque la cooperación internacional descentralizada, ha sido una herramienta significativa para la planificación del desarrollo territorial de Nariño, sus efectos no son inmediatos, en coherencia con el debate contemporáneo sobre nuevas herramientas de planificación, el estudio con el CID, Plan de desarrollo y ODS se enfoca en una gestión basada en evidencia para fortalecer la coordinación multinivel

en territorios de frontera.

Palabras clave: Frontera, Cooperación internacional descentralizada, planificación del desarrollo territorial, gobernanza multinivel, estrategias prospectivas.

Abstract: This study analyzed how the Decentralized International Cooperation (DIC) of the Nariño department aligns with departmental and national planning instruments to achieve sustainable development goals and regional integration on the Colombian-Ecuadorian border. A qualitative, descriptive-analytical research approach was employed. The research was initially grounded in Sen's development approach: the extension of freedoms and capabilities (Sen, 2000), and in the perspective of Arturo Escobar (2007), whose development challenges hegemonic models. Other authors, such as José Antonio Alonso (2007), define international cooperation as a mechanism for multi-actor articulation and multi-level governance. It is concluded that, although decentralized international cooperation has been a significant tool for territorial development planning in Nariño, its effects are not immediate. In line with the contemporary debate on new planning tools, the study with the CID, Development Plan and SDGs focuses on evidence-based management to strengthen multi-level coordination in border territories.

Keywords: Border, Decentralized international cooperation, territorial development planning, multi-level governance, prospective strategies.

1. INTRODUCCIÓN

El departamento de Nariño, ubicado en el suroeste de Colombia, tiene una ubicación privilegiada al tener frontera con Ecuador y acceso al océano Pacífico, así como al ser un actor importante para la integración comercial andina y las relaciones transfronterizas. Dicha ubicación geográfica, aunque complementada por una alta persistencia del conflicto armado, la diversidad étnica y cultural y las desigualdades estructurales en su desarrollo, establecen un contexto perfecto para investigar la Cooperación Internacional Descentralizada (CID) como un mecanismo de integración territorial.

Con la proclamación de la constitución de 1991, la República de Colombia se caracteriza por ser un Estado social de derecho, otorgando fundamentación y autonomía a las entidades territoriales (departamentos y municipios). En este sentido, la descentralización fortaleció las capacidades de las entidades departamentales, en administración, planificación y gestión pública; facilitando la relación con los actores de cooperación internacional y el acceso a

recursos no reembolsables de cooperación técnica y financiera con el fin de dar forma al desarrollo local.

En este contexto, el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, Colombia, Potencia Mundial de la Vida tiene presente que la cooperación internacional puede describirse como una de las herramientas fundamentales para poder avanzar en las prioridades nacionales de transformación social, territorial y ambiental, al tiempo que la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional (ENCI) 2023-2026 se propone definir las orientaciones que guiarán la gestión de la cooperación internacional de acuerdo con cuatro objetivos: combatir el cambio climático y la justicia ambiental; enfrentar el hambre; atender, proteger e incluir a la población migrante; promover la cultura de paz, su justicia y la reducción de desigualdades, así como fortalecer las capacidades institucionales para gestionar la cooperación internacional.

Con lo anterior, es evidente que esta investigación da cuenta de la forma como la cooperación internacional descentralizada que se abre paso en Nariño se encuentra articulada a los instrumentos del planeamiento departamental y nacional, a fin de identificar de qué manera favorecerá el desarrollo sostenible y potenciará los procesos de integración regional en la frontera colombo-ecuatoriana. Desde este enfoque, el artículo busca también ofrecer elementos de reflexión sobre la relación cooperación/gobernanza multinivel/planeamiento del desarrollo en los territorios de frontera en particular.

Se plantearon como objetivos específicos: i) Caracterizar las condiciones de la Cooperación Internacional Descentralizada en Nariño; ii) Describir la articulación de la cooperación internacional Descentralizada con los instrumentos de planificación nacional; iii) Examinar el impacto de la Cooperación Internacional Descentralizada en la integración fronteriza, iv) Identificar limitaciones y desafíos de la cooperación Internacional Descentralizada en el Departamento.

2. METODOLOGÍA

El enfoque metodológico empleado para conseguir las metas de la investigación fue cualitativo, (Hernández-Sampieri, 2018) lo definen como una estrategia de investigación donde se analiza información y documentos de forma crítica, que además se integran para emitir inferencias en virtud de la información recolectada y llegar a explicar el fenómeno objeto de investigación. Para el estudio se dedicó al análisis documental, y recolección de fuentes secundarias, incluyendo planes de desarrollo, estrategias institucionales, boletines, comunicados oficiales, memorias de eventos y documentos de coordinación humanitaria.

El tipo de investigación fue del tipo descriptiva y deductiva, tal como explica Hernández-Sampieri et al. (2018) al afirmar que la investigación descriptiva tiene como finalidad explicar propiedades y características sobresalientes de cualquier fenómeno que se observa y la

descriptiva correlacional indica el vínculo o grado de relación que puede existir entre dos o más conceptos, categorías o variables en un determinado contexto. Esto permitió determinar la explicación de la dinámica institucional que hay en la Cooperación Internacional Descentralizada en el municipio de Ipiales y en el departamento de Nariño.

La unidad del análisis estuvo determinada por los actores institucionales, los organismos cooperantes y las organizaciones asentadas, así como también por sus funciones,

niveles de articulación y la importancia de su participación en procesos de cooperación internacional y de desarrollo territorial.

Enfoque teórico

Para sustentar el análisis del estudio, resulta imperativo considerar autores que permiten realizar un análisis claro de la Cooperación Internacional Descentralizada en el departamento de Nariño. A partir de unas dimensiones normativas, territoriales, críticas y de gobernanza. En primer lugar, se adopta la perspectiva de Amartya Sen sobre las libertades y capacidades, que sitúa el acento del desarrollo en el crecimiento de las oportunidades reales que tienen las personas para vivir de acuerdo con lo que valoran (Sen, 2000). A partir de esta perspectiva, la evaluación de la CID se orienta a la posibilidad de hacer crecer las capacidades (salud, educación, acceso a mercados, agencia local, etc.) más que a la mera transferencia de recursos.

De igual forma, se considera la teoría del desarrollo territorial de Sergio Boisier; este último, considera al territorio un espacio relacional donde interactúan recursos naturales, instituciones, saberes locales y redes sociales; sostiene que es importante articular y alinear actores, proyectos y capacidades endógenas para la producción de procesos de gobernanza que estén en conformidad con las posibilidades locales (Boisier, 2004). En el caso de Nariño, esta teoría permite discriminar las heterogeneidades internas y determinar si la CID efectivamente refuerza la capacidad del territorio para planear y ejecutar estrategias adecuadas.

Adicionalmente, se integra la crítica que realiza Arturo Escobar al paradigma hegemónico del desarrollo, ofreciendo una visión reflexiva respecto a los presupuestos y modelos que vehiculan las intervenciones externas (Escobar, 2007); advirtiendo sobre el riesgo que supondría la imposición de un único modelo de progreso y aboga por la necesidad de la existencia de otras epistemologías del Sur, otros saberes locales, otras prácticas culturales. De este modo, orienta la investigación hacia la búsqueda de la pertinencia cultural de los proyectos de cooperación y su contribución (o no) a la autonomía local.

Finalmente, se sitúa la cooperación en términos de mecanismo de articulación multiactor y de gobernanza multinivel, la noción de José Antonio Alonso nos ofrece el marco institucional para comprender la forma en la que emergen las relaciones entre actores subnacionales, nacionales e internacionales (Alonso, 2007). Alonso recalca la importantísima necesidad de que se produzca cierta coordinación entre escalas, entre marcos normativos compatibles y

entre mecanismos de rendición de cuentas para poder conseguir que la cooperación produzca resultados suficientemente coherentes y sostenibles.

Los aportes teóricos mencionados arriba; se conectan en la investigación de la siguiente manera: Sen determina el fin normativo (la expansión de las libertades y capacidades); Boisier ofrece la escala de análisis y la lógica de fortalecimiento de capacidades endógenas; Escobar aporta la crítica a modelos impuestos y la exigencia de pertinencia cultural; y Alonso orienta el análisis hacia la estructura institucional y las prácticas de gobernanza multinivel.

3. METODOLOGÍA

El enfoque metodológico empleado para conseguir las metas de la investigación fue cualitativo, (Hernández-Sampieri, 2018) lo definen como una estrategia de investigación donde se analiza información y documentos de forma crítica, que además se integran para emitir inferencias en virtud de la información recolectada y llegar a explicar el fenómeno objeto de investigación. Para el estudio se dedicó al análisis documental, y recolección de fuentes secundarias, incluyendo planes de desarrollo, estrategias institucionales, boletines, comunicados oficiales, memorias de eventos y documentos de coordinación humanitaria.

El tipo de investigación fue del tipo descriptiva y deductiva, tal como explica Hernández-Sampieri et al. (2018) al afirmar que la investigación descriptiva tiene como finalidad explicar propiedades y características sobresalientes de cualquier fenómeno que se observa y la descriptiva correlacional indica el vínculo o grado de relación que puede existir entre dos o más conceptos, categorías o variables en un determinado contexto. Esto permitió determinar la explicación de la dinámica institucional que hay en la Cooperación Internacional Descentralizada en el municipio de Ipiales y en el departamento de Nariño.

La unidad del análisis estuvo determinada por los actores institucionales, los organismos cooperantes y las organizaciones asentadas, así como también por sus funciones, niveles de articulación y la importancia de su participación en procesos de cooperación internacional y de desarrollo territorial.

Enfoque teórico

Para sustentar el análisis del estudio, resulta imperativo considerar autores que permiten realizar un análisis claro de la Cooperación Internacional Descentralizada en el departamento de Nariño. A partir de unas dimensiones normativas, territoriales, críticas y de gobernanza. En primer lugar, se adopta la perspectiva de Amartya Sen sobre las libertades y capacidades, que sitúa el acento del desarrollo en el crecimiento de las oportunidades reales que tienen las personas para vivir de acuerdo con lo que valoran (Sen, 2000). A partir de esta perspectiva, la evaluación de la CID se orienta a la posibilidad de hacer crecer las capacidades (salud,

educación, acceso a mercados, agencia local, etc.) más que a la mera transferencia de recursos.

De igual forma, se considera la teoría del desarrollo territorial de Sergio Boisier; este último, considera al territorio un espacio relacional donde interactúan recursos naturales, instituciones, saberes locales y redes sociales; sostiene que es importante articular y alinear actores, proyectos y capacidades endógenas para la producción de procesos de gobernanza que estén en conformidad con las posibilidades locales (Boisier, 2004). En el caso de Nariño, esta teoría permite discriminar las heterogeneidades internas y determinar si la CID efectivamente refuerza la capacidad del territorio para planear y ejecutar estrategias adecuadas.

Adicionalmente, se integra la crítica que realiza Arturo Escobar al paradigma hegemónico del desarrollo, ofreciendo una visión reflexiva respecto a los presupuestos y modelos que vehiculan las intervenciones externas (Escobar, 2007); advirtiendo sobre el riesgo que supondría la imposición de un único modelo de progreso y aboga por la necesidad de la existencia de otras epistemologías del Sur, otros saberes locales, otras prácticas culturales. De este modo, orienta la investigación hacia la búsqueda de la pertinencia cultural de los proyectos de cooperación y su contribución (o no) a la autonomía local.

Finalmente, se sitúa la cooperación en términos de mecanismo de articulación multiactor y de gobernanza multinivel, la noción de José Antonio Alonso nos ofrece el marco institucional para comprender la forma en la que emergen las relaciones entre autores subnacionales, nacionales e internacionales (Alonso, 2007). Alonso recalca la importantísima necesidad de que se produzca cierta coordinación entre escalas, entre marcos normativos compatibles y entre mecanismos de rendición de cuentas para poder conseguir que la cooperación produzca resultados suficientemente coherentes y sostenibles.

Los aportes teóricos mencionados arriba; se conectan en la investigación de la siguiente manera: Sen determina el fin normativo (la expansión de las libertades y capacidades); Boisier ofrece la escala de análisis y la lógica de fortalecimiento de capacidades endógenas; Escobar aporta la crítica a modelos impuestos y la exigencia de pertinencia cultural; y Alonso orienta el análisis hacia la estructura institucional y las prácticas de gobernanza multinivel.

4. RESULTADOS

Con el análisis de las fuentes secundarias, la documentación oficial y la documentación de las dependencias, se encontraron algunas contribuciones significativas que describen el funcionamiento de la Cooperación Internacional Descentralizada (CID) en el departamento de Nariño.

Caracterización de las condiciones de la Cooperación Internacional Descentralizada en Nariño

Siendo una herramienta para el desarrollo económico y social en los territorios. En el caso colombiano, permite a las administraciones departamentales y municipales gestionar, articular y ejecutar proyectos acordes a sus prioridades. En el caso nariñense esta toma especial relevancia por su condición de ser frontera y por su gran diversidad étnica y cultural y además genera un espacio importante para fomentar la construcción de paz y el desarrollo sostenible (APC-Colombia, 2025; Gobernación de Nariño, 2024).

Entre 2023 y la actualidad, la cooperación descentralizada en Nariño evoluciona de una fase de reactivación hacia una proyección estratégica; su línea de tiempo simboliza rasgos estructurales persistentes: descentralización, enfoque multiactor, énfasis en paz y desarrollo sostenible, coherencia con agendas globales y visión de mediano y largo plazo.

En departamento de Nariño actualmente, se observa una cooperación notablemente consolidada en el departamento, registrándose una transición hacia la institucionalización y hacia un mayor nivel de autonomía subnacional para fijar prioridades de los procesos de desarrollo humano. Si bien la cooperación internacional en el país, a modo de ejemplo, ha estado históricamente vinculada a actores nacionales y espacios burocráticos multilaterales centralizados, en Nariño se registran transiciones hacia niveles más participativos, multicéntricos, y muy fuertemente alineados con las agendas globales de desarrollo sostenible (APC-Colombia, 2025; Gobernación de Nariño, 2024).

La reactivación y el fortalecimiento de espacios como la Mesa Pacífico Capítulo Nariño, ejemplifican una intervención deliberada orientada a la consolidación institucional. Este mecanismo permite articular a actores estatales, agencias cooperantes y la sociedad civil del lugar para atender las necesidades emanadas del mismo territorio, en contraposición a los modelos tradicionales que optan por decidir las necesidades desde instancias centrales o donantes externos con escaso anclaje local (APC-Colombia, 2024; Cancillería de Colombia, 2025).

También el otro aspecto que puede considerarse una innovación consiste precisamente en la explicitación de la cooperación descentralizada de los propios planos de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los programas ejecutados en el territorio (fortalecimiento de capacidades locales, soberanía alimentaria, turismo comunitario, acceso a agua potable), se vuelcan hacia la sostenibilidad optando por la resiliencia territorial y dejando de lado un tipo de enfoque asistencial para un enfoque estratégico y transformador (Gobernación de Nariño; 2025).

Finalmente, la cooperación internacional descentralizada en Nariño debe considerarse, críticamente, no solo como una forma de fortalecer la autonomía territorial inversamente a las agendas internacionales, sino también como un espacio de aprendizajes trasplantables a otras experiencias del país. Para que esta autonomía sea de largo plazo, el fortalecimiento de las capacidades locales necesita simultáneamente la construcción de sistemas firmes de evaluación o de retroalimentación que garanticen la sostenibilidad de los impactos en el tiempo independientemente de los ciclos presupuestales y políticos. (APC-Colombia, 2025; Cancillería de Colombia, 2025).

Articulación de la cooperación internacional Descentralizada con los instrumentos de planificación nacional.

El Sistema Nacional de Cooperación Internacional de Colombia (SNCIC) articula la cooperación que se lleva a cabo dentro del proceso de descentralización, al incorporar al DNP, la APC, el Ministerio de Relaciones Exteriores y las entidades territoriales.

El DNP co-lidera este sistema y establece la orientación, la articulación y el acompañamiento técnico a los territorios para que estructuren proyectos susceptibles de ser acogidos por la cooperación internacional; de esta manera, el DNP ayuda a que los proyectos también se alineen con los mecanismos de planificación que corresponden a la planeación nacional y territorial (plan de desarrollo, pactos territoriales).

En lo que refiere a la gobernación de Nariño, la institucionalización de la cooperación se ha visto sorprendentemente avanzada gracias a una estrategia departamental orientadora de acuerdos que apunte a la inclusión de actores nacionales, internacionales y locales en torno a prioridades como: paz territorial, desarrollo rural, sostenibilidad ambiental y equidad. La administración forma parte de los espacios de articulación e internacionalización (mesas técnicas, foros), articulando acciones con municipios, cooperación internacional, sector privado y sociedad civil.

Instrumentos de planificación territorial y cooperación en Nariño

Actualmente se pueden sintetizar como instrumentos de planificación y cooperación en el departamento de Nariño los siguientes:

- La Estrategia de Cooperación Internacional, es considerada un instrumento de carácter político y técnico que encamina la gestión de la cooperación partiendo del territorio. Su finalidad la concertación de la oferta de cooperación internacional con las necesidades locales, los ODS y los planes de desarrollo departamental y municipal.

- El Pacto Territorial para la Vida y la Paz de Nariño, en cabeza del departamento nacional de planeación (DNP), articula el esfuerzo del Gobierno nacional, el departamento y los municipios, a partir de proyectos estratégicos.
- Espacios de articulación territorial, se destaca la acción del Sistema Nacional de Coordinación de Iniciativas de Cooperación (SNCIC), donde el departamento de Nariño articula espacios con la posibilidad de poder priorizar agendas de cooperación con enfoque a lo territorial.

Acuerdos y espacios de cooperación

La cooperación internacional descentralizada le ha proporcionado de forma significativa al departamento Nariño en:



Fig.1: Acuerdos y espacios de cooperación

Fuente: Elaboración propia realizado con Napkin. (2026).

Fomento del desarrollo productivo rural; compatibilización de la sostenibilidad ambiental y la adaptación al cambio climático; fomento de la equidad de género, y la justicia social en programas territoriales; y potenciación de las capacidades institucionales locales para formular e implementar proyectos y liderar iniciativas de paz y reconciliación en contextos de conflicto.

Actores

La Gobernación de Nariño, por intermedio de su oficina de Cooperación Internacional, lidera la cooperación descentralizada con iniciativas como "Nariño Región País para el Mundo" y la coordinación de las mesas departamentales en las que participa APC-Colombia y la Alcaldía de Ipiales (OFAI y Secretaría de Planeación), al mismo tiempo que se gestiona la integración fronteriza con actividades como la XLVIII Reunión CAN y las ferias binacionales INNOVAPAZ; en estas estructuras la cooperación se prioriza con proyectos orientados a la paz, la migración y el comercio transfronterizo, y lo hace a partir de la articulación con el DNP y la Cancillería para no duplicar esfuerzos. En el ámbito universitario, la Universidad de Nariño (Udenar), promueve vinculación educativa y presencia regional en Ipiales, a su vez que UNAD también participa a través de CODECTI Nariño en ciencia, tecnología e innovación.

Por su parte, ONGs y agencias internacionales, como la AECID, USAID, la UE (Fondo Europeo para la Paz), la OIM y Unicef, financian y/o implementan proyectos en agua, género y migración, como la Cooperación Española, que ha previsto fondos destinados a la paz para la vigencia 2024-2025. Finalmente, el sector privado, a través de la Cámara de Comercio de Pasto, impulsa la internacionalización de la actividad turística y un emprendimiento binacional; los movimientos sociales tertulian en mesas de trabajo en pro de la equidad étnica y ambiental.

Tabla. 1. Mapa de Actores

Actor	Rol	Nivel	Ejemplo
Oficina de cooperación Gobernación de Nariño	Lidera estrategias CID, mesas SNCIC, atrae fondos UE/AECID para paz y ODS	Alto: Departamento Nacional de Planeación y alcaldías y DNP	Encuentro Nariño 2025
Universidad de Nariño	Educación superior fronteriza, innovación (CODECTI), alianzas académicas	Alto: Alianzas directas Internacionales: Ecuador y Gobernación de Nariño	Sedes regionales Ipiales
Alcaldía de Ipiales: secretaría de planeación y OFAI	Gestiona integración fronteriza CAN, ferias binacionales, migración	Medio-Alto: Convenios alcaldías/gobernación	Feria INNOVAPAZ, Comisión Fronterizo 2025

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) United States Agency for International Development (USAID) Union Europea (UE)	Financian paz territorial, género, PDET (Tumaco/Barbacoas); asistencia técnica	Alto: Mesas departamentales	Apoyo 1,5 millones de euros para apoyo de proceso de Paz en Nariño 2024
Cámara de comercio y empresas	Comercio transfronterizo, turismo (INNOVAPAZ)	Medio: Participa en encuentros nacionales	INNOVAPAZ 2025
Movimientos Sociales / Comunidades	Participan en priorización ODS, paz local	Medio: Participación en encuentros departamentales	Mesa Pacífico

Fuente: elaboración propia.

Impacto de la Cooperación Internacional Descentralizada en la integración fronteriza.

La figura 1 ilustra la canalización de ventajas positivas gestionadas desde el nivel central hasta territorios locales. De igual forma, evidencia que el esquema de diplomacia subnacional promovido por la Cancillería de Colombia en Nariño responde a una lógica de centralización analítica, transmitiendo acciones e impacto en 4 ejes estratégicos para el departamento.



Fig.2: Diplomacia Subnacional Departamento de Nariño.

Fuente: Elaboración propia realizado con Napkin. (2026).

Esta lógica muestra cómo los gobiernos subnacionales ejecutan proyectos con apoyo y asistencia internacional, integrando recursos nacionales y fortaleciendo una gobernanza de carácter multinivel, pero sin la competencia de realizar acuerdos vinculantes, facultad que permanece reservada al Estado, en el caso puntual del departamento de Nariño.

Tabla2: Acciones de Nariño y la cancillería

Eje	Acción	Tipo de Cooperación	Objetivo Central	Actores	Nivel de Impacto
Diplomacia Subnacional	Instalación Mesa Pacífico – Capítulo Nariño (Tumaco, nov. 2024)	Multilateral y Triangulada (SNCIC + bilaterales UE, AECID, USID)	Alinear oferta cooperación con demandas locales (agua, alimentación, paz).	Cancillería, APC/DNP, Gobernación Nariño, alcaldías, USAID, AECID, UE/ONU.	Alto. Hoja de ruta territorial.
Fortalecimiento SNCIC Pacífico	Encuentro Territorial Pacífico SNCIC (jun. 2025, Cauca, Chocó, Nariño, Valle)	Técnica y de Capacitación (herramientas formulación proyectos).	Fortalecer capacidades territoriales para captar, gestionar cooperación.	Cancillería, Dirección Cooperación, DNP/APC, delegados Nariño.	Alto. Nariño gana herramientas técnicas para ODS/paz.
Diplomacia Comunitaria	Jornadas Diplomacia Comunitaria con mujeres Cumbal, Ipiales, Samaniego	Técnica y de empoderamiento (redes binacionales como comunitarias).	Integrar mujeres fronterizas en redes cooperación y política exterior.	Cancillería, lideresas indígenas - campesinas Nariño.	Alto. Mujeres como actoras diplomacia frontera Ecuador.
Nueva Etapa Cooperación	Impulsar nueva etapa cooperación internacional desde Nariño (oct. 2025)	Estratégica Multiactor (alianzas paz/ desarrollo sostenible).	Posicionar Nariño en cooperación global (paz, biodiversidad, dignidad).	Cancillería, SNCIC, Gobernación, multilaterales.	Alto. Nariño referente diplomacia subnacional Colombia.
Cooperación Regional Pacífico	SNCIC fortalece alianzas Pacífico (incluye Nariño como eje)	Multilateral Regional (Alianza Pacífico + SNCIC).	Plataforma alianzas cooperación regional para Nariño/Pacífico.	Cancillería, APC/DNP, gobiernos Pacífico (Nariño incluido).	Alto. Nariño accede financiamiento regional ampliado.
Marcos Multilaterales	Nariño en Marco Cooperación ONU 2024-2027 y diplomacia pueblos	Multilateral Global (ONU + bilateral).	Canalizar cooperación ONU a territorios prioritarios como Nariño.	Cancillería, ONU, SNCIC, territorios.	Medio-alto. Nariño priorizado en ODS/paz ONU Colombia.

Fuente: Elaboración propia (2026).

La academia contribuye de una forma muy activa: la Universidad de Nariño (Udenar) fomenta la vinculación educativa y la formación laboral en su sede de Ipiales mediante sus regionales; la UNAD pone en escena CODECTI Nariño para la ciencia, la tecnología y la innovación. ONG y agencias internacionales —AECID, USAID, UE (Fondo europeo para la Paz), OIM, Unicef y la Cooperación española— son las responsables del financiamiento y de la implementación de proyectos en agua, género y migración, entre proyectos que incluyen también fondos para la paz (2024-2025). El sector privado participa activamente mediante la Cámara de Comercio de Pasto como promotor de la internacionalización del turismo binacional y del emprendimiento binacional, los movimientos sociales forman parte de las mesas de trabajo por la equidad étnica y ambiental.

La Cooperación Internacional Descentralizada (CID) se relaciona con la política exterior y el Plan Nacional de Desarrollo Territorial, la cual se posiciona en el Sistema Nacional de Cooperación Internacional y se determina, a la vez, con la APC y el DNP (en el Parque Litoral Costanera Sur, en 2025, han determinado la coherencia entre ambas sin conflictos substanciales; además existe una coordinación institucional fuerte entre los diferentes organismos a través de mesas multinivel en las que las entidades públicas subnacionales estudian la compatibilidad de sus objetivos. Ejemplos de estas uniones son la Mesa Pacífico (2025), en las que priorizan la soberanía alimentaria con cooperantes, o la sucesión de estrategias locales "los acuerdos entre Nariño y la Región País". Predomina una complementariedad con escaso conflicto existente y en el que no había registrado tensiones; la cooperación descentralizada es considerada como una fórmula para implementar una paz integral en la frontera.

5. DISCUSIONES

Limitaciones y desafíos de la cooperación Internacional Descentralizada en el Departamento

A pesar de los avances registrados, el análisis identifica limitaciones estructurales que condicionan la sostenibilidad y eficacia de la CID en Nariño. En primer lugar, persisten brechas institucionales significativas entre municipios con mayor capacidad técnica y financiera — como Pasto e Ipiales— y aquellos con menores recursos, lo que genera asimetrías en el acceso y aprovechamiento de la cooperación internacional. Si bien el Encuentro del SNCIC Nariño 2025 buscó mitigar estas brechas mediante la formación en herramientas de formulación de proyectos, las limitaciones técnicas y administrativas de los municipios más pequeños siguen siendo un obstáculo para la articulación homogénea de la cooperación en el territorio (Gobernación de Nariño, 2025).

En segundo lugar, se identifican tensiones entre las agendas de los cooperantes internacionales y las prioridades definidas localmente. AECID, la Unión Europea y USAID, entre otros, operan con marcos temáticos y ciclos presupuestales propios que no siempre se alinean con los ritmos y necesidades del territorio. Esto genera fricciones en la asignación de recursos, en la coherencia de las metas y en la evaluación conjunta de resultados (Gobernación de Nariño, 2024).

En tercer lugar, la ausencia de sistemas de seguimiento y evaluación sólidos limita la capacidad del departamento para documentar, aprender y comunicar los impactos de la CID más allá de los ciclos políticos y presupuestales. Esta debilidad reduce la sostenibilidad de los proyectos una vez finalizados los períodos de cooperación y dificulta la consolidación de aprendizajes institucionales (APC-Colombia, 2025).

En cuarto lugar, aunque la CID ha avanzado hacia formas más participativas y multiactor, la gobernación de Nariño no cuenta con una secretaría de Relaciones Internacionales con rango de cartera, lo que limita el peso político y la capacidad negociadora de la instancia responsable de la cooperación frente a los cooperantes internacionales (Gobernación de Nariño, 2024). Finalmente, a nivel municipal, Ipiales carece de una oficina formal de relaciones internacionales con dedicación exclusiva, lo que implica que la gestión de la CID se distribuya entre la Secretaría de Planeación y la OFAI sin una arquitectura institucional suficientemente robusta para gestionar la creciente agenda internacional del municipio. Superar estos desafíos requerirá fortalecer las capacidades institucionales subnacionales, construir sistemas de evaluación basados en evidencia y profundizar los marcos de gobernanza territorial para la cooperación que aseguren la coherencia entre las agendas locales y las de los cooperantes (Cancillería de Colombia, 2025; APC-Colombia, 2025).

5. CONCLUSIONES

La cooperación internacional descentralizada (CID) en Nariño ha pasado de un modelo de cooperación asistencial y asistencialista a un modelo estratégico, multiactor y territorializado: la creación de la Oficina de Cooperación Internacional y de la Mesa Departamental ha permitido al departamento formular estrategias propias, priorizar agendas y articular actores locales, nacionales e internacionales. El hecho de que desde 2022 la CID esté explícitamente integrada a los instrumentos de planificación territorial ha constituido un salto cualitativo, pues además de ser formalmente coherente con los marcos nacionales (ENCI 2023–2026, Plan Nacional de Desarrollo, CONPES) y con el Plan de Desarrollo Departamental, la CID fue institucionalizada; sin embargo, la eficacia práctica de la CID seguía dependiendo de la continuidad y el funcionamiento de los espacios de concertación (Mesa Pacífico, encuentros del SNCIC), los cuales dependían de la voluntad política y de los ciclos administrativos.

La CID ha fortalecido la integración colombo-ecuatoriana y el rol de Ipiales como nodo de paradiplomacia (ferias binacionales, proyectos en movilidad humana y manejo de cuencas), aunque tiene limitantes estructurales: asimetrías institucionales entre municipios, carencia de sistemas de evaluación sólidos, dependencia a los ciclos políticos y la carencia de una Secretaría de Relaciones Internacionales con rango de cartera en la Gobernación. Por esta razón, la CID es complementaria y no sustituye políticas públicas estructurales, y para entrenar sus impactos se apoya en gestión basada en evidencia, monitorea la evolución de los impactos y construye marcos de gobernanza territorial que permitan asegurar la coherencia entre prioridades de lo local y las agendas de los cooperantes en el tiempo.

REFERENCIAS

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2023). Estrategia Nacional de Cooperación Internacional 2023–2026. <https://www.apccolombia.gov.co>

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2024). Mesa Pacífico – Capítulo Nariño articulará la cooperación internacional con las prioridades locales. <https://apccolombia.gov.co/comunicaciones/noticias/mesa-pacifico-capitulo-narino-articulara-la-cooperacion-internacional-con>

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2025). La cooperación internacional contribuye a impulsar el desarrollo y la paz territorial en Nariño. <https://www.apccolombia.gov.co/comunicaciones/noticias/cooperacion-internacional-contribuye-impulsar-el-desarrollo-y-la-paz>

Alcaldía Municipal de Ipiales. (2024). Acuerdo entre la Ciudad de Shaoxing, Zhejiang, R. P. China y la Ciudad de Ipiales, Nariño de la República de Colombia. <https://www.ipiales-narino.gov.co/noticias/acuerdo-entre-la-ciudad-de-shaoxing-zhejiang-rp-china-675975>

Alonso, J. A. (2007). Financiación del desarrollo: viejos recursos, nuevas propuestas. Siglo XXI.

Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Revista Eure*, 30(90), 27–40.

Cancillería de Colombia. (2025). Cancillería impulsa desde Nariño una nueva etapa de cooperación internacional para fortalecer el desarrollo y la paz territorial. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/cancilleria-impulsa-narino-nueva-etapa-cooperacion-internacional-fortalecer>

Constitución Política de Colombia. (1991). Diario Oficial No. 41.194. <https://www.constitucioncolombia.com>

Cornago, N. (2010). Paradiplomacy revisited: The structure of opportunities of substate diplomacy. *Regional & Federal Studies*, 20(1), 11–30. <https://doi.org/10.1080/13597560903541703>

Departamento Nacional de Planeación. (2004). Documento CONPES 3303: Estrategias para apoyar el desarrollo integral del departamento de Nariño. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Economicos/3303.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2022). Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026: Colombia, potencia mundial de la vida. <https://www.dnp.gov.co>

Departamento Nacional de Planeación. (2025). Documento CONPES 4165: Declaratoria de importancia estratégica del proyecto de agua potable, saneamiento básico y equidad territorial. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Economicos/4165.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (s. f.). Antecedentes de la descentralización en Colombia. <https://misiondescentralizacion.dnp.gov.co>

Escobar, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Fundación Editorial el perro y la rana.

Gobernación de Nariño. (2022). Instalación de la Mesa Departamental de Cooperación Internacional. <https://2020-2023.narino.gov.co/noticias/1710-2/>

Gobernación de Nariño. (2024). Plan de Desarrollo Departamental 2024–2027: Nariño, región país para el mundo. <https://plandedesarrollo.narino.gov.co>

Gobernación de Nariño. (2025). Ipiales, epicentro de integración y desarrollo andino. <https://narino.gov.co/noticias/ipiales-epicentro-de-integracion-y-desarrollo-andino/>

Gobernación de Nariño. (2025). Pasto será sede del Encuentro Nacional de Cooperación Internacional. <https://narino.gov.co/dependencias/cooperacion-internacional/pasto-sera-sede-del-encuentro-nacional-de-cooperacion-internacional/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2026). ¿Qué es el GIFMM? <https://www.r4v.info/es/colombia>

Servisual. (2021). Así nace CORPONARIÑO. <https://corponarino.gov.co/page/14/>

Universidad de Nariño. (2023). Convenios internacionales activos. Dirección de Relaciones Internacionales. <https://www.udenar.edu.co/convenios-internacionales>