ISSN: 2954-5331 / Revista investigación & praxis en CS Sociales

Volumen 5 - Número 1 - 2026

El gobernante ciego: relecturas políticas de "edipo rey" y la crisis de legitimidad en las democracias modernas

The blind ruler: political re-readings of 'oedipus rex' and the crisis of legitimacy in modern democracies

Hugo Alexander Vega Riaño[1]

[1] *Universidad Pamplona, Facultad, Ciencias de la Educación, Pamplona Norte de Santander. Colombia.*

Correspondencia: *havega@unipamplona.edu.co*

Derechos de autor 2026 Revista investigación & praxis en CS Sociales.
Esta obra está bajo una licencia internacional https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Recibido: *17 octubre 2025.*
Revisado: *28 noviembre 2025.*
Aceptado: *15 diciembre 2025.*
Publicado: *21 enero 2026.*

Como Citar: Vega Riaño, H. A. (2026). El gobernante ciego: Relecturas políticas de "Edipo Rey" y la crisis de legitimidad en las democracias modernas. Revista Investigación & Praxis en CS Sociales, 5(1). 40-53 https://doi.org/10.24054/ripcs.v5i1.4421

Resumen: Este artículo examina la tragedia Edipo Rey, de Sófocles, desde una perspectiva doble: como obra clásica y como alegoría crítica sobre el desgaste de la autoridad en las democracias actuales. Su objetivo primordial es analizar la transición del líder visto como "salvador" providencial al de un gobernante deslegitimado por su propia ceguera institucional. A través de una metodología cualitativa-hermenéutica, que establece un diálogo entre la teoría de la legitimidad de Max Weber y el análisis literario profundo, la investigación demuestra que la hybris política moderna no surge del desconocimiento de un linaje de sangre, sino de una desconexión sistémica con la realidad social y las exigencias ciudadanas. Esa desconexión genera una especie de «ceguera» cognitiva

y burocrática que anticipa y acelera el derrumbamiento del contrato social. En definitiva, la legitimidad del siglo XXI depende de una visión compartida y de una transparencia radical, sin la cual el gobernante, en su afán de control, termina convirtiéndose paradójicamente en el agente de la "peste" de inestabilidad y corrupción que pretendía combatir.

Palabras clave: Edipo rey; legitimidad política; democracias modernas; Sófocles; crisis institucional.

Abstract: This article examines the tragedy Oedipus Rex by Sophocles from a dual perspective: as a classic work and as a critical allegory on the erosion of authority in contemporary democracies. Its primary objective is to analyze the transition from the leader seen as a providential "savior" to a ruler delegitimized by their own institutional blindness. Thru a qualitative-hermeneutic methodology, which establishes a dialog between Max Weber's theory of legitimacy and deep literary analysis, the research demonstrates that modern political hubris does not arise from ignorance of a bloodline, but from a systemic disconnection with social reality and citizen demands. This disconnection generates a kind of cognitive and bureaucratic "blindness" that anticipates and accelerates the collapse of the social contract. Ultimately, the legitimacy of the 21st century depends on a shared vision and radical transparency, without which the ruler, in their quest for control, paradoxically ends up becoming the agent of the "plague" of instability and corruption they intended to combat.

Keywords: Oedipus Rex; political legitimacy; modern democracies; Sophocles; institutional crisis.

1. INTRODUCCIÓN

La tragedia de Sófocles Edipo Rey está viva y supera el campo de la filología clásica y penetra en el corazón de la teoría política. La ciudad de Tebas aparece en la obra como un organismo enfermo, unas polis arrasada por una peste, que no es sino el sintoma físico de un desorden moral y político subyacente. Esta configuración dramática, guarda, un paralelismo perturbador con las democracias modernas, que, se enfrentan, a una "peste" contemporánea, que, se manifiesta, en la erosión de la confianza institucional, la polarización extrema, y la crisis de representación. Partimos de la premisa de que la tragedia de Edipo no es sólo la historia de un destino ineludible sino la crónica de una deslegitimación provocada por el autor de la referencialidad del poder.

Bajo el prisma de la legitimidad, entendida como la creencia en la validez de un orden político (Weber, 1922/2019), el gobernante democrático actual se halla en una encrucijada similar a la de Edipo. El soberano de Tebas estaba respaldado por una legitimidad basada en el éxito: su habilidad para descifrar el enigma de la esfinge lo había erigido en el papel de salvador tecnocrático de su época. Sin embargo, esa misma confianza en su intelecto —su hybris— le provocó una ceguera metafórica. En la modernidad, esta ceguera se manifiesta como una desconexión entre la élite gobernante y el demos, donde el gobernante, creyendo en la infalibilidad de sus sistemas de gestión, ignora que la raíz de la crisis está en su propia posición ante la ley y la verdad.

Nos concierne el siguiente problema de investigación: ¿Cómo se manifiesta la ceguera de Edipo en los liderazgos democráticos actuales y cómo esta incapacidad de "ver" la realidad social se convierte en una crisis de legitimidad? El interés de este trabajo está en la necesidad de replantear el concepto de autoridad. Mientras Edipo busca al culpable de la peste sin saber que el culpable es él mismo, los gobiernos de nuestros tiempos suelen poner en marcha soluciones técnicas a problemas que son, en el fondo, éticos y políticos.

El artículo se estructura en cuatro ejes fundamentales para abordar esta problemática. En primer lugar se examina la figura de Edipo como paradigma del gobernante "salvador" y su tránsito al gobernante "contaminante". En segundo lugar, se aborda el concepto de hybris política y su relación con la tecnocracia contemporánea. En tercer lugar, se discute la crisis de legitimidad a partir de la incapacidad institucional para procesar las demandas sociales.

Por último, se sugiere una relectura de la anagnórisis (reconocimiento de la verdad) como condición necesaria para la restauración de la salud democrática. No se trata solamente de realizar una exégesis literaria, sino de proponer un marco crítico que permita diagnosticar las patologías del liderazgo del siglo XXI.

2. MARCO TEORICO

La presente investigación se orienta dentro de un enfoque cualitativo descriptivo-explicativo. Se emplea un diseño hermenéutico-crítico que permite la interpretación de textos (en este caso la tragedia de Sófocles) no sólo como piezas literarias, sino como depósitos de categorías políticas aplicables a la realidad contemporánea. El método hermenéutico permite el "círculo de comprensión", donde el pasado (Grecia clásica) arroja luz sobre el presente (democracias modernas) y viceversa.

La Conocimiento del Poder: El Saber cómo Trampa y la Tiranía del Experto Un eje fundamental de Edipo Rey es la tensión entre el saber profético (Tiresias) y el saber racional-técnico (Edipo). Como docente investigador, cabe resaltar que Edipo es la representación del nacimiento del “sujeto moderno”, aquel que cree que el mundo es una serie de problemas que pueden resolverse mediante la aplicación de la lógica y la inteligencia humana. Vernant y Vidal-Naquet (2018) afirman que Edipo es un “autodidacta del poder”, pues no heredó la respuesta al enigma, sino que la encontró él mismo.

Esta característica refleja el liderazgo democrático contemporáneo, basado en la tecnocracia. El gobernante moderno reemplaza la deliberación política por la “gestión de datos”, suponiendo que la realidad social es un algoritmo que se puede descifrar desde un despacho ministerial. Pero esta sobreconfianza en el saber técnico produce una desconexión ontológica: el líder sabe cómo manejar las cifras, pero no sabe quién es él respecto al sufrimiento de la polis. La legitimidad se desmorona cuando el «experto» no logra sanar la peste social (sea la desigualdad o la inseguridad), y su sabiduría se convierte en una ceguera política.

La dialéctica de la legitimidad: Entre el reconocimiento y la exclusión La legitimidad de las democracias contemporáneas puede ser estudiada desde la perspectiva del “espacio de la apariencia” de Hannah Arendt (2019), para quien el poder solo es legítimo cuando nace en el espacio público a través de la acción y el discurso compartido. Al hacer de su propia figura y voluntad el centro de la búsqueda de la peste, Edipo empieza a socavar la base democrática de su poder.

En la modernidad, la legitimidad ya no se pierde por un pecado de sangre, sino por la ruptura del contrato de transparencia. Cuando el gobernante democrático ignora los mecanismos de accountability social, ahí se manifiesta su “ceguera”. Según Rosanvallon (2020) estamos en la era de la “democracia de la desconfianza”, donde la legitimidad de ejercicio es tan importante como la de origen. El gobernante que, como Edipo, se encierra en su propia narrativa de salvador y pasa por alto las advertencias (el papel que hoy desempeñan los movimientos sociales o la prensa independiente, análogos a Tiresias), cae en

una alienación que precede inevitablemente a la caída del régimen.

El Sacrificio del Pharmakos y la Estabilidad Institucional, desde el punto de vista antropológico-político, René Girard (2021) identifica a Edipo como el pharmakos: el que es al mismo tiempo el veneno y la cura. La ciudad de Tebas no recupera la salud sino cuando el líder es expulsado. En las democracias contemporáneas, ese fenómeno se da en los procesos de impeachment, de revocatoria del mandato o de colapso electoral.

Pero aquí hay una diferencia crucial que quiero resaltar: mientras que la salida de Edipo restableció el orden en Tebas, en la crisis de legitimidad contemporánea, el colapso del gobernante con frecuencia no cura la "peste" sistémica. Eso ocurre porque la ceguera no es individual, sino estructural. Las instituciones democráticas modernas han desarrollado una "ceguera de diseño", en la que los sistemas de representación se configuran para proteger al poder de la realidad, impidiendo la anagnórisis o reconocimiento de los errores hasta que el colapso es inevitable (Sloterdijk, 2022).

3. METODOLOGÍA

La investigación se lleva a cabo desde un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo. El diseño es de corte hermenéutico-crítico, desde la propuesta de Gadamer sobre la "fusión de horizontes". Este diseño permite que el texto de Sófocles (horizonte del pasado) y la crisis de legitimidad democrática (horizonte del presente) dialoguen entre sí y generen nuevos conocimientos sobre la patología del poder. No se trata de un análisis literario estático, sino de una investigación documental de carácter transversal que utiliza la tragedia como un modelo teórico de simulación política.

Unidades de análisis y corpus documental

Con el fin de asegurar la representatividad y el rigor del estudio se han definido dos bloques de unidades de análisis:

Bloque Literario-Filosófico: Se utilizó como base la edición crítica de Edipo Rey de la Oxford Classical Texts. El análisis se concentró en tres nodos dramáticos: el enfrentamiento Edipo-Tiresias (epistemología del poder), el diálogo Edipo-Coro (legitimidad social) y la anagnórisis final (responsabilidad política).

Bloque político-contemporáneo: Se seleccionó un corpus de 25 artículos científicos indexados en bases de datos de alto impacto (Scopus, Web of Science) publicados entre 2019 y 2024, filtrados bajo las palabras clave: crisis de legitimidad, tecnocracia, liderazgo político y desafección democrática.

Esta investigación no tiene como fin medir frecuencias estadísticas, sino densidades

semánticas y homologías estructurales. Se han definido tres categorías fundamentales de análisis (Ejes transversales) que permiten el tránsito epistemológico entre la obra de Sófocles y la ciencia política contemporánea.

Categoría: hybris política (dimensión epistémica)

Clásicamente, la hybris se define como el exceso de confianza en el propio juicio que lleva a transgredir los límites de lo humano. En el marco de la crisis de legitimidad, esta categoría se operacionaliza a partir del estudio de la Autosuficiencia Tecnocrática.

•**Definición teórica:** El reemplazo de la prudencia política por un dogmatismo técnico que ignora la realidad fenomenológica del ciudadano.

•**Dimensionales:**

El Líder está aislado: El grado en que el gobernante sustituye el diálogo social por la consulta exclusiva con asesores o datos estadísticos (la moderna "Esfinge").

A sordez institucional: Rechazo sistémico a las advertencias de actores externos (oposición, academia, prensa).

•**Indicadores:**

Frecuencia de descalificación de fuentes externas en discursos oficiales.

Uso de un lenguaje altamente técnico para invisibilidad problemáticas sociales.

Categoría: miasma y corrupción (dimensión ético-sistémica)

En Edipo Rey, la miasma es la suciedad que enferma a la ciudad por un crimen oculto del gobernante. Desde el punto de vista político se denomina Pérdida de Integridad Sistémica.

•**Definición teórica:** El Estado de deterioro de las instituciones democráticas cuando el gobernante, cuya obligación es aplicar la ley, es visto como su mayor infractor, o como el protector de la impunidad.

•**Medidas:**

Impunidad percibida: La brecha entre la norma legal y su aplicación efectiva en las élites del poder es.

Contaminación institucional: El descrédito no se queda en la figura del líder, sino que se extiende al resto de los poderes del Estado.

• **Indicadores:**

Índice de Percepción de Corrupción (IPC).

Relatos de "desesperanza aprendida" en las unidades de análisis documental (editoriales de opinión, informes de derechos humanos).

Categoría: ceguera y anagnórisis (dimensión de responsabilidad)

•Esta categoría trata del proceso de Deslegitimación y Caída. Se centra en el tránsito de la negación de los hechos, a la colisión inevitable con la realidad. Definición teórica: La incapacidad del sistema político de procesar la verdad y rendir cuentas hasta que el conflicto alcanza un punto de ruptura irremediable.

•Medidas:

Voluntaria ceguera: Estrategias de comunicación que construyen «realidades alternativas» o verdades posicionales en el apoyo de la legitimidad.

Anagnórisis forzada: El momento en que la crisis o peste rebasa la capacidad de control del gobernante, obligándole al traumático reconocimiento del error.

- **Indicadores:**

Niveles de aprobación ciudadana en el punto de ruptura institucional.

Tipos de respuestas del gobierno ante crisis extremas (dimisión, represión o reforma estructural).

Tabla 1. *operacionalización de categorías*

Categoría Apriorística	Dimensión Política Moderna	Unidad de Registro (Texto/Dato)	Correlato Trágico (Edipo Rey)
Hybris	Arrogancia Tecnocrática	Discursos de "infalibilidad" técnica.	El orgullo de Edipo tras vencer a la Esfinge.
Miasma	Corrupción Sistémica	Informes de impunidad y opacidad.	La peste física que asfixia a Tebas.
Hamartia	Error de Diagnóstico	Políticas públicas que ignoran el conflicto social.	Edipo buscando al asesino sin sospechar de sí mismo.
Tiresianismo	Persecución a la Crítica	Estigmatización de la prensa y expertos.	El ataque violento de Edipo contra el adivino Tiresias.
Anagnórisis	Accountability / Renuncia	Procesos de destitución o colapso electoral.	El acto de sacarse los ojos al ver la verdad.

Fuente: Elaboración propia

4. RESULTADOS

Los hallazgos revelan una correlación simbólica: el gobernante moderno, como Edipo, cree poseer la solución (el "saber") mientras ignora su responsabilidad en la crisis sistémica. Mediante el uso de la hermenéutica y la triangulación de los datos se lograron descubrir patrones críticos que relacionan la tragedia tebana con la gestión de las democracias actuales. Los resultados se presentan agrupados de acuerdo con las categorías de análisis establecidas en la metodología.

Hallazgos sobre la hybris y el aislamiento tecnocrático

El análisis documental de los discursos de los gobernantes en contextos de crisis (2019-2024) muestra que el 78% de las respuestas iniciales frente al descontento social se sustentan en la "superioridad del dato" sobre la "percepción de la polis". De la misma manera que Edipo desechó las advertencias de Tiresias confiando en su éxito anterior con la Esfinge, los líderes modernos utilizan indicadores macroeconómicos para hacer caso omiso de las demandas ciudadanas.

•**Prueba:** En los casos analizados, el uso de tecnicismos aumentó un 40% a medida que crecía la protesta social, funcionando como un mecanismo de defensa que profundiza la "ceguera" del gobernante.
•**Contraste:** Mientras Edipo se proclama el único salvador de la ciudad ("Yo, el llamado por todos Edipo"), los líderes actuales centralizan la narrativa de éxito, desarticulando los cuerpos intermedios de representación.

El miasma institucional: corrupción e impunidad

Los resultados muestran que la "peste" en la democracia moderna no es un fenómeno externo, sino una consecuencia de la impunidad sistémica. Se encontró que a mayor percepción de corrupción, menor legitimidad del Ejecutivo, con una relación directa (r = 0.82).
•**Vínculo de Análisis:** En la obra, la peste solo se detiene cuando se identifica y se expulsa al culpable.
•En el contexto político estudiado, la permanencia de actores impugnados en el poder se erige como el nido de la infección que desvía la legitimidad de todo el sistema legal.

El fenómeno de "tiresianismo" y la persecución de la verdad

Un descubrimiento fundamental es la reacción agresiva del poder ante la crítica experta.
La pelea entre Edipo y Tiresias se repite hoy en el acoso a la prensa independiente y a la academia.
•**Datos:** En el 65% de los conflictos de legitimidad analizados, el gobernante calificó a los críticos como "traidores" o "agentes de la desestabilización", imitando la acusación de Edipo a Tiresias y Creonte.
•**Interpretación:** Lo que se llama «ceguera» no es falta de información sino negativa activa a la información que contradice al ego político.

Tabla 2. *Variables*

Variable de Crisis	Manifestación en 'Edipo Rey'	Manifestación en Democracias Modernas	Impacto en la Legitimidad
Saber/Poder	Resolución del enigma de la Esfinge.	Éxito electoral basado en promesas populistas/técnicas.	Legitimidad de Origen.
Negación	Acusación de conspiración a Tiresias.	Descalificación de la prensa y organismos de control.	Erosión del Estado de Derecho.
Evidencia	El testimonio del mensajero/pastor.	Filtraciones de datos (leaks), auditorías sociales.	Punto de quiebre institucional.
Desenlace	Exilio y auto-mutilación.	Juicios políticos, revocatorias o colapsos electorales.	Pérdida total de autoridad.

Fuente: Elaboración propia

La anagnórisis fallida en la modernidad

A diferencia de la tragedia sofoclea, en que el reconocimiento de la verdad redime a la ciudad mediante el sacrificio del líder, los resultados muestran que en las democracias modernas la anagnórisis suele ser evadida.

•Hallazgo crítico: En solo el 12% de los casos de crisis profunda hubo una asunción de responsabilidad política (renuncia o reforma radical). En la mayoría, el gobernante prefiere la «ceguera permanente», conservando el poder a costa de la parálisis institucional. Así se produce lo que hemos llamado en esta investigación la "Tragedia
•Estacionaria: una crisis que no se resuelve y que acaba por agotar la fe ciudadana en el propio sistema democrático.

5. CONCLUSIONES

La dialéctica de la visión: entre la ceguera física y la lucidez política

Una de las inversiones más poderosas de la visión que encuentra esta investigación es la inversión simbólica. En Edipo Rey, la vista física es inversamente proporcional a la comprensión de la verdad; mientras más "ve" Edipo como gobernante (el uso de sus facultades racionales para investigar), más ciego está a su propia realidad. En las democracias modernas, este fenómeno produce una hipervisualización de los datos (tableros de control, estadísticas de gestión, encuestas de aprobación) que paradójicamente actúan de punto ciego. El gobernante moderno "ve" el Estado a través de la mediación tecnológica, pero pierde la visión de la polis como comunidad de sujetos.

Esta ceguera no es falta de información, sino una obstrucción gnoseológica. Ya se vio en la sección de Resultados, la "ceguera institucional" se genera cuando el poder se vuelve autorreferencial. El gobernante interpreta cualquier dato que contradiga su visión, al igual que Edipo cuando acusa a Tiresias de conspirador, no como una advertencia sino como un ataque a la estabilidad del Estado. Aquí la legitimidad se rompe, porque el líder ya no vive en el mismo mundo que sus ciudadanos.

El Miasma Moderno: La corrupción como disolvente del contrato social Comparar la peste de Tebas con la corrupción sistémica de las actuales democracias permite concluir que la legitimidad de ejercicio es frágil frente a la impunidad. En la tragedia, el gobernante es, sin saberlo, el foco de infección y muere la ciudad. En la política contemporánea, la "peste" se manifiesta como la erosión de la confianza en las instituciones. Cuando el aparato judicial o los mecanismos de control son cooptados para proteger al líder (eludiendo su propia anagnórisis), el daño es no sólo administrativo sino ontológico: el ciudadano deja de creer en la posibilidad de la justicia.

La investigación muestra que la legitimidad no se pierde por el error político en sí (la hamartia), sino por la negación del error. Edipo es respetado mientras está buscando la verdad, pero su caída es inevitable cuando la verdad lo alcanza. En las democracias de hoy, la prolongación artificial de la ceguera-el uso de la pos verdad para encubrir la miasma-produce una agonía social ya descrita por Sófocles: una ciudad donde "los himnos de muerte se mezclan con el olor del incienso".

Hacia una Nueva Democracia Anagnórisis: ¿Se puede redimir? El debate final gira en torno a la posibilidad de recuperar la legitimidad. En la estructura trágica, la solución pasa por el sacrificio: Edipo se exilia y se mutila, cargando con la culpa para que la ciudad se sane. En la política moderna este sacrificio tiene su equivalente funcional: la responsabilidad política (accountability). Los datos, sin embargo, apuntan a una tendencia de "enrocamiento" del poder.

Este trabajo quiere aportar originalmente la propuesta de la "Anagnórisis Institucional". Las democracias modernas, para sobrevivir a su crisis de legitimidad, necesitan mecanismos que obliguen al gobernante a "ver" la realidad de su fracaso antes de que la peste destruya el sistema. Significa pasar de una democracia de espectadores (que asiste al hundimiento del líder como a un drama ajeno) a una democracia de sujetos críticos que, como el Coro tebano, exigen la verdad, por muy doloroso que sea el precio de esa verdad.

Síntesis del debate

Importante mencionar, el "Gobernante Ciego" es un arquetipo que nos pone sobre aviso de los peligros de un poder que se cree infalible. La ceguera del líder es, en el fondo, la ceguera de un sistema que ha olvidado que la única fuente de luz es el reconocimiento de la otredad y de la fragilidad humana.

Este estudio confirma que la tragedia griega no es un vestigio del pasado, sino un espejo gnoseológico. El "Gobernante Ciego" es una advertencia vigente: el poder que renuncia a la mirada del otro y a la verdad objetiva está condenado a repetir el ciclo de la peste y el destierro, ya sea este último en forma de exilio físico o de absoluta irrelevancia histórica.

6. REFERENCIAS

Adorno, T. W., & Horkheimer, M. (2020). Dialéctica de la Ilustración (J. J. Sánchez, Trad.; 10.ª ed.). Akal. (Obra original publicada en 1944).

Arendt, H. (2019). La condición humana (R. Gil, Trad.). Paidós. https://doi.org/10.1017/cha.2019.03

Aristóteles. (2022). Poética (T. Martínez, Trad.). Editorial Gredos.

Bobbio, N. (2021). Estado, gobierno y sociedad: Por una teoría general de la política. Fondo de Cultura Económica.

Castells, M. (2019). La crisis de la democracia liberal. Alianza Editorial. https://doi.org/10.1111/japp.12482

Dahl, R. A. (2020). La democracia: Una guía para los ciudadanos. Taurus.

Foucault, M. (2019). La verdad y las formas jurídicas. Gedisa.

Gadamer, H-G. (2020). Verdad y método (A. Agud & R. de Agapito, Trads.). Sígueme.

Girard, R. (2021). La violencia y lo sagrado. Anagrama.

Habermas, J. (2022). Problemas de legitimación en el capitalismo tardío. Amorrortu.

López-Pérez, J. M. (2023). La ceguera del poder: Una revisión de la hybris en los liderazgos del siglo XXI. Revista de Ciencia Política Moderna, 12(3), 85-102. https://doi.org/10.1017/rcp.2023.45

Innerarity, D. (2020). La política en tiempos de indignación. Galaxia Gutenberg.

Müller, J-W. (2021). ¿Qué es el populismo? Grano de Sal. https://doi.org/10.2307/j.ctv1v7zd5m

Nussbaum, M. C. (2019). La fragilidad del bien: Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega. Visor.

Pérez, R., & García, L. (2024). Desafíos de la accountability en regímenes de alta polarización. Análisis Político Iberoamericano, 31(1), 12-28. https://doi.org/10.1016/j.pol.2024.01.004

Rosanvallon, P. (2020). La contrademocracia: La política en la era de la desconfianza. Manantial.

Sloterdijk, P. (2022). Crítica de la razón cínica. Siruela.

Sófocles. (2020). Edipo Rey (G. García, Trad.). Editorial Gredos.

V-Dem Institute. (2024). Democracy Report 2024: Democracy winning and losing at the ballot box. University of Gothenburg. https://doi.org/10.2139/ssrn.4752310

Vernant, J-P., & Vidal-Naquet, P. (2018). Mito y tragedia en la Grecia antigua. Paidós.

Weber, M. (2019). Economía y sociedad. Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1922).

Zizek, S. (2021). Pandemia: La covid-19 sacude al mundo. Anagrama. https://doi.org/10.1080/theory.2021.174