



Prácticas socioproductivas sustentables en comunidad indígena Maurak, Venezuela

Sustainable Socio-Productive Practices in the Maurak Indigenous Community, Venezuela

Dionicio José Abreu Vargas¹, Wileya Beatriz Portillo Rivero², Luis Guillermo Ferrer Alaña³,
Miguel Rosario-Cohen⁴

¹Universidad Sur del Lago, Doctor en Ciencias Gerenciales, mención Desarrollo Local y Fronterizo. Psicólogo. Universidad Sur del Lago “Jesús María Semprum”, UNESUR, Santa Bárbara de Zulia, Estado Zulia, Venezuela; correo electrónico: dionicioabreu2017@gmail.com*

²Universidad Sur del Lago, Dirección de Creación Intelectual, Grupo de Estudios Epistémico-Methodológicos, Santa Bárbara de Zulia, Estado Zulia, Venezuela; correo electrónico: portillow@unesur.edu.ve

³Universidad Sur del Lago, Dirección de Creación Intelectual, Programa Doctorado en Ciencias Gerenciales, Doctorado en Ciencias Gerenciales, Grupo de Estudios Macroeconómicos y Sectoriales, Santa Bárbara de Zulia, Estado Zulia, Venezuela; correo electrónico: ferrerl@unesur.edu.ve

⁴Universidad Nacional Experimental Sur del Lago " Jesús María Semprum" programa de ingeniería de la producción Agropecuaria. Santa Bárbara del Zulia, Venezuela. correo electrónico: rosariom@unesur.edu.ve

*Autor de correspondencia

Recibido: 01-09-2025

Aceptado: 14-11-2025

Publicado: 14-11-2025

Citar: Abreu Vargas, D. J., Portillo Rivero, W. B., Ferrer Alaña, L. G., & Rosario-Cohen, M. (2025). *Prácticas socioproductivas sustentables en comunidad indígena Maurak, Venezuela*. Ciencia y Tecnología Agropecuaria, 10(2), 139–147. <https://doi.org/10.24054/cyta.v10i2.4370>

Ciencia y Tecnología Agropecuaria es una revista publicada por la Universidad de Pamplona bajo la licencia: [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) (CC BY-NC-SA 4.0)



RESUMEN

Las prácticas socioproductivas desarrolladas por comunidades indígenas constituyen sistemas agrícolas tradicionales que integran conocimiento ecológico, organización comunitaria y manejo sostenible de los recursos naturales. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo analizar las prácticas socioproductivas sustentables implementadas por la comunidad indígena Maurak, ubicada en el estado Bolívar, Venezuela, con énfasis en su estructura productiva agrícola y su contribución al desarrollo rural sostenible. Se adoptó un enfoque cualitativo de tipo etnográfico, mediante entrevistas en profundidad a cuatro informantes clave, observación participante y registro sistemático de notas de campo. La información fue organizada y analizada con el software ATLAS.ti versión 23, aplicando análisis de dominio, taxonómico, componencial y de tema cultural. Los resultados evidencian que el sistema productivo basado en el conuco, la siembra asociada y la organización familiar y comunitaria del trabajo con rubros como yuca, maíz, café, plátano y cambur, configura un modelo orientado a la subsistencia, la soberanía alimentaria y la conservación del entorno. Se concluye que las prácticas socioproductivas Maurak representan una alternativa agroecológica territorialmente contextualizada, con potencial para fortalecer estrategias de desarrollo rural sostenible en zonas indígenas fronterizas.

Palabras clave: conocimiento ecológico tradicional, pueblos indígenas, etnografía, extractivismo, manejo adaptativo.

ABSTRACT

The socio-productive practices developed by Indigenous communities constitute traditional agricultural systems that integrate ecological knowledge, community organization, and the sustainable management of natural resources. In this context, the study aimed to analyze the sustainable socio-productive practices implemented by the Maurak Indigenous community in Bolívar State, Venezuela, with emphasis on its agricultural productive structure and its contribution to sustainable rural development. A qualitative ethnographic approach was adopted, based on in-depth interviews with four key informants, participant observation, and systematic field note recording. The information was organized and analyzed using ATLAS.ti software (version 23), applying domain, taxonomic, componential, and cultural theme analyses. The findings indicate that the productive system, grounded in the conuco, intercropping practices, and the family- and community-based organization of labor—featuring crops such as cassava, maize, coffee, plantain, and banana—constitutes a model oriented toward subsistence, food sovereignty, and environmental conservation. It is concluded that Maurak socio-productive practices represent a territorially contextualized agroecological alternative with the potential to strengthen sustainable rural development strategies in Indigenous border regions.

Keywords: traditional ecological knowledge, indigenous peoples, ethnography, extractivism, adaptive management.

Introducción

Los pueblos indígenas son un pilar en el desarrollo agropecuario de los territorios donde residen, en virtud de ser portadores de saberes que se encuentran en armonía con los ciclos naturales y las condiciones de un entorno determinado. Diversos estudios han señalado que los sistemas productivos tradicionales indígenas constituyen expresiones de racionalidad ecológica adaptadas a contextos ambientales específicos (Toledo y Barrera-Bassols, 2008), integrando conocimientos ecológicos tradicionales con prácticas contemporáneas de manejo sostenible (Leyva et al., 2021).

En el desarrollo de estos saberes, en muchas ocasiones, se combinan conocimientos de carácter ancestral y técnicas modernas, contribuyendo a la resiliencia de los sistemas productivos (Khumalo et al., 2025). Su relación con la tierra se fundamenta en una visión integral de los ecosistemas, considerando el equilibrio, el uso responsable de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad (Gudynas, 2011).

Los saberes transmitidos intergeneracionalmente han facilitado procesos de adaptación frente a la crisis climática y a la expansión de modelos extractivos de producción (Allen, 2024). Estos conocimientos constituyen una guía para la reducción del impacto ambiental y fortalecen la identidad colectiva y la memoria cultural de los pueblos indígenas (Sousa Santos, 2009).

La comunidad Maurak, en el estado Bolívar, a lo largo de la frontera brasileño-venezolana, tampoco escapa a estas dinámicas. Sin embargo, continúa implementando prácticas socioproductivas integradas que evidencian formas locales de sostenibilidad dignas de documentación científica. Desde una perspectiva social y ambiental, el análisis de estas prácticas permite reconocer modelos alternativos de relación sociedad-naturaleza, articulando producción y conservación (Leyva et al., 2021).

Desde la perspectiva cultural, documentar estas prácticas constituye un aporte al reconocimiento del patrimonio intangible y de los sistemas productivos tradicionales como estrategias de desarrollo rural territorial (García, 2025). Finalmente, desde el punto de vista académico, el estudio contribuye al debate sobre sostenibilidad en contextos indígenas, en consonancia con la definición de desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras (World Commission on Environment and Development, 1987).

Por su parte, las prácticas socioproductivas comprenden actividades mediante las cuales la comunidad garantiza su reproducción material y social, incluyendo agricultura, caza, pesca y recolección, integrando dimensiones ecológicas, económicas y socioculturales (Nava, 2023; Toledo y Barrera-Bassols, 2008). En este sentido, la cotidianidad cultural constituye el marco donde estas prácticas adquieren significado como expresiones integradas de organización productiva y cosmovisión.

En consecuencia, el presente estudio se orienta a la caracterización de las prácticas socioproductivas sustentables en la comunidad Maurak, entendidas como resultado de procesos históricos y dinámicas de adaptación territorial continua, con el propósito de aportar evidencia empírica relevante para el desarrollo rural sostenible en contextos indígenas.

Materiales y métodos

Enfoque y diseño de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo-analítico, utilizando diseño etnográfico. Este enfoque permitió comprender las prácticas socioproductivas de la comunidad Maurak en su contexto natural, privilegiando la interpretación de los significados atribuidos por los actores sociales a sus actividades productivas.

Área de estudio

La investigación se realizó en la comunidad indígena Pemón de Maurak, ubicada en el municipio Gran Sabana, estado Bolívar, Venezuela, aproximadamente a 12,5 km de Santa Elena de Uairén. La zona corresponde a un ecosistema de sabana tropical caracterizado por agricultura de pequeña escala basada en el sistema tradicional del conuco.

Participantes y criterios de selección

La población estuvo conformada por miembros activos de la comunidad vinculados a prácticas agrícolas tradicionales. Se seleccionaron cuatro informantes clave mediante muestreo intencional, considerando criterios como experiencia en manejo de conucos; reconocimiento comunitario; participación en actividades productivas y disposición voluntaria para participar.

Técnicas de recolección de información:

La obtención de la información se obtuvo a partir de entrevistas en profundidad semiestructuradas; observación participante y registro en notas de campo.

Las entrevistas se realizaron de forma presencial, utilizando un guion temático previamente estructurado. La observación participante permitió documentar procesos productivos como preparación del suelo, siembra asociada y organización del trabajo familiar.

Procedimiento de análisis

Los datos fueron organizados y procesados mediante análisis temático asistido por el software ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023). El análisis se desarrolló en cuatro fases: i) codificación abierta inductiva; ii) análisis de dominio; iii) análisis taxonómico y iv) análisis componencial y de tema cultural. Se construyeron redes semánticas y matrices analíticas para identificar patrones recurrentes y relaciones estructurales entre categorías.

Consideraciones éticas

Los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y otorgaron consentimiento voluntario. Se garantizó confidencialidad y anonimato en el tratamiento de la información, respetando la normativa nacional vigente en investigación con comunidades indígenas.

Resultados y discusión

Prácticas socioproductivas sustentables

El análisis de dominio permitió identificar la categoría central “Prácticas socioproductivas sustentables” como eje

estructurador del sistema productivo y organizativo de la comunidad Maurak. A partir del proceso de codificación inductiva emergieron tres subcategorías principales: (i) definición y conceptualización, (ii) tipos de prácticas y (iii) rubros y productos.

En la subcategoría definición y conceptualización, los participantes diferenciaron entre práctica productiva, entendida como actividad agrícola cotidiana orientada al trabajo individual o familiar, y práctica socioproductiva, asociada a una dimensión colectiva y comunitaria. Asimismo, señalaron la existencia de diferencias entre prácticas productivas y socioproductivas en función de su finalidad y alcance social.

En cuanto a los tipos de prácticas, se identificaron prácticas agrícolas ancestrales, prácticas productivas familiares y prácticas comunitarias, todas articuladas alrededor del núcleo de subsistencia familiar como unidad básica de producción.

Finalmente, en la subcategoría rubros y productos se registraron cultivos recurrentes como yuca y sus derivados, maíz, plátano, cambur, piña, naranja, café, picante y melón, los cuales conforman la base alimentaria y productiva de la comunidad. La estructura jerárquica de estas relaciones se presenta en la Figura 1.

La estructura representada en la Figura 1 evidencia que las prácticas socioproductivas en Maurak se organizan como un sistema integrado donde la producción agrícola, la organización familiar y la cooperación comunitaria se encuentran interrelacionadas. La diferenciación conceptual entre práctica productiva y práctica socioproductiva sugiere que la comunidad distingue niveles de colectividad y orientación social dentro de su sistema productivo.

Asimismo, la presencia simultánea de prácticas ancestrales y modalidades productivas familiares indica un proceso de continuidad adaptativa más que una sustitución de formas tradicionales.

Esta configuración es coherente con planteamientos que reconocen la capacidad de los sistemas agrícolas tradicionales para integrar saberes heredados y ajustes contextuales sin perder su base cultural (Toledo y Barrera-Bassols, 2008).

La diversidad de rubros identificados refleja una orientación predominante hacia la subsistencia y el abastecimiento local, lo cual contribuye a la autonomía alimentaria y a la estabilidad del sistema productivo. En este sentido, el dominio analizado no solo describe actividades agrícolas, sino una estructura organizativa donde producción, cultura y territorio operan de manera articulada.

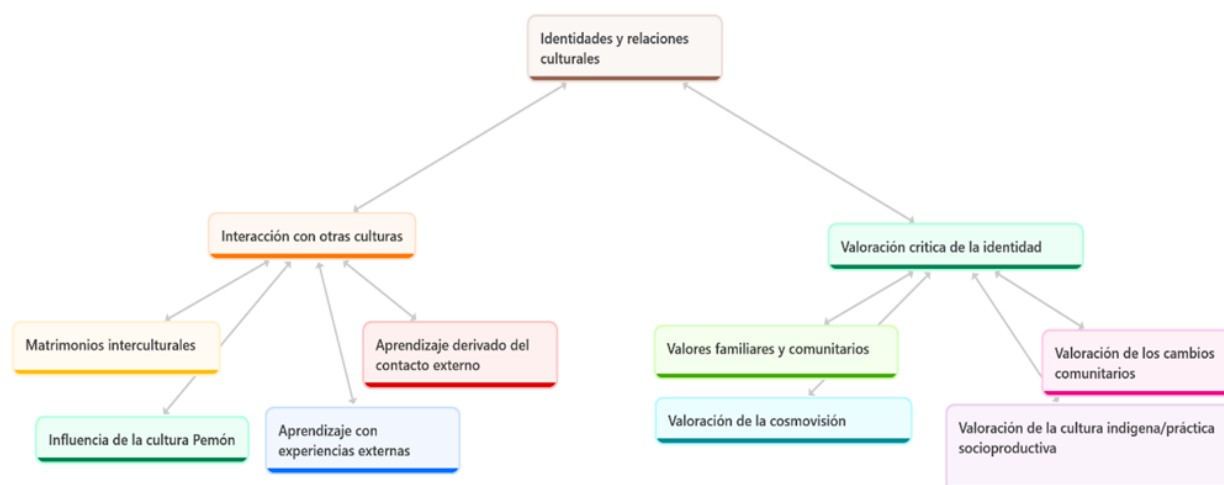


Figura 1. Estructura del dominio “Prácticas socioproductivas sustentables”. Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

Con base en la estructura jerárquica presentada en la Figura 1, se procedió a sistematizar las categorías, subcategorías y códigos emergentes mediante análisis taxonómico. Este procedimiento permitió organizar los elementos identificados en función de su relación semántica y su pertenencia al

dominio central “Prácticas socioproductivas sustentables”. La Tabla 1 presenta dicha organización, mostrando cómo los significados atribuidos por los participantes se distribuyen en tres ejes estructurales: conceptualización, tipos de prácticas y rubros productivos.

Tabla 1. Categorías, subcategorías y códigos del dominio “Prácticas socioproductivas sustentables”

Categoría	Subcategoría	Códigos identificados
Prácticas socioproductivas sustentables	Definición y conceptualización	Práctica productiva; Práctica socioproductiva; Diferenciación entre práctica productiva y socioproductiva
	Tipos de prácticas	Prácticas agrícolas ancestrales; Prácticas productivas familiares; Prácticas comunitarias; Núcleo de subsistencia familiar.
	Rubros y productos	Yuca y derivados; Maíz; Plátano; Cambur; Piña; Naranja; Café; Picante; Melón

Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

La organización taxonómica presentada en la Tabla 1 evidencia que las prácticas socioproductivas en Maurak se estructuran a partir de una diferenciación conceptual interna entre dimensiones individuales y colectivas de la producción. La distinción entre práctica productiva y práctica socioproductiva refleja una comprensión local del trabajo agrícola que trasciende la dimensión económica e incorpora criterios de organización social.

Asimismo, la clasificación de los tipos de prácticas muestra la coexistencia de modalidades ancestrales y familiares con prácticas comunitarias, lo que sugiere un sistema productivo basado en la complementariedad más que en la sustitución de formas tradicionales. Esta configuración puede interpretarse

como característica de sistemas agrícolas territoriales que integran continuidad cultural y adaptación contextual.

Finalmente, la diversidad de rubros identificados confirma una orientación predominante hacia la subsistencia y el abastecimiento local, lo cual fortalece la autonomía productiva y alimentaria de la comunidad.

Análisis componencial del dominio “Prácticas socioproductivas sustentables”

Con el propósito de profundizar en las diferencias internas del dominio identificado, se realizó un análisis componencial que permitió establecer dimensiones de contraste entre los distintos

tipos de prácticas socioproductivas presentes en la comunidad Maurak.

A partir de la comparación sistemática de categorías emergentes, se identificaron cinco dimensiones analíticas: nivel de colectividad, origen del saber, escala de producción, finalidad principal y tipo de conocimiento predominante.

Estas dimensiones permitieron observar variaciones funcionales entre prácticas agrícolas ancestrales, prácticas productivas familiares y prácticas comunitarias, sin que dichas diferencias impliquen ruptura estructural del sistema productivo local. La sistematización de estos contrastes se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2. Análisis componencial del dominio “Prácticas socioproductivas sustentables”

Elemento cultural	Nivel de colectividad	Origen del saber	Escala de producción	Finalidad principal	Tipo de conocimiento predominante
Práctica agrícola ancestral	Familiar / Colectiva	Ancestral	Pequeña	Subsistencia	Tradicional
Práctica socioproductiva comunitaria	Colectiva	Híbrida	Mediana	Bienestar colectivo	Integrado
Núcleo de subsistencia familiar	Familiar	Ancestral	Muy pequeña	Alimentación familiar	Empírico-familiar
Práctica productiva con incorporación técnica	Familiar / Individual	Híbrida	Mediana	Comercialización local	Técnico-adaptado

Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

El análisis componencial presentado en la Tabla 2 evidencia que las diferencias entre prácticas socioproductivas no se configuran como oposiciones dicotómicas rígidas, sino como gradaciones dinámicas dentro de un mismo sistema productivo. Las dimensiones de colectividad, origen del saber y finalidad permiten identificar contrastes internos que revelan procesos de negociación funcional entre continuidad cultural y adaptación contextual.

En este sentido, emergen contrastes significativos asociados a la fuente de las condiciones de desarrollo. Los discursos de los participantes permiten identificar una oposición simbólica entre referentes internos (saberes propios, organización comunitaria, tradición agrícola) y referentes externos (modelos extractivos, presiones económicas, influencias técnicas externas). Sin embargo, esta oposición no se traduce en exclusión absoluta, sino en un proceso selectivo de incorporación y ajuste.

Asimismo, se observa una gradación en la percepción del impacto de prácticas externas sobre el sistema productivo local, que oscila entre valoraciones positivas, mixtas o negativas según su compatibilidad con la organización comunitaria y la sostenibilidad territorial. Este resultado indica que la comunidad no adopta ni rechaza automáticamente elementos externos, sino que evalúa su pertinencia en función de su coherencia con el sistema cultural existente.

Uno de los contrastes más marcados identificados en el discurso es la diferenciación entre actividades extractivas percibidas como disruptivas y prácticas agrícolas sustentables orientadas a la subsistencia y cohesión comunitaria. Este contraste no solo es productivo, sino también normativo, en tanto refleja una valoración diferenciada de los modelos de relación con el territorio.

A partir de estos contrastes se configuran dimensiones culturales emergentes, entre las que destacan la resiliencia comunitaria y la soberanía alimentaria. La resiliencia se expresa en la capacidad de reorganizar prácticas productivas frente a presiones económicas, climáticas o extractivas, manteniendo la base cultural del sistema. Por su parte, la producción de rubros locales adquiere un significado que trasciende la función alimentaria, consolidándose como mecanismo de afirmación territorial y continuidad sociocultural.

Tema cultural emergente del dominio “Prácticas socioproductivas sustentables”

El análisis integrado del dominio permitió identificar un tema cultural central: la sustentabilidad como forma de vida ancestralmente enraizada y adaptativamente resignificada. Este tema articula las dimensiones conceptuales, organizativas y productivas previamente descritas.

En primer lugar, se evidencia una integración de saberes en la producción agrícola, donde los conocimientos técnicos, familiares y culturales no se presentan como esferas separadas, sino como componentes interrelacionados de un mismo sistema. Esta articulación sugiere una lógica relacional en la que los saberes se complementan funcionalmente dentro del proceso productivo.

En segundo lugar, se observa una concepción de la producción agrícola vinculada a una relación equilibrada entre comunidad y naturaleza. La actividad productiva no es descrita exclusivamente en términos económicos, sino como parte de una continuidad territorial y social que organiza la vida comunitaria.

Asimismo, emergen contrastes frente a actividades externas percibidas como disruptivas del equilibrio local. Sin embargo, más que una oposición rígida, los discursos reflejan procesos de adaptación selectiva, donde la comunidad evalúa e incorpora elementos externos en función de su compatibilidad con la estructura cultural existente.

Finalmente, la sustentabilidad se configura como principio organizador de la vida social, articulando producción, transmisión de saberes y gobernanza local. En este sentido, no aparece como una categoría técnica importada, sino como una dimensión integrada a la experiencia cotidiana y a la organización comunitaria.

Identidad y relaciones culturales

El análisis de dominio permitió identificar la categoría “Identidad y relaciones culturales” como un segundo eje estructurador de la vida comunitaria en Maurak. A partir de la codificación emergieron dos subcategorías principales: (i) interacción con otras culturas y (ii) valoración crítica de la identidad.

En la subcategoría interacción con otras culturas, los participantes señalaron dinámicas de intercambio intercultural asociadas a matrimonios entre indígenas y no indígenas, influencia del pueblo Pemón y procesos de aprendizaje derivados del contacto con actores externos. Estas interacciones fueron descritas como experiencias que amplían redes sociales y posibilitan la incorporación selectiva de conocimientos.

En la subcategoría valoración crítica de la identidad, los discursos evidenciaron un reconocimiento explícito de valores familiares, cosmovisión indígena y prácticas productivas tradicionales, junto con una reflexión consciente sobre los cambios comunitarios derivados de procesos de modernización y globalización. La organización estructural de estas relaciones se presenta en la Figura 2.

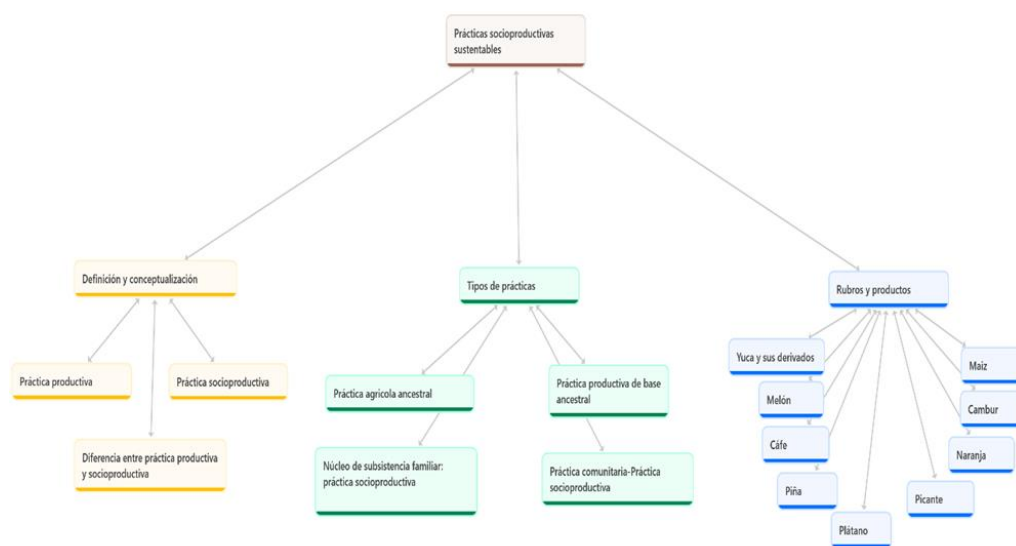


Figura 2. Dominio “Identidad y relaciones culturales”. Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

La estructura representada en la Figura 2 muestra que la identidad en la comunidad Maurak se configura como un proceso relacional y dinámico, donde la interacción intercultural coexiste con mecanismos internos de valoración

y reafirmación cultural. La presencia simultánea de apertura al aprendizaje externo y apego a referentes propios indica que la identidad no se concibe como una categoría fija, sino como una construcción social en permanente negociación.

Este resultado es consistente con enfoques que conciben la interculturalidad como un espacio de interacción dialógica, en el que los significados culturales se redefinen a través del contacto y la adaptación (Lähdesmäki et al., 2020; Eze, 2022). Asimismo, la coexistencia entre transformación y preservación puede interpretarse a la luz de los procesos de hibridación cultural descritos para contextos latinoamericanos (García Canclini, 1990), donde los grupos sociales integran elementos externos sin abandonar completamente sus referentes históricos.

La valoración crítica de la identidad observada en Maurak sugiere que la comunidad ejerce un control reflexivo sobre los cambios que experimenta, seleccionando aquellos elementos que considera compatibles con su cosmovisión y prácticas tradicionales. En este sentido, la integración de saberes externos no implica dilución identitaria, sino una reconfiguración contextualizada, en concordancia con la propuesta de ecología de saberes (Sousa Santos, 2009).

Desde el punto de vista normativo, este proceso se encuentra respaldado por el marco jurídico venezolano, que reconoce el derecho de los pueblos indígenas a preservar y desarrollar sus formas propias de organización cultural (Constitución de la

República Bolivariana de Venezuela, 1999; Ley Orgánica de los Pueblos y Comunidades Indígenas, 2005). Sin embargo, más allá del reconocimiento legal, los resultados muestran que la continuidad identitaria se sostiene principalmente en prácticas cotidianas, valores familiares y organización comunitaria.

Análisis taxonómico del dominio “Identidad y relaciones culturales”

Con el fin de organizar de manera sistemática los elementos que configuran el dominio “Identidad y relaciones culturales”, se realizó un análisis taxonómico que permitió clasificar las categorías emergentes en función de su relación semántica y su papel dentro de la estructura identitaria de la comunidad Maurak.

El análisis permitió identificar dos subcategorías principales: (i) interacción con otras culturas y (ii) valoración crítica de la identidad. Cada una de ellas agrupa códigos que reflejan tanto dinámicas externas de intercambio intercultural como procesos internos de reafirmación cultural. La organización resultante se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3. Análisis taxonómico del dominio “Identidad y relaciones culturales”

Categoría	Subcategoría	Códigos
Identidad y relaciones culturales	Interacción con otras culturas	Matrimonios interculturales Influencia de la cultura Pemón Aprendizaje derivado del contacto externo Aprendizaje a partir de experiencias externas
	Valoración crítica de la identidad	Valores familiares y comunitarios Valoración de la cosmovisión Valoración de prácticas productivas tradicionales Evaluación de cambios comunitarios

Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

La organización taxonómica presentada en la Tabla 3 evidencia que la identidad en la comunidad Maurak se estructura a partir de una doble dinámica: interacción intercultural y reflexión interna. La subcategoría “Interacción con otras culturas” agrupa las formas en que la comunidad establece vínculos sociales y cognitivos con actores externos, ya sea mediante matrimonios interculturales, influencia de pueblos vecinos o procesos de aprendizaje derivados del contacto con otros contextos.

Estas interacciones no se describen como procesos unidireccionales, sino como intercambios que generan ajustes y reinterpretaciones en prácticas y significados.

Por su parte, la subcategoría “Valoración crítica de la identidad” refleja un proceso interno de autoevaluación colectiva, en el cual la comunidad reconoce explícitamente los elementos culturales que considera fundamentales para su continuidad, tales como los valores familiares, la cosmovisión y las prácticas productivas tradicionales.

Asimismo, se evidencia una actitud reflexiva frente a los cambios comunitarios, lo que indica que la transformación cultural no es asumida pasivamente, sino gestionada de manera consciente.

La relación entre ambas subcategorías es bidireccional: la interacción externa influye en la transformación de prácticas y

percepciones internas, mientras que la valoración crítica actúa como mecanismo regulador que define los límites y modalidades de integración cultural. Este equilibrio sugiere que la identidad Maurak se configura como un proceso dinámico de negociación entre apertura e identidad histórica, más que como una estructura fija o cerrada.

Análisis componencial del dominio “Identidad y relaciones culturales”

Con el propósito de profundizar en las diferencias internas del dominio “Identidad y relaciones culturales”, se realizó un análisis componencial que permitió identificar dimensiones de

contraste entre las subcategorías “Interacción con otras culturas” y “Valoración crítica de la identidad”.

El análisis comparativo evidenció seis dimensiones principales: presencia de agentes externos, orientación hacia el cambio o la tradición, tipo de conocimiento predominante, identidad percibida, función social y grado de legitimación. Estas dimensiones permiten comprender cómo se articulan dinámicamente apertura intercultural y reafirmación cultural en la comunidad Maurak. La sistematización de estos contrastes se presenta en la Tabla 4.

Tabla 4. Análisis componencial del dominio “Identidad y relaciones culturales”

Atributo / Dimensión	Interacción con otras culturas	Valoración crítica de la identidad
Presencia de agentes externos	Alta: matrimonios interculturales, influencias culturales y aprendizajes externos	Baja: predominan referentes internos y cosmovisión propia
Cambio vs. tradición	Orientación hacia integración y adaptación	Orientación hacia preservación y reflexión crítica
Tipo de conocimiento	Empírico y adaptativo	Ancestral y simbólico
Identidad percibida	Híbrida y abierta	Autoafirmativa y reflexiva
Función social	Generar redes de intercambio y aprendizaje	Fortalecer cohesión interna y continuidad cultural
Grado de legitimación	Pragmática y contextual	Simbólica y cultural

Fuente: Autores con base en análisis cualitativo ATLAS.ti versión 23 (ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH, 2023).

El análisis componencial presentado en la Tabla 4 revela que la identidad en Maurak se configura a partir de una tensión estructural entre apertura intercultural y reafirmación cultural interna. Sin embargo, esta tensión no se expresa como oposición excluyente, sino como una dinámica de complementariedad regulada.

La dimensión “presencia de agentes externos” muestra que las interacciones interculturales introducen elementos de adaptación y aprendizaje, mientras que la “valoración crítica de la identidad” actúa como mecanismo de regulación simbólica que delimita la integración de dichos elementos. Esta relación sugiere que la comunidad no adopta pasivamente influencias externas, sino que las incorpora selectivamente según su compatibilidad con referentes culturales propios.

Asimismo, el contraste entre conocimiento empírico-adaptativo y conocimiento ancestral-simbólico evidencia que ambos tipos de saber coexisten dentro del sistema cultural. Esta coexistencia puede interpretarse como expresión de un proceso de articulación entre experiencias externas y

continuidad histórica, más que como sustitución de un modelo por otro.

En términos funcionales, mientras la interacción intercultural amplía redes sociales y horizontes de aprendizaje, la valoración crítica refuerza la cohesión interna y la continuidad cultural. Este equilibrio permite comprender que la identidad Maurak opera como un sistema dinámico de negociación entre cambio y permanencia.

Conclusiones

El estudio permitió caracterizar las prácticas socioproductivas sustentables de la comunidad indígena Maurak como un sistema articulado que integra conocimientos agrícolas ancestrales, diversidad de rubros locales y una organización productiva basada en unidades familiares y dinámicas comunitarias. Estas prácticas evidencian la interrelación entre dimensión productiva, organización social y transmisión cultural, configurando un modelo territorialmente contextualizado de gestión agrícola.

Asimismo, el análisis del dominio “Identidad y relaciones culturales” mostró que la identidad comunitaria se construye mediante un equilibrio dinámico entre interacción intercultural y reafirmación de referentes propios. La incorporación selectiva de aprendizajes externos coexiste con la valoración de la cosmovisión, los valores familiares y las prácticas productivas tradicionales, lo que permite comprender la identidad como un proceso adaptativo y reflexivo.

A partir de estos resultados se pudo identificar un modelo de sustentabilidad culturalmente enraizado, donde la producción agrícola, la organización social y la identidad operan de manera interdependiente. Este aporte contribuye al debate sobre desarrollo sostenible en contextos indígenas y fronterizos, al evidenciar que los sistemas productivos locales pueden sostener procesos de adaptación sin desvincularse de su base cultural.

Referencias

- Allen, K. E. (2024). Grassroots relational approaches to sustainable agriculture. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 22(3), 2390470. <https://doi.org/10.1080/26395916.2024.2390470>
- ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH. (2023). *ATLAS.ti (Version 23) [Computer software]*. <https://atlasti.com>
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. (2005). *Ley Orgánica de Pueblos y Comunidades Indígenas*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, núm. 38.344, 27 de diciembre de 2005. https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Pueblos_indigenas/ley_organica_indigena_ven.pdf
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. <https://venezuela.justia.com/federales/constitucion-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela/>
- Sousa Santos, B. de. (2009). *Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI Editores; CLACSO. <https://secat.unicen.edu.ar/wp-content/uploads/2020/03/BONAVENTURA-SOUSA-EPISTEMOLOGIA-DEL-SUR..pdf>
- Eze, M. O. (2022). Interculturality as dialogical reciprocity in African and comparative philosophy. *Filosofie & Praktijk*, 43(3–4), 49–64. <https://doi.org/10.5117/FEP2022.3/4.004.ONYE>
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo. https://monoskop.org/images/7/75/Canclini_Nestor_Garcia_Culturas_hibridas.pdf
- García, E. (2025). Strengthening agricultural sustainability for indigenous communities via participative workshops. *Sustainability*, 17(13), 5833. <https://doi.org/10.3390/su17135833>
- Gudynas, E. (2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento*, (462), 1–20. <https://www.gudynas.com/publicaciones/articulos/GudynasBuenVivirGerminandoALAI11.pdf>
- Khumalo, T. A., Chakale, M. V., Asong, J. A., & Aremu, A. O. (2025). Indigenous farming methods and crop management practices used by local farmers in Madibeng local municipality, South Africa. *Scientific Reports*, 15, 8918. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-91210-w>
- Lähdesmäki, T., Koistinen, A.-K., & Ylönen, S. C. (2020). Introduction: What is intercultural dialogue and why is it needed in Europe today? In T. Lähdesmäki, A.-K. Koistinen, & S. C. Ylönen (Eds.), *Intercultural dialogue in the European education policies* (pp. 1–18). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41517-4_1
- Leyva, D., De la Torre, M., & Coronado, Y. (2021). Sustainability of the agricultural systems of indigenous people in Hidalgo, Mexico. *Sustainability*, 13(14), 8075. <https://doi.org/10.3390/su13148075>
- Nava Rosillon, M. (2023). Sostenibilidad y desempeño financiero en Sistemas de Ganadería de Doble Propósito: Un enfoque integral de las perspectivas agroecológicas. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 8(2), 62–79. <https://doi.org/10.24054/cyta.v8i2.2896>
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria Editorial. <https://www.uv.mx/orizaba/mgas/files/2016/03/memoria-biocultural.pdf>
- World Commission on Environment and Development. (1987). *Our common future*. Oxford University Press. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/document/s/5987our-common-future.pdf>