



**ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA PERCEPCION DE CALIDAD DE VIDA
SEGÚN LAS CONDICIONES SOCIODEMOGRAFICAS DE NIÑOS EN EDAD
ESCOLAR, PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE
DOS MUNICIPIOS COLOMBIANOS.**

*COMPARATIVE STUDY ON THE PERCEPTION OF QUALITY OF LIFE ACCORDING TO
THE SOCIODEMOGRAPHIC CONDITIONS OF CHILDREN OF SCHOOL AGE, BELONGING
TO PUBLIC AND PRIVATE INSTITUTIONS OF TWO COLOMBIAN MUNICIPALITIES.*

Jaimes, YP¹; Sanabria, AF²; Saumet, DA²; Herrera, E²;

¹ Docente del Programa de Fonoaudiología

² Estudiante del Programa de Fonoaudiología

^{1,2} Universidad de Pamplona

RESUMEN

Introducción: Los estudios de percepción de la calidad de vida (CV) en niños es un tema reciente, es usual que se enmarque en la percepción de las personas de acuerdo con sus condiciones de vida; económicas, sociales, de salud entre otras. **Métodos:** Objetivo de esta investigación es caracterizar la percepción de la calidad de vida en el marco de las condiciones sociodemográficas en niños de edad escolar. **Resultados:** La interpretación es crucial para deliberar las percepciones de la CV en la niñez, esta es hito en la vida de las personas. **Análisis y discusión:** Como se evidenció en esta investigación, la relación entre CV y factores sociodemográficos no es universal ni puede entenderse como regla; sin embargo, la insatisfacción de las necesidades básicas es incompatible con la felicidad en la mayoría de las situaciones. **Conclusiones:** Abordar la CV, tal como lo hemos hecho requiere una mirada más integral y compleja sobre la perspectiva educativa de la niñez.

PALABRAS CLAVE: Calidad de vida, Factores Socioeconómicos, Educación primaria.

ABSTRACT

Introduction: Studies of perception of the Quality of Life in children is a recent issue, it is usual that it is framed in the perception of people according to their living conditions; economic, social, health among others. **Methods:** The objective of this research is to characterize the perception of quality of life within the framework of sociodemographic conditions in school-age children. **Results:** Interpretation is crucial to deliberate the perceptions of Quality of Life in childhood; this is a milestone in people's lives. **Analysis and discussion:** As evidenced in this research, the relationship between Quality of Life and sociodemographic factors is not universal nor can be understood as a rule; however, the dissatisfaction of basic needs is incompatible with happiness in most situations. **Conclusions:** Addressing the Quality of Life, as we have done, requires a more comprehensive and complex look at the educational perspective of childhood.



KEY WORDS: Quality of life, socioeconomic factors, Primary education.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre Calidad de Vida han venido evolucionando a través de los últimos años, este concepto se ha estudiado en poblaciones con edades muy variadas, sin embargo, la gran mayoría de los trabajos se centran en el desarrollo y aplicación del concepto e instrumentos de medida en adultos (Márquez-González, Torrado-Rodríguez, Fernández-Delgado, & Bonilla-Cruz, 2018). En materia infantil, sólo muy recientemente se ha comenzado a tratar como un tema de investigación (Sabeh, 2003).

No existe un consenso definitivo sobre el significado de CV, sin embargo, es usual que se enmarque en las percepciones que las personas tienen respecto de sus condiciones vitales, económicas, sociales, culturales, de salud, logros personales, entre otras (Oyanedel, Alfaro, & Mella, 2015). Lo anterior está estrechamente relacionado con la Inteligencia social que posean las personas, debido a que esta inteligencia le permite a los seres humanos desarrollar capacidades intelectuales que conllevan a interactuar con los demás (Carrillo-Sierra, Rivera-Porras, Bonilla-Flores, & Riveros-Ochoa, 2019). Abarca varios significados que reflejan conocimientos, experiencias y valores; la clase social y la cultura a la que pertenece el individuo (Fiuza-Fialho, Santana, & Brandenburg, 2015). Todo ello matizado, por el nivel de bienestar físico, psicológico, grado de independencia, relaciones sociales, factores ambientales y creencias personales (Organización Mundial de la Salud, 1996). Este concepto permite entender la CV desde una visión más amplia que incluye, además del bienestar físico, la percepción propia del aspecto psicológico, de las relaciones con otras personas y de la manera como se enfrenta el individuo a la vida diaria (Quintero, Lugo, García, & Sánchez, 2011). De acuerdo con lo referido, es pertinente para fortalecer la CV fomentar el bienestar de todas las personas, creando estrategias para la promoción de la salud mental y disminuyendo a su vez los índices de autolesiones en las personas (Cabrera-Gómez, Caldas-Luzeiro, Rivera-Porras, & Carrillo-Sierra, 2019).

En este sentido, al tratar de establecer un criterio más general sobre CV, la OMS la define como la manera en que el individuo percibe el lugar que ocupa en el entorno cultural y en el sistema de valores en que vive, así como en relación con sus objetivos, expectativas, criterios y preocupaciones (Organización Mundial de la Salud, 1996). Esta definición es planteada desde un análisis relativo al sujeto, debido a que es necesario que se promueva un adecuado bienestar psicológico que impacte de forma positiva en la calidad de vida de los individuos (Cabrera-Gómez, Caldas-Luzeiro, Rivera-Porras, & Carrillo-Sierra, 2019).

Dicho análisis de las percepciones de CV ha de realizarse desde dos matices investigativos, uno cuantitativo que da respuestas objetivas sobre la situación material de los participantes, dando cuenta de los bienes y servicios disponibles para la satisfacción de las necesidades humanas (Cordero, 2017) siendo esta la mejor manera de operacionalizar y medir los aspectos cuantificables de los resultados de investigaciones en términos de mejora en el bienestar de las personas (Sabeh, 2003).



Por otra parte, los enfoques cualitativos atienden a las experiencias del sujeto, desafíos y problemas; ofreciendo una perspectiva inmaterial de la calidad de vida que implica la autopercepción de bienestar (Cordero, 2017) en relación con diferentes variables, que en conjunto permiten contextualizar desde diferentes ópticas la percepción del individuo y de la sociedad frente a la satisfacción y el goce pleno de la vida.

La mayor cantidad de investigaciones sobre CV infantil se encuentran en el área de la salud (Quintero, Lugo, García, & Sánchez, 2011) (Piqueras, Orgilésa, Espada, & Carballo, 2012), enfrentando niños sanos y enfermos desde distintos escenarios y bajo la parametrización de protocolos específicos. Desde el contexto escolar, las investigaciones sobre calidad de vida son muy limitadas (Sabeh, 2003), y por lo general se plantean desde la perspectiva del docente o, del padre de familia; situación ante la cual la OMS dio directrices respecto a que la percepción de CV no debe estar mediada por nadie distinto al sujeto de la investigación.

A partir de lo anterior, es de resaltar el hecho de que los niños sean sujetos de estudio desde la escuela, permitiendo que puedan hablar con su propia voz sobre sus experiencias, considerándolos sujetos activos y permitiendo así el reconocimiento de la relación existente entre la niñez y otras categorías sociológicas como el género, las clases sociales (Mieles-Barrera, 2015), la edad, la ubicación geográfica, el grado o tipo de escolaridad, etc.

Esta perspectiva supone un hito, al destacar la importancia de no trasladar la visión del adulto a la del niño, ya que el niño tiene su propia percepción de los eventos vitales (Verdugo & Sabeh, 2002) y, esta puede ser diferente a la del adulto. Sin embargo, es necesario una contextualización apropiada según el lugar geográfico, ámbito (educación, servicios sociales y salud), grupos de personas objeto de la evaluación y otros aspectos (Ursúa, Caqueo-Urizar, Albornoz, & Jaras), lo que conlleva a que la suma de elementos negativos vividas en la niñez y adolescencia se asocia en a los contextos adultos (Carrillo-Sierra, y otros, 2018). En cualquier caso, el diseño de protocolos de valoración de CV debe dar cuenta de las características esenciales inherentes a la niñez.

Dicha valoración, se expresa en función de la categorización de varias dimensiones según el protocolo a usar, entre ellos, la bibliografía reporta la prueba KIDSCREEN-52, un instrumento genérico que informa sobre 10 dimensiones de la CV, a saber: bienestar físico, bienestar psicológico, estado de ánimo, autopercepción, autonomía, relación con los padres y vida familiar, amigos y apoyo social, entorno escolar, aceptación social y recursos económicos (Rivera, Mamondia, Lavin Fueyoa, Jouglardb, & Poganyc, 2015). Otra de las pruebas encontradas es el cuestionario Kiddy-KINDL fue diseñado para medir la CV genérica en niños. Esta escala es una de las versiones del cuestionario KINDL, que se aplica en un rango de edad de 4 a 16 años (Orgilés, Melero, Penosa, Espada, & Morales, 2018) y cuenta con las siguientes 6 dimensiones: bienestar físico, bienestar emocional, autoestima, familia, amigos y funcionamiento diario.

A partir de la caracterización de estos protocolos, se definieron y adaptaron las dimensiones a utilizar en la investigación, que consistió en la construcción de un instrumento de evaluación de CV, su validación, y uso en una muestra representativa de 53 niños entre los 6 y los 8 años de edad, de primer y segundo grado de dos instituciones educativas de primaria (una pública y otra



privada) de dos municipios colombianos, con la finalidad de conocer su percepción de calidad de vida frente a dos variables.

La primera de ellas, la variable social; entendiéndose esta como la interacción con otras personas (González & Garza, 2013). Por su parte, Achury et al (Achury, Castaño, Gómez, & Guevara, 2011) ofrecen una definición más amplia, en términos de la percepción del individuo acerca de las relaciones interpersonales, el rol social en la vida, la necesidad de apoyo social y familiar y el desempeño familiar; contextualizando de mejor forma el término, permitiendo la estructuración de una serie de dimensiones que buscan profundizar aspectos importantes de la percepción de los niños sobre la visión de CV desde los social, y que se relacionan a continuación.

- Dimensión felicidad, esta se relaciona con un alto bienestar subjetivo de satisfacción con su vida y la forma positiva de vivirla (Puig, Rodríguez, Farràs, & Lluch, 2011).
- Dimensión autoimagen; refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo (Naranjo, 2007).
- Dimensión salud; es reconocida como un proceso que incluye capacidades personales, sociales, físicas y psicológicas; y permite a las personas adaptarse a su entorno (Cordero, 2019).
- Dimensión familia; este concepto incluye a las personas que piensan en sí mismas como parte de la familia, estén relacionadas o no, por sangre o matrimonio, y que se apoyan entre sí de forma regular (Fernández, Montero, Martínez, Orcasitas, & Villaescusa, 2015).
- Dimensión amigos; incluye a las personas que piensan en grupo con un fin determinado (Bonilla & Sosa, 2005).
- Dimensión recreación; definida como un conjunto de actividades que tienen como propósito la diversión, el entretenimiento, el desarrollo de potencialidades y aptitudes en comunión con otras personas (Árraga & Sánchez, 2007).
- Dimensión educación; designa un conjunto de actividades y prácticas sociales mediante las cuales, los grupos humanos promueven el desarrollo personal (De-Vicenci & Tudesco, 2009).
- Dimensión futuro; entendida como los eventos por venir, mediados por las expectativas generalizadas de buenos resultados y por la voluntad de persistir ante la adversidad (Velazco & Londoño, 2011)

La segunda de las variables es la económica, en este caso; no se busca equiparar la CV con la cantidad de dinero que tiene una persona, si no, el grado de bienestar o de satisfacción que le genera al individuo ese dinero, esto a través de un análisis financiero; el cual se constituye, como la herramienta más efectiva para evaluar el desempeño económico y financiero (Nava Rosillón, 2009)

A partir de esta variable, se desprenden las siguientes dimensiones:

- Dimensión trabajo; es una actividad capaz de elevar nuestro *status*, propiciando la construcción de la identidad social y dando sentido a la vida en comunidad (Alves, Cirera, & Giuliani, 2013).



- Dimensión uso del dinero, incluye actividades relacionadas con la adquisición de bienes o servicios. Están incluidas las actividades de pre-compra, ahorro o, la comparación de los atributos de distintos productos.
- (Denegri Coria, Lara Arzola, Córdova Cares, & Del Valle Rojas, Prácticas de ahorro y uso del dinero en pre adolescentes (tweens) chilenos, 2008) Dimensión ahorro, es la reserva de capital fuera cualquier riesgo para cubrir una necesidad o contingencia futura (Nieto, 2012).

A partir de las variables y dimensiones anteriormente descritas, se busca mostrar, en caso que exista; la relación entre la percepción de CV frente a los aspectos desprendidos del contexto sociodemográfico. Esto, sin dejar de lado los intereses particulares que tienen como población según su rango etario.

II. MÉTODO

Tipo de estudio

La presente investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo. Tuvo como objetivo caracterizar la percepción de la calidad de vida en el marco de las condiciones sociodemográficas en niños de edad escolar, pertenecientes a instituciones públicas y privadas de dos municipios colombianos. El estudio descriptivo permite la descripción de fenómenos, situaciones y contextos que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno (Sarduy Domínguez, 2007).

Participantes

La población del presente estudio correspondió a 53 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 1. Distribución de la población

Población	Institución pública	Institución privada	Total
Grado primero	14	17	31
Grado segundo	10	12	22
Total	24	29	53

Fuente: Los Autores.

No se realizó muestreo dado el tamaño de la población y las características de acceso a ella. Sin embargo, la población cumple con las siguientes características en común:

- Ser estudiantes de instituciones públicas y privadas.
- Estar matriculados en los grados primero y segundo.
- Contar con conexión a internet.
- Aprobar los permisos correspondientes para el desarrollo del estudio.



Procedimiento

Se realizó una revisión documental para definir el concepto de calidad de vida, direccionando hacia dos grandes dimensiones como lo es lo social y lo económico, desde un entorno educativo de institución pública e institución privada.

El cuestionario de calidad de vida para los participantes está dividido en dos secciones, la primera para los padres de familia o el encargado responsable del menor, esta consta de 8 preguntas sociodemográficas, la segunda sección consta de 24 preguntas donde se encuentran 5 preguntas sociodemográficas, 14 de dimensión social y 5 de dimensión económica, todo esto debidamente formulado con un encabezado donde se explica las indicaciones y recomendaciones necesarias acorde al tipo de participante, con texto y números en las posibles respuestas para los adultos y con gráficos en las posibles respuestas para los niños, para un total de 32 preguntas.

La calificación propuesta para el cuestionario es de tipo Likert (Cañadas & Sánchez, 1998) con un puntaje de calificación del uno al cuatro, donde uno es el valor positivo superior, también uso de respuestas de si/no, donde si es aceptación o positivo codificado con el número 1 y no es negación o negativo codificado con el número 2, otro tipo de respuestas de selección múltiple distribuidas en máximo 6 posibles repuesta y mínimo 4 posibles respuestas, así mismo se incluyó 2 preguntas abiertas, las cuales se codifican las respuestas para poderlas tabular más adelante.

La población de estudio desde el entorno educativo con la colaboración de las docentes encargadas de dichos grados, se procede a explicar el objetivo de la investigación de manera inductiva, donde se plasma la aceptación diligenciando un consentimiento informado, compartiendo el link del cuestionario ya que se realizó de manera virtual, obteniendo así el diligenciamiento del instrumento, cabe resaltar que dicho procedimiento se llevó a cabo en 6 semanas de 8 intervenciones por curso realizando de manera grupal, esto como ayuda y soporte para otra investigación, donde se busca la estimulación de algunas funciones ejecutivas en torno al sector educativo, fomentando la empatía con los participantes, todo acorde y guiado por las normas y reglamentación de práctica de la facultad de salud.

Posteriormente para reflejar la pertinencia y la validación del mismo, se sometió al juicio de expertos en el área y, luego de su aprobación se aplicó a la población objeto, mediante una encuesta virtual que pudiera recolectar la información por participante.

Dicha información se canalizó en el software SPSS *statistics*, “este programa se implementa en gran variedad de temas estadísticos orientados al ámbito de las ciencias sociales, humanas y biomédicas; cubre casi todas las necesidades del cálculo estadístico de los investigadores y profesionales (Herrerías, 2005)”.

III. RESULTADOS

Tabla 2. *Resultados generales de encuesta de calidad de vida, variable social.*

Variable social			
Pregunta		Frecuencia	Porcentaje (%)
¿Qué necesitas para ser feliz?	mi Familia	33	62.3%



¿Te sientes feliz en casa?	Si	51	96.2%
¿Te gusta verte al espejo?	Siempre	31	58.5%
	A veces	22	41.5%
¿Te consideras un niño o una niña?	Inteligente	38	71.7%
¿Te consideras físicamente simpático o simpática?	Si	53	100.0%
¿Cuándo te sientes mal, tu familia se preocupa por ti y te lleva al médico?	Si	53	100.0%
¿Durante el día te sientes cansado y/o con sueño?	A veces	33	62.3%
	Nunca	20	37.7%
¿Te sientes querido por tu familia?	Si	53	100.0%
¿En tu familia te tratan con respeto?	Siempre	51	96.2%
¿Te gusta jugar en compañía de tus amigos?	Siempre	46	86.8%
¿Te has sentido solo?	Nunca	43	81.1%
¿Disfrutas de tu tiempo libre?	Siempre	51	96.2%
¿Para divertirte usas juguetes?	Si	51	96.2%
¿Al momento de hacer la tarea tienes la compañía de un adulto?	Siempre	49	92.5%
¿Te gusta estudiar?	Si	51	96.2%
	Medico	12	22.6%
¿Qué quieres ser cuando seas grande?	Policía	7	13.2%
	Modelo	7	13.2%

Fuente: los autores

Producto de la implementación de la encuesta, referente a la variable social en la dimensión de felicidad el 62.3% de los estudiantes necesitan para ser felices a sus familias, de esta misma forma 96.2 sienten felicidad estando en casa.

En la dimensión autoestima al 58.5% de los niños le gusta siempre verse al espejo, un 41.5% a veces lo hace. El 71.7% consideran ser inteligentes, seguidamente un 20.8% consideran ser creativos y un 7.5% refieren ser tímidos. El 100% de los estudiantes se consideran simpáticos. En la dimensión salud el 100% de los estudiantes manifiesta que en tiempo de enfermedad su familia se preocupa por ellos y los llevan al médico, un 62.3% de los estudiantes sienten cansancio y sueño durante el día, frente a un 37.7% que no sienten cansancio ni sueño.

En la dimensión familia el 100% de los participantes se sienten queridos por su familia y el 96.2% sienten el respeto de su familia. Además, en la dimensión amigos se percibe que al 86.8% de los niños les gusta jugar con sus amigos y el 81.1% de los estudiantes nunca se han sentido solos. Así mismo, en la dimensión de recreación el 96.2% disfruta de su tiempo libre y esta misma proporción utiliza juguetes para divertirse. Por su parte, en la dimensión educación el 92.5% de los niños al momento de hacer las tareas tienen la compañía de sus padres, al 96.2% les gusta estudiar. Finalmente, en la dimensión futuro el 100% de los estudiantes quiere ser profesionales como un 26.6% de los estudiantes que quiere ser médico, un 13.2% policías de igual medida quieren ser modelo y el resto de los estudiantes divididos en diferentes proporciones



quieren ser agricultores, azafatas, enfermeros(as), arquitectos, profesores, futbolistas bomberos y pintores.

Tabla 3. Resultados generales de encuesta de Calidad de Vida, variable económica.

Variable económica			
Dimensión		Frecuencia	Porcentaje (%)
¿Quién te compra lo que tú necesitas?	Mamá y Papá	26	49.1%
¿Haces alguna actividad por la que recibas dinero?	Los mandados	20	37.7%
¿Crees que es importante tener dinero?	Si	47	88.7%
¿Para qué usas tu dinero?	Comprar Juguetes	17	32.1%
	Comprar dulces	27	50.9%
¿Guardas tu dinero en una alcancía?	Siempre	29	54.7%
¿Quién te da el dinero que ahorras?	Mamá/Papá me lo dan	50	94.3%

Fuente: los autores.

Producto de la implementación de la encuesta, referente a la variable económica en la dimensión de trabajo se encontró, que en el 49.1% de las respuestas, es la mamá y el papá los que le suplen las necesidades del hogar, y que el 37.7 % de los niños obtienen una remuneración por hacer los mandados. Además, En la dimensión dinero el 88.7% de los estudiantes creen que es importante el tener dinero, el 50.9% usa el dinero para comprar dulces, un 32.1% que lo utiliza para comprar juguetes. Así mismo, en la dimensión ahorro el 54.7% siempre conservan su dinero en una alcancía y el 94.3% del dinero que ahorran es suministrado por mamá y papá.

Tabla 4. Resultados generales encuesta de datos sociodemográficos.

Variable		Frecuencia	Porcentaje
El tipo de institución educativa a la que asiste es:	Privada	29	54.7%
	Pública	24	45.3%
Género	Niño	32	60.4%
	Niña	21	39.6%
Grado	Primero	31	58.5%
	Segundo	22	41.5%
Edad (años)	7	22	41.5%
	6	19	35.8%
	8	12	22.6%
Parentesco con el estudiante	Mamá	47	88.7%
Nivel de estudio alcanzado	Cursando Estudios	25	47.2%
	Universitario	16	30.2%



<i>Estrado de la vivienda</i>	1	21	39.6%
	2	16	30.2%
<i>¿Por quienes está conformado el núcleo familiar del estudiante actualmente?</i>	Mamá, Papá Y Hermanos	25	47.2%
<i>Encargado del sustento económico</i>	Papá	36	67.9%
<i>Situación laboral actual</i>	Empleado	36	67.9%
<i>Beneficiario de algún subsidio</i>	No	40	75.5%
<i>ingresos</i>	>1SMMLV	28	52.8%
<i>Edad de los padres</i>	De 25 A 35 Años	38	71.7%
<i>El estudiante posee un tipo de discapacidad</i>	No	53	100.0%

Fuente: los autores

Producto de la implementación de la encuesta, referente a los datos sociodemográficos se encontró, que el 54.7% de los estudiantes pertenecen a una institución educativa de carácter privado y un 45.3 a una pública, siendo el 60.4% niño y el 39.6% niñas, 58.5% de los estudiantes cursan el grado primero y el 41.5% de los estudiantes el grado segundo, el 41.5% tiene 7 años de edad, el 35.8% tiene 6 años y el 22.6% tiene 8 años; el 88.7% de los estudiantes refieren tener como acudiente a la figura materna, el 47.2% de los padres se encuentra cursando estudios y un 30.2% tiene estudios universitarios, el 69.8% de los estudiantes habitan en un estrato socioeconómico 1 y 2, el 47.2% son de familia nuclear (papá mamá y hermanos), el 67.9% de los hogares la figura paterna es el encargado del sustento económico, donde el 67.9% se encuentran laborando, el 75.5% no son beneficiarios de subsidios, el 52.8% de los hogares gana más de 1 salario mínimo, en el 71.7% de las respuestas la edad de los padres se encuentra entre los 25 a 35 años de edad y ninguno de los estudiantes presenta algún tipo de discapacidad.

Tabla 5. Relación de respuesta encuesta de Calidad de Vida variable social en función del género.

Calidad de Vida, variable social		Género			
		Niño		Niña	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>¿Qué necesitas para ser feliz?</i>	Mi Familia	21	65.6%	12	57.1%
<i>¿Te sientes feliz en casa?</i>	Si	30	93.8%	21	100.0%
<i>¿Te gusta verte al espejo?</i>	Siempre	15	46.9%	16	76.2%
	A veces	17	53.1%	5	23.8%
<i>¿Te consideras un niño o una niña?</i>	Inteligente	21	65.6%	17	81.0%
<i>¿Te consideras físicamente simpático o simpática?</i>	Si	32	100.0%	21	100.0%
<i>¿Cuándo te sientes mal, tu</i>	Si				



<i>familia se preocupa por ti y te lleva al médico?</i>		32	100.0%	21	100.0%
<i>¿Durante el día te sientes cansado y/o con sueño?</i>	A veces	21	65.6%	12	57.1%
<i>¿Te sientes querido por tu familia?</i>	Si	32	100.0%	21	100.0%
<i>¿En tu familia te tratan con respeto?</i>	Siempre	30	93.8%	21	100.0%
<i>¿Te gusta jugar en compañía de tus amigos?</i>	Siempre	28	87.5%	18	85.7%
<i>¿Te has sentido solo?</i>	Nunca	26	81.3%	17	81.0%
<i>¿Disfrutas de tu tiempo libre?</i>	Siempre	30	93.8%	21	100.0%
<i>¿Para divertirte usas juguetes?</i>	Si	30	93.8%	21	100.0%
<i>¿Al momento de hacer la tarea tienes la compañía de un adulto?</i>	Siempre	29	90.6%	20	95.2%
<i>¿Te gusta estudiar?</i>	Si	31	96.9%	20	95.2%
<i>¿Qué quieres ser cuando seas grande?</i>	Medico	8	25.0%	4	19.0%
	Modelo	2	6.3%	5	23.8%

Fuente: los autores

Tras los datos arrojados del cruce de calidad de vida en la variable social con el género se pudo observar que en la dimensión de felicidad el 65.6% de los niños y el 57.1% de las niñas necesitan a su familia para ser felices; el 93.8% de los niños y 100% de las niñas manifiesta sentirse felices en casa.

En la dimensión autoestima al 53.1% de los niños les gusta verse al espejo a veces, frente al 76.2% de las niñas, a quienes les gusta mirarse al espejo siempre. El 65.6% de los niños y el 81.0% de las niñas, se considera inteligente y el 100% de los niños y niñas, se auto-perciben simpáticos. Además, en la dimensión salud el 100% de los niños y 100% de las niñas resaltan que su familia los lleva al médico cuando se sienten enfermos; en este sentido, al 65.6% de los niños y 57.1% de las niñas a veces se sienten cansados y con sueño durante el día. Por su parte, en la dimensión familia, el 100% de los niños y niñas se sienten queridos por sus familiares, además, el 93.8% de los niños y 100% de las niñas refieren que siempre los tratan bien sus familiares. Así mismo, en la dimensión amigos, el 87.5% de los niños y 85.7% de las niñas siempre les gusta jugar con sus amigos, el 81.3% de los niños y 81% de las niñas nunca se han sentido solos. De igual forma, en la dimensión recreación, el 93.8% de los niños y el 100% de las niñas siempre disfrutaban de su tiempo libre, y el 93.8% de los niños y 100% de las niñas se divierten utilizando sus juguetes. Además, en la dimensión educación el 90.6% de los niños y 95.2% de las niñas al momento de hacer sus tareas siempre tienen compañía de un adulto, de esta manera resultando que el 96.9% de los niños y 95.2% de las niñas les gusta estudiar. Finalmente, en la dimensión de futuro el 100% de niños y 100% de niñas quieren ser profesionales cuando sean grandes, el 25% de los niños quieren ser médicos y el 23.8% de las niñas quieren ser modelos.

Tabla 6. Relación de respuestas de encuesta de calidad de vida variable económica en función del género.

Calidad de Vida, variable económica		Género			
		Niño		Niña	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Quién te compra lo que tú necesitas?	Mamá y Papá	14	43.8%	12	57.1%
¿Haces alguna actividad por la que recibas dinero?	Los mandados	12	37.5%	8	38.1%
¿Crees que es importante tener dinero?	Si	27	84.4%	20	95.2%
¿Para qué usas tu dinero?	Comprar dulces	13	40.6%	14	66.7%
¿Guardas tu dinero en una alcancía?	Siempre	17	53.1%	12	57.1%
¿Quién te da el dinero que ahorras?	Mamá/Papá me lo dan	30	93.8%	20	95.2%

Fuente: los autores

Los resultados arrojados en el cruce de la calidad de vida variable económica con el género se pudieron evidenciar que en la dimensión de trabajo al 43.8% de los niños y 57.1% de las niñas son el papá y la mamá quienes les compran lo que necesitan; el 37.5% de los niños y 38.1% de las niñas obtienen dinero de los mandados. Además, en la dimensión de dinero el 84.4% de los niños y 95.2% de las niñas creen que es importante tener dinero, y el 40.6% de los niños y 66.7% de las niñas utilizan su dinero para comprar dulces. Por su parte, en la dimensión ahorro el 53.1% de los niños y 57.1% de las niñas siempre guardan su dinero en una alcancía siendo este dinero obsequiado por mamá y papá para el 93.8% de los niños y 95.2% de las niñas.

Tabla 7. Relación de datos sociodemográficos en función del género.

Datos Sociodemográficos		Género			
		Niño		Niña	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>Grado</i>	1° grado IE Pública	9	28.1%	5	23.8%
	2° grado IE Pública	7	21.9%	3	14.3%
	1° grado IE Privada	8	25.0%	9	42.9%
	2° grado IE Privada	8	25.0%	4	19.0%
¿Tipo de parentesco con el estudiante?	Mamá	29	90.6%	18	85.7%
¿El estrato de la vivienda donde vive actualmente es?	1	14	43.8%	7	33.3%



¿Cómo padre de familia: ¿cuál fue su nivel de estudio alcanzado?	Cursando estudios	13	40.6%	12	57.1%
¿Por quienes está conformado el núcleo familiar del estudiante actualmente?	Mamá, Papá y Hermanos	15	46.9%	10	47.6%
¿Quién es la persona encargada del sustento económico del hogar?	Papá	20	62.5%	16	76.2%
¿Situación laboral actual de la persona encargada?	Empleado	22	68.8%	14	66.7%
	Desempleado	10	31.3%	7	33.3%
¿Es beneficiario de algún tipo de subsidio?	Si	9	28.1%	4	19.0%
¿La persona encargada del sustento del hogar tiene un ingreso?	>1SMMLV	16	50.0%	12	57.1%
¿Edad de los padres mamá/papá?	De 18 a 24 años	0	0.0%	1	4.8%
	De 25 a 35 años	23	71.9%	15	71.4%
	De 36 en adelante	9	28.1%	5	23.8%
¿El estudiante posee algún tipo de discapacidad?	No	32	100.0%	21	100.0%
Yo tengo ____ años	6	9	28.1%	10	47.6%
	7	15	46.9%	7	33.3%
	8	8	25.0%	4	19.0%

Fuente: Los Autores.

Los resultados arrojados en el cruce de los datos sociodemográficos con género se pudo evidenciar que el 28.1% de los niños y el 23.8% de las niñas pertenecen al grado primero de una institución educativa pública, el 25% de los niños y 42.9% de las niñas pertenecen al grado primero de una institución educativa privada, el 21.9% de los niños y el 14.3% de las niñas pertenecen al grado segundo de una institución educativa pública, y que el 25% de los niños y que el 19% de las niñas pertenecen al grado segundo de una institución educativa privada. Además, el 90.6% de los niños y 85.7% de las niñas refieren que su acudiente es su mamá, actualmente el 43.8% de los niños y 33.3% de las niñas viven en un estrato socioeconómico nivel 1, el 40.6% de los niños y 57.1% de las niñas tienen a padres cursando estudios, el 46.9% de los niños y 47.6% de las niñas tienen una conformación del núcleo familiar por mamá papá y hermanos el 62.5% de los niños y 76.2% de la niñas tienen a la figura paterna como encargado del sustento económico del hogar de esta misma forma los padres del 68.8% en niños y 66.7% en niñas cuentan con un empleo y siendo el porcentaje de desempleo para los padres del 31.3% en



niños 33.3% en niñas, el 28.1% de los niños y 19% de las niñas son beneficiarios de algún subsidio, el 50% de los niños y 57.1% de las niñas en su hogar tienen un ingreso mayor a un salario mínimo.

Por su parte, el 71.9% de los niños y 71.4% de las niñas tienen a sus padres en un rango de edad de 25 a 35 años, el 100% de niños y el 100% de las niñas no posee algún tipo de discapacidad y en la distribución de edades de los niños y las niñas se obtiene que el 28.1% de los niños y el 47.6% de las niñas, tienen 6 años, el 46.9% de niños y 33.3% de niñas tiene 7 años de edad y el 25% de niños y 19% de niñas tienen 8 años de edad.

Tabla 8. *Relación encuesta de calidad de vida variable social frente al carácter de la institución educativa.*

Calidad de Vida Variable Social		Carácter de la Institución Educativa			
		Pública		Privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>¿Qué necesitas para ser feliz?</i>	mi Familia	12	50.0%	21	72.4%
<i>¿Te sientes feliz en casa?</i>	Si	23	95.8%	28	96.6%
<i>¿Te gusta verte al espejo?</i>	Siempre	12	50.0%	19	65.5%
<i>¿Te consideras un niño o una niña?</i>	Inteligente	16	66.7%	22	75.9%
<i>¿Te consideras físicamente simpático o simpática?</i>	Si	24	100.0%	29	100.0%
<i>¿Cuándo te sientes mal, tu familia se preocupa por ti y te lleva al médico?</i>	Si	24	100.0%	29	100.0%
<i>¿Durante el día te sientes cansado y/o con sueño?</i>	A veces	15	62.5%	18	62.1%
	Nunca	9	37.5%	11	37.9%
<i>¿Te sientes querido por tu familia?</i>	Si	24	100.0%	29	100.0%
<i>¿En tu familia te tratan con respeto?</i>	Siempre	23	95.8%	28	96.6%
	A veces	1	4.2%	1	3.4%
<i>¿Te gusta jugar en compañía de tus amigos?</i>	Siempre	21	87.5%	25	86.2%
<i>¿Te has sentido solo?</i>	Nunca	22	91.7%	21	72.4%
<i>¿Disfrutas de tu tiempo libre?</i>	Siempre	24	100.0%	27	93.1%
<i>¿Para divertirte usas juguetes?</i>	Si	24	100.0%	27	93.1%
<i>¿Al momento de hacer la</i>	Siempre				



<i>tarea tienes la compañía de un adulto?</i>		23	95.8%	26	89.7%
<i>¿Te gusta estudiar?</i>	Si	23	95.8%	28	96.6%
<i>¿Qué quieres ser cuando seas grande?</i>	Medico	3	12.5%	9	31.0%
	Modelo	4	16.7%	3	10.3%

Fuente: Los autores.

Tras los datos arrojados del cruce de calidad de vida en la variable social con el tipo de institución se pudo observar que en la dimensión de felicidad el 50% de los estudiantes del colegio público y el 72.4% de los estudiantes del colegio privado necesitan a su familia para ser felices, siendo de esta forma el 95.8% de los estudiantes del colegio público y 96.6% de los estudiantes del colegio privado se sienten felices en casa. Además, en la dimensión autoestima, el 50% de los estudiantes del colegio público siempre les gusta verse al espejo y el 65.5% de los estudiantes del colegio privado siempre se ven al espejo, el 66.7% de los estudiantes del colegio público se consideran inteligentes y el 75.9% de los estudiantes del colegio privado se consideran de la misma manera, el 100% de los estudiantes del colegio público y el 100% de los estudiantes del colegio privado refieren ser simpáticos.

Por su parte, en la dimensión de salud el 100% de los estudiantes del colegio público y 100% de los estudiantes del colegio privado resaltan la importancia de su familia llevándolos al médico cuando se sienten enfermos. Además el 62.5% de los estudiantes del colegio público y 62.1% de los estudiantes del colegio privado a veces se sienten cansados y con sueño durante el día. En la dimensión familia el 100% de los estudiantes del colegio público y 100% de los estudiantes del colegio privado se sienten queridos por sus familiares, el 95.8% de los estudiantes del colegio público y 96.6% de los estudiantes del colegio privado refieren que siempre los tratan bien sus familiares. Así mismo, en la dimensión amigos el 87.5% de los estudiantes del colegio público y 86.2% de los estudiantes del colegio privado siempre les gusta jugar con sus amigos, de esta forma el 91.7% de los estudiantes del colegio público y 72.4% de los estudiantes del colegio privado nunca se han sentido solos.

Además, en la dimensión recreación el 100% de los estudiantes del colegio público y el 93.1% de los estudiantes del colegio privado siempre disfrutan de su tiempo libre, el 100% de los estudiantes del colegio público y 93.1% de los estudiantes del colegio privado se divierten utilizando sus juguetes. Así mismo, en la dimensión educación el 95.8% de los estudiantes del colegio público y el 89.7% de los estudiantes del colegio privado, al momento de hacer sus tareas siempre tienen compañía de un adulto, de esta manera el 95.8% de los estudiantes del colegio público y 96.6% de los estudiantes del colegio privado les gusta estudiar. Finalmente, en la dimensión de futuro el 100% de los estudiantes del colegio público y 100% de los estudiantes del colegio privado quieren ser profesionales, el 16.7% de los estudiantes del colegio público quieren ser modelos y el 31% de las de los estudiantes del colegio privado quieren ser médicos.

Tabla 9. Relación encuesta de calidad de vida variable económica frente al carácter de la institución educativa.

Calidad de Vida Variable Económica	Carácter de la Institución Educativa
------------------------------------	--------------------------------------



		Pública		Privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>¿Quién te compra lo que tú necesitas?</i>	Mamá y Papá	11	45.8%	15	51.7%
<i>¿Haces alguna actividad por la que recibas dinero?</i>	Otro:	14	58.3%	16	55.2%
<i>¿Crees que es importante tener dinero?</i>	Si	20	83.3%	27	93.1%
<i>¿Para qué usas tu dinero?</i>	Comprar Juguetes	3	12.5%	14	48.3%
	Comprar dulces	17	70.8%	10	34.5%
<i>¿Guardas tu dinero en una alcancía?</i>	Siempre	10	41.7%	19	65.5%
<i>¿Quién te da el dinero que ahorras?</i>	Mamá/Papá me lo dan	22	91.7%	28	96.6%

Fuente: Los autores.

Los resultados arrojados en el cruce de la calidad de vida variable económica con el tipo de institución se pudieron evidenciar que en la dimensión de trabajo el 45.8% de los estudiantes del colegio público y 51.7% de los estudiantes del colegio privado son el papá y la mamá quién les compra lo que necesitan, y que el 58.3% de los estudiantes del colegio público y 55.2% de los estudiantes del colegio privado obtienen dinero de diferentes formas. Además, para la dimensión de dinero el 83.3% de los estudiantes del colegio público y 93.1% de los estudiantes del colegio privado creen que es importante tener dinero, y el 70.8% de los estudiantes del colegio público usan el dinero para comprar dulces y el 48.3% de los estudiantes del colegio privado utilizan su dinero para comprar juguetes. Finalmente, en la dimensión ahorro el 41.7% de los estudiantes del colegio público y 65.5% de los estudiantes del colegio privado siempre guardan su dinero en una alcancía siendo este dinero obsequiado por mamá y papá.

Tabla 10. Relación encuesta de datos sociodemográficos frente al carácter de la institución educativa.

Datos Sociodemográficos		Carácter de la Institución Educativa			
		Pública		Privada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>Grado</i>	1° grado	14	58.3%	0	0.0%
	2° grado	10	41.7%	0	0.0%
	1° grado	0	0.0%	17	58.6%
	2° grado	0	0.0%	12	41.4%
<i>¿Tipo de parentesco con el estudiante?</i>	Mamá	23	95.8%	24	82.8%
<i>¿El estrato de la</i>	1	18	75.0%	3	10.3%



<i>vivienda donde vive actualmente es?</i>	3	2	8.3%	13	44.8%
<i>Como padre de familia: ¿cuál fue su nivel de estudio alcanzado?</i>	Universitario	10	41.7%	6	20.7%
	Cursando estudios	4	16.7%	21	72.4%
<i>¿Por quienes está conformado el núcleo familiar del estudiante actualmente?</i>	Mamá, Papá y Hermanos	13	54.2%	12	41.4%
<i>¿Quién es la persona encargada del sustento económico del hogar?</i>	Papá	20	83.3%	16	55.2%
<i>¿Situación laboral actual de la persona encargada?</i>	Empleado	10	41.7%	26	89.7%
	Desempleado	14	58.3%	3	10.3%
<i>¿Es beneficiario de algún tipo de subsidio?</i>	No	13	54.2%	27	93.1%
<i>¿La persona encargada del sustento del hogar tiene un ingreso?</i>	<1SMMLV	13	54.2%	2	6.9%
	>1SMMLV	7	29.2%	21	72.4%
<i>P9: ¿Edad de los padres mamá/papá?</i>	De 25 a 35 años	16	66.7%	22	75.9%
<i>¿El estudiante posee algún tipo de discapacidad?</i>	No	24	100.0%	29	100.0%
<i>¿Soy un/a?</i>	Niño	16	66.7%	16	55.2%
	Niña	8	33.3%	13	44.8%
<i>Pregunta 13: Yo tengo _____ años</i>	6	7	29.2%	12	41.4%
	7	11	45.8%	11	37.9%
	8	6	25.0%	6	20.7%

Fuente: Los Autores.

Los resultados arrojados en el cruce de los datos sociodemográficos con el tipo de institución se pudieron evidenciar que, el 58.3% de los estudiantes del colegio público están en el grado primero; frente al 58.6% de los estudiantes del colegio privado. El 41.7% de los estudiantes del colegio público están en el grado segundo, frente al 41.4% de los estudiantes del colegio privado. El 95.8% de los estudiantes del colegio público y el 82.8% de los estudiantes del colegio privado refieren que su acudiente es su mamá, actualmente el 75% de los estudiantes del colegio público son de estrato nivel 1, y el 44.8% de los estudiantes del colegio privado son de estrato 3, el 41.7% de los estudiantes del colegio público tienen padres universitarios y el 72.4% de los estudiantes del colegio privado tienen a padres cursando estudios.

Además, el 54.2% de los estudiantes del colegio público y 41.4% de los estudiantes del colegio privado tienen una conformación del núcleo familiar por mamá, papá y hermanos, el 83.3% de



los estudiantes del colegio público y 55.2% de los estudiantes del colegio privado tienen a la figura paterna como encargado del sustento económico del hogar, de esta misma forma los padres del 58.3% de los estudiantes del colegio público están desempleados y los padres del 89.7% de los estudiantes del colegio privado cuentan con un empleo, el 54.2% de los estudiantes del colegio público y 93.1% de los estudiantes del colegio privado no son beneficiarios de algún subsidio.

Así mismo, el 54.2% de los estudiantes del colegio público en sus hogares tienen ingresos menores a un salario mínimo, frente al 72.4% de los estudiantes del colegio privado cuyo ingreso familiar es mayor a un salario mínimo, el 66.7% de los estudiantes del colegio público y 75.9% de los estudiantes del colegio privado tienen a sus padres en un rango de edad de 25 a 35 años; ninguno de los estudiantes presenta algún tipo de discapacidad. Adicionalmente, el 66.7% de los estudiantes de colegio público y el 55.2 de los estudiantes de colegio privado son niños, el 33.3% de los estudiantes de colegio público, y el 44.8% de los estudiantes de colegio privado son niñas y en la distribución de edades de los estudiantes del colegio público y de los estudiantes del colegio privado se obtiene que el 29.2% de los estudiantes del colegio público y el 41.4% de los estudiantes del colegio privado, tienen 6 años, el 45.8% de los estudiantes del colegio público y 37.9% de los estudiantes del colegio privado tiene 7 años de edad y el 25% de los estudiantes del colegio público y 20.7% de los estudiantes del colegio privado tienen 8 años de edad.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación es comparar la percepción de calidad de vida y las condiciones sociodemográficas de niños de edad escolar, pertenecientes a instituciones públicas y privadas de dos municipios colombianos; es así como la caracterización por medio de los resultados obtenidos revela si existe relación entre dichas variables.

La encuesta utilizada en la investigación permitió tener un acercamiento perceptivo de la calidad de vida de los niños y niñas participantes, obteniendo información legítima de su percepción individual y colectiva de CV, así como de las circunstancias sociales y económicas que los caracteriza.

Todos los participantes manifestaron sentirse simpáticos (atractivos) y queridos por su familia, el 62.3 % de las respuestas asociaron la felicidad con estar en familia y el 96.2 % con estar en casa. En el 77,4 % de los hogares hay presencia de padre y madre, algunos casos comparten casa con otros miembros, como más hijos o abuelos; en las respuestas dadas, se demuestra la importancia que los niños le dan al núcleo familiar; esta situación puede guardar relación con la situación de la época de cuarentena o aislamiento, en el que las familias pasan más tiempo en casa, y donde los vínculos familiares pueden estrecharse (Cervio, 2020); no obstante, un 18.9 % de los niños manifestaron sentirse solos, al menos en algunas veces; lo que muestra que estar en casa, no necesariamente implica compartir momentos en familia; los encuentros usualmente se relacionan a las tareas diarias, por ejemplo, el 92,5 % de los participantes cuenta con la ayuda de sus padres a la hora de hacer tareas; lo que a su vez podría relacionarse con que al 96.2 % les gusta estudiar; esto al sentirse apoyados por su entorno familiar.

Desde la variable económica, las respuestas muestran a padre y madre como los responsables de satisfacer las necesidades materiales de los niños, quienes además manifestaron recibir dinero de



varias fuentes dentro del hogar, en especial por realizar mandados; dicho dinero es destinado en un 54.7% para ahorro permanente en alcancías. Cuando se trata de gastar el dinero, los niños suelen comprar dulces en un 50.9 % y juguetes en un 32.1 %. Siguiendo esta visión económica, esta vez desde la caracterización sociodemográfica se tiene que el 67,9 % de los hogares mantiene un ingreso económico por el padre y un 26.4 % por la madre. Donde un 32. % de los responsables del hogar se encuentran desempleados, frente al 67.9% que se encuentran laborando; de ellos, el 71.7 % capta un ingreso mensual igual o mayor a 1SMMLV.

A la hora de enfrentar la percepción de CV y los datos sociodemográficos, no pareciera existir una relación directa ni proporcional; como las reportadas en otros estudios, que al categorizar la población en niveles socioeconómicos bajo, medio y alto, la calidad de vida fue mejor entre más alto fuera el estrato (Quintero, Lugo, García, & Sánchez, 2011). Como se evidenció en esta investigación, esta relación no es universal ni puede entenderse como regla; sin embargo, la insatisfacción de las necesidades básicas es incompatible con la felicidad en la mayoría de las situaciones. (González & Garza, 2013)

La percepción de calidad de vida en función del género de los participantes según las variables social y económica; muestran en términos generales una tendencia de percepción positiva en lo que respecta a sentirse felices, queridos y atractivos o simpáticos; se encontraron algunas diferencias específicas entre géneros; tal es el caso de la dimensión autoimagen, donde la frecuencia y el porcentaje de respuestas de las niñas denotan mayor énfasis en la autopercepción, frente a las respuestas de los niños donde no se evidencia mayor preocupación por su aspecto. Desde las dimensiones de ahorro y uso del dinero también se encontraron diferencias, por un lado, aunque en ambos casos usen el dinero principalmente para comprar dulces, los niños gastan más dinero en juguetes y ropa; frente a las niñas que suelen ahorrar más en alcancías.

Al confrontar las condiciones socioeconómicas frente al género, no se evidencia a nivel general diferencias significativas entre factores como: estrato, empleo y salario familiar, tipo de educación. Su cruce no varía porcentualmente.

En función del tipo de institución educativa, la percepción de calidad de vida de los participantes según la variable social y económica; reflejan una similitud a las respuestas generales en cuanto a la autopercepción de felicidad, a la sensación de sentirse queridos y protegidos; así como atractivos o simpáticos; hay algunas diferencias puntuales en cuanto a las dimensiones como autoimagen, ahorro y uso del dinero, donde las frecuencias y los porcentajes de respuesta positivos son más elevados en los estudiantes de la institución privada. El comportamiento de la variable económica en los participantes puede explicarse por la influencia de pautas de socialización económica entregadas por los padres, tanto a nivel de la conversación sobre el ahorro y cuidado del dinero, por medio de prácticas explícitas como una mesada regular, esto dado en estratos más altos, donde los niños de instituciones privadas se ven rodeados (Denegri Coria, Lara Arzola, Córdova Cares, & Del Valle Rojas, 1, 2008)

Finalmente, de acuerdo con las hipótesis planteadas; las condiciones sociodemográficas frente al carácter de la institución educativa mostraron mejores condiciones socioeconómicas; sin embargo, como se vio anteriormente, no influyeron en la percepción de CV de los participantes. Así pues, la percepción de CV de los participantes no tiene en cuenta el monto absoluto o relativo



de los ingresos, sino el grado de satisfacción que proporcionan esos ingresos (Organización Mundial de la Salud, 1996).

V. CONCLUSIONES

No se encontró una relación directa entre la percepción de CV de los participantes y sus condiciones sociodemográficas (estrato, género, tipo de educación, ingresos familiares o lugar de residencia).

De acuerdo con la relación directa entre la percepción de CV de los participantes y sus condiciones sociodemográficas (estrato, género, tipo de educación, ingresos familiares o lugar de residencia) no se evidenciaron diferencias significativas.

La percepción de CV no presenta variaciones significativas a nivel general frente a condiciones como el género o el tipo institución educativa (pública y privada).

La mayoría de las investigaciones en materia de CV se encuentran relacionadas con la salud, y son pocas las que se realizan desde la escuela, como entorno relevante para el conocimiento de variables ambientales.

En Colombia, es reciente la incursión en el campo de la medición de la CV en niños, se debe abonar un camino en el que se efectúe la validación de los instrumentos de medición en niños y plantearse preguntas de investigación que promuevan la validación de otros instrumentos. Ya que se requiere construir nuevos instrumentos que evalúen la CV de los niños desde la propia perspectiva de la realidad local y nacional (Vélez & García, 2012).

Abordar la CV, tal como lo hemos hecho requiere una mirada más integral y compleja sobre la perspectiva educativa de la niñez, además, desarrollar estudios con niños y niñas contribuye a empoderarlos como sujetos de investigación y permite superar vacíos teóricos y metodológicos que se evidencian, en temas de interés.

VI. REFERENCIAS

Achury, D., Castaño, H., Gómez, L., & Guevara, N. (2011). Calidad de vida de los cuidadores de pacientes con enfermedades crónicas con parcial dependencia. *Investigación en enfermería: Imagen y desarrollo*, 13(1), 27-46.

Aguilar-Cañas, S., Ayala-Nieto, P., Bautista-Cárdenas, A., Rojas-Lemus, N., Tamara-Moncada, V. (2020). Percepción de los docentes sobre el diseño de estrategias de intervención fonoaudiológica indirecta para la lectoescritura. *Signos Fónicos*. 6 (2).1-23.

Aguilar-Cañas, S., Pérez-Mieles, D., Rodríguez-Carvajal, D., Negrete-Rivero, D., Sánchez, S., Valbuena-Pita, W., Martínez-Aceres, M., Rubio-Duarte, M., Salamanca-Caballero, I.



- (2020). Creación de un inventario de capacidades para la enseñanza de la lectoescritura en los grados primero y segundo de primaria. *Signos Fónicos*, 6 (1). 24-51.
- Alves, D., Cirera, Y., & Giuliani, C. (2013). Vida con calidad y calidad de vida en el trabajo. (Invenio, Ed.) *Invenio*, 16(30), 145-163.
- Árraga, M., & Sánchez, M. (2007). Recreación y calidad de vida en adultos mayores que viven en instituciones geriátricas y en sus hogares. Un estudio comparativo. *Espacio abierto*, 16(4), 737-756.
- Bermúdez-Muñoz, M., Redondo-De La Rans, D., Sierra-Ospino, J. (2020). Análisis académico de las pruebas audiológicas de Acumetría: fónica, de observación conductual e instrumental. *Signos Fónico*.6 (1). 84-99.
- Bonilla, S., & Sosa, C. (2005). *Evaluación de las prácticas de crianza y su impacto en la calidad de vida infantil en una muestra de escuelas PEC y NO PEC en el municipio de Puebla*. Tesis pregrado, Puebla.
- Cabrera-Gómez, C. C., Caldas-Luzeiro, J., Rivera-Porras, D., & Carrillo-Sierra, S. M. (2019). Diseño del programa de bienestar psicológico de educación en salud online " Florece" para contextos universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 533-539.
- Cabrera-Gómez, C. C., Caldas-Luzeiro, J., Rivera-Porras, D., & Carrillo-Sierra, S. M. (2019). Influencia del programa " Florece" en el bienestar psicológico de jóvenes universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 553-562.
- Cañadas, I., & Sánchez, A. (1998). Categorías de Respuesta en Escalas Tipo Likert. *Psicothema*, 10(3), 623-631.
- Carrillo-López, J., Vejar-Blanco, K., Gómez-Manzano, L., Vega-Mendoza, Angela. (2020). Propuesta de protocolo de evaluación de las habilidades metalingüísticas "PROHAMET". *Signos Fónicos*. 6 (2). 62-81.
- Carrillo-Sierra, S. M., Forgiony-Santos, J., Rivera-Porras, D., Bonilla-Cruz, N. J., Montánchez-Torres, M., & Alarcón-Carvajal, M. (2018). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Revista Espacios*, 39(17), 15.
- Carrillo-Sierra, S. M., Rivera-Porras, D., Bonilla-Flores, Y. Y., & Riveros-Ochoa, W. (2019). Validación de la escala breve de Inteligencia Social (IS-SDYW). *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 682-689.
- Cervio, A. (2020). En cuarentena, en casa. Prácticas y emociones durante el aislamiento social, preventivo y obligatorio por COVID-19 en hogares urbanos de Argentina. En P. y.-U. Centro de Investigación sobre Comunidad Local (Ed.). (pág. 25). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).



- Cordero, M. (2017). *Calidad de vida y estado nutricional: sus manifestaciones en escolares de ámbitos urbanos y rurales de Tucumán*. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, Tucumán.
- Cordero, M. (2019). Calidad de vida relacionada a la salud de niños y niñas rurales de Tucumán, Argentina (2015). *Población y Salud en Mesoamérica*, 16(2), 72-101.
- Denegri Coria, M., Lara Arzola, M. Á., Córdova Cares, G., & Del Valle Rojas, C. (2008). Prácticas de ahorro y uso del dinero en pre adolescentes (tweens) chilenos. *Universum (Talca)*, 23(1), 24-38.
- Denegri Coria, M., Lara Arzola, M. Á., Córdova Cares, G., & Del Valle Rojas, C. (2008). Prácticas de ahorro y uso del dinero en pre adolescentes (tweens) chilenos. *Universum (Talca)*(23), 24-38.
- De-Vicenci, A., & Tudesco, F. (2009). La educación como proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y de la comunidad. *Revista iberoamericana de educación*, 49(7).
- Eusse-Solano, P., Vargas-García, M., (2020). Relación de la asimetría facial y los malos hábitos masticatorios. revisión sistemática. *Signos Fónicos*. 6 (1). 60-73.
- Fernández, A., Montero, D., Martínez, D., Orcasitas, J., & Villaescusa, M. (2015). Calidad De Vida Familiar: Marco De Referencia, Evaluación E Intervención. *Siglo Cero*, 46(2), 7-29.
- Fiuza-Fialho, L., Santana, J., & Brandenburg, C. (2015). La Calidad De Vida Infantil Y Sus Dimensiones: Percepción De Escolares. *Revista UNISC*(45), 227-241.
- González, J., & Garza, R. (2013). La calidad de vida en niños de primaria: análisis confirmatorio en una muestra Coahuilense. *Enseñanza e investigación en psicología*, 18(2), 373-387.
- Herreras, E. B. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. *Revista de informática educativa y medios audiovisuales*, 2(4), 62-69.
- Jaimes-rojas, M., Peralta-Silva, A., Rodríguez-Guevara, C., Ramírez-Perdomo, A. (2020). Efectividad de la terapia miofuncional en la parálisis facial de tipo periférica y central en la población infantil y adulta. *Signos Fónicos*. 6 (1). 24-42.
- Márquez-González, J. E., Torrado-Rodríguez, J. L., Fernández-Delgado, M. K., & Bonilla-Cruz, N. J. (2018). Calidad de vida en adultos jóvenes universitarios: un estudio comparativo entre las ciudades de Culiacán, México y Cúcuta, Colombia. En M. E. Riaño Garzón, J. L. Torrado Rodríguez, E. A. Díaz Camargo, & J. F. Espinosa Castro, *Innovación Psicológica: Salud, Educación y Cultura* (págs. 103-124). Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.



- Martinez-Martinez, A., Caicedo-Tarazona, A., Rodríguez-Quiñones, D. (2020). Trastorno específico del lenguaje y su implicación con los procesos predictores para el aprendizaje escolar. estrategias de intervención. *Signos Fónicos*. 6 (2). 42-61
- Mieles-Barrera, M. (2015). Calidad de vida de niños y niñas de estratos medios: estudio de caso. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 295-311.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un Factor Relevante En La Vida De La Persona Y Tema Esencial Del Proceso Educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3).
- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), 606 - 628.
- Nieto, E. (2012). La composición del ahorro de las familias. (eXtoikos, Ed.) *LeXtoikos*(8), 25-39.
- Organización Mundial de la Salud. (1996). La gente y la salud ¿Que calidad de vida? (G. d. vida, Ed.) *Foro Mundial de la Salud* , 17(4), 385-387.
- Orgilés, M., Melero, S., Penosa, P., Espada, P., & Morales, A. (2018). Calidad de vida relacionada con la salud informada por los padres en preescolares españoles: ~ propiedades psicométricas del Kiddy-KINDL-R. *In Anales de Pediatría*, 90(5), 263-271.
- Oyanedel, J., Alfaro, J., & Mella, C. (Junio de 2015). Bienestar Subjetivo y Calidad de Vida en la Infancia en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313-327.
- Peñaloza-Montano, Z., Rodríguez-Quiñones, D., (2020). Diseño de un protocolo de evaluación en el área del lenguaje para usuarios con demencia tipo I y II. *Signos Fónicos*. 2020: 6 (1). 74-83.
- Piqueras, J., Orgilés, M., Espada, J., & Carballo, J. (2012). Calidad de vida relacionada con la salud en función de la categoría ponderal en la infancia. *Gaceta Sanitaria*, 26(2), 170-173.
- Puig, M., Rodríguez, A., Farràs, J., & Lluch, M. (2011). Calidad de vida, felicidad y satisfacción con la vida en personas ancianas de 75 años atendidas en un programa de atención domiciliaria. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 19(3), 467-475.
- Quintero, C., Lugo, L., García, H., & Sánchez, A. (2011). Validación del cuestionario KIDSCREEN-27 de calidad de vida relacionada con la salud en niños y adolescentes de Medellín, Colombia. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 40(3), 470-487.
- Rios-Forero, N., Torres- Cáceres, J., Contreras-Palomo, M ., Rubio-Duarte, M,C., Valencia-Muñoz. D.F. (2020) Procesos de intervención fonoaudiológica en niños con prótesis auditivas. *Signos Fónico*, 6 (1). 1-23.



- Rivera, C., Mamondia, V., Lavin Fueyoa, J., Jouglardb, E., & Poganyc, L. (2015). Calidad de vida relacionada con la salud en niños con y sin trastornos crónicos. Estudio multicéntrico. *Arch Argent Pediatr*, 113(5), 404-41.
- Sabeh, N. (2003). *Últimos avances en intervención en el ámbito educativo: Actas V Congreso Internacional de Educación* (Vol. 2). Salamanca , Salamanca: Publicaciones de INICO .
- Sarduy Domínguez, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista cubana de salud pública*, 33(3).
- Ursúa, A., Caqueo-Urizar, A., Albornoz, N., & Jaras, C. (s.f.). Calidad de vida en la infancia: estudio comparativo entre una zona rural y urbana en el norte de Chile. *Revista Chilena de Pediatría*, 84(3), 276-284.
- Velazco, R., & Londoño, C. (2011). Calidad de vida objetiva, optimismo y variables socio-jurídicas, predictivos de la calidad de vida subjetiva en colombianos desmovilizados. *Avances en psicología latinoamericana*, 29(1), 114-128.
- Vélez, C., & García, H. (2012). Medición de la calidad de vida en niños. *Iatreia*, 25(3), 240-249.
- Verdugo, M., & Sabeh, E. (2002). Evaluación de la percepción de calidad de vida en la infancia. *Psicothema*, 14(1), 86-91.
- Villamizar-Carvajal, J., Pérez-Reyes, G. (2020). Revisión sistemática de intervención comunicativa basada en CAA en niños con parálisis cerebral. *Signos Fónicos*. 6 (1). 51-59.