



## Promoción de resiliencia en niños de instituciones educativas privadas de Neiva, Colombia<sup>1</sup>

## Promotion of resilience in children from private educational institutions in Neiva, Colombia

Beatriz Alexandra Suárez Forero <sup>a</sup>, María Camila Meléndez Cardozo <sup>a</sup>,  
Miguel Ángel Calderón Perdomo <sup>a</sup>, Willian Sierra Barón <sup>a\*</sup>

<sup>a</sup> Universidad Surcolombiana, Neiva, Colombia

Cómo citar:

Suárez Forero, B. A., Meléndez Cardozo, M. C., Calderón Perdomo, M. Ángel, & Sierra Barón, W. Promoción de resiliencia en niños de instituciones educativas privadas de Neiva, Colombia. *Revista Psicología y Sociedad*, 1(1), 78–90. <https://doi.org/10.24054/rps.v1i1.3319>

### Resumen

Investigaciones recientes han demostrado que existe discrepancia en el momento de definir el término de resiliencia, cuyo concepto ha sido abordado desde diversas perspectivas. Esto ha implicado conceptualizaciones que dan cuenta de la existencia de factores asociados a la resiliencia. El presente estudio de diseño cuasi – experimental consistió en la ejecución y evaluación de un programa para la promoción y desarrollo de conductas resilientes en estudiantes con edades entre 8 y 11 años en dos instituciones educativas privadas de la ciudad de Neiva. Se implementaron medidas de tipo pretest – postest con medición intermedia entre dos grupos, experimental y control, a 60 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron favorables para el grupo intervenido en cuanto a la variable resiliencia. Los factores personales que evidenciaron mayor incremento fueron empatía y creatividad. En conclusión, el programa de intervención “PASOS”: Promoviendo comportamientos Resilientes como estrategia para la Adaptación Positiva puede potenciar la resiliencia y sus factores personales.

**Palabras clave:** promoción de resiliencia, educación, niñez, programa, intervención, factores personales.

### Abstract

Recent research has shown there is a discrepancy in defining the term Resilience, in the same way, the concept has been approached from different kind of perspectives. This has implied conceptualizations that

<sup>1</sup> Recibido abril 08 de 2024, aceptado noviembre 25 de 2024

\* Autor de correspondencia. [Willian.sierra@usco.edu.co](mailto:Willian.sierra@usco.edu.co)



demonstrate the existence of factors associated with resilience. This quasi-experimental design study consisted of the execution and evaluation of a program for the promotion and development of resilient behaviors in students ages between 8 and 11 years in private educational institutions in the Neiva city. Pretest - posttest were implemented with intermediate measurement between two experimental and control groups to a total of 60 students. The study results were favorable for the intervened group, in terms of the Resilience variable, and the personal factors that showed that the greatest increase were empathy and creativity. In conclusion, the intervention program "PASOS": Promoting Resilient Behaviors as a strategy for Positive Adaptation can upgrade resilience and its personal factors.

**Keywords:** resilience promotion, education, childhood, program, intervention, personal factors.

### Introducción

En Colombia se han producido grandes pasos para ofrecer una educación incluyente y de calidad, que implemente estrategias como asignación del personal de apoyo, materiales didácticos y equipos educativos para favorecer la enseñanza y el aprendizaje, didácticas flexibles que permitan al docente enseñar mejor y garantizar al estudiante las condiciones para aprender, además de proveer apoyos económicos que garanticen que los niños ingresen a la escuela desde temprana edad hasta la educación superior, reduciendo la deserción (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2016). En el Huila según los indicadores del MEN (2018a) se encontraron que las tasas de deserción aumentan progresivamente con el grado de escolaridad, pasando de 2,35% en primaria y 4,87% en secundaria en el 2014 a 3,75% en primaria y 7,26% en secundaria en el año 2016. El informe Boletín Técnico Educación Formal (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2018) reporta que se redujo la cantidad de matriculados pasando en el 2017 de 3.637.150 en primaria y 2.936.917 en secundaria; a 3.607.456 en primaria y 2.922.021 en secundaria en el año 2018, indica una disminución total de 44.590 estudiantes matriculados. Expone una diferencia de 685.435 matriculados entre primaria y secundaria para el año 2018 y reducción de matriculados en secundaria en los dos años (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2018). Como lo muestra el documento de Acosta, García y Maldonado (2016) "la mejora en las tasas de graduación en educación media en los últimos años ha sido lenta y poco uniforme" (p. 4).

La Encuesta Nacional de Deserción Escolar de 2015 mostró que algunas de las circunstancias que intervienen en el abandono estudiantil se agrupan en dos factores: sociales (zona de ubicación, establecimientos educativos, la familia) y personales tales como motivación, autoestima, autonomía, empatía, entre otros (Gómez-Restrepo, Padilla y Rincón, 2016). En relación con esto, la deserción escolar se presenta por la combinación de factores que son originados al interior del sistema educativo en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno; es decir, factores intraescolares y extraescolares (Espinoza, Castillo, González y Loyola, 2010; MEN, 2018). En consecuencia, los adolescentes no escolarizados con mayor frecuencia tienen hijos, presentan consumo de alcohol y sustancias psicoactivas, pobreza y disfunción familiar (Gómez-Restrepo, Padilla y Rincón, 2016). La evidencia científica sugiere que mientras más positivo y alentador sea el ambiente en el que se desarrolla un niño o niña, mayores posibilidades tendrá de potenciar todos los ámbitos de desarrollo infantil, lo que tendrá incidencia a lo largo de su vida (Santi-León, 2019).

Por esta razón, surge la necesidad de incorporar en la educación, intervenciones dirigidas a la resiliencia y la importancia de visualizar su impacto en la comunidad. En ese sentido, se hallaron intervenciones por el Instituto University College de Londres de Equidad en Salud, dirigidas a las escuelas del Reino Unido que promueven la construcción de la resiliencia emocional y bienestar, donde se evidencia la disminución en la deserción escolar y sus consecuencias (Allen, 2014). De igual forma, las intervenciones desarrolladas en Colombia en el ámbito educativo han tenido un impacto significativo en la modificación de comportamientos negativos de los niños con acompañamiento de padres y profesores (Cabrera et al., 2014; López, 2015; Montón, 2017). Así, la resiliencia es un elemento de protección compuesta de factores



personales y sociales que pueden proteger o contrarrestar los posibles riesgos y vulnerabilidades como dominio emocional, reactividad, regulación, autoeficacia, apoyo interpersonal, entre otros (Fergus y Zimmerman, 2005; Prince-Embury, 2014; Prince-Embury, Keefer y Saklofske, 2016). Así mismo, Rudolph y Epstein (2000) rectifican que la resiliencia es un factor protector que se puede fortalecer si se omiten los prejuicios de visualizar a los estudiantes como personas con pocas oportunidades y a esto, se le suma la importancia de brindarles el apoyo desde el inicio de su etapa escolar. Así se genera un desarrollo significativo de sus habilidades que les permitan mejorar su vida y la de su familia.

En el ciclo vital, los seres humanos realizan procesos de ajuste y regulación a nivel conductual, de pensamiento, de creencias y de relaciones, con el propósito de lograr una adaptación favorable al contexto que los rodea y consigo mismos (Uriarte, 2014). Debido a esto, el fomento de factores protectores permite influir, modificar y mejorar la forma en que una persona responde a la adversidad (Afifi & MacMillan, 2011), reiterando esta propuesta, se puede indicar la incorporación del desarrollo de la autoestima, la que a juicio de los autores González (2018) estimula la resiliencia. Al respecto, Palomar (2015) y Aliaga (2018) añaden que es de vital importancia trabajar la autoestima positiva porque en este constructo se encuentra a la base de todos los procesos del bienestar personal.

La resiliencia busca trascender de la centralización en aspectos negativos o patológicos del ser humano hacia ejes del desarrollo positivo del individuo (Tarragona, 2013). Con esta finalidad, la teoría del desarrollo positivo de Little (1993) asume que todos los estudiantes tienen fortalezas y que estas deben identificarse, edificarse y utilizarse por medio de intervenciones efectivas que promuevan la reflexión y la resiliencia en el ámbito escolar (McAllister y McKinnon, 2009; Arguedas y Jiménez, 2008). Es importante subrayar que la resiliencia no es una característica heredada, por el contrario, la resiliencia es un conjunto de comportamientos, pensamientos y acciones, que todo ser humano puede aprender y desarrollar en el transcurso de la vida en diferentes medidas, enfatizando la primera infancia como la etapa más importante (Cohen, 2016; Liu, Reed y Girard, 2017).

La resiliencia se concibe como la capacidad de los seres humanos de tener una adaptación exitosa frente a la adversidad, es decir, la capacidad de negociar y manejar las fuentes de estrés o trauma, y obtener resultados de bienestar psicológicos y éxito pese a las dificultades (Hodder et al., 2017; Kristjánsson, 2012; Van breda, 2018; Windle, Bennett y Noyel, 2011).

La investigación en resiliencia a lo largo de la historia ha tenido diferentes momentos, inicialmente dirigidos a las definiciones, después en conocer las variables y más adelante en programas de intervenciones (Pooley y Cohen, 2010). Dentro de las investigaciones Baum (2005), en el programa de intervención de fortalecimiento de la resiliencia, evidenció cambios significativamente positivos en las capacidades de afrontamiento de los estudiantes y su manejo del estrés en eventos traumáticos, igualmente permitió en docentes y padres tener conocimiento de las consecuencias de dichos eventos y el desarrollo de habilidades para su afrontamiento. Finez y García (2013) refieren que los alumnos con elevada resiliencia personal utilizan un tipo de afrontamiento adaptativo, es decir, los sujetos intervienen en la elaboración de estrategias para superar el acontecimiento estresante. Así mismo, Barroso, Méndez y de Agrela (2008) en su investigación demostraron que la aplicación del programa evidencia que la mayoría de los niños concibieron un cambio en la percepción de las dificultades.

Froehlich-Gildhoff y Roennau-Boese (2011) realizaron una intervención con los maestros, niños, padres e instituciones con el objetivo de fortalecer los recursos y las competencias de la resiliencia, logrando efectos positivos en el desarrollo cognitivo y el comportamiento de los niños. Así como la cooperación entre docentes, profesionales de la salud y padres, encontrando como limitación, el implemento de instrumentos comunes para evaluación de los síntomas de los niños, y no una adaptación ideal de los instrumentos para la población y dificultades específicas, que tenga como certeza lograr medir los impactos reales que se generen.

Wolmer, Hamiel, Barchas, Slone y Laor (2011) encontraron que la intervención mejora las habilidades de afrontamiento adaptativo, permite disminuir los efectos de las consecuencias, la evitación y la hiperactividad, incluso ante eventos, permitiendo a los niños poder desenvolverse en las experiencias vividas y avanzar.

Un aspecto negativo de la investigación es la necesidad de tener un grupo de forma aleatoria y utilizar instrumentos más comunes para evaluación de los síntomas de los niños. Actualmente se ha identificado que una de las prioridades es promover recursos personales protectores en la infancia para la prevención de trastornos afectivos y emocionales, mediante programas efectivos, con seguimiento y de corta duración (Chavez, 2019).

Al igual que el estudio anterior, Vargas et al. (2016) en su programa promoción de la resiliencia en niños de 8 a 11 años de edad, dan a conocer resultados significativos posteriores a la aplicación del programa, determinando tres categorías para la clasificación baja, media y alta. Se obtiene como resultado en la primera evaluación un puntaje bajo de 69.5% de los participantes, medio 30.5% y alto 0%; en la evaluación final los puntajes encontrados fueron bajo 13%, medio 57% y alto 30%; demostrando el fortalecimiento en habilidades resilientes que le permitirá a los estudiantes tener niveles más altos de adaptabilidad ante la adversidad.

El estudio realizado por Sierra-Barón (2012) diseñó, implementó y evaluó un programa para la promoción y desarrollo de conductas resilientes llamado "PASOS". Este evidenció un incremento estadísticamente significativo ( $Z=-3,648$ ;  $p<0,001$ ) en los niveles de resiliencia en comparación al grupo alterno y control en los factores personales (autoestima, autonomía, creatividad, empatía y humor). Trajo efectos favorables en los niños y niñas, y sugirió la aplicación del programa a población más numerosa y así realizar un seguimiento a través del tiempo, además de la creación de un grupo alterno. Ahora bien, estos resultados se pueden corroborar en la investigación hecha por Chávez (2019) en donde los efectos obtenidos por el programa "Superando Obstáculos" y la implementación del Inventario de Factores Personales de Resiliencia desarrollado por Salgado (2005), reflejó resultados similares, indicando diferencias en las variables Autonomía y Humor, siendo para Autonomía  $d=0.14$  y para Humor  $d=0.22$ , el incremento de dichos factores personales indican el efecto positivo que el programa tuvo en los participantes, dado que el incremento de los factores fortalecen las conductas resilientes.

Jiménez (2015) señala que el programa realizado obtuvo resultados significativos en factores como la comunicación asertiva, comportamientos participativos, capacidad de escucha, sentido del humor, manejo de dificultades y disminución de eventos violentos e irrespetuosos por parte de los integrantes. Esta línea sugiere que, para lograr una mayor efectividad, el programa debe ser más prolongado y extenderse a otros grados como complemento. Difiere que estas prácticas transformarán implícitamente imaginarios desde la interacción enseñanza-aprendizaje en los diferentes campos del saber.

Finalmente, cabe resaltar la importancia de diseñar estrategias de intervención en paralelo al contexto familiar-escolar debido a que la mayoría de los programas se basan en el apoyo de los padres, además de destacar el rol que cumple cada uno, las madres son las que más apoyan y aceptan a los hijos, seguidas por los papás (Cabrera et al., 2006). Esto es una variable importante a tener en cuenta para un óptimo provecho de los programas.

Con base a lo anterior, cabe preguntar ¿cuál es la influencia de un programa de intervención que promueve los factores personales de la resiliencia en niños de 8 A 11 años de instituciones privadas de Neiva, Huila? A partir de esto, surgen las hipótesis:

**H1:** Los participantes que reciben la intervención aumentarán los niveles de los factores personales de resiliencia total al finalizar, en comparación con el grupo control que no recibe la intervención.

**H2:** Los factores personales de resiliencia mejorarán sus niveles respecto a la medición intermedia en el grupo experimental con el programa para la promoción de la resiliencia.

### **Método**

En esta investigación cuasi-experimental, con corte trasversal, se implementaron medidas de tipo pretest – postest con medición intermedia entre dos grupos: experimental y control, en los que posteriormente se obtuvieron resultados de tipo cuantitativo. A través de la lista de chequeo se logró controlar la elección de la población, obteniendo condiciones ideales que permitieron el análisis de tipo correlacional-causal (Ato, López & Benavente, 2013).

#### ***Participantes***

Se incluyeron dentro de la muestra 60 participantes de dos Instituciones Educativas privadas ubicadas en el centro de la ciudad de Neiva. La primera institución se conformó por 5 niños y 10 niñas en el grupo experimental y 6 niños y 9 niñas del grupo control; la segunda institución, el grupo experimental fue establecido por 7 niños y 8 niñas, y el grupo control por 10 niños y 5 niñas, la mayoría pertenecientes a estratos socioeconómicos medio, con una edad promedio de 11 años, caracterizados por cumplir con los criterios de la lista factores de riesgo.

#### **Instrumentos**

##### ***Inventario de Factores Personales de Resiliencia***

El Inventario de Factores Personales de Resiliencia es un instrumento desarrollado por Salgado (2005) con el fin de medir los factores personales de resiliencia en cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en niños y niñas de 8 a 11 años. Consta de 48 ítems y posee una alta validez de contenido en todas sus dimensiones, distribuidos de la siguiente manera: Autoestima, 10 ítems V: 0,98; autonomía, 10 ítems V: 0,93; creatividad, 8 ítems V: 0,94; empatía, 10 ítems V: 0,99 y humor, 10 ítems V: 0,97. Respuesta de tipo dicotómico, SI - NO y se califica de forma directa, arrojando una puntuación de resiliencia global y una específica según cada factor, puede ser utilizado para medir la efectividad y el impacto de los programas de intervención.

Para utilizar este instrumento en el contexto colombiano, se realizó validación por criterio de 3 jueces expertos. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 30 niños, 15 de género femenino y 15 de género masculino de características similares a la población a intervenir. Según la investigación realizada por Sierra-Barón (2012) en la población colombiana todos los factores tuvieron una varianza a nivel estadístico significativo ( $p < 0.01$ ), a excepción de Autonomía que varió al nivel  $p < 0.05$ .

##### ***Factores de Riesgo en niños y niñas entre 8 y 11 años de edad de las instituciones educativas privadas***

La lista de chequeo permitió identificar los factores de riesgo a los que los niños pueden estar expuestos en una determinada comunidad. Esta consta de 39 ítems (criterios) distribuidos en cuatro dimensiones a saber: individual, 6 ítems; familiar, 13 ítems; escolar, 4 ítems; social, 16 ítems. Es de respuesta A: aplica, NA: no aplica y se califica de forma directa, siendo una puntuación elevada el indicador de alto riesgo. Fue validada por criterio de tres jueces expertos.

## Procedimiento

Los grupos que realizaron la intervención y quienes dirigieron el desarrollo del programa, se conformaron por un profesional y cinco estudiantes de pregrado en psicología con experiencia en trabajo con grupos. Dichos estudiantes fueron previamente capacitados para ejecutar el programa “PASOS”. La versión final del Manual está compuesta por 16 sesiones con una intensidad horaria de máximo 90 minutos semanales por cada sesión, se sometió a evaluación por parte de tres jueces expertos profesionales en psicología, con posgrado y amplia experiencia en este tipo de población, quienes hicieron recomendaciones para el mejoramiento de estos (Sierra-Barón, 2012). Con previo permiso, coordinación de planta física y logística por parte de los rectores de las instituciones educativas para el desarrollo del programa, se determinó trabajar con los niños en las instalaciones de las sedes seleccionadas y en la misma jornada de estudio, para lo cual se recortaría el tiempo de las clases. Con esta estrategia se buscó evitar las inasistencias y traslado de los participantes en jornadas extracurriculares.

Al iniciar la aplicación del programa se seleccionaron niños de 8 a 11 años, estudiantes de instituciones privadas de Neiva, que cumplieran con los requerimientos impuestos en la investigación en cuanto al rango de edad e instituciones. De esta manera se aseguró el cumplimiento de la ejecución y evaluación del programa “PASOS”: promoviendo comportamientos resilientes como estrategia para la adaptación positiva, el cual fue suministrado al grupo experimental, solo se le realizaron las mediciones con respecto al grupo Control.

Para la selección de los participantes se utilizó la Lista de Chequeo llamada Factores de Riesgo que permitió determinar, en relación con los informes de los docentes directores de grado, coordinadores y psicólogos de las instituciones, los sujetos que presentaran la mayor cantidad de estos factores de riesgo. Posteriormente, se estableció un muestreo no probabilístico por conveniencia en la distribución de los dos grupos en las Instituciones Educativas, a saber: Grupo Control, y Grupo Experimental.

Para efectos del presente programa se han agrupado las diferentes situaciones de adversidad como criterios de inclusión de acuerdo con cuatro dimensiones: individual, familiar, escolar y social. Se realizó una jornada de socialización a los acudientes de los niños seleccionados para que participaran de forma voluntaria en el programa “PASOS” y así promover comportamientos resilientes como estrategia para la adaptación positiva, en donde se estipuló el contenido de cada una de las sesiones del programa, duración y actividades que se llevarían a cabo, además de las bases teóricas sobre las cuales se fundamenta el programa y la intervención propuesta. Por lo referido en la ley 1090 de 2006 se otorgó un consentimiento informado en donde los acudientes expresaban de manera voluntaria la intención de que los niños participaran en la investigación, así como los beneficios, objetivos, derechos y responsabilidades que esto conllevaba. Además, se dejó claro que los datos recolectados tendrían fines académicos.

### ***Aplicación del programa “PASOS”. Promoviendo comportamientos Resilientes como estrategia para la Adaptación Positiva***

El programa “PASOS” *Promoviendo comportamientos Resilientes como estrategia para la Adaptación Positiva* incluye un manual para psicólogos, el cual contiene 16 sesiones con una intensidad horaria de máximo 90 minutos semanales por sesión, cada una de las sesiones cuenta con sus respectivas instrucciones, igualmente contiene un cuadernillo de actividades para resolver en casa dirigido a los niños participantes y sus acudientes.

## Sesiones y actividades

Las guías programadas para las sesiones cuentan con un saludo de bienvenida, el cual ayuda a la vinculación con los estudiantes, seguido de la presentación de la agenda del día y las normas que se han de



tener en cuenta para el buen desarrollo de cada actividad. Continúa con una actividad de inicio e indagación conceptual, se procede a compartir sus experiencias en la semana y las expectativas del día (Sierra-Barón, 2012).

Luego de la introducción del tema, la actividad principal da lugar a su respectivo desarrollo e integración. La técnica principal empleada para el proceso de cada una de las sesiones es el juego de roles, esta consiste en realizar una dramatización improvisada en la cual se asume el papel de una situación previamente establecida. Este método permite apropiarse de los sentimientos y escenarios ajenos que aportan al sujeto herramientas para enfrentar situaciones similares o analizar experiencias anteriores. La ventaja de implementar esta técnica es la facilidad de transmitir los sentimientos trabajados en cada una de las sesiones, desde las experiencias de cada uno de los participantes y la adopción de habilidades y cambios de actitud como refuerzo de las posibilidades de afrontamiento efectivo (Sierra-Barón, 2012).

Finalmente, la evaluación consistió en el desarrollo de las preguntas del cuadernillo de trabajo junto con la respectiva retroalimentación del tema con relación al ámbito educativo, familiar y social. La asignación de actividades para hacer en casa y el cierre de la sesión resaltó la importancia de la participación de los estudiantes en el programa y su respectivo compromiso.

## Resultados

Inicialmente se describe la muestra en función con los grupos configurados (experimental y control). Como se puede observar, no existen diferencias en las características de los participantes, por lo que se puede reportar que la muestra es homogénea.

**Tabla 1.** Descripción de la muestra

	Exp. (n=30)	Control (n=30)		Exp. (n=30)	Control (n=30)
Edad			Género		
7	0	1	Femenino	18	14
8	6	4	Masculino	12	16
9	10	13	Grado		
10	11	8	2	2	0
11	13	4	3	7	10
Estrato Socioeconómico			4	15	15
1	3	1	5	6	3
2	19	17	6	1	2
3	7	7	Cuidador/Acudiente		
4	1	4	Padre	1	1
5	0	1	Madre	11	14
¿Cuántos hermanos tienen?			Otros	18	15
0	1	3	Cuáles son sus creencias religiosas		
1	14	11	Católica	17	22
2	9	8	Evangélica	9	6
3	5	7	Ninguna	4	2
4	1	1	Vive con (puede marcar varias)		
Estado civil de los padres			Padre, madre, hermanos, otros familiares.	25	25
Separados	13	7			
Casados	10	11			
Unión libre	7	11			
Viudos	0	1			

			Padre, madre, hermanos, otros familiares, otras personas.	5	5
Ultimo nivel educativo de la madre			Ultimo nivel educativo del padre		
Primaria	3	4	Primaria	1	5
Bachillerato	7	8	Bachillerato	8	9
Técnico	1	2	Técnico	7	4
Tecnólogo	4	3	Tecnólogo	2	1
Profesional	12	13	Profesional	9	11
Posgrado	3	0	Posgrado	3	0

*Nota.* En la tabla uno se muestra la descripción de la muestra, en función a los grupos configurados (experimental y control).

Por otro lado, se realiza un análisis comparativo entre el desempeño en los factores de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad, medidos en los momentos pre intermedios. Se encontró que en la línea base no existen diferencias en ninguno de los ítems medidos ni en el consolidado de resiliencia reportado, mientras que en la medición intermedia del tratamiento se identifican diferencias en las variables de Empatía, Creatividad y Resiliencia total, lo cual contribuye a pensar en la utilidad de la estrategia en este punto.

**Tabla 2.** Comparativo entre línea base y medición intermedia

Variables	Experimental		Control		P valor	
	X	d.e.	X	d.e.		
Línea base	Autoestima	7,60	1,48	7,13	1,41	0,22
	Empatía	7,73	1,44	7,30	1,71	0,29
	Autonomía	6,63	1,63	6,90	1,40	0,50
	Humor	6,37	1,38	6,27	1,41	0,78
	Creatividad	5,13	1,22	4,80	1,27	0,31
	Resiliencia total	33,47	4,90	32,40	4,50	0,38
Valoración Intermedia	Autoestima	7,80	1,47	7,17	1,42	0,10
	Empatía	8,53	1,55	7,23	1,72	*0,00
	Autonomía	7,33	1,40	6,83	1,49	0,19
	Humor	6,77	1,52	6,20	1,54	0,16
	Creatividad	5,63	1,27	4,97	1,25	*0,05
	Resiliencia total	36,07	4,50	32,40	5,23	*0,01

*Nota.* Elaboración propia.

En la tabla 3 se evidencia el comparativo entre el grupo experimental y el control al finalizar el programa de intervención. Como se puede apreciar, existen tanto diferencias estadísticas significativas como coeficientes del tamaño del efecto que avalan mejores indicadores al final del tratamiento tanto en la resiliencia total reportada como en los cinco componentes medidos.

**Tabla 3.** Comparativo entre grupos experimental y control al final del programa

Variables	Experimental		Control		P valor	d de Cohen	r de Pearson
	X	d.e.	X	d.e.			
Autoestima	8,17	1,09	7,00	1,49	0,00	0,89	0,40



Empatía	8,47	1,57	7,33	1,86	0,02	0,66	0,31
Autonomía	7,87	1,46	6,53	1,87	0,00	0,79	0,37
Humor	7,30	1,49	5,63	1,90	0,00	0,97	0,43
Creatividad	5,83	1,32	4,93	1,60	0,02	0,68	0,32
Resiliencia total	37,63	5,56	31,43	6,46	0,00	1,02	0,45

*Nota.* Elaboración propia.

## Discusión

Los resultados obtenidos en la valoración final de la tabla 3 realizada a partir de los datos obtenidos en la aplicación del programa “PASOS” Promoviendo comportamientos Resilientes como estrategia para la Adaptación Positiva, al ser comparados con los resultados de la medición inicial ponen en evidencia que todos los factores tuvieron una varianza a nivel estadístico significativo ( $p < 0,02$ ), resultados similares obtenidos en Sierra-Barón (2012), en donde el mismo programa de intervención empleado evidencia un incremento en la resiliencia y los factores personales relacionados con ella (autonomía, creatividad, empatía y humor).

A partir de los resultados obtenidos en la tabla 3, en el programa de intervención a nivel intergrupo (grupo experimental y grupo control) mediante las mediciones realizadas (pretest, test intermedio y posttest) no se rechaza la hipótesis **H1**. Los participantes que reciben la intervención aumentarán los niveles de los factores personales de resiliencia total al finalizar, en comparación al grupo control que no recibe la intervención. Teniendo en cuenta que la línea base inicial obtuvo una media de resiliencia total de 33,47, mientras que en la valoración final se alcanzó una puntuación de 37,63, se evidenció un aumento de 4,16 puntos, lo que representa un cambio significativo entre las mediciones en concordancia a la intervención de la variable independiente.

Los hallazgos de esta investigación están en línea, en cuanto a los beneficios que podrán obtener con este programa y con los resultados de otros estudios que han aplicado programas de intervención, donde se consiguieron efectos satisfactorios en la fortaleza de la resiliencia (Barroso, Mendes y de Agrela, 2008; Baum, 2005; Chavez, 2019; Froehlich-Gildhoff y Roennau-Boese, 2011; Sierra-Barón, 2012; Wolmer et al., 2011). Los resultados de la variable resiliencia se encuentran a fin con otro programa de intervención aplicado en Colombia por Ortíz (2015) en el que el análisis de los datos mostró el impacto de la variable resiliencia con un nivel significativo de  $p < 0,05$ .

El programa “PASOS” está dirigido a instituciones educativas dada la facilidad en la que se articula la población infantil y la familia en el contexto escolar. Los efectos de la educación en programas guiados a promover la resiliencia a través del moldeamiento de la conducta son respaldados por distintos estudios en donde sus beneficios contribuyen tanto a la familia como a la sociedad (Stallard y Buck, 2013). Es por esto que las intervenciones efectivas de resiliencia deben ser implementadas en el ámbito educativo para identificar, edificar y utilizar las fortalezas de los niños (McAllister y McKinnon, 2009; Arguedas y Jiménez, 2008) considerando la interferencia con factores externos como su red familiar y social (Sierra-Barón, 2012) como también es referido por Brownlee et al. (2013), Froehlich-Gildhoff y Roennau-Boese (2011) donde se encontró que la participación de agentes ofrece un valor agregado en la sostenibilidad de los procesos de intervención, en el desarrollo de habilidades positivas de afrontamiento y en el registro del cambio post intervención.

El programa “PASOS” no solo va dirigido a los niños participantes sino también a los padres de familia y docentes, generando habilidades y proporcionando la formación adecuada en acompañamiento y seguimiento frente a las competencias que fueron fortalecidas como factores protectores y promotores del

bienestar de los jóvenes (Baum, 2005; Froehlich-Gildhoff y Roennau-Boese, 2011; Medina y Das Graças, 2010).

En concordancia con Wolmer et al. (2011) y Baum (2005) se pone en evidencia el alcance y la efectividad de los programas de resiliencia en el afrontamiento de situaciones adversas, condiciones de maltrato, violaciones, separación de los padres, entre otras, así como en contextos con grados elevados de hostilidad como las guerras, actos terroristas, pérdida de seres queridos y situaciones de desplazamiento.

## Conclusiones

Existen diferencias significativas entre el programa “PASOS” con los resultados obtenidos en el momento de ser aplicado el pretest y la medición intermedia para la dimensión Creatividad con una significación estadística  $<0,05$ . Indica la capacidad del niño para transformar y construir palabras objetos y acciones a partir del énfasis en la apreciación y solución innovadora y eficaz de las situaciones de la vida cotidiana (Salgado, 2015).

Se comprueba la efectividad de la implementación del programa “PASOS” al aumentar el nivel de resiliencia en sus cinco factores (autoestima, autonomía, empatía, creatividad y humor) al finalizar la intervención. Al comparar los resultados en Instituciones privadas con los resultados obtenidos en instituciones públicas por Sierra-Barón (2012), se obtuvo en ambas investigaciones resultados favorables en el grupo experimental en contraste con el grupo control.

Los resultados evidencian la viabilidad de establecer estos programas en las instituciones educativas como estrategia para favorecer su desarrollo en el ambiente educativo. A su vez, proyectarlos en interacción a nivel familiar y social, buscando así, indicadores favorables para la difusión del mismo en más instituciones educativas del país.

## Limitaciones

Encontramos la necesidad de incluir en el programa “PASOS” un seguimiento pertinente a los participantes luego de la aplicación del programa, para determinar su eficacia y permanencia en el tiempo. Se identifica como limitación del programa la aplicación en una población escolarizada, esto impone un límite de accesibilidad al programa “PASOS”, dirigido solo a este entorno.

## Recomendaciones

Se recomienda realizar una caracterización de la población a la cual va dirigida la aplicación del programa “PASOS” de acuerdo con el contexto de aplicación para mayor entendimiento del programa, y por ende alcanzar mayor efecto de los factores personales resilientes. El análisis de los resultados mostró el impacto en la variable resiliencia con una significación estadística  $<0,05$ ; sin embargo, es importante continuar investigando la aplicación del programa en otras regiones de Colombia y lograr adecuar culturalmente el manual para mayor eficacia.

Se sugiere continuar con el programa “PASOS” para lograr cambios significativos en la población, como encontrar una manera eficiente de aplicar el programa en otros contextos diferente al educativo.

## Referencias

Acosta, M., García, S., y Maldonado, D. (2016). *Caracterización de la educación media en Colombia. Recomendación de política pública para mejorar la educación media en Colombia*. Universidad de los Andes. <https://cutt.ly/vvwXQ0w>



- Afifi, T., y MacMillan, H. (2011). Resilience following Child Maltreatment: A Review of Protective Factors. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 56 (5), 266–272. <https://doi.org/ggqhv4>
- Aliaga, I. (2018, marzo 27). Autoestima en el contexto escolar. *Psicología educacional*. <https://cutt.ly/7vw9J6M>
- Allen, M. (2014). *Local action on health inequalities: Building children and young people's resilience in schools*. Public Health England. <https://cutt.ly/ovwVV3R>
- Arguedas, I., y Jiménez, F. (2008). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria (informe N. 724-A6-302). *Ciudad Universitaria Rodrigo Facio*. <https://cutt.ly/Rvw31Uk>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/chxj>
- Barroso, R., Mendes, M., y de Agrela, B. (2008). La resiliencia en niños para su desarrollo en la sociedad. *Revista Ciencias de la Educación*. (31), 269-292. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n31/31-16.pdf>
- Baum, N. (2005). Building Resilience: A School-Based Intervention for Children Exposed to Ongoing Trauma and Stress. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 10 (1-2), 487- 496. <https://doi.org/bjm98f>
- Brownlee, K., Rawana, J., Franks, J., Harper, J., Bajwa, J., O'Brien, E., y Clarkson, A. (2013). A Systematic Review of Strengths and Resilience Outcome Literature Relevant to Children and Adolescents. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 30, 435-459. <https://doi.org/ggs6hf>
- Cabrera, G. V. E., Guevara, M. I. P., & Barrera, F. C. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta colombiana de psicología*, 9(2), 115-126. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552006000200011](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552006000200011)
- Cabrera-García, V. E., Aya-Gómez, V. L., & Guevara-Marín, I. P. (2014). Diseño y análisis psicométrico de una escala de resiliencia en infantes. *Revista de la Facultad de Medicina*, 62(2), 213-220. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v62n2.45394>
- Chavez, S. (2019). *Estudio de caso comunitario: programa de factores personales de resiliencia en niños y niñas del nivel primaria en pachacútec distrito de ventanilla, región callao* [Tesis de pregrado, Universidad de San Marín de Porres]. Repositorio académico USMP. <https://cutt.ly/JvyEXi2>
- Cohen, J. (2016). Creating a Positive School Climate: A Foundation for Resilience. En S. Goldstein y R. Brooks (Eds.), *Handbook of Resilience in Children* (págs. 441-423). Springer. <https://doi.org/f6jm>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). Boletín Técnico de Educación Formal-EDUC. Matrícula en niveles educativos por sector y grados, según sexo. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/educacion/poblacion-escolarizada/educacion-formal#informacion-2018-por-departamento>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. (2018). Boletín Técnico Educación Formal -EDUC- 2017, 12-13. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol\\_EDUC\\_17.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol_EDUC_17.pdf)
- Espinoza, O., Castillo, D., González, L., y Loyola, J. (2010). Discusión teórica en torno a los determinantes de la deserción escolar. [https://www.researchgate.net/publication/287489740\\_Discusion\\_teorica\\_en\\_torno\\_a\\_los\\_determinantes\\_de\\_la\\_desercion\\_escolar\\_2010-03](https://www.researchgate.net/publication/287489740_Discusion_teorica_en_torno_a_los_determinantes_de_la_desercion_escolar_2010-03)
- Fergus, S., y Zimmerman, A. (2005). Adolescent resilience: A Framework for Understanding Healthy Development in the Face of Risk. *Annual Review of Public Health*, 26 (1), 399-419. <https://doi.org/bkr6fp>
- Froehlich-Gildhoff, K., y Roennau-Boese, M. (2011). Prevention of exclusion: the promotion of resilience in early childhood institutions in disadvantaged areas. *Journal of Public Health*, (20) 131–139. <https://doi.org/dj7czb>
- Gómez-Restrepo, C., Padilla, A., y Rincón, J. (2016). Deserción escolar de adolescentes a partir de un estudio de corte transversal. Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia 2015. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, (45), 105–112. <https://doi.org/ghmk8m>

- González, A. N. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16 (1), 1-119. <https://cutt.ly/4vw2Kd2>
- Hodder, K., Freund, M., Wolfenden, L., Bowman, J., Nepal, S., Dray, J., Kingsland, M., Lin, Z., y Wiggers, J. (2017). Systematic review of universal school-based 'resilience' interventions targeting adolescent tobacco, alcohol or illicit substance use: a meta-analysis. *Preventive Medicine*, 100, 248-268. <https://doi.org/b8pj>
- Jiménez, L., & Harvey, U. (2015). Desarrollo de la resiliencia y fomento de las capacidades ciudadanas en los niños y niñas del grado quinto del Colegio Santa Bárbara (Tesis de pregrado) Universidad de La Sabana.
- Jiménez, Y. A. D. (2018). Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte, 2017. (Tesis de especialización). Universidad Nacional Federico Villa Real.
- Kristjánsson, K. (2012). Positive Psychology and Positive Education: Old Wine in New Bottles? *Educational Psychologist*, 47(2), 86-105. <http://dx.doi.org/10.1080/00461520.2011.610678>
- Little, J. W. (1993). Teachers' Professional Development in a Climate of Educational Reform. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 15(2), 129-151. <https://doi.org/10.3102/01623737015002129>
- Liu, J., Reed, M., y Girard, T. (2017). Advancing resilience: An integrative. Multi-system model of resilience. *Personality and Individual Differences*, 111, 111-118. <https://doi.org/f9349s>
- López, J. A. P. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 31(3), 751-758. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.185631>
- McAllister, M. C., y McKinnon, J. (2009). The importance of teaching and learning resilience in the health disciplines. A critical review of the literature. *Nurses Education Today*, 29 (4), 371-379. <https://doi.org/b4k54v>
- Medina, A. N., & Das Graças, F. M. D. G. C. (2010). Factores protectores de las familias para prevenir el consumo de drogas en un municipio de Colombia. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 18, 504-512. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/XmBCGXCWDNnrytWgybmmLMr/abstract/?lang=es>
- Mejía Jiménez, M. R. (2015). La educación popular en el siglo XXI. Una resistencia intercultural desde el sur y desde abajo. *Praxis & Saber*, 6(12), 97-128. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2216-01592015000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592015000200006)
- Ministerio de Educación Nacional. (2018b). Definición de Deserción Escolar. <https://cutt.ly/7vwLibv>
- Ministerio de Educación y Universidad Nacional de Colombia. (2016). Encuesta Nacional De Deserción Escolar - Ende Resultados principales, Etc-Huila. 180-186. <https://cutt.ly/Yc7Plvz>
- Ministerio Educación Nacional. (2018a). Indicadores regionales: Municipales, departamentales y ET. Resumen indicadores 2016. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-363306.html>
- Montón-García, P. (2017). Construcción de un proyecto de vida para el fomento de la resiliencia en menores de familias acogedoras (Tesis de maestría). Universidad Internacional la Rioja.
- Ortíz, A. (2015). *El programa friends en escenarios de vulnerabilidad social. Un análisis de su impacto en niños y niñas del caribe colombiano, Colombia* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. Repositorio institucional. <https://cutt.ly/RvyIoxN>
- Palomar, L. J. (2015). *Resiliencia, educación y movilidad social en adultos beneficiarios del programa de desarrollo humano Oportunidades* (1 Ed.). Universidad Iberoamericana.
- Pooley, J., y Cohen, L. (2010). *Resilience: A Definition in Context*. Cowan University. <https://cutt.ly/HvyWy2L>
- Prince-Embury, S., & Saklofske, D. H. (Eds.). (2014). Resilience interventions for youth in diverse populations. New York: Springer.
- Prince-Embury, S., Keefer, KV y Saklofske, DH (2016). Fomento de las habilidades psicosociales: Promoción escolar de la resiliencia en niños y adolescentes. En *Habilidades psicosociales y sistemas escolares en el siglo XXI* (págs. 301-324). Springer, Cham.

- Rudolph, S., y Epstein, M. (2000). Empowering Children and Families Through Strength-Based Assessment. *Reclaiming Children and Youth*, 8 (4) 207-232. <https://cutt.ly/Dvw0mKE>
- Salgado, L. A. C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006)
- Santi-León, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. *Ciencia Unemi*, 12 (30), 143-159. <https://cutt.ly/TvwVnq7>
- Sierra-Barón, W. (2012). Promoción de resiliencia en niños de instituciones educativas oficiales de Neiva, Colombia. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5 (1), 19-28. <https://cutt.ly/nvyRcFw>
- Silva, M. J. F., & García, A. J. M. (2012). Relación entre la resiliencia personal y las estrategias de afrontamiento en estudiantes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 111-116.
- Stallard, P., & Buck, R. (2013). Preventing depression and promoting resilience: feasibility study of a school-based cognitive-behavioural intervention. *The British Journal of Psychiatry*, 202(54), 18-23. <https://researchportal.bath.ac.uk/en/publications/preventing-depression-and-promoting-resilience-feasibility-study->
- Tarragona, M. (2013). Positive Psychology and Constructive Therapies: An Integrative Proposal. *Terapia psicológica*, 31 (1), 115-125. <https://doi.org/c4rt>
- Uriarte, J. D. D. A. (2014). Resiliencia y envejecimiento. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 4(2), 67-77. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4932325.pdf>
- Van Breda, D., y Theron, L. (2018). A critical review of South African child and youth resilience studies, 2009–2017. *Children and Youth Services Review*, 91, 237-247. <https://doi.org/gd6g6z>
- Vargas Sanmartín, P. C., & Sucoshañay Pesántez, V. A. (2016). Programa de Promoción en Resiliencia para Niños entre 8 a 11 años de la Unidad Educativa Paulo VI (tesis de grado) Universidad del Azuay.
- Windle, G., Bennett, K. y Noyes, J. (2011). A methodological review of resilience measurement scales. *Health and Quality of Life Outcomes*, 9 (8). <https://doi.org/10.1186/1477-7525-9-8>
- Wolmer, L., Hamiel, D., Barchas, J., Slone, M., y Laor, N. (2011). Teacher-delivered resilience-focused intervention in schools with traumatized children following the second Lebanon war. *Journal of Traumatic Stress*, 24 (3), 309–316 <https://doi.org/10.1002/jts.20638>