

# Clérigos, Guerreros Y Trabajadores

## Clerics, Warriors and Workers

Yesica Alexandra Arciniegas <sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.*

<sup>2</sup> *Universidad de Pamplona, Facultad de Salud, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.*

**Correspondencia:** yesicaalexandraarciniegas@gmail.com

Derechos de autor 2022 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 01-09-2022

**Aceptado:** 05-11-2022

**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Arciniegas, Y. (2022). Síntesis de el mundo de ayer comparado con el actual. En Leo Huberman (1983). Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 1(2), 118-.142

**Resumen:** Para poder hablar con autoridad acerca de este tema tan controversial, nos vamos a centrar específicamente en el capítulo I (clérigos guerreros y trabajadores) del libro los bienes terrenales del hombre, este nos dará una mirada al pasado, para poder tener un contexto histórico claro, ahí se comparará las distintas situaciones y perspectivas el distinto yugo que en ese tiempo existía, el avance que ha tenido el mundo en el cual estamos inmiscuidos, se tratara que sea comprensible.

**Palabras clave** Clérigos, trabajo, feudo.

**Abstract:** In order to speak with authority about this controversial topic, we are going to focus specifically on Chapter I (Warrior and Working Clerics) of the book The Earthly Goods of Man, this will give us a look at the past, in order to have a clear historical context, there we will compare the different situations and perspectives, the different yoke that existed at that time, the progress that the world in which we are involved has had, we will try to make it understandable.

**Keywords:** Clergy, work, fiefdom.

## 1. INTRODUCCIÓN

Según (Huberman L. 1983) en las distintas escenas que conocemos por medio de los libros y las pocas películas animadas de esa época observamos que hay una brecha bastante marcada entre los clérigos, guerreros y los campesinos siendo estos últimos los más demacrados por esta sociedad feudalista y esclavista. Hay una frase muy popular en este libro que dice que según Huberman L. (1983) “no había señor sin tierra, ni tierra sin señor”. (P. 14) estos señores feudales con extensos terrenos tenían a su disposición a la clase trabajadora al cotejar el mundo de ayer con el actual vemos el avance tan significativo que ha tenido como tal la sociedad, cuando analizamos nos damos cuenta que también en el tema de propiedades hay una similitud con el mundo actual y es que se podían adquirir propiedades que cada señor tenía su propiedad la cual era inalienable al igual que hoy, la diferencia es que ya no existe un siervo que está obligado a servir y trabajar la tierra.

De acuerdo con (Karl Marx y Federich Engels) Aunque aún hay una brecha muy marcada entre las distintas clases sociales existentes de cierta manera se ven mejores formas de vida actualmente, la sociedad ha venido mejorando y avanzando.

En el periodo feudal, existió la división por franjas como ahora está dividido por lotes, cuando sabiendo el contexto histórico hay variada diferencia en el sentido del trabajo ya que antes se vivía de manera esclavizada sin recibir ningún tipo de remuneración que no fuera solo la comida y el techo, ahora existen sindicatos al igual que unas políticas laborales, mucho más amplias que de cierta forma amparan la clase trabajadora. Huberman I (1983).

En el antiguo periodo feudal estuvo muy caracterizado por la cultivación por franjas las cuales eran un lote de tierra, cabe aclarar que cada arrendado podía adquirir varias de dichas franjas, pero ninguna continua a la otra, en el cual el arrendado era quien se encargaba del trabajo agrícola en su totalidad, incluyendo la tercera parte que le pertenecía al señor feudal, esta manera de trabajarla tierra poco a poco fue desapareciendo. (Huberman L. 1983).

Ahora en el tiempo actual se aprendió a trabajar con fertilizantes y con diferentes tipos de agricultura y con las distintas rotaciones de cosecha, en el tiempo feudal, aunque no se poseían los conocimientos de ahora los agricultores tenían claro que no se debía sembrar la misma cosecha en el mismo campo por lo cual todos los años la rotaban de campo para poder conservar algunos nutrientes de la tierra.

(Huberman I. 1983) El campesino estaba doblegado a vivir una choza de aspecto demasiado miserable y en condiciones inhumanas, además de estar trabajando duramente y diariamente tierras de las cuales no era el propietario y en si no tenía nada de potestad, además debía trabajar de 2 a 3 días semanales en la tierra del señor feudal sin pago alguno, también en el caso de recoger la cosecha la del feudal debía ser recolectada primero al igual que arada la tierra, es decir estaba esclavizado a trabajar una tierra ajena en condiciones precarias y sin la posibilidad de reclamar o de obtener algún beneficio que lo favoreciera como persona, en dado caso que el campesino tuviera la necesidad de moler un poco de trigo o algún tipo de alimento que requiere moler, debía ir donde el señor feudal utilizar si quería el molino pero debía pagar por el servicio, se decía que si el campesino tenía un gallina gorda o un buen pedazo de pan quien lo debía disfrutar era el señor no el campesino que él tenía ser feliz con su pedazo de pan negro y con talvez un poco de mantequilla o queso.

De acuerdo a lo anterior si lo cotejamos con el tiempo actual ahora las condiciones son mucho más favorables el campesino tiene la oportunidad como tal de tener su parcela de tierra, no está obligado a trabajarle a nadie si no lo desea, las condiciones tanto climatológicas como de vivienda han tendido a mejorar.

En su mayoría a los arrendados no se les llamaba de tal manera, en su lugar se utilizaba la palabra siervo que en el latín significa “servus” que traducido es “esclavo” había una característica preponderante de este tipo de esclavización la cual consistía en que la familia tenía el derecho a mantenerse unida a no ser separada, sin importar cual fuera la voluntad del señor feudal, además que tampoco podía ser vendido como si fueran una propiedad, en su lugar si podían ser transferidos a otro señor, lo cual significaba que pasarían a tener nuevo señor al cual le debían servir con la misma devoción que a su antiguo amo, de cierta manera esto dio al siervo una garantía que el esclavo nunca logro obtener, se debe resaltar que por muy mal que fuera tratado el siervo, al menos tenía la posibilidad de tener una familia unida un hogar, un poco de tierra. (Huberman L.1983).

En la actualidad podemos afirmar que este tipo de esclavitud no se ve, que las familias en su mayoría se separan es muy verídico, pero está ya incluido en su decisión propia y el gran libre al vedrio del que hoy gozamos como sociedad en constante cambio, igualmente no estamos obligados a servir a un señor ni a rendirle pleitesía a nadie, como seres con libertad y con dignidad humana que antes no existía.

Huberman,L. (1983)también es conocido que existían distintos tipos de servidumbre y siervos, había uno que al no tener familia y una parte de tierra donde esconder su cabeza, se ofrecía como siervo a la voluntad de cualquier amo que lo recibiera, también se dice que existían los siervos de gleba los cuales siempre estaban adjuntos a la casa de su señor, y que trabajaban en la heredad del señor de manera continua sin descanso, los llamados bordars eran muy pobres ya que la palabra quiere decir borde o limite es decir poseían muy poca tierra en los límites, en el caso de los colonos ya era extrema su precariedad ya que no poseía ningún tipo de terreno se dice que trabajaban como jornaleros por alimento y solo tenían una casucha en miserables condiciones, los llamados villanos eran siervos mucho más privilegiados tanto económicamente al igual que en sus tareas este era mucho más avanzado sabían la posición que ocupaban en los feudos algunos no trabajaban y pagaban con dinero o con sus parte de sus propias cosechas, otros trabajaban su jornada los villanos estaban tan bien que incluso podían rentar parte de su propia tierra.

En un contexto actual podría decirse que en el caso de los campesino si existe una similitud y es la posibilidad de poder pagar las deudas con la tierra sembrada o en dado caso dar una parte de esta para cancelar una deuda que haya adquirido anteriormente, aunque también se puede comparar con la situación actual de arrendamiento que la personas pagan para poder vivir en determinado lugar, además de el caso de pagar unos impuestos al estado de cierta manera el estado se convierte en un señor feudal y la nación en siervo trabajando para pagar deudas que no sabe de donde ha adquirido.

En el pasado los siervos podía decirse que casi era un animal humano ya que el señor feudal se preocuparía por perder un siervo tanto como por perder un buey que le servía para el trabajo de campo, cabe aclarar que no había ninguna posibilidad de escape para el siervo ya que cuando escapaba y era hallado era castigado ferozmente además de volver a trabajar para su amo, en el caso de las costumbres y las leyes siempre el siervo estaba en desventaja ya que en caso de una discusión con su amo era lógico que la balanza se iba inclinar en favor del señor (Huberman L.1983).

Hablando del presente encontramos que no ha cambiado mucho la parcialidad de las leyes que siempre se inclina a un lado más que al otro que siempre tiene muchísimas más posibilidades de ganar una en un debate legal una persona con poder monetario o con algún tipo de reconocimiento que le adjudique una posición superior a su contrincante poniendo en jaque aquella persona que no posee los mismo privilegios del primero la balanza se inclinara hacia la persona por la cual se obtenga algún tipo de beneficio.

Huberman L. (1983) Con el transcurrir del tiempo los grandes latifundios se fueron rompiendo en fragmentos pequeños y algunos pasaron a distintos dueños (nobles) esto debido a que los señores feudales cada vez necesitaban muchos más vasallos para el trabajo en la tierra, en ese tiempo las grandes propiedades hacían las personas extremadamente ricas ya que todo lo que se podía consumir para sobrevivir era cultivado en ellas es decir esto era la llave de la fortuna del hombre.

La actualidad es totalmente diferente ya que en este tiempo existen muchas más formas de que una persona pueda adquirir riqueza ya esta no se da solo por medio de tierras aunque aún se mantiene en algunos lugares grandes extensiones de terrenos cultivables y que mantienen una economía y supervivencia y que siguen siendo fundamentales para el ser humano, la economía se ha globalizado y expandido, igualmente la tecnología dando un auge de riqueza en la mayoría de ámbitos sociales, cabe aclarar que la pobreza sigue existiendo al igual que la marcada desigualdad de clases sociales y aún seguimos dependiendo de los que más poder monetario poseen para poder asegurar una supervivencia y que la economía no se vaya al piso.

En este tiempo pasado ser vasallo era muy duro pero ser mujer vasallo implicaba mucho más sacrificio ya que si esta no deseaba casarse debía pagar un multa, al igual que si era viuda debía pagar grandes sumas de dinero para poder permanecer sin ataduras a un matrimonio todo esto era pagado al rey, también en el caso de los vasallos hombres estaban obligados a contribuir a sus amos a costa de lo que fuera debían ayudar a pagar sus fiestas cuando se convertían en caballeros, tenían la obligación de estar dispuestos a sacrificar lo que fuera por su amo ( Huberman L. 1983).

Sumado a lo anterior y comparando estas situaciones con la actualidad, hoy en día las mujeres han obtenido a costa de lucha y sangre no tener un yugo demasiado opresor en algunas partes del mundo, ya que en otras, la vida para ellas sigue siendo demasiado difícil y se les sigue tratando como si de una simple propiedad se tratase, no se respeta su dignidad humana ni mucho menos tiene un trato digno e igual, a su marido, hermano, o papá los cuales se adjudican así mismos dueños de ellas, sin darles ninguna posibilidad de decisión.

De acuerdo con (Huberman L. 1983) dando una mirada a la iglesia en ese tiempo poseía un auge espiritual demasiado grande al igual que contaba con un poder económico bastante elevado además del poder social que poseía al contar como una comunidad allegada al rey, se llegó a decir que la iglesia era el máximo terrateniente de la época feudal, esta obtenía grandes extensiones de tierra debido a que los creyentes devotos antes de morir la daban a la iglesia para así poder subir a la diestra de Dios, de esa manera acumulo tanto poder económico que quinees gobernaban la tierra era la iglesia y la nobleza subyugando al campesino y justificando atrocidades que ellos mismo como gobernantes cometían.

Aunado a lo anterior en la actualidad la iglesia ha perdido mucho poder espiritual por variados motivos, como lo fueron el descubrir que encubrían a la nobleza en barbaries, también los diferentes escándalos en lo que se ha visto envuelta, y sumado a esto las iglesias protestantes que se levantaron creando un nuevo dogma, cabe aclarar que la iglesia sigue teniendo poder económico muy alto y aún hay muchas personas que justifican todo tipo de atrocidades de las que fue participe.

## 2. CONCLUSIONES

La sociedad siempre ha estado enmarcada en una diferente lucha por sobrevivir en las diferentes épocas y con las adversidades existentes, no se puede negar que hemos evolucionado, mejorado avanzado, pero no es suficiente aún existen muchas brechas que cerrar, muchos pensamientos que cambiar, y mucho mundo e historia oculta por descubrir, el mundo de la edad media era demasiado inmóvil, debido a los diferentes procesos cambio y se disolvieron algunas leyes muy bruscas de esa época.

# Aparece El Comerciante

## The Merchant Appears

Yesica Alexandra Arciniegas <sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.*

**Correspondencia:** yesicaalexandraarciniegas@gmail.com

*Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.*

*Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>*



**Recibido:** 01-09-2022

**Aceptado:** 05-11-2022

**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Arciniegas, Y. (2022). Aparece el comerciante. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-142

**Resumen:** En este texto nos centraremos específicamente en el capítulo II (aparece el comerciante), miraremos el proceso de avance del mundo medieval, en el tema del comercio como se logró expandir, y los procesos que se llevaron a cabo para al final llegar a un feliz término, un mundo globalizado, con una vida más fácil para adquirir productos.

**Palabras clave** Mundo medieval, comercio, dinero.

**Abstract:** In this text we will focus specifically on Chapter II (the merchant appears), we will look at the process of advancement of the medieval world, on the subject of trade as it managed to expand, and the processes that were carried out to finally reach a happy ending, a globalized world, with an easier life to acquire products.

**Keywords:** Medieval world, trade, money.

## 1. INTRODUCCIÓN

### EL COMERCIANTE

(Huberman L. 1983) plantea que en la edad media no había como tal la posibilidad de que aquellos grandes señores dueños de muchas propiedades tuvieran la oportunidad de invertir su dinero en distintos negocios, ya que como sabemos el poder eran grandes extensiones de terreno, incluso según las historias guardaban el oro en cofres que resguardaban con varios candados, ya que no habían muchas actividades en las cuales despilfarrar su dinero, la iglesia al tener tanto poder monetario dedicaba mucho de su dinero en altares, esto quiere decir que no había un flujo de dinero este estaba confinado e inmóvil. Esto se debía a que no tenían la necesidad de gastar dinero ya que ellos producían para su propio consumo tanto el vestuario

como la agricultura con ello subsistían, cabe resaltar que también existían un tipo de trueque entre aldeanos no muy marcado, pero si existía.

La actualidad es muy contrastada con esto ya que como todos sabemos que ahora hay muchas oportunidades y variados negocios en los cuales se puede invertir capital y riqueza con el objetivo de tener mucho más dinero, además de que ahora no somos auto sostenibles, ya que dependemos de una economía que gira en torno al mundo y dependemos de un intercambio con diferentes países así que esto genera que el consumismo sea mayor y se requiera cada día más dinero para subsistir, además que se ve mucho más marcada la pobreza, debido al aumento de población a medida que avanzamos en la línea histórica, la vida actual es mucho más costosa, hay demasiadas cosas que han ido cambiando y seguirán avanzando.

En estas distintas aldeas existían pequeños mercados a los cuales se llevaba el sobrante de la producción, para hacer lo intercambios pero todo esto era administrado por el obispo o el señor, pero debido a la poca demanda solos se cultivaba para consumo, por lo cual el comercio se manejaba de manera local, y era muy limitado, otro obstáculo con el cual se encontraban los comerciantes eran los caminos demasiado dañados para ellos poder transportar productos de un lugar a otro, además de bandidos y ladrones que asechaban en los caminos, estaban también los señores feudales que les cobraban un multa para dejarlos transitar por el camino, sin importar que este estuviera en pésimas condiciones. (Huberman L.1983).

En contraste al día de hoy los mercados siguen existiendo en la mayoría de lugares del mundo, solo que no para hacer trueques sino que se debe pagar con dinero, para poder obtener el producto que se desea, y pues el comercio a estado en un auge bastante alto, ya que debido al diferente consumo que hay en todos los lugares se debe producir para cumplir la demanda que se da en el caso de producto agrícola, se podría decir que de cierta manera los comerciantes han avanzado.

Lo que más impulso el comercio en la edad media fueron las cruzadas ya que estas fueron fundamentales, ya que la iglesia quería más poder así que la mejor manera que encontró fue por medio de las cruzadas intentar cristianizar muchos más pueblos con estas palabras impulso todo ello. Huberman L. (1983): "Que aquellos acostumbrados hasta ahora a lucha en guerras perversas contra los fieles, luchen ahora contra el infiel. . . Que aquellos que hasta ahora han sido salteadores, que desde ahora sean soldados. . . Que. Aquéllos que antes pelearon contra sus hermanos y familiares, que ahora lo hagan contra los bárbaros, como deben. Que aquellos que anteriormente han sido mercenarios de ¡baja paga, ganen ahora recompensas eternas." (p.31).

De acuerdo a lo anterior fue la iglesia junto a los bizantinos los cuales iniciaron estas cruzadas, la iglesia se afirmaba en su motivo religioso espiritual pero la realidad era que la iglesia anhelaba extender su poder mientras más tierra fuera cristianizada más poder adquiría la iglesia, en el caso de los bizantinos les beneficiaba apoyar estas cruzadas para frenar el avance de los musulmanes, para los nobles y caballeros significo oportunidad de conseguir más riquezas en algunos casos de dejar sus hijos asegurados, sumado esto se adhiere el gran poder comercial que adquirió Venecia, Génova y pisa ya que por el punto estratégico donde se encontraban ubicadas las beneficio enormemente en el sentido mercantil, incluso se sabe que

la tercera cruzada realizada ya no iba con el fin de conquistar tierra santa, si no de interés de beneficios comerciales para las ciudades italianas, Venecia se supone que ayudaba a las cruzadas por el amor que sentía hacia dios, pero no dejaba que esto la segara así que permanecía con su mercado abierto y trabajando, los resultados de las cruzadas fueron de suma importancia ya que recuperaron la ruta del mediterráneo para poder traficar entre el este y el oeste.(Huberman L. 1983).

Actualmente la sociedad ha cambiado ya existe una mejor diplomacia la iglesia no tiene tanto poder estatal, existe una actividad bastante fluida de mercadeo entre todas las partes del mundo, si ha cambiado muchos debido a los grandes intercambios culturales, la facilidad de transporte que actualmente existe para la comunicación, en el tiempo de antes solo se podía por medio de animales de carga, y barcos mercantiles.

En la edad media se empezaron a crear las llamadas ferias mercantiles en las cuales se encontraban todo tipo de artículos, poix en Francia pidió permiso al rey para poder crear un mercado semanal, y dos ferias anuales la carta dirigida decía lo siguiente Huberman L. (1983): “Hemos recibido la humilde súplica de nuestro querido y bien amado Jehan de Créquy, señor de Ganaples y de Poix, informándonos que dicha aldea y los arrabales de Poix están situados en un buen y fértil país y que dicha aldea y arrabales están bien construidos y, tienen casas, pueblo, comerciantes, habitantes y otros, y también que por allí pasan y repasan muchos comerciantes y mercancías del país alrededor y de otras partes, y que es requisito y necesario tener allí dos ferias cada año y un mercado cada semana ... Por cuya razón... hemos creado, ordenado y establecido para la dicha aldea de poix ... dos ferias cada año y un mercado cada semana” (p.35).

Hoy en día, el comercio está a la vuelta de la esquina solo es salir y adquirir el producto que se quiere claro está, que en todos los pueblos se hacen ferias donde se exponen los productos, talvez para quienes ha significado un cambio brusco todo el avance de la sociedad ha sido para los indígenas y grupos étnicos que no se integran.

Según (Huberman L. 1983) las ferias y los mercados semanales era extremadamente diferentes al as ferias de los siglos XII y XV ya que los mercados eran pequeños y locales mientras las ferias era un tráfico constante de artículos de lujo y de todo tipo que se necesitarán, la feria era el centro de distribución donde los grandes comerciantes iban comercializar y hacer contactos las ferias que se realizaban en Champagne eran de suma importancia además que el gobernante del lugar los invitaba a ir a alas ferias y les daba un salvoconducto que mantenía también a salvo los productos que estos llevaban, este salvoconducto también los protegía de regreso de la feria a la cual asistieron, esto era un plus en ese momento de la época ya que los caminos estaban plagados de ladrones, el señor de la provincia se hacía cargo de que los demás señores feudales los dejaran transitaren paz sin cobrarles ningún tipo de peaje, pero que sucedía si algún comerciante era atacado? Pues vetaban la localidad con los comerciantes que hacían parte de esta no podían participar en la feria, es decir su comercio quedaba totalmente paralizado siendo este un castigo bastante severo.

Las ferias realizadas actualmente se dan más que todo en pueblos alejados de la civilización, no poseen una auge tan fundamental y poder0oso como el de la edad media pero se presta



para que campesino muestren su producto y puedan conseguir contactos con la finalidad de poder comercializar, hoy como tal no existe ningún tipo de garantía que pueda respaldar el transporte de productos, ya que las personas sacan estos por voluntad propia, y con el pensamiento de poderlo exportar y sacarle provecho de alguna manera que sea factible y lo apoye económicamente.

Estos centros de feria eran demasiado fundamentales ya que habían días destinado para la venta de telas, al igual que existían días en este caso los finales para la contabilidad de la moneda, según Huberman L. (1983) “en el centro de la feria, en la Corte del cambio de dinero, las diversas variedades de monedas eran pesadas, evaluadas y canjeadas; se negociaban préstamos; se pagaban deudas antiguas; se honraban las cartas de crédito” (p.38).

Ahora el canjeo de dinero se realiza en los diferentes bancos el mundo económico ha dado muchos giros hay distintos tipos de moneda de cambio, el flujo de capital es muy necesario. Los banqueros eran importantes ya que ellos realizaban la transacciones de dinero desde Londres a todo los lugares que se podía convirtiendo así el tráfico de dinero uno de los negocios más lucrativos de la época, todo esto ayudo a que el comercio se expandiera, que el viejo mundo tuviera una visión diferente y ampliada, le dio una comodidad ya que al contar con dinero con el cual se podían adquirir los productos no debía cargar con aquellos elementos que usaba para el antiguo trueque, esto género que el adquirir cualquier articulo fuera mucho fácil (Huberman L.1983).

Hoy en día es demasiado fácil conseguir cualquier cosa que se desee siempre y cuando se cuente con el capital para poderlo adquirir.

## 2. CONCLUSIONES

Que el comercio se haya expandido a nivel mundial, le dio un aire a la edad media, para sobresalir y que el mundo se interconectara por medio de la comercialización, la iglesia y su gran poder y el impulso de las cruzadas fueron parte fundamental, para que el comercio, el mundo cambio drásticamente, y evoluciono.

# Vamos A La Ciudad

## Let's Go To the City

Joseph Smith Ayala Jaimes <sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.*

**Correspondencia:** [revistacs.sociales@unipamplona.edu.co](mailto:revistacs.sociales@unipamplona.edu.co)

*Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.*

*Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>*



**Recibido:** 01-09-2022

**Aceptado:** 05-11-2022

**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Ayala, J. (2022). Vamos a la ciudad.. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-142

**Resumen:** La vida en el campo estaba recibiendo un auge y este floreció al máximo con el comercio lo cual motivo el crecimiento de las ciudades, cabe aclarar que las urbes ya existían con anterioridad siendo las mismas donde residían las cortes del rey y la nobleza, pero sin una forma que las distinguiese unas de las otras, estas ciudades fundadas por el comercio en este periodo de la historia humana han podido portar hasta nuestros días, otras sin embargo han sido consumidas por el tiempo (Huberman 1983).

**Palabras clave** Comercio, nobleza, ciudad.

**Abstract:** Country life was experiencing a boom and this flourished to the maximum with trade which motivated the growth of cities. It should be noted that cities already existed previously, being the same ones where the courts of the king and the nobility resided, but without a form that distinguished them from each other. These cities founded by trade in this period of human history have been able to survive to this day, others however have been consumed by time (Huberman 1983).

**Keywords:** Commerce, nobility, city.

## 1. INTRODUCCIÓN

### LA CIUDAD

El fortalecimiento del comercio Según Huberman (1983): “Las mismas empezaron a tomar un carácter distintivo si viésemos lugares donde el comercio se expande de manera acelerada en el Medioevo revisariámos en Italia o Países Bajos, estas nacerían en los cruces de caminos, en el cauce del de los ríos o donde estos desembocaran o al abrigo de una catedral que los defendiese de las adversidades del espacio que les rodeaba. La creación de burgos alrededor de la catedral formo metrópolis y a medida que el comercio se expandió, nuevos residentes venidos del campo en busca de mejores condiciones de vida fortalecían y hacían crecer las metrópolis” (p.28).

Según una investigación del Banco Mundial sobre el desarrollo urbano lo anterior podemos corroborarlo observando la conformación de ciudades como Castilla o Londres las cuales iniciaron siendo centros rurales y hoy en día son ciudades con Km<sup>2</sup>de expansión y con una vida lejana a lo que inicialmente se tenía visto y estandarizado, son centros urbanos de negocios y con el auge de la revolución industrial de la tecnología y la industria y que actualmente se enfrentan a problemas propios del cambio climático y el calentamiento global.

Aunando a que lo anteriormente expuesto sea cierto es una especulación de historiadores, Henri Pirenne (como lo menciona Leo Huberman. 1983) cuya acumulación de datos para confirmar la existencia de ciudades durante la Edad Media y como se desarrollaron y crecieron las mismas es fascinante como una narración policiaca la cual cautiva al lector, ya que si recordamos como se fundó la sociedad feudal se verá claramente el cómo el fortalecimiento del comercio y a la formación de un nuevo estandarte social siendo el de los mercaderes. Las ciudades fundadas por el movimiento comercial predicaban la libertad de las nuevas ideas, al contrario de los feudos por la posición del Señor Feudal y de la Iglesia la cual era de sumisión y obediencia. Hoy en día las ciudades son fundadas según su población y su importancia al nivel regional, el comercio, la academia y el poder político sobre otras poblaciones.

Los comerciantes de este periodo aprendieron que la unión hace la fuerza ya que debían lidiar en contra de los salteadores de caminos y los piratas al igual de las pequeñas alianzas entre ellos para poder obtener mayores ganancias en las ferias, donde ellos fuesen felices se quedaban y donde hubiese pelear, peleaban. Esta población quería libertad, para ir y venir para moverse a donde gustasen sin ningún riesgo Los comerciantes de hoy en día se han unido en gremios y los piratas han quedado en las páginas de la historia las poblaciones y el mundo se ha vuelto más seguro, con transportes a casi todo el mundo y la libertad de migración.

Pero la gente quería su propia libertad de poder crear sus propios tribunales y reglas según L. Huberman 1983: Por ejemplo, ¿qué sabía el señor de un feudo sobre hipotecas, de una carta de crédito o de negocios en general? Nada. Y, de cualquier manera, si entendía de estas cosas, era seguro que usaría su conocimiento y su posición para ventaja propia y no en interés del hombre de la ciudad. ya que cuales conceptos podría conocer el Señor Feudal sobre conceptos de hipotecas y obligaciones (p.44). Esta es razón suficiente para que la gente de la ciudad

estableciese su propio tribunal y código criminal ya que el mantenimiento de la paz no podía equipararse a los esfuerzos en una pequeña aldea rural a con una ciudad con crecimiento boyante y no solo esto, sino que la libertad de pagar los impuestos que les pareciesen y la libertad sobre las tierras.

Para ejemplificar lo anteriormente expuesto se cita lo ocurrido en Dortmund en 1241 en donde el Conde de Dortmund vendió algunos de sus derechos a los ciudadanos. Conde Conrad de Dortmund 1241: “Yo, Conrad, conde de Dortmund, y mi esposa Giseltrude y todos nuestros herederos legítimos, vendemos a los burgueses y ciudad de Dortmund nuestra casa situada cerca de la plaza del mercado. la cual dejamos a ellos completamente en perpetuidad, junto con los derechos que recibimos del Sacro Romano Imperio en el matadero y en los bancos de zapateros, y el horno y en la casa que está sobre la del tribunal, por el precio de dos “denarii” por el matadero y también dos “denarii” por los bancos de zapatero y por el horno y la casa sobre la del -tribunal una libra de pimienta, que nos serán pagados anualmente”(p.45).

A posteriori tiempo otro conde fue cediendo derechos sobre las tierras de Dortmund delimitando de este trato de venta su casa y la capilla de la ciudad, así como su servidumbre. Este fue un factor que acuñó los movimientos rebeldes en otras ciudades europeas, la iglesia era consciente de estos cambios y se aferraban a lo tradicional como un perro se aferra al hueso.

Mas cualquier forma de constitución en los derechos ciudadanos, los residentes poseían una carta, un documento que los soportaba si el Señor o cualquier terrateniente olvidaba estos derechos, a continuación, se podrá observar una carta del Conde de Ponthieu a la ciudad de Abbeville en 1184: “Como lo que está escrito queda más fácilmente en la memoria del hombre, yo, Jean, conde de Ponthieu, hago saber a todos los presentes y venideros, que mi abuelo, el conde Guillaúme Talvas, habiendo vendido a los burgueses de Abbeville el derecho a tener una comuna y no teniendo los burgueses una copia auténtica de la venta, les he concedido el derecho a tener una comuna y a mantenerla a perpetuidad” (p.47). Estos documentos generalmente almacenados en una iglesia o Casa Consistorial y la cual le permitió a este condado valer sus derechos 186 años adelante frente al Rey de Francia, otorgaba libertades de comercio exclusivas y exaltaba la obediencia de esta ciudad francesa.

Con otra circunstancia como el creciente rango de los comerciantes, estos instauraron una nueva riqueza... la del dinero, con su expansión. Los clérigos y guerreros que poseían tierras vivían a costa del trabajo del siervo que las trabajaba y en aquel entonces el dinero era solo algo más, un aditamento que no se movía y que no media la riqueza, con la llegada de este motor social este “aditamento” o “añadido” toma una fuerza violenta, se vuelve líquido y fluye, En investigaciones de Cavia la Alta Edad Media la cual transcurrió entre los siglos IX y XI el feudalismo fue el sistema social y económico que gobernó Europa, ya en la Baja Edad Media S.S. XII y XV las sociedades forman ciudades y el comercio se vitaliza e irrumpe la burguesía (2021), con los conceptos temporales anteriormente expuestos se concluye que la edad media se vio finalizada con el fin del feudalismo y la creciente clase media(Huberman, 1983).

# Nuevas Ideas Por Viejas Ideas

## New Ideas for Old Ideas

Joseph Smith Ayala Jaimes <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

**Correspondencia:** yesicaalexandraarciniegas@gmail.com

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 01-09-2022

**Aceptado:** 05-11-2022

**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Ayala, J. (2022). Nuevas ideas por nuevas ideas. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-142

**Resumen:** Con la creciente clase media la creación de empresas y el mercado toma forma y un análisis que podemos considerar vigente lo vemos según Huberman (1983). Cuando el propietario de una tienda necesita adquirir nuevos equipos para ésta, muy costosos, se dirige al Banco para obtener, prestado, el dinero, sobre el que abona un interés. El agricultor que quiere comprar una tierra inmediata a su propiedad toma una hipoteca sobre su finca para conseguir el dinero. La hipoteca es sencillamente un empréstito sobre / el cual el agricultor paga un interés anual (p. 53). Entonces esto permitió fortalecerse a los banqueros y aumentar y establecer las tasas de préstamo desde el siglo XVI en adelante.

**Palabras clave:** Creciente económica, mercado, interés económico.

**Abstract:** With the growing middle class, business creation and the market took shape, and an analysis that we can consider relevant is found in Huberman (1983). When a shop owner needs to purchase new, very expensive equipment, he goes to the bank to borrow money, on which he pays interest. A farmer who wants to buy land adjacent to his property takes out a mortgage on his farm to raise the money. The mortgage is simply a loan on which the farmer pays annual interest (p. 53). This allowed bankers to strengthen their position and increase and establish lending rates from the 16th century onward.

**Keywords:** Economic growth, market, economic interest.

## 1. INTRODUCCIÓN

Pero debemos analizar que durante la reciente edad media el prestar dinero bajo interés era considerado grave, ya que si este era prestado debía ser cobrado sin interés ya que esto era considerado pecado de usura por parte de la reinante iglesia y que incluso alcanzo el terreno de la ley, lo cual llevo a los gobiernos a declarar la “ley contra usura” (Huberman 1983). Es así como podemos afirmar que el prestar dinero con intereses durante la edad media era una ofensa contra el prójimo, siendo entonces el concepto de la usura según Castillo (2019): La usura es: el cobro exagerado, en el tipo de interés en el contrato de préstamo. Tal cosa es prohibida por el derecho natural (Punto central en la teología católica clásica) y en la Biblia. Es más, en ella, se exige que los préstamos sean gratuitos.

Viendo más de fondo el argumento de la iglesia respecto al dinero y el bienestar del bolsillo está el refrán “¿De qué le vale a un hombre ganar el mundo entero y perder su alma?” y bajo este argumento todo dinero prestado era pagado constante y sonante al prestamista sin un solo chelín de intereses y se aceptaba esto por miedo a la condenación eterna del infierno. Así como tampoco se veía ético la sobreacumulación de riquezas y para ello el dicho eclesial “es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que un rico al reino de los cielos”. Aunque claro esta no todos se acogían bajo esta norma moral ejemplo de ello está a continuación en el texto de Huberman (1983).

Aunque los obispos y los reyes promulgaron leyes contra los intereses, estuvieron siempre entre los primeros en violar sus propias leyes. Hacían y concedían préstamos con interés, en los mismos momentos en que perseguían a los otros usureros. Los judíos, que en general fueron pequeños prestamistas cargando intereses enormes, porque los riesgos eran grandes, fueron odiados y despreciados dondequiera, por ser usureros; los banqueros italianos prestaban grandes sumas de dinero, con un tremendo volumen de negocios; y más aún, cuando el interés de sus préstamos no era pagado, fue el Papa mismo quien los cobraba amenazando a los deudores con castigos espirituales (p. 56).

He aquí las contradicciones de la iglesia en ejercer sus propios deberes morales y esto es una afirmación sustentada en lo anteriormente expuesto, desde los judíos hasta el mismo Sucesor de Pedro ignoraba esta norma. Actualmente según afirmaciones de Huberman (1983). Tenemos normas y estatutos que permiten prestar a los bancos recursos fiduciarios y bajo esta pesa el interés de préstamo y en caso de pago incumplido está el interés de mora, entre la significancia de los autores acerca de la molesta doctrina de la usura esta Charles Doumoulin con su declaración. (S. XVI). “La práctica comercial diaria muestra que la utilidad del empleo de una considerable suma de dinero no es pequeña... No vale decir que el dinero no fructifica por sí mismo, pues tampoco los campos fructifican por sí mismos sin gastos, trabajo y la industria del hombre. . . El dinero, igualmente, aun cuando tenga que ser devuelto después de un plazo, rinde mientras tanto un producto considerable a través de la industria humana. Y a veces priva al acreedor de tanto como recibe el deudor. Por consiguiente, odiar, condenar y castigar a la usura, es apropiado cuando se trata de la usura excesiva e irrazonable, no de la usura moderada y aceptable” (p. 57 –58). Es así como la invasiva doctrina del pecado de la usura va desapareciendo al pasar del tiempo, los diversos aspectos de la vida se modificaron y permitieron implantar la “práctica comercial de cada día” y dio paso a una nueva fase de desarrollo para la sociedad.

# El Campesino Se Libera

## The Peasant Is Freed

Robinson Aldair Basto Bautista  <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

**Correspondencia:** [revistacs.sociales@unipamplona.edu.co](mailto:revistacs.sociales@unipamplona.edu.co)

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 01-09-2022  
**Aceptado:** 05-11-2022  
**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** R. (2022). El campesino se libera. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-.142

**Resumen:** La economía fue un aspecto que tuvo cambio en la época del feudalismo y estaba sujeto al trabajo bajo el dominio del feudal, pero ya que debido a que surgieron ciudades, apareció el dinero y el desarrollo del comercio, lo que permitió que el fuera libre; con el tiempo, y con gran dificultad lograría la libertad. El campesino de la época siempre estaba a disponibilidad de los señores por lo tanto ellos no surgían tenían que estar sujetos a esos señores, pero ya cuando aumentó el comercio, se introdujo el dinero y la agricultura aplicó mejores métodos, abonos y también extensiones más amplias de terreno aumentó su producción mejorando así su estilo de vida, y a medida que iban surgiendo las ciudades los campesinos iban dedicándose más al campo y aumentando así la producción. Es comprensible entonces que los mismos señores hayan promovido la instalación de telares para que trabajaran los pobres (Asenjo González, 1991). Aunque los pioneros de Estados Unidos, buscaban mejorar su vida y se dedicaron a buscar tierras vírgenes; y Francia, Alemania, e Inglaterra tenían en su mayoría tierra cultivada, ellos buscaron la manera de mejorar y preparar la tierra; pero los pobres y campesinos eran oprimidos por los más poderosos por lo tanto ellos casi no tenían oportunidad para surgir. Los pioneros de Norteamérica hicieron limpieza, cortaron maleza, troncos les costó mucha lucha, pero consiguieron al menos una propiedad de tierra, abarcaron en tierras y construyeron diques para que el mar no se llevara tierra y convirtieron desiertos en tierras productivas.

**Palabras clave** Feudalismo, campesinos, capitalismo.

**Abstract:** The economy was an aspect that changed during the feudal era and was subject to labor under feudal rule. However, as cities emerged, money appeared, and trade developed, allowing freedom. Over time,

and with great difficulty, they would achieve freedom. The peasants of that time were always at the mercy of the lords, so they didn't have to be subject to those lords. However, as trade increased, money was introduced, and agriculture applied better methods, fertilizers, and larger areas of land increased production, thus improving their lifestyles. As cities emerged, peasants began to dedicate themselves more to the countryside, thus increasing production. It is understandable, then, that the lords themselves promoted the installation of looms for the poor to work in (Asenjo González, 1991). Although the pioneers in the United States sought to improve their lives and dedicated themselves to searching for virgin lands, And France, Germany, and England had mostly cultivated land, so they looked for ways to improve and prepare the land; but the poor and peasants were oppressed by the more powerful, so they had almost no opportunity to emerge. The North American pioneers cleared, cut brush, and logging. It took a lot of struggle, but they managed to get at least some land ownership. They covered land and built dikes to keep the sea from washing away, and they turned deserts into productive land.

**Keywords:** Feudalism, peasants, capitalism.

## 1. INTRODUCCIÓN

### EL CAMPESINO

Los holandeses llegaron a pedir que se les concediera tierras del obispado que eran baldías y pantanosas; se hizo convenio que se pagaría cada año como también les concedieron las corrientes. Los campesinos entregaban parte de su cosecha y trabajaban algunos días en las tierras del señor, se sometían a su autoridad y pagaban tributos a cambio obtenían protección y ayuda económica en época de crisis. El obispo y ellos vieron la oportunidad y creyeron que era provechoso para ellos y sus descendientes, ya que convertirían las tierras en productivas; se consideró que la iglesia no era la mejor para dar libertad a los siervos pero hubo algunos señores que dieron libertad a los siervos y pensaron que era mejor alquilarlos como obreros y pagarle un jornal, aunque la iglesia se consideraba en contra de la emancipación, porque no querían que ellos tuvieran libertad sino que estuvieran ahí como sus servidores esa era la vida de los campesinos durante el feudalismo, y trabajaban algunos días en las tierras del señor, se sometían a su autoridad y tenían que obedecer y cumplir sus órdenes.

Los campesinos habían aceptado ya el destino infeliz que tenían, con ese sistema social en el que les hacían creer que tendría el reino de los cielos si cumplían satisfactoriamente la misión que tenía asignada en esa sociedad formada por clérigos, guerreros y trabajadores. El mercado aumentó y producía buenas ganancias, pero el campesinado todavía no estaba acostumbrado al dinero; desde entonces fue donde surgió una nueva clase de gente que era el comerciante que no se adaptaba a la nueva forma de negocio.



Todo esto sucedió en 1320 y 138 más tarde, en 1458 los que pertenecían a las ordenes religiosa todavía ordenaban a los superiores y otros administradores que no liberaran a esos siervos o sus posesiones; pero en vista que no cedían un señor secular era más humanitario y estaba en contra de los mismos los religiosos por lo que el campesinado empezaba a reclamar con más fuerza. Ocasionalmente marchaban en contra de la iglesia y apedreaban ventanas, que en ocasiones eran apoyados por los burgueses. Los campesinos consideraban que ya casi tenían la libertad, pero la iglesia se proponía a concederla, apareció la muerte negra o peste negra lo cual se consideró como un factor a favor pues en los países más adelantados, existían medicinas, pero mató el doble de personas que la primera guerra mundial y más que en los cuatro años de matanza organizada.

Max Weber (1986), concibió el capitalismo como una forma del espíritu guiada por la búsqueda sistemática de lucro a partir de una actividad económica racional. En algunos documentos se decía que los siervos además de pagar la libertad de las tierras también compraban la libertad personal, y que según un villano con el fin de dejar su dominio para ser considerado libre tuvo que pagar una multa; algunos gentes que enfrentadas al cambio, y hubo algunos señores que no dieron libertad a sus siervos y se creía que la iglesia sería líder de un movimiento para liberar a los siervos, pero fue el gran opositor, ellos no estaban de acuerdo que los liberaran porque consideraban que ellos aportaban de sus bienes y eran también sus siervos.

Según Bocaccio el escritor italiano decía que en Florencia Italia hubo una terrible plaga, según era por influencia de los planetas; pasó de un lado a otro y luego llegó a occidente, que a pesar de la previsión y de cómo tener cuidados, la ciudad limpia de basuras y la exclusión de los sospechosos de estar contaminados y otros cuidados de salud y, rogativas a Dios. No hubo conocimiento médico ni medicina alguna para la cura de esta enfermedad, en Florencia murieron cien mil personas, en Londres, París, Francia, Inglaterra más de un tercio fue exterminadas estas poblaciones. Y con todas estas muertes se dio más valor a los servicios de los que sobrevivieron a esta grave enfermedad, por lo que la labor de los campesinos valió más que antes; por lo que se les permitía a los señores que pagaban 30 trabajadores sólo pagarían veinte, habría pagos de pena a aquellos que pagaban más. Con tantas muertes se daba más valor al servicio de los pocos vivientes, el valor del trabajo subió a un 50% más, la escases de quien trabajara dio un valor a estos jornaleros y les hacían sentir el poder. “Una proporción relativamente baja de trabajo para una proporción alta de tierra tendía a reducir el valor derivado de la tierra, a elevar los salarios reales y a deprimir los ingresos feudales” (Duby, 1972: 213; Dobb, 1963: 49).

Se decía que los campesinos eran obligados por los señores a realizar los trabajos igual que en otros tiempos, hubo violencia, quemas de propiedades, asesinatos de los campesinos que eran revolucionarios, y así lo hacían con los que consideraban que eran traidores como lo hicieron con Adam Clima. El mismo Adam provocó que ningún hombre de ley en el cumplimiento de sus deberes escapara de ser decapitado, lo había dicho en tiempo de insurrección; el cual fue detenido y acusado en lo que todos los jurados fallaron que Adam era culpable y lo llevaron a la horca. Muchos campesinos también fueron ahorcados. La revuelta fue aplazada pero a pesar de lo que hicieron los señores feudales no se impidió el desarrollo agrario, la antigua organización feudal fue destruida. Llegó el momento que gran mayoría de campesinos estaban en libertad y podían vender; pero el hecho de vender o comprar marcó el fin del feudalismo,

aunque el trabajador agrícola se convirtió en una bestia de carga, ya podía levantar la cabeza con dignidad, ya no serían los sirvientes a cambio de nada, porque su trabajo ya tenía un valor más justo. La colonización por los ocupantes de asentamientos produjo posesiones consolidadas, más que fragmentadas, lo que reforzó la tendencia hacia la conformación de “granjas individualistas” (Brenner, 1985a: p. 42). Sin embargo se puede deducir que desde épocas del feudalismo el campesino tubo momentos críticos y de mucha lucha, tuvieron que vivir dificultades, enfermedades y sobrevivir a ellas, siempre estuvieron bajo el dominio de la iglesia y no eran libres de hacer lo que deseaban con su propia libertad; sino que dependían de los señores que los explotaban pero a través del tiempo fue mejorando la economía y ya con la llegada del dinero fue mejorando la situación económica y con mucho esfuerzo de ellos fue como lograron su libertad .

# La Abundancia De La Escasez

## The Abundance Of Scarcity

María Fernanda Valencia Vargas <sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.*

**Correspondencia:** [revistacs.sociales@unipamplona.edu.co](mailto:revistacs.sociales@unipamplona.edu.co)

*Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.*

*Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>*



**Recibido:** 01-09-2022

**Aceptado:** 05-11-2022

**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Valencia, M. (2022). La abundancia de la escasez.. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-142.

### 1. INTRODUCCIÓN

La escasez dentro de la abundancia es un mal común visto en todas partes: gente millonaria que vive a expensa de gente pobre; alimentos en oferta, comidas rápidas en 2x1 mientras que a pocos metros hay personas que duermen sin haber comido algo en el día. La abundancia de la escasez es un mal común de Colombia: vivimos en un país en el que sus gobernantes no han hecho lo suficiente por sus personas y por su economía.

Aquí no se puede asegurar que estamos dentro de una economía capitalista porque aún se ve la ferocidad del feudalismo y según Restrepo (2020) mientras esta dinámica continúe, seguiremos anclados al pasado y sin la posibilidad de transformación, haciendo que la tierra sea el epicentro del conflicto nacional.

Además del feudalismo existe en conjunto con una mezcla extraña de neoliberalismo depredador y en parte perverso que nos dejó envueltos en una dependencia económica y cultural con otros países que están en el verdadero capitalismo. Vender en pesos y comprar en dólares es la verdadera hazaña de supervivencia. Según Robledo (2021) en una declaración, habló de que estamos cada vez más lejos de parecernos a los países capitalistas desarrollados debido al subdesarrollo que ni siquiera es capaz de cubrir las vacantes de trabajo necesarias, ya que esto es el requisito mínimo de todo progreso. Asimismo, añadió que no hay un solo capitalismo en el mundo: está el de los países con avanzados desarrollos tecnológicos, científicos, industriales y agropecuarios, reflejando el avance en altos salarios y bajas tasas de desempleo e informalidad y por otro lado el capitalismo de países como Colombia, tan lejos del desarrollo que es necesario otras palabras para definir lo que ocurre acá.

Por otra parte, Colombia ocupa el segundo lugar entre los países con mayor diversidad biológica del mundo (El Tiempo, 2022) y esto no le ha sido suficiente para cubrir la demanda de alimentos por lo cual se ha visto envuelto en una gran paradoja: la escasez dentro de la abundancia. Y es que persisten los problemas relacionados con la inseguridad alimentaria

especialmente en los más pobres y vulnerables (FAO, 2020). Todo está estrechamente conectado con la situación que vive el campesino que es el encargado de trabajar el campo.

Los gobernantes a lo largo de la historia Colombiana han condenado, por sus malas decisiones, al campesinado colombiano, lo han tomado y le han puesto en una situación de pobreza extrema y también la penosa situación de trabajar para muchas veces ver perder sus cosechas: el alto costo de los agro insumos que ha generado un aumento en el costo de la producción, sumado a las importaciones y a la gran cantidad de intermediarios están provocando unas de las peores crisis del sector agro (Zapata, 2022). La escasez de alimentos dentro de la abundancia de posibilidades para producirlos no sólo denota un problema de calidad de vida sino de la falta de organización y planificación de las políticas en Colombia.

La principal consecuencia de la falta de planificación y a decir verdad la más dolorosa es el hambre en Colombia, según Vanegas (2022): Hoy en Colombia, 1,2 millones menos de hogares tienen la posibilidad de consumir tres o más comidas diarias en las 23 ciudades principales, en comparación con lo que ocurría antes de la pandemia. El número bajó de 7,6 millones a cerca de 6,4 millones, según la más reciente encuesta Pulso Social del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2021). Capitales como Neiva, Bogotá, Ibagué, Pasto y Quibdó son lugares donde todavía son menos las familias que consumen las tres comidas. En Valledupar, Montería, Florencia, y Cartagena, entre el 40% y el 50% de los hogares comen dos o menos veces al día.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2020), Colombia es una de las siete naciones que puede volverse despensa mundial de alimentos, debido a que la tierra que posee es suficiente para ampliar la frontera agrícola sin que esto requiera la tala demás bosques, además, tiene privilegios naturales como ser el tercer país con más recursos hídricos y tiene una gran ventaja que es su diversidad climática.

¿Cómo configurarnos como potencia agro si aún en nuestro territorio hay personas con hambre?, la insuficiencia de la planificación por parte de los gobernantes denota en las capacidades que tenemos por explotar inmersas en la quietud de las políticas que aún no se deciden en cambiar este entorno e ir contra la escasez, lo cual imposibilita mejoras en la calidad de vida de los habitantes y trae consigo un bucle de pobreza infinita. ¿Por qué no planificar la economía? ¿Por qué no pensar en un modelo económico que piense más en lo colectivo que en la ganancia individual? Según Huberman, L. (1936) “allí es donde está la cuestión, lo que es bueno para la comunidad puede ser dañino para los intereses de la propiedad privada” (p. 370).

La economía planificada de la sociedad socialista, según el libro los bienes terrenales del hombre, expone que “los planificadores tienen un mapa de la ciudad y en ella secciones sombreadas de los barrios en donde el pueblo vive condiciones de miseria e insalubridad y el objetivo de esto es remover dichas zonas, si la propiedad privada no es un obstáculo, se puede actuar de inmediato y llevar a su fin los planes, en cambio, donde la propiedad privada está de por medio, el interés estará con ella y los demás intereses o preocupaciones o planes quedarán en lista de espera” (Huberman, L. 1936). “¿Por qué los capitalistas se oponen a la economía nacional planificada? Pues porque se dan cuenta de que una economía nacional planificada

significa de manera inevitable, la abolición de la propiedad privada, su propiedad privada” (Huberman, L. 1936, p.371). Y es que la planificación de la economía no sólo se queda allí, lleva a planificar la política, los recursos naturales, la salud, la educación y el trabajo y esto se da para que todo llegue a ser funcional y estable para los habitantes, que se logre una satisfacción de las necesidades básicas de los colombianos.

Si Colombia le apuesta a una planificación en todos sus ámbitos y aprovecha sus privilegios y ventajas en cuanto a biodiversidad, se convertirá no sólo en una despensa importante de alimentos, sino que se volverá competitiva en los terrenos de la agroindustria, lo cual desencadenaría en la resolución de muchos problemas económicos. La abundancia dentro de una economía planificada podría llegar a impactar a todos los ciudadanos de manera positiva: la pobreza sería minimizada y se reestructuraría la sociedad en pro del bienestar común. Otro punto ya sería atacar el neoliberalismo feroz.

# Historia De La Riqueza De Las Naciones ¿Leyes Naturales, De Quién?

## History Of The Wealth Of Nations: Natural Laws, Whose?

Andrés David Ozuna Berrio  <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Licenciatura en Ciencias Sociales y Desarrollo Local, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

**Correspondencia:** yesicaalexandraarciniegas@gmail.com

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 01-09-2022  
**Aceptado:** 05-11-2022  
**Publicado:** 30-12-2022

**Como Citar:** Ozuna, A. (2022). Historia de la riqueza de las naciones, ¿leyes naturales, de quién ?. Revista Investigación & Praxis En CS Sociales, 3(2), 118-142.

**Resumen:** Las leyes en general se establecen para cumplirlas y así no tener consecuencias, así funciona en lo natural y en otras áreas, en este caso, desde el aspecto económico, en la revolución industrial se desarrollaron leyes que pretendían controlar diversos aspectos, desde lo social, lo científico y demás, en base a esto se genera una interrogante relevante ¿Cómo influían estas leyes en la sociedad? Si bien en esa época, se era castigado de cierta manera por no cumplir este tipo de leyes establecidas, pero a medida que se desarrollaban estas, se presentaban fenómenos que haciendo que el control fuera variando, si bien las consecuencias seguían, se daban factores como el mercantilismo, el auge de la clase mercantil y otras eventualidades relacionadas a la revolución industrial, especialmente enfatizadas a lo económico y su estructura, lo que traía un control de ciertas leyes, en medio de modificaciones y adaptaciones.

**Palabras clave** Riqueza, naciones, leyes naturales, renta, terrateniente.

**Abstract:** Laws are generally established to be followed so as to avoid consequences. This is how it works in nature and in other areas. In this case, from an economic perspective, during the Industrial Revolution, laws were developed that sought to control various aspects, from the social, scientific, and other aspects. Based on this, a relevant question arises: How did these laws influence society? Although at that time, people were punished in certain ways for not complying with these types of established laws, as these laws developed, phenomena arose that caused control to vary. Although consequences continued, factors such as mercantilism, the rise of the merchant class, and other eventualities related to the Industrial Revolution occurred, especially emphasizing the economy and its

structure, which brought control over certain laws, amid modifications and adaptations.

**Keywords:** Wealth, nations, natural laws, income, landowner

## 1. INTRODUCCIÓN

Un aporte importante, se basa en lo siguiente: *“la teoría clásica estaba admirablemente adaptada a sus necesidades particulares”*, partiendo de ella, podían seleccionar con gran comodidad las leyes naturales que eran una completa justificación de sus acciones, el hombre de negocios mantenía los ojos muy abiertos a sus grandes oportunidades. Estaba ávido de utilidades. Junto a él, estaban los economistas clásicos que le decían en qué, exactamente, debía interesarse. Eso no era todo. Le ofrecían un gran confort para el hombre de negocios emprendedor.

Le enseñaban que, en cada minuto que él dedicaba a su propia ganancia, estaba ayudando también al Estado, lo anterior permite ver como las leyes favorecían a unos sectores más que a otros, ya que si en muchas ocasiones el texto habla de consecuencias sino se daban estas leyes, que generalmente para ciertos sectores sociales, se presentaban dificultades para seguirlas, en este caso de los hombres de negocios, como los nombra el texto, al cumplir con tales expectativas, incluso se endiosaban de cierta manera, al ser los más adinerados y tener poder por lo mismo de sus finanzas, dándole incluso más comodidad que a otros de la población, debido a su éxito. Desde acá se enmarca la estratificación social, como un factor relevante presentado en la era de la revolución industrial, es por esto que las leyes naturales que se plantean se establecen con más fuerza, al poder influir de manera fuerte en las personas, incentivando factores de competencia y enmarcando una de las realidades que aún se vive, que es el éxito de los más poderosos y la desgracia de los pobres y débiles, lo que se asocia en gran parte al poder del capitalismo. Por otra parte, un apunte que se da es que *“fue una gran noticia para los ricos que los pobres sólo pudieran culparse a sí mismos de su pobreza”* (Huberman. L. 1983 p.247) donde queda el ejemplo de la frase conocida hoy en día de *“El pobre es pobre porque quiere”* pero no se tiene en cuenta que, desde ámbitos gubernamentales, aunque se declara que todos tienen las mismas oportunidades económicas esto no pasa, ya que las condiciones de vida son diferentes entre los pobladores de una nación. *“La ley de bronce de los salarios dice que los trabajadores sólo ganan el salario para mantener la vida propia y las de sus familiares (...) El precio normal del trabajo depende del precio de los alimentos y de otros artículos de primera necesidad requeridos para el sostenimiento del trabajador y de su familia. Si aumenta el precio de los alimentos y otras cosas, el precio normal del trabajo también aumenta; y, si baja aquél, éste también baja”* (Huberman. L (1983) p.249).

Por otra parte, con la cita anterior se puede evidenciar una de las leyes que se establecen en cuanto a la remuneración salarial se refiere, que es la ley de bronce de los salarios, bajo la interpretación que se da de esta, puede decirse en complemento al interrogante planteado, que es la ley en específico influye ampliamente en la vida de las personas, en especial de los trabajadores, debido a que su remuneración está estrechamente relacionada con la calidad de vida que pueden tener, entendiendo que si su remuneración es buena tendrán una mejor calidad y que si no lo es su vida será más difícil en general, ya que se contempla que este salario debe satisfacer las necesidades de un núcleo familiar, lo que se ve incluso en la actualidad, siendo esta ley aun aplicable de cierta manera, donde las personas con un mayor salario pueden acceder a por ejemplo, mejor atención médica, mejor vivienda, entre otras cosas, pero las personas con un menor salario no presentan el mismo éxito, lo que da como consecuencia una calidad de vida deficiente. Otro de los apartados relevantes del texto, se presenta cuando se declara que: “El interés del terrateniente es siempre opuesto al del consumidor y el manufacturero. El trigo puede sostenerse de manera permanente en un precio avanzado sólo porque es necesario un trabajo adicional para producirlo, o sea, porque su costo de producción ha aumentado.

El mismo costo, de modo invariable, eleva la renta y es por lo tanto interés del terrateniente que el costo de producir el grano aumente. Esto, sin embargo, no es el interés del consumidor, para el que es deseable que ese costo sea bajo, en relación con el dinero y los artículos, pues es siempre con éstos o con dinero con lo que se compra el maíz. Ni es el interés del manufacturero que el trigo tenga un precio elevado, pues éste será causa de la elevación de los jornales, pero no incrementará el precio de los artículos industriales.” (Huberman. L (1983 p.252).

En este ejemplo basado en el trigo y cómo funciona la estratificación en cuanto a lo laboral, se muestran tres figuras relevantes, el consumidor, el manufacturero y el terrateniente, donde todos tienen una labor por hacer, pero cada uno gana de manera distinta, según lo que hace y las condiciones generales de la economía, viendo que, para establecer precios y salarios, se tienen en cuenta múltiples factores, lo que también recae en estas leyes naturales establecidas desde la economía.

Pero de la misma manera se establece que lo interno dentro del proceso productivo y los salarios de quienes participan en el proceso no es de importancia para el consumidor, ya que a este último lo que le interesa es poder adquirir el producto que necesita, lo cual invalida muchas necesidades del proceso, desde un carácter social y cultural, aun así es cierto que al comprar no se piensa en cómo pudo llegar ese producto a las manos de quien lo compra, y cómo fue su proceso y quienes estuvieron involucrados y mucho menos las condiciones,



Porque el consumidor, solo busca tener la calidad que quiere, la cantidad que quiere y el precio que necesita, colocando por sobre muchos factores su propia satisfacción, lo cual es una consecuencia, por sobre las condiciones, sean positivas o negativas, de otros seres humanos, lo cual hace parte del sistema capitalista, donde se es relevante la compra pero nada de la mediación. Mas adelante se dieron otros factores que influían en estas leyes como lo fue el comercio libre internacional, donde las barreras en cuanto a fronteras eran el desafío, ya que el proceso interno productivo con el proceso libre externalizaba costos, lo que contribuía a hacer productos más accesibles, pero aumentando la problemática social de cómo era el proceso y quienes se afectaban en el mismo, aun así este factor ha sido uno de los grandes logros del área económica de todos los países, debido a que el proceso generaba una expansión económica inigualable.

Con base en lo anterior se puede concluir diciendo que la leyes naturales de la economía afectan a la población en general, como individuos y como empresas de diferente nivel, ya sea de una manera positiva o negativa, pero que las mismas están generalmente diseñadas para mantener pobres a los pobres y ricos a los ricos, limitando las posibilidades de cambio para los que menos tienen oportunidad, generalizando que estas leyes naturales, son de los hombres para los hombres, pero con falta de carácter social, solo involucrando al favorecimiento económico. Estableciendo así que la economía clásica fue decayendo, debido a la modificación de ciertas leyes en favorecimiento de un espectro más amplio, generando parte de cambio para algunas personas, que, aunque no es representativo en cuestiones de desigualdad en cuanto a lo económico se refiere, si ha dado otro tipo de contribuciones de la mano de los múltiples autores y economistas nombrados en el texto original