

# Memoria Foro: Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital

Proceedings of the Forum: Inequality and Social Mobility in the Digital Age

Jemay Mosquera Téllez <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

Correspondencia: jemay.mosquera@unipamplona.edu.co

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 04-01-2025  
**Aceptado:** 21-05-2025  
**Publicado:** 16-06-2025

**Como Citar:** Mosquera Téllez, J., Gelves Ordóñez, J. J., Vega Riaño, H. A., Molano, L. A., & Bermúdez, J. C. (2025). MEMORIA FORO: Desigualdad y movilidad social en la era digital. Revista investigación & praxis en CS Sociales, 4(1). 101–141.

**Resumen:** La ponencia, desarrollada en el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", analizó cómo los territorios enfrentan retos estructurales de desigualdad en un contexto global de rápida transformación digital. Desde el Grupo GIT de la Universidad de Pamplona y un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, se abordaron las implicaciones sociales del avance tecnológico, destacando el paso de la Industria 1.0 a la 5.0 en un entorno VUCA y BANI. Se identificaron múltiples desafíos: riesgos globales como la desigualdad de ingresos, la migración forzada y el desempleo; crisis estructurales como el extractivismo, la exclusión social y las brechas en el acceso a la ciencia y tecnología; y una profunda desigualdad en América Latina, particularmente en Colombia, donde el 1% controla el 80% de la tierra, el 15% de la población vive en pobreza extrema y el sistema educativo presenta altas tasas de deserción. Además, se evidenció la baja movilidad social debido a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Finalmente, se analizó el bajo posicionamiento de Colombia en innovación (puesto 67 mundial en 2021), resaltando la necesidad de fortalecer la economía basada en el conocimiento para enfrentar estos desafíos.

**Palabras clave:** Brecha Digital, Movilidad Social, Neuroeducación, Postconflicto, Desafíos Territoriales

**Abstract:** The presentation, delivered at the forum "Inequality and Social Mobility in the Digital Age," analyzed how territories are facing structural

challenges of inequality in a global context of rapid digital transformation. From the GIT Research Group (Integrated Territorial Management) at the University of Pamplona and a project on early warning systems, the speaker addressed the social implications of technological progress, highlighting the transition from Industry 1.0 to 5.0 within a VUCA and BANI environment. Multiple challenges were identified: global risks such as income inequality, forced migration, and unemployment; structural crises such as extractivism, social exclusion, and gaps in access to science and technology; and deep inequality in Latin America, particularly in Colombia, where 1% of the population controls 80% of the land, 15% lives in extreme poverty, and the education system shows high dropout rates. Additionally, low social mobility was evident due to the intergenerational transmission of poverty. Finally, the presentation examined Colombia's weak position in innovation (ranked 67th globally in 2021), emphasizing the need to strengthen the knowledge-based economy to address these challenges.

**Keywords:** Digital Divide, Social Mobility , Neuroeducation, Post-conflict, Territorial Challenges

## 1. INTRODUCCIÓN

Se enmarcó dentro del foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital". El trabajo del ponente, vinculado al Grupo de Investigación GIT (Gestión Integral del Territorio) de la Universidad de Pamplona y con referencias a un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, buscó contextualizar los desafíos que enfrentan los territorios en el actual entorno de rápida transformación digital, conectándolos con problemáticas estructurales de desigualdad que impactan directamente la movilidad social.

**Contexto Global Y Tecnológico: La Era Digital En Un Mundo Cambiante:** El ponente situó la discusión en el marco de las revoluciones industriales, desde la Industria 1.0 hasta la emergente Industria 5.0, esta última caracterizada por la economía circular, la inteligencia artificial (IA) con consideraciones éticas, la personalización de productos/servicios y la colaboración humano-máquina. Este avance tecnológico se desarrolla en un entorno global descrito como VUCA (Volátil, Incierto, Complejo y Ambiguo) que, tras la crisis sanitaria del COVID-19, ha evolucionado hacia un mundo BANI (Frágil, Ansioso, No lineal e Incomprensible). Este contexto de inestabilidad y cambio constante define el telón de fondo para los desafíos territoriales.

**DIAGNÓSTICO DE LOS DESAFÍOS TERRITORIALES Y DESIGUALDADES EXISTENTES:**

La ponencia identificó una serie de crisis y desafíos interconectados que afectan los territorios:

- **Riesgos globales:** Se hizo referencia a un panorama de riesgos que incluye el aumento de la disparidad de ingresos y riqueza, la inestabilidad social profunda, el fracaso de la gobernanza (regional, global, nacional, urbana), la migración involuntaria a gran escala, el desempleo y las crisis fiscales.
- **Crisis estructurales:** Se listaron problemáticas como la concentración de capital en la producción y el consumo, el extractivismo y su afectación a los ecosistemas, la injusticia social, la exclusión, las diferencias en bienestar y calidad de vida, los problemas de gobernanza del estado-nación, la aculturación, la pérdida de identidades y la falta de ética, y crucialmente, las asimetrías en el acceso a las TIC y CTI (Ciencia, Tecnología e Innovación).
- **Desigualdad en América Latina y Colombia:** Se destacó que América Latina es la región con mayor desigualdad en la distribución de la tierra, donde el 1% de la población maneja el 80% de las tierras. Un mapa de la región mostró los índices de Gini y los niveles de pobreza, señalando que para Colombia, un 15% de la población vive en pobreza extrema y presenta un Gini de 35.4 (interpretado como 0.354 en la escala tradicional). Se abordó la transmisión intergeneracional de la pobreza, donde las dificultades económicas en la infancia duplican el riesgo de pobreza o exclusión y la probabilidad de no terminar estudios secundarios obligatorios, limitando la movilidad social. El "ahuecado embudo de la educación en Colombia" ilustró las altas tasas de deserción en el sistema educativo, con solo una pequeña fracción de quienes ingresan logrando graduarse de educación superior y conseguir empleo.
- **Economía y conocimiento:** Se mostró la relación entre la complejidad económica de los productos y su rentabilidad, y se presentó el ranking de innovación de Colombia, que ocupa el puesto 67 a nivel mundial (2021) y el 17 entre 34 economías de ingresos medianos altos, con mejores resultados en insumos que en productos de innovación.

## 2. ANTECEDENTES

**MARCOS DE REFERENCIA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL INTEGRADO:** Para abordar estos desafíos, la ponencia propuso varios marcos y enfoques:

- **Apropiación territorial:** Se inició con una cita de Chombart de Lauwe (1978) sobre la importancia de establecer una relación vivencial con el territorio para transformarlo.
- **Pilares del desarrollo:** Se mencionaron los pilares ambiental, social, económico y cultural, evolucionando hacia un esquema de cuatro dimensiones interconectadas: Institucional, Ambiental, Económico y Social (citando a ONU, CGLU, Esty et al.).
- **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):** Se presentaron los 17 ODS como un marco global, y su adaptación a Colombia a través del CONPES 3918 de 2018 con 16 metas trazadoras.

- Cultura y desarrollo: Se expuso una "Matriz de Cultura para el Desarrollo" con indicadores en economía, educación, gobernanza, participación social, igualdad de género, comunicación y patrimonio. También se hizo referencia a la política DE "ÁREAS DE DESARROLLO NARANJA" PARA LA ECONOMÍA CULTURAL Y CREATIVA.

**Herramientas Digitales Para La Gestión Y Planificación Territorial:** Se mencionaron herramientas y sistemas de información geográfica como SIG-OT Colombia (Sistema de Información Geográfica para la Planeación y el Ordenamiento Territorial Nacional), Catastro Multipropósito e ICDE (Infraestructura Colombiana de Datos Espaciales) como instrumentos para la gestión territorial.

**Implicaciones Para La Desigualdad Y Movilidad Social En La Era Digital:** La ponencia, al diagnosticar los desafíos territoriales, evidenció cómo estos se entrelazan con la desigualdad y limitan la movilidad social, especialmente en la era digital:

- Las "asimetrías en el acceso a las TIC y CTI" constituyen una barrera directa para la participación equitativa en la sociedad digital, afectando las oportunidades educativas, laborales y, por ende, la movilidad social.
- Los altos niveles de desigualdad preexistentes (tierra, ingresos, educación) significan que los grupos ya desfavorecidos enfrentan mayores obstáculos para beneficiarse de la digitalización, corriendo el riesgo de ampliar las brechas.
- El limitado acceso y permanencia en el sistema educativo, especialmente en la educación superior (como muestra el "embudo educativo"), restringe la formación del capital humano necesario para la economía del conocimiento y los empleos de la Industria 4.0/5.0.
- Si bien los marcos de desarrollo integrado (ODS, desarrollo cultural) y las herramientas digitales de gestión territorial ofrecen vías para abordar estos problemas, su impacto en la promoción de una movilidad social equitativa dependerá críticamente de una implementación inclusiva y sensible a las desigualdades territoriales.
- La transición hacia la Industria 5.0, con su énfasis en la colaboración humano- máquina y la IA, plantea interrogantes sobre las nuevas habilidades requeridas, el riesgo de desplazamiento laboral para algunos y la creación de nuevas oportunidades para otros, lo cual tiene profundas implicaciones para la movilidad social.

**PUNTOS CLAVE SUGERIDOS PARA LA DISCUSIÓN EN EL FORO:**

- Frente a las profundas desigualdades estructurales en Colombia (distribución de tierras, acceso a educación de calidad), ¿cómo pueden las transformaciones asociadas a la

Industria 4.0 y 5.0 ser orientadas activamente para disminuir estas brechas y fomentar una movilidad social ascendente, en lugar de agravarlas?

- ¿Qué políticas y acciones concretas se requieren para superar las "asimetrías en el acceso a las TIC y CTI" en los diversos territorios colombianos, garantizando que los beneficios de la era digital no se concentren solo en ciertos grupos o regiones?
- Considerando el marco de los ODS y la "Matriz de Cultura para el Desarrollo", ¿qué estrategias específicas deberían priorizarse para mejorar la movilidad social a través de la inclusión digital y el fortalecimiento del capital humano y social en los territorios?
- ¿De qué manera herramientas como el SIG-OT y el Catastro Multipropósito pueden trascender su función de planificación para convertirse en instrumentos proactivos de promoción de la equidad social y territorial, identificando y abordando focos de exclusión digital que limitan la movilidad?
- En el actual contexto BANI, ¿cómo pueden las estrategias de desarrollo territorial mantenerse flexibles y resilientes, al tiempo que se persiguen objetivos a largo plazo de reducción de la desigualdad y mejora de la movilidad social en un entorno digital en constante cambio?
- Abordando el "ahuecado embudo de la educación en Colombia", ¿qué innovaciones y soluciones propias de la era digital podrían implementarse para mejorar la retención, la calidad educativa y la pertinencia de la formación para las demandas de la Industria 5.0, especialmente en las regiones más DESFAVORECIDAS?

**Desde La Trinchera Del Territorio:** Una mirada humana a los desafíos digitales

Al sumergirnos en la ponencia de Jemay Mosquera Téllez, más que cifras y marcos conceptuales, lo que resuena es la voz de un arquitecto del territorio preocupado por su gente. Su presentación, "Desafíos Territoriales en la Era Digital", no fue solo un ejercicio académico, sino un llamado de atención sobre cómo la vertiginosa carrera tecnológica impacta –y a menudo golpea– las realidades concretas de quienes habitamos este planeta, especialmente en geografías tan complejas y desiguales como las nuestras en Colombia y América Latina.

### 1. **El corazón de la ponencia: más allá de los datos**

La exposición de Mosquera Téllez, si bien rigurosa y estructurada, pareció latir con una preocupación fundamental: ¿cómo navegamos esta nueva era digital sin dejar a nadie atrás? Su labor en el Grupo de Investigación GIT y las alusiones a sistemas de alerta temprana nos hablan de un académico con los pies en la tierra, consciente de que los "desafíos territoriales" se traducen en vidas afectadas, en oportunidades truncadas y en la perpetuación de brechas que nos duelen como sociedad.

## 2. **Un mundo que nos sacude: el impacto en lo cotidiano**

El ponente nos pintó un cuadro global que se siente muy cercano: pasamos de revoluciones industriales que transformaron el trabajo y la vida, a una Industria 5.0 que nos habla de inteligencia artificial y economías circulares. Pero este "progreso" ocurre en un mundo VUCA, y ahora BANI –frágil, ansioso, no lineal e incomprensible–. ¿Qué significa esto para el ciudadano de a pie, para el campesino, para el joven que busca un futuro? Significa incertidumbre, la sensación de que el suelo se mueve constantemente y que las reglas del juego cambian antes de que podamos aprenderlas. Es un contexto que genera ansiedad, y la ponencia lo reconoció, poniendo el dedo en la llaga de cómo esta inestabilidad global aterriza en nuestros barrios y veredas.

## 3. **El rostro humano de la desigualdad territorial**

Cuando Mosquera Téllez desglosó los "desafíos territoriales", no habló solo de estadísticas, sino de realidades que tienen nombre y apellido:

- La concentración de la tierra (ese 1% que maneja el 80% en América Latina) no es un dato frío; es la historia de familias sin un lugar propio, de comunidades despojadas y de un acceso desigual a la fuente primaria de sustento y riqueza.
- Las asimetrías en el acceso a las TIC y CTI son, en el fondo, la negación de un derecho fundamental en el siglo XXI: el derecho a participar, a aprender, a conectar, a progresar en un mundo digital. Son los niños sin internet para estudiar, los pequeños empresarios sin herramientas para competir.
- El "ahuecado embudo de la educación en Colombia" es, quizás, uno de los retratos más dolorosos de la desigualdad. Cada cifra de deserción representa un sueño frustrado, un potencial perdido para el individuo y para el país. Es el reflejo de un sistema que, en lugar de ser trampolín, a menudo funciona como filtro que reproduce la exclusión.
- La transmisión intergeneracional de la pobreza es la condena silenciosa para muchos; es crecer sabiendo que las oportunidades de tus padres, o la falta de ellas, marcan profundamente tu propio horizonte.

4. **La búsqueda de sentido:** propuestas con alma. Frente a este panorama, las propuestas de Mosquera Téllez buscaron trascender la mera técnica. Al invocar a Chombart de Lauwe y su idea de "apropiación territorial", nos recordó que el territorio es vivencia, es raíz, es identidad. Los pilares del desarrollo (institucional, ambiental, económico, social y cultural) y los ODS no son solo casillas por marcar, sino aspiraciones colectivas para un "buen vivir". La "Matriz de Cultura para el Desarrollo" y las "Áreas de Desarrollo Naranja" apuntan a reconocer el valor de lo nuestro, de la creatividad como motor de transformación.

## 5. **La tecnología: ¿herramienta de liberación o nueva cadena?**

La mención de herramientas como SIG-OT o el Catastro Multipropósito es crucial. La tecnología, en manos adecuadas y con una intencionalidad social, puede ser poderosa para ordenar, para planificar con equidad. Pero la ponencia también nos dejó flotando la pregunta implícita: ¿quién controla estas herramientas? ¿Con qué fines se utilizan? ¿Están al servicio de cerrar brechas o pueden, sin quererlo, ampliarlas?

#### **6. El nudo crítico: era digital, viejas desigualdades, nuevas manifestaciones**

Aquí es donde la ponencia conectó de forma más visceral con el foro: la era digital no opera en el vacío. Aterrizza sobre territorios marcados por desigualdades históricas.

- El acceso desigual a las TIC es la nueva cara de la exclusión. No tener internet o un dispositivo adecuado en 2025 es como no saber leer o escribir en el siglo XX. Limita la educación, el trabajo, la participación ciudadana.
- La Industria 5.0 y la IA suenan prometedoras, pero ¿quiénes tendrán las habilidades para estos nuevos empleos? Si nuestro "embudo educativo" sigue igual, la respuesta es preocupante. Corremos el riesgo de crear una élite digital y una vasta mayoría rezagada.
- Los marcos de desarrollo integrado son esperanzadores, pero su éxito en promover movilidad social dependerá de si logran poner en el centro a las personas, a las comunidades, con sus necesidades y aspiraciones.

#### **7. Un llamado a la acción humanista**

La conclusión de Mosquera Téllez, aunque académica, llevaba implícito un llamado urgente a la acción. Sí, el panorama es complejo, volátil, desafiante. Pero precisamente por eso, se necesita un enfoque de desarrollo territorial que sea verdaderamente integrado y, sobre todo, profundamente humano. Se trata de usar la planificación, los datos y las nuevas tecnologías no como fines en sí mismos, sino como medios para construir territorios más justos, donde la "lotería del nacimiento" no determine el destino y donde la era digital sea una era de oportunidades compartidas, no de brechas profundizadas.

#### **8. Para seguir pensando con el corazón (y la razón):**

Las preguntas finales planteadas por el ponente no son meros ejercicios intelectuales. Son interrogantes vitales: ¿Cómo hacemos para que la tecnología nos una en lugar de separarnos más? ¿Cómo transformamos la educación para que sea un puente real hacia las oportunidades de la era digital para todos? ¿Cómo aseguramos que las herramientas de planificación territorial sirvan para construir equidad desde la raíz? En definitiva, la ponencia de Jemay Mosquera Téllez nos invitó a ser arquitectos, no solo de edificios o ciudades, sino de un futuro territorial donde la dignidad humana y la equidad sean los cimientos, incluso —y especialmente— en esta compleja era digital.

### 3. CONCLUSION

La presentación de Jemay Mosquera Téllez dibujó un panorama complejo de desafíos territoriales significativos, exacerbados por un entorno global volátil y una transformación digital acelerada. Se argumentó la necesidad de un enfoque de desarrollo territorial integrado, multidimensional (institucional, ambiental, económico, social y cultural), que utilice datos y herramientas digitales de manera estratégica para fomentar un desarrollo sostenible y equitativo. Este enfoque es implícitamente crucial para crear condiciones que permitan una movilidad social más justa y generalizada en la era digital.

# Memoria Foro: Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital

Proceedings of the Forum: Inequality and Social Mobility in the Digital Age

José Jacinto Gelves Ordóñez <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

Correspondencia: [jojagel@unipamplona.edu.co](mailto:jojagel@unipamplona.edu.co)

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 04-01-2025  
**Aceptado:** 21-05-2025  
**Publicado:** 16-06-2025

**Como Citar:** Mosquera Téllez, J., Gelves Ordóñez, J. J., Vega Riaño, H. A., Molano, L. A., & Bermúdez, J. C. (2025). MEMORIA FORO: Desigualdad y movilidad social en la era digital. Revista investigación & praxis en CS Sociales, 4(1). 101–141.

**Resumen:** La ponencia, desarrollada en el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", analizó cómo los territorios enfrentan retos estructurales de desigualdad en un contexto global de rápida transformación digital. Desde el Grupo GIT de la Universidad de Pamplona y un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, se abordaron las implicaciones sociales del avance tecnológico, destacando el paso de la Industria 1.0 a la 5.0 en un entorno VUCA y BANI. Se identificaron múltiples desafíos: riesgos globales como la desigualdad de ingresos, la migración forzada y el desempleo; crisis estructurales como el extractivismo, la exclusión social y las brechas en el acceso a la ciencia y tecnología; y una profunda desigualdad en América Latina, particularmente en Colombia, donde el 1% controla el 80% de la tierra, el 15% de la población vive en pobreza extrema y el sistema educativo presenta altas tasas de deserción. Además, se evidenció la baja movilidad social debido a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Finalmente, se analizó el bajo posicionamiento de Colombia en innovación (puesto 67 mundial en 2021), resaltando la necesidad de fortalecer la economía basada en el conocimiento para enfrentar estos desafíos.

**Palabras clave:** Brecha Digital, Movilidad Social, Neuroeducación, Postconflicto, Desafíos Territoriales

**Abstract:** The presentation, delivered at the forum "Inequality and Social Mobility in the Digital Age," analyzed how territories are facing structural

challenges of inequality in a global context of rapid digital transformation. From the GIT Research Group (Integrated Territorial Management) at the University of Pamplona and a project on early warning systems, the speaker addressed the social implications of technological progress, highlighting the transition from Industry 1.0 to 5.0 within a VUCA and BANI environment. Multiple challenges were identified: global risks such as income inequality, forced migration, and unemployment; structural crises such as extractivism, social exclusion, and gaps in access to science and technology; and deep inequality in Latin America, particularly in Colombia, where 1% of the population controls 80% of the land, 15% lives in extreme poverty, and the education system shows high dropout rates. Additionally, low social mobility was evident due to the intergenerational transmission of poverty. Finally, the presentation examined Colombia's weak position in innovation (ranked 67th globally in 2021), emphasizing the need to strengthen the knowledge-based economy to address these challenges.

**Keywords:** Digital Divide, Social Mobility , Neuroeducation, Post-conflict, Territorial Challenges

## 1. INTRODUCCIÓN

La ponencia de José Jacinto Gelves Ordóñez se propuso establecer un marco conceptual para la discusión sobre la desigualdad y la movilidad social dentro del contexto específico de la Era Digital. A través de la definición de términos clave y la introducción de conceptos sociológicos, la presentación buscó sentar las bases para entender cómo las transformaciones tecnológicas contemporáneas podrían estar reconfigurando las estructuras sociales y las oportunidades de movilidad.

## 2. ANTECEDENTE

- Movilidad social: Se definió como el desplazamiento de individuos, familias o grupos de una posición social a otra dentro de un espectro de estratificación socioeconómica. La imagen de figuras ascendiendo sobre pilas de monedas ilustró visualmente este concepto.
- Concepto de "campo" (Bourdieu): Se introdujo la idea de que "todos los capitales operan en un determinado campo" (Oliveros, 2019, p. 3). Un campo se describió como una estructura multiforme y dinámica, con límites no siempre claros o en constante cambio (Bustamante, 2016). Se destacó que los campos son espacios estructurados de posiciones, cuyas propiedades dependen de su ubicación en dichos espacios y pueden analizarse independientemente de sus ocupantes (Bourdieu, 2002, p. 119). Esto sugiere que la Era Digital puede ser entendida como un nuevo campo o un conjunto de campos interrelacionados.

3. Caracterización de la era digital (sociedad de la información): La ponencia definió la Era Digital como el período que abarca desde la creación de los dispositivos digitales (transición de tecnologías analógicas a digitales entre las décadas del 50 al 70) hasta la actualidad. Se caracterizó por:

- El uso intensivo de las Tecnologías de la Información (TIC).
- La expansión de los medios de comunicación.
- La transformación digital en sistemas educativos y en la toma de decisiones.
- La explosión de las redes sociales.
- Un proceso mutuo de enseñanza-aprendizaje de las nuevas formas de la cultura digital.

4. Actitudes frente a la tecnología en la era digital: Citando a La Rosa (2014), quien reinterpreta a Umberto Eco, se presentaron dos modalidades de comportamiento ante el desarrollo tecnológico:

- Los "apocalípticos" o modernos ludditas: Aquellos que se resisten al uso de las nuevas tecnologías y continúan empleando recursos obsoletos.
- Los "integrados": Quienes adoptan con entusiasmo las innovaciones e incluso motivan a otros para que las utilicen. Esta dicotomía sugiere una primera capa de diferenciación social basada en la adopción y el uso de la tecnología.

5. Herramientas y nuevos actores en la era digital: La presentación listó una serie de herramientas y plataformas definitorias de la era digital, como:

- Internet y la World Wide Web.
- Páginas web.
- Software de aplicación.
- Redes sociales como herramientas de comunicación e interacción.

Asimismo, se identificaron nuevos roles o actores prominentes en este ecosistema digital:

- Creador digital: Productor de material de valor (educativo, informativo, de entretenimiento) para medios digitales.
- Influencers.
- Blogueros.
- YouTubers.
- Podcasters.

La inclusión de imágenes de tecnologías análogas previas (telégrafo, radios antiguas, etc.) probablemente buscó contextualizar la magnitud de la transformación digital actual.

6. Análisis de la conexión (implícita) entre era digital, desigualdad y movilidad social: Si bien la ponencia se centró en gran medida en definir los componentes (movilidad social, campo, era digital, herramientas digitales), la conexión directa y los mecanismos específicos a través de los cuales la era digital genera desigualdad o afecta la movilidad social quedaron

más implícitos, posiblemente para ser desarrollados verbalmente o como punto de partida para la discusión en el foro. No obstante, se pueden inferir varios puntos:

- El concepto de "campo" de Bourdieu es crucial: la Era Digital constituye un nuevo campo (o varios) donde se disputan y acumulan nuevas formas de capital (digital, informacional, relacional online). El acceso y la habilidad para navegar este campo y acumular dichos capitales se convierten en factores determinantes para la posición social.
- La dicotomía "apocalípticos vs. integrados" ya sugiere una brecha digital que no es solo de acceso, sino también de actitud y habilidad, pudiendo generar o profundizar desigualdades.
- Los nuevos roles (creador digital, influencer) pueden representar nuevas vías de movilidad social ascendente para algunos. Sin embargo, el acceso a estas

oportunidades y el éxito en ellas probablemente no están distribuidos equitativamente, pudiendo crear nuevas élites y formas de exclusión.

7. Potencial conclusión general de la ponencia: La ponencia de Gelves Ordóñez parece argumentar que la Era Digital no es solo un cambio tecnológico, sino una reconfiguración social profunda que establece nuevos "campos" de interacción y competencia. En estos campos, la posesión y el manejo de "capitales digitales" (acceso, habilidades, redes, influencia online) son cruciales y, por ende, la Era Digital presenta tanto nuevas oportunidades de movilidad social como nuevos mecanismos potenciales para la generación y perpetuación de la desigualdad.

8. Preguntas clave y puntos para la discusión en el foro:

- Aplicando el concepto de "campo" de Bourdieu, ¿cómo se estructura específicamente el "campo digital" y qué tipos de "capital digital" son más valorados para la movilidad social en la Colombia actual?
- Más allá de la simple adopción ("integrados"), ¿cómo las diferencias en la calidad del acceso, las habilidades digitales avanzadas y la capacidad de "aprovechamiento" de las TIC (como se mencionó en otras ponencias sobre brecha digital) impactan la desigualdad y la movilidad social?
- Los nuevos roles como "influencers" o "Youtubers", ¿constituyen vías accesibles y significativas para la movilidad social de amplios sectores, o tienden a concentrar beneficios en pocos, exacerbando la desigualdad de ingresos y estatus?
- ¿Cómo la "transformación digital en los sistemas educativos", mencionada por el ponente, puede ser orientada para reducir las desigualdades en lugar de replicarlas o ampliarlas?
- Considerando la resistencia de los "apocalípticos", ¿qué estrategias se pueden implementar para asegurar una inclusión digital más equitativa que no deje atrás a ciertos sectores de la población, afectando su movilidad?

- ¿De qué manera las políticas públicas pueden intervenir en este "campo digital" para promover una mayor igualdad de oportunidades y facilitar una movilidad social ascendente más justa en la Era Digital?

Esta ponencia proporcionó un sólido andamiaje teórico y conceptual, esencial para enmarcar el debate sobre los complejos vínculos entre la digitalización, las estructuras de desigualdad y las dinámicas de movilidad social.

### 3. CONCLUSION

#### NAVEGANDO EL NUEVO TABLERO: LA ERA DIGITAL Y NUESTRAS OPORTUNIDADES DE ASCENDER

Cuando José Jacinto Gelves Ordóñez tomó la palabra, su intención parecía clara: antes de lanzarnos a debatir sobre soluciones, necesitábamos un mapa común, un lenguaje compartido para entender este terreno a veces esquivo de la "Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital". Su formación como Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos se traslucía en la búsqueda de ese entendimiento fundamental, como quien sabe que sin un buen diagnóstico, cualquier remedio puede ser peor.

1. PONIENDO LOS PIES EN LA TIERRA: ¿de qué hablamos cuando hablamos de movilidad?

Gelves Ordóñez nos recordó, con la imagen de esas pequeñas figuras escalando monedas, algo que todos sentimos intuitivamente: la movilidad social es ese anhelo, esa posibilidad de que nuestros hijos, o nosotros mismos, podamos "subir un escalón" en la vida, mejorar nuestra posición socioeconómica. No es solo dinero; es acceso, es reconocimiento, es calidad de vida.

Luego, nos introdujo a Bourdieu y su idea de "campo". Al principio, pudo sonar abstracto, pero la intención era poderosa: la vida social es como un juego con múltiples tableros (campos), y en cada uno se valoran distintas "fichas" (capitales). La era digital, nos sugirió, es un nuevo y gigantesco tablero, o quizás un conjunto de ellos, con sus

propias reglas y sus propias fichas valiosas. Entender esto es vital, porque no todos llegamos a este nuevo juego con las mismas cartas.

2. LA ERA DIGITAL: más que "computadoras y celulares"

La presentación nos llevó a definir esta Era Digital no solo como la época de los aparatos, sino como una transformación profunda que toca la educación, la forma en que tomamos decisiones, cómo nos relacionamos (la explosión de las redes sociales) e incluso cómo aprendemos y enseñamos esta nueva "cultura digital". Es un cambio que nos envuelve,

seamos conscientes o no. La inclusión de imágenes de tecnologías antiguas sirvió como un recordatorio visual de cuán rápido ha sido este salto y cómo lo que ayer era vanguardia, hoy es pieza de museo, obligándonos a una adaptación constante.

3. ¿"APOCALÍPTICOS" O "INTEGRADOS"?: un espejo de nuestras actitudes (y posibilidades)

La referencia a Umberto Eco, a través de La Rosa, sobre los "apocalípticos" (los que se resisten a la tecnología) y los "integrados" (los que la abrazan con entusiasmo) fue como ponernos un espejo delante. ¿Dónde nos situamos? Pero más importante aún, ¿por qué algunos se resisten y otros se integran tan fácilmente? Esta dicotomía no es solo cuestión de gusto personal; a menudo refleja el acceso, la formación previa, el miedo al cambio o la falta de oportunidades para "subirse al tren" digital. Aquí ya se empieza a sentir el germen de la desigualdad: no es lo mismo ser un "integrado" por elección y con recursos, que un "apocalíptico" por falta de opciones.

4. LAS NUEVAS HERRAMIENTAS Y LOS NUEVOS "OFICIOS": ¿oportunidades para quién?

Internet, las páginas web, el software, las redes sociales... son las herramientas de esta era. Y con ellas, surgieron nuevos roles: el creador digital, el influencer, el bloguero, el YouTuber, el podcaster. Aquí la ponencia tocó una fibra sensible: estos roles, que vemos

a diario, parecen ofrecer caminos de éxito y reconocimiento antes impensables. Son la promesa visible de la movilidad en la era digital. Pero, ¿son caminos abiertos para todos? ¿O se necesita un tipo particular de "capital" –no solo económico, sino cultural, social, de habilidades– para siquiera aspirar a ellos?

5. LA CONEXIÓN IMPLÍCITA: donde las piezas empiezan a encajar

Gelves Ordóñez, con habilidad, no nos dio todas las respuestas, sino que preparó el terreno para que nosotros las encontráramos en el debate. La conexión entre la era digital y la desigualdad/movilidad social, aunque implícita, se volvía evidente:

- Si la era digital es un nuevo "campo" (Bourdieu), entonces las habilidades digitales, el acceso a la información de calidad, la capacidad de crear redes online, se convierten en el nuevo "capital". Quien no lo posea o no pueda adquirirlo, se queda en desventaja en este nuevo "juego" social.
- La brecha entre "apocalípticos" e "integrados" no es solo de actitud, es una manifestación de esta desigualdad en la posesión de capital digital.
- Esos nuevos y atractivos roles de "influencer" o "YouTuber", si bien abren puertas, también pueden estar creando nuevas élites digitales, donde el éxito se concentra y no

necesariamente se distribuye de forma equitativa, dejando a muchos como meros consumidores y no como productores o beneficiarios directos.

#### 6. EL MENSAJE DE FONDO: un nuevo paisaje social lleno de oportunidades y riesgos

Lo que pareció transmitir el ponente es que la Era Digital no es una simple actualización tecnológica. Es una reconfiguración profunda de cómo interactuamos, cómo trabajamos, cómo aprendemos y, fundamentalmente, cómo se distribuyen las oportunidades. Este nuevo "campo" está lleno de promesas de movilidad, pero también está minado de posibles nuevas formas de exclusión si no lo abordamos con conciencia y con políticas activas. El "capital digital" se vuelve tan crucial como lo fueron la tierra en la era agrícola o las máquinas en la industrial.

#### 7. PREGUNTAS QUE NOS LLEVAMOS A CASA (Y AL DEBATE):

Las preguntas planteadas al final no eran retóricas; eran invitaciones directas a pensar cómo, en nuestra realidad colombiana, podemos hacer que este nuevo "campo digital" sea más justo. ¿Cómo evitamos que solo unos pocos acumulen el "capital digital"?

¿Cómo hacemos para que ser "influencer" no sea un sueño inalcanzable para la mayoría, sino una entre muchas opciones válidas de progreso? ¿Cómo transformamos la educación para que dote a todos, y no solo a unos pocos, de las herramientas para jugar y ganar en este nuevo tablero? ¿Y qué hacemos con aquellos que, por diversas razones, se sienten o se quedan como "apocalípticos" en un mundo cada vez más "integrado"? En esencia, la ponencia de José Jacinto Gelves Ordóñez nos ofreció las gafas conceptuales para observar con mayor agudeza el fenómeno de la desigualdad y la movilidad social en el torbellino de la era digital, dejándonos con la tarea, como sociedad, de diseñar estrategias para que esta nueva era sea verdaderamente una de oportunidades para todos.

# Memoria Foro: Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital

Proceedings of the Forum: Inequality and Social Mobility in the Digital Age

Hugo Alexander Vega Riaño <sup>3</sup>

<sup>3</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

**Correspondencia:** havega@unipamplona.edu.co

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 04-01-2025  
**Aceptado:** 21-05-2025  
**Publicado:** 16-06-2025

**Como Citar:** Mosquera Téllez, J., Gelves Ordóñez, J. J., Vega Riaño, H. A., Molano, L. A., & Bermúdez, J. C. (2025). MEMORIA FORO: Desigualdad y movilidad social en la era digital. Revista investigación & praxis en CS Sociales, 4(1). 101–141.

**Resumen:** La ponencia, desarrollada en el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", analizó cómo los territorios enfrentan retos estructurales de desigualdad en un contexto global de rápida transformación digital. Desde el Grupo GIT de la Universidad de Pamplona y un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, se abordaron las implicaciones sociales del avance tecnológico, destacando el paso de la Industria 1.0 a la 5.0 en un entorno VUCA y BANI. Se identificaron múltiples desafíos: riesgos globales como la desigualdad de ingresos, la migración forzada y el desempleo; crisis estructurales como el extractivismo, la exclusión social y las brechas en el acceso a la ciencia y tecnología; y una profunda desigualdad en América Latina, particularmente en Colombia, donde el 1% controla el 80% de la tierra, el 15% de la población vive en pobreza extrema y el sistema educativo presenta altas tasas de deserción. Además, se evidenció la baja movilidad social debido a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Finalmente, se analizó el bajo posicionamiento de Colombia en innovación (puesto 67 mundial en 2021), resaltando la necesidad de fortalecer la economía basada en el conocimiento para enfrentar estos desafíos.

**Palabras clave:** Brecha Digital, Movilidad Social, Neuroeducación, Postconflicto, Desafíos Territoriales

**Abstract:** The presentation, delivered at the forum "Inequality and Social Mobility in the Digital Age," analyzed how territories are facing structural

challenges of inequality in a global context of rapid digital transformation. From the GIT Research Group (Integrated Territorial Management) at the University of Pamplona and a project on early warning systems, the speaker addressed the social implications of technological progress, highlighting the transition from Industry 1.0 to 5.0 within a VUCA and BANI environment. Multiple challenges were identified: global risks such as income inequality, forced migration, and unemployment; structural crises such as extractivism, social exclusion, and gaps in access to science and technology; and deep inequality in Latin America, particularly in Colombia, where 1% of the population controls 80% of the land, 15% lives in extreme poverty, and the education system shows high dropout rates. Additionally, low social mobility was evident due to the intergenerational transmission of poverty. Finally, the presentation examined Colombia's weak position in innovation (ranked 67th globally in 2021), emphasizing the need to strengthen the knowledge-based economy to address these challenges.

**Keywords:** Digital Divide, Social Mobility , Neuroeducation, Post-conflict, Territorial Challenges

## 1. INTRODUCCIÓN

La ponencia del Dr. Hugo Alexander Vega Riaño se centró en la neuroeducación, explorando las raíces evolutivas del aprendizaje humano para contextualizar los desafíos contemporáneos, particularmente aquellos relacionados con la "*Desigualdad y movilidad social en la era digital*". El objetivo fue tender un puente entre la comprensión de cómo el cerebro ha evolucionado para aprender y las implicaciones que esto tiene en un mundo crecientemente digitalizado y con nuevas formas de disparidad.

## 2. ANTECEDENTE

**FUNDAMENTOS EVOLUTIVOS DEL APRENDIZAJE HUMANO:** El Dr. Vega Riaño inició con un extenso recorrido por la línea temporal de la evolución, desde la aparición de la materia y la energía hace 13.500 millones de años, pasando por la formación de la Tierra, la aparición de los organismos, la evolución del género Homo y sus distintas especies (como Homo erectus, neandertales y Homo sapiens), hasta llegar al presente y proyectar interrogantes sobre el futuro de la especie humana.

Destacó tres revoluciones cruciales que han modelado la humanidad:

- Revolución Cognitiva (hace ~70.000 años): Marcada por el desarrollo de nuevas capacidades mentales, el lenguaje ficticio y la capacidad de cooperación flexible a gran escala.

- Revolución Agrícola (hace ~12.000 años): Condujo al sedentarismo, la domesticación de plantas y animales, y la formación de sociedades complejas.
- Revolución Científica (hace ~500 años): Caracterizada por la admisión de la ignorancia, la búsqueda sistemática del conocimiento y la obtención de un poder sin precedentes.

Se profundizó en "El Coste de Pensar", explicando cómo el género Homo desarrolló cerebros inusualmente grandes (Homo sapiens moderno: 1200-1400 cm<sup>3</sup>). Este gran cerebro, si bien una singularidad evolutiva, implicó altos costos energéticos (consumiendo el 25% de la energía corporal en reposo en Homo sapiens, comparado con el 8% en otros simios) y físicos. Las adaptaciones incluyeron pasar más tiempo buscando comida y una relativa atrofia muscular.

Rasgos distintivos del género Homo que impactan el aprendizaje incluyen: el cerebro grande, el bipedalismo (que en mujeres generó desafíos para el parto de infantes con cerebros grandes), lo que a su vez favoreció los nacimientos prematuros y una dependencia infantil prolongada. Esta última es crucial, pues implica un largo periodo de aprendizaje y socialización.

3. Neuroeducación: principios y aplicaciones desde una perspectiva evolutiva: La neuroeducación fue presentada como un campo interdisciplinario que integra conocimientos de neurociencia, psicología y educación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, centrándose en cómo funciona el cerebro durante este proceso para optimizar estrategias pedagógicas (citando a Francisco Mora).

Desde la "huella evolutiva en el aprendizaje", se destacaron dos aspectos clave:

- Cerebro social: La evolución ha modelado un cerebro inherentemente social. Para la neuroeducación, esto resalta la importancia del aprendizaje colaborativo y la creación de climas de aula emocionalmente seguros y positivos.
- Plasticidad cerebral: La capacidad del cerebro para cambiar y adaptarse con la experiencia es una ventaja evolutiva fundamental que permite el aprendizaje continuo. Esto implica, para la neuroeducación, creer en el potencial de todos los estudiantes, ofrecer entornos de aprendizaje rico y variado, y valorar la práctica y el esfuerzo.

La ponencia también tocó aspectos del coste de pensar desde la perspectiva de la neuroeducación y la cultura, incluyendo el coste metabólico, el de procesamiento (carga cognitiva) y el de adquisición de herramientas culturales y simbólicas, así como el coste de la conformidad social.

4. Conexión con "desigualdad y movilidad social en la era digital": El Dr. Vega Riaño conectó estos fundamentos evolutivos y neuroeducativos con el tema central del foro de manera explícita en su conclusión. Argumentó que:

- El foro sobre "Desigualdad y movilidad social en la era digital" nos enfrenta a una nueva "revolución", posiblemente tan impactante como la Cognitiva o la Agrícola.
- Esta era digital, si bien ofrece herramientas sin precedentes para el aprendizaje, la conexión y el progreso, también erige nuevas barreras.
- La brecha actual no es solo de acceso a un dispositivo, sino que se extiende a:
  - Habilidades para usar la tecnología de manera efectiva.
  - Comprensión crítica para discernir y evaluar la información.
  - Capacidad para navegar en un océano de información.
  - Y, crucialmente, de oportunidades para que esa plasticidad cerebral se desarrolle en este nuevo entorno complejo.

5. Conclusión Principal de la Ponencia: La principal conclusión es que la era digital, como nueva revolución transformadora, redefine las bases de la desigualdad y la movilidad social. El factor determinante no será únicamente el acceso material a la tecnología, sino la disponibilidad de oportunidades equitativas para que los individuos desarrollen las habilidades cognitivas, la comprensión crítica y la adaptabilidad (es decir, la plasticidad cerebral) necesarias para prosperar en este nuevo paradigma. La carencia de estas oportunidades exacerbará las desigualdades y limitará la movilidad social.

6. Puntos Clave Sugeridos para la Discusión en el Foro:

- Considerando que la plasticidad cerebral es clave para el aprendizaje y la adaptación, ¿cómo pueden los sistemas educativos y las políticas públicas en la era digital garantizar oportunidades equitativas para que todos los individuos, independientemente de su origen socioeconómico, puedan desarrollar plenamente esta plasticidad?
- Si el "coste de pensar" evolutivo implicó adaptaciones como más tiempo buscando alimento y atrofia muscular, ¿cuáles son los "costes" cognitivos, sociales y emocionales de aprender y vivir en la era digital (p. ej., sobrecarga informativa, necesidad de aprendizaje continuo, riesgos de desinformación, impacto en la salud mental), y cómo estos costes podrían estar distribuidos de manera desigual, afectando la movilidad social?
- Dado el "cerebro social", ¿cómo pueden diseñarse entornos de aprendizaje digital que fomenten la colaboración efectiva, la seguridad emocional y la inclusión, para contrarrestar el aislamiento potencial y las desigualdades que pueden surgir en interacciones mediadas por tecnología?

- La Revolución Cognitiva se caracterizó por el desarrollo del lenguaje ficticio y la cooperación a gran escala. ¿Cuáles son las nuevas "alfabetizaciones" o "lenguajes ficticios" (p. ej., pensamiento computacional, análisis de datos, comprensión de la IA) cruciales en la era digital, y cómo se puede democratizar su aprendizaje para no crear nuevas élites y exclusiones?
- Si la brecha digital se define ahora también por la "capacidad para navegar en un océano de información" y la "comprensión crítica", ¿qué rol específico debe jugar la neuroeducación en el diseño de intervenciones pedagógicas que fortalezcan estas capacidades de manera masiva y equitativa?
- La reflexión final con la imagen del "punto azul pálido" invita a la perspectiva. ¿Cómo podemos, desde esta perspectiva, reorientar los esfuerzos en la era digital para que el "progreso" tecnológico se traduzca en una mayor equidad y movilidad social genuina para toda la humanidad?

### 3. CONCLUSIONES

#### EL CEREBRO HUMANO EN LA ENCRUCIJADA DIGITAL: UN VIAJE EVOLUTIVO HACIA LA EQUIDAD

Cuando el Dr. Hugo Alexander Vega Riaño nos invitó a explorar las "raíces evolutivas del aprendizaje humano", no era solo una lección de historia antigua o biología. Era un intento profundo y necesario de entender quiénes somos como seres que aprenden, para así enfrentar con mayor sabiduría los dilemas de la "Desigualdad y movilidad social en la era digital". Su ponencia fue como encender una luz en una habitación compleja, mostrándonos que para hablar del futuro digital, primero debemos comprender nuestro pasado más fundamental: la evolución de nuestra propia mente.

#### 1. Desde el big bang hasta el aula: la humanidad en perspectiva

El viaje que nos propuso el Dr. Vega Riaño fue vasto, casi abrumador: miles de millones de años condensados para recordarnos que somos producto de una larguísima cadena de transformaciones. Al destacar las grandes revoluciones –Cognitiva, Agrícola, Científica–, nos hizo ver que la actual "revolución digital" no es un evento aislado, sino un nuevo capítulo en esa constante adaptación y cambio que define a nuestra especie. Sentimos el peso de la historia, pero también la urgencia del presente. La pregunta latente era: si hemos superado desafíos tan monumentales antes, ¿cómo abordamos este nuevo quiebre civilizatorio?

La explicación del "coste de pensar" fue particularmente reveladora. Imaginar a nuestros ancestros "pagando" por sus grandes cerebros con más esfuerzo para conseguir alimento o con músculos menos desarrollados, nos humaniza. Nos hace conscientes de que esta

maravillosa capacidad de pensar, de aprender, de crear, siempre ha tenido un precio, un esfuerzo adaptativo. Este cerebro, que hoy consume el 25% de nuestra energía en reposo, es nuestro mayor tesoro, pero también nuestra mayor responsabilidad. Entender que nuestra prolongada infancia, consecuencia de partos prematuros debido a cabezas grandes y caderas adaptadas al bipedalismo, nos hace intrínsecamente dependientes y sociales desde el nacimiento, subraya por qué el aprendizaje y el cuidado son tan centrales en la experiencia humana.

## 2. Neuroeducación: entendiendo el "software" de nuestro cerebro para aprender mejor

Aquí, el Dr. Vega Riaño nos ofreció una llave: la neuroeducación. No como una receta mágica, sino como un campo que busca tender puentes entre lo que la ciencia descubre sobre nuestro cerebro y cómo podemos mejorar la forma en que enseñamos y aprendemos. Dos ideas resonaron con especial fuerza, casi como un eco de nuestra propia naturaleza:

- El Cerebro Social: No somos islas. Aprendemos con otros, de otros y para otros. Esto no es una preferencia, ¡es un rasgo evolutivo! La implicación para la educación, y especialmente en la era digital donde el aislamiento puede ser un riesgo, es enorme. Necesitamos crear espacios –físicos o virtuales– que sean verdaderas comunidades de aprendizaje, donde nos sintamos seguros y conectados.
- La Plasticidad Cerebral: Nuestro cerebro no es una pieza fija; se moldea con la experiencia, con el esfuerzo. Esta capacidad de cambio es la base de toda esperanza educativa. Significa que todos podemos aprender, todos podemos mejorar, si se nos dan las condiciones adecuadas. ¡Qué mensaje tan potente contra el determinismo y la desesperanza!

## 3. La era digital: una nueva revolución que pone a prueba nuestra plasticidad

Y entonces, el Dr. Vega Riaño nos trajo de vuelta al presente, al corazón del foro. La era digital, nos dijo, es una nueva "revolución", tan profunda como las que nos hicieron humanos. Y como toda revolución, trae consigo promesas y peligros. Las herramientas digitales son asombrosas, nos conectan, nos dan acceso a información como nunca antes. Pero, ¿estamos todos igualmente preparados para usarlas?

Aquí su argumento se volvió crucial y profundamente humano: la brecha digital ya no es solo tener o no tener un computador o un celular. Es mucho más sutil y, quizás, más difícil de cerrar:

- Es una brecha de habilidades: saber usar la tecnología de forma crítica y creativa.
- Es una brecha de comprensión crítica: poder discernir lo verdadero de lo falso, lo útil de lo superfluo, en un mar de información.
- Es una brecha en la capacidad de navegar ese océano informativo sin ahogarse.

- Y, lo más fundamental, es una brecha en las oportunidades para que nuestra plasticidad cerebral se desarrolle en este nuevo y complejo entorno.

#### 4. El Verdadero Desafío: Cultivar Mentes, No Solo Distribuir Aparatos

La conclusión del Dr. Vega Riaño fue un llamado a la reflexión profunda. Si la movilidad social en esta nueva era depende de nuestra capacidad para adaptarnos, aprender y pensar críticamente, entonces el verdadero desafío no es tecnológico, sino profundamente humano y pedagógico. No basta con dar tabletas a los niños; necesitamos crear ecosistemas de aprendizaje que nutran su curiosidad, que desarrollen su pensamiento crítico, que fortalezcan su capacidad de aprender a aprender. Necesitamos asegurar que todos, sin importar su cuna, tengan la oportunidad de "ejercitar" y desarrollar esa maravillosa plasticidad cerebral que la evolución nos legó. La falta de estas oportunidades es la nueva cara de la desigualdad, la que puede condenar a muchos a quedar al margen de esta nueva era.

#### 5. Preguntas que nos dejan pensando (y sintiendo):

Las preguntas que surgieron de esta ponencia no son solo para académicos, son para todos:

- ¿Cómo podemos, como sociedad, garantizar que cada niño y cada joven tenga acceso a experiencias educativas que realmente estimulen su cerebro y lo preparen para un futuro incierto pero lleno de posibilidades?
- Si el "coste de pensar" en la era digital incluye la sobrecarga cognitiva y la desinformación, ¿cómo protegemos a los más vulnerables y cómo les enseñamos a protegerse?
- ¿Cómo hacemos para que la tecnología, en lugar de aislarnos, potencie nuestro "cerebro social" y nos ayude a construir comunidades más fuertes y solidarias?
- Al recordar el "punto azul pálido", ¿cómo mantenemos la perspectiva para que esta revolución digital esté al servicio de la humanidad y no al revés, buscando cerrar brechas en lugar de crear nuevas?

La ponencia del Dr. Vega Riaño fue un recordatorio de que, en el fondo de cada debate sobre tecnología, desigualdad y futuro, está la asombrosa y vulnerable naturaleza de nuestro cerebro humano, un legado evolutivo que tenemos la responsabilidad de cultivar en todos y cada uno.

# Memoria Foro: Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital

Proceedings of the Forum: Inequality and Social Mobility in the Digital Age

Luis Alberto Molano <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

Correspondencia: lamolano@unipamplona.edu.co

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 04-01-2025  
**Aceptado:** 21-05-2025  
**Publicado:** 16-06-2025

**Como Citar:** Mosquera Téllez, J., Gelves Ordóñez, J. J., Vega Riaño, H. A., Molano, L. A., & Bermúdez, J. C. (2025). MEMORIA FORO: Desigualdad y movilidad social en la era digital. Revista investigación & praxis en CS Sociales, 4(1). 101–141.

**Resumen:** La ponencia, desarrollada en el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", analizó cómo los territorios enfrentan retos estructurales de desigualdad en un contexto global de rápida transformación digital. Desde el Grupo GIT de la Universidad de Pamplona y un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, se abordaron las implicaciones sociales del avance tecnológico, destacando el paso de la Industria 1.0 a la 5.0 en un entorno VUCA y BANI. Se identificaron múltiples desafíos: riesgos globales como la desigualdad de ingresos, la migración forzada y el desempleo; crisis estructurales como el extractivismo, la exclusión social y las brechas en el acceso a la ciencia y tecnología; y una profunda desigualdad en América Latina, particularmente en Colombia, donde el 1% controla el 80% de la tierra, el 15% de la población vive en pobreza extrema y el sistema educativo presenta altas tasas de deserción. Además, se evidenció la baja movilidad social debido a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Finalmente, se analizó el bajo posicionamiento de Colombia en innovación (puesto 67 mundial en 2021), resaltando la necesidad de fortalecer la economía basada en el conocimiento para enfrentar estos desafíos.

**Palabras clave:** Brecha Digital, Movilidad Social, Neuroeducación, Postconflicto, Desafíos Territoriales

**Abstract:** The presentation, delivered at the forum "Inequality and Social Mobility in the Digital Age," analyzed how territories are facing structural

challenges of inequality in a global context of rapid digital transformation. From the GIT Research Group (Integrated Territorial Management) at the University of Pamplona and a project on early warning systems, the speaker addressed the social implications of technological progress, highlighting the transition from Industry 1.0 to 5.0 within a VUCA and BANI environment. Multiple challenges were identified: global risks such as income inequality, forced migration, and unemployment; structural crises such as extractivism, social exclusion, and gaps in access to science and technology; and deep inequality in Latin America, particularly in Colombia, where 1% of the population controls 80% of the land, 15% lives in extreme poverty, and the education system shows high dropout rates. Additionally, low social mobility was evident due to the intergenerational transmission of poverty. Finally, the presentation examined Colombia's weak position in innovation (ranked 67th globally in 2021), emphasizing the need to strengthen the knowledge-based economy to address these challenges.

**Keywords:** Digital Divide, Social Mobility , Neuroeducation, Post-conflict, Territorial Challenges

## 1. INTRODUCCIÓN

La ponencia de Luis Alberto Molano Quintero se centró en la compleja interrelación entre educación, migración y postconflicto, con un énfasis particular en el contexto de las zonas de frontera. El objetivo principal pareció ser el de proveer un marco de entendimiento sobre cómo estos tres ejes se influyen mutuamente y los desafíos y oportunidades que surgen, especialmente para el sector educativo.

2. Ejes temáticos centrales desarrollados:

- La Entidad humana como punto de partida: La presentación inició estableciendo las bases de la experiencia humana (necesidades, cogniciones, emociones, motivación), sugiriendo que cualquier análisis de fenómenos sociales complejos como la migración y el postconflicto debe considerar estas dimensiones fundamentales del ser.
- El Rol social de la educación: Se destacó la perspectiva de Durkheim sobre la educación como un "fenómeno social", un instrumento de la sociedad para formar a sus miembros. Esto subraya la responsabilidad y el potencial de la educación para responder a las realidades del postconflicto y la migración.
- Dinámicas de la migración en zona de frontera: La ponencia abordó los diferentes tipos de migración (voluntaria, forzada, pendular) y los factores que la impulsan, así como su impacto

en la zona receptora. Las imágenes y menciones sugieren un enfoque en la frontera colombo-venezolana.

- Conceptualización del conflicto, postconflicto y migración: Se ofreció una "Mirada en Perspectiva" que desglosó las características distintivas de la migración (nuevo actor, crisis humanitaria), el conflicto (larga duración, violencia multiforme) y el postconflicto (asistencia humanitaria, rehabilitación, reconstrucción, cultura de paz). Crucialmente, se posicionó a la educación como un actor transversal con una responsabilidad social hacia todos los involucrados (migrantes, víctimas, victimarios, docentes, estudiantes).
- La frontera como espacio complejo: Se caracterizó la frontera como una zona especial que requiere políticas públicas y enfrenta dinámicas de integración e inseguridad.
- Pensamiento sociopolítico en la frontera (diagrama central): El diagrama fue una pieza clave, ilustrando la interacción entre el pasado (oportunidad y desarrollo, equidad), el presente (no credibilidad institucional, desesperanza aprendida) y el futuro (expectativa, incertidumbre). Este diagrama visualiza cómo el postconflicto y la migración generan "confusión" y "realidades divergentes" en la frontera, donde "el ciudadano se convierte en víctima" y la "calidad de vida está comprometida". La educación se presenta aquí con un rol dual: potencialmente limitada o debilitada, pero también como una "alternativa de cambio, sensibilización y formación".

### 3. Análisis y puntos destacados para discusión en el foro:

- Interconexión indisoluble: La ponencia argumentó convincentemente que la educación no puede abordarse de manera aislada en contextos de frontera afectados por la migración y el postconflicto. Estos fenómenos están intrínsecamente ligados y se retroalimentan.
- Desafíos para la educación:
  - La "no credibilidad institucional" y la "desesperanza aprendida" en el presente representan barreras significativas para la efectividad de las intervenciones educativas.
  - La educación se enfrenta al reto de operar en un entorno de "confusión" y "realidades divergentes", necesitando adaptarse para ser relevante.
  - Debe atender las necesidades de una población diversa: migrantes, víctimas, victimarios, y la comunidad de acogida.
- Oportunidades para la educación:

-La educación es presentada como una "alternativa de cambio" y un vehículo para la "sensibilización y formación", crucial para la "reconstrucción" y el fomento de una "cultura de paz".

-Tiene un papel en la "formación de ciudadanos en zona de frontera", capaces de navegar y transformar estas complejas realidades.

- El concepto de "postconflicto en la educación desde la zona de frontera": Esta reflexión final sugiere la necesidad de un enfoque específico y contextualizado, que reconozca las particularidades de la frontera y las integre en las estrategias educativas a nivel académico, profesional y personal.

- La "crisis humanitaria" y la "responsabilidad social": La migración es catalogada como una crisis humanitaria, lo que implica una responsabilidad social ineludible para el sector educativo.

4. Metodología y enfoque del ponente: El ponente utilizó un enfoque conceptual y analítico, apoyándose en teorías sociológicas (Durkheim ) y presentando modelos visuales (especialmente el diagrama de pensamiento sociopolítico ) para explicar las dinámicas complejas. Las imágenes utilizadas buscaron humanizar y contextualizar los conceptos abstractos.

5. Reflexiones finales y relevancia para el foro: La presentación de Luis Alberto Molano Quintero ofreció un marco integral y crítico para entender los desafíos que la migración y el postconflicto imponen a la educación en zonas de frontera. Subrayó la urgencia de desarrollar políticas públicas y estrategias educativas que no solo atiendan las necesidades inmediatas, sino que también contribuyan a la transformación social a largo plazo y a la construcción de una cultura de paz.

Para un foro, esta ponencia sentaría las bases para discutir:

- Estrategias pedagógicas concretas para abordar la diversidad y el trauma en el aula.
- El rol de las instituciones educativas en la reconstrucción del tejido social.
- La necesidad de formación docente especializada.
- Cómo fomentar la resiliencia y la esperanza en contextos de adversidad.
- La articulación entre políticas educativas y otras políticas públicas en zonas de frontera.

Esta memoria busca capturar la esencia de la ponencia para facilitar la continuación de un diálogo informado y constructivo.

## 2. CONCLUSIONES

## TEJIENDO ESPERANZA EN LAS CICATRICES DE LA FRONTERA: LA EDUCACIÓN COMO ACTO DE HUMANIDAD

Cuando Luis Alberto Molano Quintero tomó la palabra para hablar de "Educación, Migración y Postconflicto", no se limitó a exponer un tema académico; nos invitó a mirar el rostro humano de una realidad compleja y a menudo dolorosa que se vive en nuestras zonas de frontera. Su análisis fue un ejercicio de profunda empatía, un intento por comprender cómo estos tres grandes ríos –educación, migración y postconflicto– confluyen, se entrelazan y, a veces, se desbordan, afectando vidas, sueños y comunidades enteras.

### 1. El Ser Humano en el Centro de la Tormenta

Molano Quintero comenzó recordándonos algo esencial: antes que cualquier teoría o estadística, está la "entidad humana". Habló de necesidades, cogniciones, emociones y motivaciones. Y fue un acierto, porque al abordar fenómenos tan desgarradores como la migración forzada o las secuelas de un conflicto, es fácil perderse en cifras y olvidar que detrás de cada número hay una persona con una historia, con miedos, con anhelos. Su punto de partida fue un llamado a no deshumanizar la discusión, a recordar que en el corazón de estos desafíos están seres humanos tratando de sobrevivir, de encontrar un lugar, de reconstruir sus vidas.

### 2. La Educación: Más que un Edificio, un Compromiso Social

Al evocar a Durkheim y su visión de la educación como un "fenómeno social", el ponente nos recordó que la escuela, el colegio, la universidad, no son solo edificios donde se imparten conocimientos. Son espacios donde una sociedad se piensa a sí misma, donde forma a sus nuevas generaciones y donde, idealmente, siembra las semillas de un futuro mejor. En el contexto de frontera, migración y postconflicto, esta responsabilidad se magnifica. La educación no puede ser indiferente; tiene el potencial –y quizás el deber– de ser un faro, un refugio, una herramienta de transformación.

### 3. La frontera viva: un crisol de realidades y desafíos

La ponencia nos transportó a esas zonas de frontera, con un foco que intuimos cercano a la realidad colombo-venezolana. No habló de líneas abstractas en un mapa, sino de espacios vibrantes, complejos, a menudo olvidados, donde las dinámicas de la migración (voluntaria, forzada, ese ir y venir pendular) se viven con una intensidad particular. Nos hizo pensar en el impacto en quienes llegan y en quienes reciben, en las tensiones y también en las solidaridades que emergen. Las imágenes, que buscaron "humanizar y contextualizar", seguramente evocaron rostros y paisajes conocidos para muchos de los asistentes.

### 4. Desenredando la madeja: conflicto, postconflicto, migración y el rol de la educación

Molano Quintero se esforzó por definir y diferenciar estos conceptos, no como un ejercicio académico estéril, sino para entender mejor sus interconexiones. Habló de la migración como la llegada de un "nuevo actor", a menudo en medio de una "crisis humanitaria". Del conflicto como un proceso de "larga duración" con múltiples formas de violencia. Y del postconflicto no como una ausencia de problemas, sino como un camino arduo de "asistencia humanitaria, rehabilitación, reconstrucción" y, sobre todo, la búsqueda de una "cultura de paz".

Crucialmente, en este entramado, posicionó a la educación como un actor transversal, con una "responsabilidad social" ineludible hacia todos: migrantes, víctimas, victimarios, y por supuesto, docentes y estudiantes, quienes están en primera línea. Este fue uno de los mensajes más potentes: la educación no es espectadora, es protagonista, para bien o para mal.

#### 5. El ciudadano atrapado: entre la confusión y la esperanza

El diagrama sobre el "Pensamiento Sociopolítico en la Frontera" fue, quizás, el momento en que la complejidad de la situación se hizo más palpable. Ver cómo el pasado (con sus anhelos de oportunidad y justicia) choca con un presente de "no credibilidad institucional" y "desesperanza aprendida", generando un futuro incierto, es algo que resuena profundamente con la experiencia de muchas comunidades. La idea de que "el ciudadano se convierte en víctima" y que la "calidad de vida está comprometida" no son abstracciones, son el día a día de muchos.

Y en medio de esta "confusión" y estas "realidades divergentes", ¿dónde queda la educación? Molano Quintero la presentó con una honestidad valiente: puede ser "limitada", "debilitada", pero también, y aquí radica la esperanza, puede ser una "alternativa de cambio, sensibilización y formación".

#### 6. La educación como acto de resistencia y reconstrucción

La ponencia argumentó con fuerza que la educación no puede lavarse las manos. Los desafíos son inmensos: operar en contextos de desconfianza, atender a poblaciones con necesidades diversas y a menudo traumáticas. Pero las oportunidades también lo son:

- Ser ese motor de "cambio" que ayude a las comunidades a imaginar y construir un futuro diferente.
- Ser el espacio para la "sensibilización", para aprender a convivir con la diferencia, para sanar heridas.
- Formar "ciudadanos en zona de frontera" que no solo conozcan sus derechos, sino que sean capaces de transformar sus realidades.

El concepto de "Postconflicto en la Educación desde la Zona de Frontera" es un llamado a la acción específica, contextualizada, que reconozca que no hay soluciones únicas, que cada territorio tiene sus propias heridas y sus propias fortalezas.

#### 7. Un compromiso ineludible: la responsabilidad social frente a la crisis humanitaria

Al catalogar la migración como una "crisis humanitaria", la ponencia puso sobre los hombros del sector educativo una "responsabilidad social" que no se puede eludir. No es un problema "de otros"; es un desafío que nos compete a todos, y la educación, por su naturaleza, tiene un papel central en la acogida, la integración y la construcción de puentes.

#### 8. Más que un marco teórico, una invitación al diálogo y la acción

La presentación de Luis Alberto Molano Quintero fue mucho más que un análisis académico. Fue un llamado a la conciencia, a la empatía y a la acción. Nos recordó que en las zonas de frontera, donde la vida es a menudo más dura y las soluciones más esquivas, la educación puede ser un hilo de esperanza, un espacio para reconstruir no solo conocimientos, sino también tejido social, confianza y proyectos de vida.

Las preguntas que surgieron al final –sobre estrategias pedagógicas para el trauma, sobre el rol de las instituciones en la reconstrucción social, sobre cómo fomentar la resiliencia– son el eco de una ponencia que buscó remover, inspirar y, sobre todo, humanizar un debate que es, en esencia, sobre la dignidad y el futuro de miles de personas. Nos dejó con la sensación de que, aunque el camino es arduo, la educación, entendida como un acto de profundo compromiso humano, sigue siendo una de nuestras herramientas más poderosas para sembrar paz y construir un futuro más justo en los territorios heridos por el conflicto y transformados por la migración.

# Memoria Foro: Desigualdad y Movilidad Social en la Era Digital

Proceedings of the Forum: Inequality and Social Mobility in the Digital Age

Juan Carlos Bermúdez <sup>5</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona, Facultad de Educación, Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

**Correspondencia:** juan.bermudez2@unipamplona.edu.co

Derechos de autor 2025 Revista investigación & praxis en CS Sociales.

Esta obra está bajo una licencia internacional <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**Recibido:** 04-01-2025  
**Aceptado:** 21-05-2025  
**Publicado:** 16-06-2025

**Como Citar:** Mosquera Téllez, J., Gelves Ordóñez, J. J., Vega Riaño, H. A., Molano, L. A., & Bermúdez, J. C. (2025). MEMORIA FORO: Desigualdad y movilidad social en la era digital. Revista investigación & praxis en CS Sociales, 4(1). 101–141.

**Resumen:** La ponencia, desarrollada en el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", analizó cómo los territorios enfrentan retos estructurales de desigualdad en un contexto global de rápida transformación digital. Desde el Grupo GIT de la Universidad de Pamplona y un proyecto sobre sistemas de alerta temprana, se abordaron las implicaciones sociales del avance tecnológico, destacando el paso de la Industria 1.0 a la 5.0 en un entorno VUCA y BANI. Se identificaron múltiples desafíos: riesgos globales como la desigualdad de ingresos, la migración forzada y el desempleo; crisis estructurales como el extractivismo, la exclusión social y las brechas en el acceso a la ciencia y tecnología; y una profunda desigualdad en América Latina, particularmente en Colombia, donde el 1% controla el 80% de la tierra, el 15% de la población vive en pobreza extrema y el sistema educativo presenta altas tasas de deserción. Además, se evidenció la baja movilidad social debido a la transmisión intergeneracional de la pobreza. Finalmente, se analizó el bajo posicionamiento de Colombia en innovación (puesto 67 mundial en 2021), resaltando la necesidad de fortalecer la economía basada en el conocimiento para enfrentar estos desafíos.

**Palabras clave:** Brecha Digital, Movilidad Social, Neuroeducación, Postconflicto, Desafíos Territoriales

**Abstract:** The presentation, delivered at the forum "Inequality and Social Mobility in the Digital Age," analyzed how territories are facing structural

challenges of inequality in a global context of rapid digital transformation. From the GIT Research Group (Integrated Territorial Management) at the University of Pamplona and a project on early warning systems, the speaker addressed the social implications of technological progress, highlighting the transition from Industry 1.0 to 5.0 within a VUCA and BANI environment. Multiple challenges were identified: global risks such as income inequality, forced migration, and unemployment; structural crises such as extractivism, social exclusion, and gaps in access to science and technology; and deep inequality in Latin America, particularly in Colombia, where 1% of the population controls 80% of the land, 15% lives in extreme poverty, and the education system shows high dropout rates. Additionally, low social mobility was evident due to the intergenerational transmission of poverty. Finally, the presentation examined Colombia's weak position in innovation (ranked 67th globally in 2021), emphasizing the need to strengthen the knowledge-based economy to address these challenges.

**Keywords:** Digital Divide, Social Mobility , Neuroeducation, Post-conflict, Territorial Challenges

## 1. INTRODUCCIÓN

La ponencia de Juan Carlos Bermúdez abordó de manera directa y estructurada el impacto de las brechas digitales en el ámbito educativo y sus profundas implicaciones para la movilidad social. Este análisis es fundamental para el foro "Desigualdad y movilidad social en la era digital", ya que proporciona un marco conceptual, evidencia empírica y estrategias potenciales para comprender y mitigar cómo la tecnología puede exacerbar o, por el contrario, ayudar a reducir las desigualdades existentes.

2. Definición y dimensiones de la brecha digital: El ponente inició definiendo la brecha digital como las diferencias en la apropiación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) entre los ciudadanos. Se destacó que esta apropiación se determina por cuatro dimensiones clave, según MINTIC (2023):

- Grado de motivación: El interés y la disposición para utilizar las tecnologías digitales.
- Acceso material: La disponibilidad de dispositivos y conectividad a Internet.
- Dominio de habilidades: La capacidad para usar eficazmente las herramientas digitales.
- Aprovechamiento: La utilización de las tecnologías para el desarrollo personal y profesional. Además, se introdujo el concepto de "Pobreza digital", caracterizada por la carencia de

conexión a internet de calidad, ausencia de dispositivos adecuados y la falta de habilidades para aprovechar el ecosistema digital.

3. Impacto y evidencia global de la brecha digital en la educación y desigualdad: La presentación fue enfática en señalar que la brecha digital no solo limita el acceso a la educación, sino que profundiza las desigualdades sociales. Se argumentó que los estudiantes de entornos rurales, con bajos recursos o en contextos vulnerables, son quienes enfrentan mayores dificultades, perpetuando así ciclos de exclusión. Se presentaron datos alarmantes para ilustrar la magnitud del problema:

- Según la UNESCO, millones de estudiantes (826M) no pueden asistir físicamente a la escuela.
- Un 43% de estos estudiantes afectados carece de acceso a Internet en casa.
- En regiones como África Subsahariana, el 89% no tiene computadoras.
- Incluso en países como España, 100,000 hogares de bajos ingresos carecen de conexión digital.

4. Retos inmediatos y estrategias propuestas en el ámbito educativo: Bermudez identificó varios retos inmediatos para superar la brecha digital en la educación:

- Acceso Universal: Garantizar conectividad y dispositivos de calidad en todas las regiones, especialmente en zonas marginadas.
- Capacitación Docente: Formar a educadores en el uso efectivo de tecnologías inclusivas.
- Políticas Públicas: Desarrollar estrategias integrales que promuevan la equidad digital.
- Apropiación de TIC: Fomentar el desarrollo de competencias digitales críticas en los estudiantes.

5. Perspectivas de expertos y estrategias clave para la inclusión digital: La ponencia recogió reflexiones de expertos y ejemplos de estrategias exitosas:

- Anderson & Perry (2020): Subrayaron la necesidad de estrategias innovadoras que consideren la disponibilidad tecnológica, conectividad y habilidades digitales.
- García & Torres (2018): Aportaron evidencia de casos exitosos en la implementación de políticas de equidad digital, destacando la importancia de la capacitación docente.

- De Sousa (2020): Señaló que las crisis revelan debilidades estructurales y ofrecen oportunidades para transformar la educación hacia modelos más inclusivos. Como estrategias efectivas, se mencionaron:

- Singapur (EdTech Masterplan 2030): Un programa nacional que busca integrar la tecnología integralmente en la educación, desarrollando habilidades digitales avanzadas y asegurando infraestructura robusta.

- Aprendizaje Servicio: Una metodología que acerca competencias digitales a quienes más las necesitan, enfocándose en problemas reales de la comunidad y desarrollando competencias digitales y sociales.

6. Prácticas regulatorias, políticas públicas y el futuro de la IA en Colombia: Se enfatizó el papel fundamental de las políticas públicas en la configuración del panorama digital. La regulación de la Inteligencia Artificial (IA) se presentó como un ejemplo de cómo los marcos normativos buscan promover un desarrollo tecnológico equitativo y responsable. Específicamente para Colombia, se hizo referencia al:

- CONPES 4144 (14 de febrero de 2025): Documento que establece la Política Nacional de IA, con directrices para el desarrollo y uso ético de la IA. Un objetivo clave es la Equidad Digital, buscando asegurar que los beneficios de la IA sean accesibles para todos y se reduzcan las brechas existentes.

7. Conclusión de la ponencia y relevancia directa para la movilidad social: La conclusión de Bermudez fue clara: la brecha digital en la educación es un desafío crítico para la movilidad social y la inclusión educativa. Superarla exige un enfoque multidimensional que combine:

- Acceso tecnológico.

- Formación docente.

- Políticas públicas inclusivas.

- Una visión centrada en la equidad social. Se advirtió que, aunque la pandemia aceleró la digitalización educativa, sin una acción decidida, las desigualdades se profundizarán, limitando el potencial de millones y perpetuando la exclusión social. La falta de acceso y aprovechamiento de las TIC limita directamente las oportunidades educativas y, consecuentemente, las trayectorias laborales y el ascenso socioeconómico, impactando negativamente la movilidad social.

8. Puntos clave para la discusión en el foro "desigualdad y movilidad social en la era digital":

- ¿Cómo las cuatro dimensiones de la brecha digital (motivación, acceso, habilidades, aprovechamiento) se manifiestan específicamente en Colombia y cuál es su impacto diferenciado en la movilidad social de diversos grupos poblacionales?
- Considerando el CONPES 4144, ¿cuáles son los pasos prácticos y prioritarios que deben tomarse en Colombia para traducir esta política de IA en una reducción tangible de la brecha digital y un fomento de la equidad con impacto en la movilidad social?
- Más allá de la infraestructura, ¿cómo se puede asegurar un "aprovechamiento" significativo de las TIC que realmente se traduzca en mejores oportunidades educativas y laborales para los sectores más vulnerables?
- ¿Qué adaptaciones o lecciones del "EdTech Masterplan 2030" de Singapur o la metodología de "Aprendizaje Servicio" podrían ser particularmente efectivas en el contexto colombiano para mejorar la movilidad social?
- ¿Cómo se puede hacer que la capacitación docente sea continua, relevante y verdaderamente transformadora para que los educadores se conviertan en agentes activos de cierre de brechas digitales?
- ¿Qué papel deben jugar el sector privado y la sociedad civil, en conjunto con el gobierno, para abordar este desafío multidimensional y fomentar la movilidad social en la era digital? Esta ponencia de Juan Carlos Bermúdez proporcionó un excelente diagnóstico y un llamado a la acción, ofreciendo múltiples puntos de partida para un debate profundo y propositivo en el foro.

## 2. CONCLUSIONES

### CUANDO LA CONEXIÓN ES UN ABISMO: LA LUCHA POR LA EQUIDAD EN EL AULA DIGITAL

La ponencia de Juan Carlos Bermúdez sobre "Brechas Digitales en la Educación y Movilidad Social" fue como una radiografía precisa y, a ratos, dolorosa de una realidad que nos interpela a todos. Más allá de los tecnicismos, lo que Bermúdez nos puso sobre la mesa fue una conversación urgente sobre justicia, sobre el futuro de nuestros niños y jóvenes en un mundo donde el "estar conectado" se ha vuelto tan vital como el aire que respiramos para participar plenamente en la sociedad.

#### 1. Descifrando la Brecha: No es Solo "Tener o no Tener Internet"

Bermúdez comenzó por desmenuzar qué significa realmente esta "brecha digital". Y aquí, su enfoque fue profundamente humano. No se trata solo de si tienes un computador en casa o una señal de WiFi. La verdadera brecha, nos explicó citando al MINTIC (2023), tiene múltiples caras:

- La motivación: ¿Queremos, nos sentimos capaces de usar la tecnología? ¿O nos intimida, nos parece ajena?
- El acceso material: Sí, aquí entran los dispositivos y la conexión, esa infraestructura básica sin la cual todo lo demás se desvanece.
- El dominio de habilidades: ¿Sabemos usar esas herramientas de forma eficaz, o solo para lo básico?
- El aprovechamiento: Y esta es quizás la dimensión más crucial y humana. ¿Estamos usando la tecnología para crecer, para aprender, para abrirnos puertas, o solo para consumir pasivamente?

Introducir el concepto de "pobreza digital" le puso nombre a una carencia que va más allá de lo económico: es la falta de internet de calidad, de un aparato que sirva, y de esas habilidades para sacarle jugo al universo digital. Es una pobreza que, en el siglo XXI, duele tanto como la material.

## 2. El impacto en carne viva: historias detrás de las cifras

Cuando Bermúdez presentó las cifras globales, no vimos solo números, sino el reflejo de millones de vidas y sueños en pausa. Esos 826 millones de estudiantes sin escuela presencial, y el 43% de ellos sin internet en casa, no son estadísticas; son niños y niñas perdiendo la oportunidad de aprender, de socializar, de construir un futuro. Pensar en ese 89% en África Subsahariana sin un PC, o en esos 100,000 hogares españoles de bajos ingresos sin conexión, es imaginar las barreras invisibles que se levantan día a día, perpetuando ciclos de exclusión que nos deberían avergonzar como humanidad. La ponencia fue enfática: la brecha digital no es un problema técnico, es una herida social que se ahonda, especialmente para quienes ya parten con desventaja.

## 3. Los retos: un llamado a la acción urgente por nuestros estudiantes

Los retos que identificó Bermúdez son un eco de esas realidades:

- Lograr un acceso universal no es un lujo, es un imperativo de justicia. Que un niño en una vereda remota tenga las mismas oportunidades de conexión que uno en la ciudad.
- La capacitación docente es pensar en nuestros maestros, en darles las herramientas y la confianza para guiar a sus estudiantes en este nuevo paisaje. No podemos pedirles que enseñen para el futuro con herramientas del pasado.
- Necesitamos políticas públicas con visión de futuro, que vean la equidad digital como una inversión en el capital humano del país.

- Y fomentar la apropiación de TIC es empoderar a los estudiantes, darles no solo el "qué" sino el "cómo" y el "para qué" de la tecnología, para que sean creadores y no solo consumidores.

4. Luces de esperanza: aprendiendo de otros, mirando hacia adentro Afortunadamente, la ponencia no se quedó en el diagnóstico. Al presentar las reflexiones de expertos como Anderson & Perry, García & Torres, y De Sousa, y ejemplos como el EdTech Masterplan de Singapur o la metodología de "Aprendizaje Servicio", Bermúdez nos mostró que hay caminos, que hay esperanza.

- Singapur nos enseña que la integración tecnológica en la educación, cuando se hace con visión y recursos, puede transformar un país.

- El "Aprendizaje Servicio" nos recuerda la dimensión comunitaria y solidaria: usar la tecnología para resolver problemas reales, conectando el aprendizaje con el servicio a otros. Es humanizar la tecnología.

- La reflexión de De Sousa sobre las crisis como reveladoras de debilidades y oportunidades para la transformación es especialmente pertinente. La pandemia nos golpeó, sí, pero también nos obligó a repensar la educación.

#### 5. Colombia en el espejo digital: el reto del CONPES y la IA

El aterrizaje en Colombia con el CONPES 4144 y la Política Nacional de IA fue un momento clave. Nos recordó que no estamos al margen de estas discusiones globales y que, como país, tenemos la tarea de asegurar que la inteligencia artificial y las tecnologías emergentes sirvan para cerrar brechas y no para abrirlas más. La "Equidad Digital" como objetivo de esta política es una declaración de intenciones que debe traducirse en acciones concretas que lleguen a cada rincón.

#### 6. El verdadero costo de la desconexión: la movilidad social en juego

La conclusión de Bermúdez fue contundente: la brecha digital es una barrera crítica para la movilidad social. No es un tema secundario. Es el nudo gordiano que puede determinar si un joven tiene o no la oportunidad de trascender las circunstancias de su nacimiento. La falta de acceso, de habilidades, de un "aprovechamiento" real de las TIC, se traduce directamente en menos oportunidades educativas, en peores trayectorias laborales, en un techo de cristal para el ascenso socioeconómico. La pandemia, nos advirtió, solo aceleró la urgencia: si no actuamos con decisión, la exclusión se profundizará.

#### 7. Preguntas que nos llevan a la acción (y a la reflexión humana):

Las preguntas planteadas al final de la memoria original son un excelente punto de partida para humanizar aún más el debate:

- ¿Cómo se siente un joven colombiano que ve pasar las oportunidades digitales porque en su comunidad no hay buena señal o porque su colegio no tiene los recursos?
- Cuando hablamos del CONPES 4144, ¿estamos pensando en cómo esa política de IA se va a traducir en que una madre cabeza de hogar pueda capacitarse en nuevas habilidades y mejorar sus ingresos, o en que un agricultor pueda usar la tecnología para mejorar sus cosechas y su calidad de vida?
- El "Aprendizaje Servicio" suena maravilloso, pero ¿cómo lo hacemos realidad en contextos de alta vulnerabilidad, donde las necesidades son tantas y los recursos tan pocos? ¿Cómo empoderamos a las comunidades para que sean protagonistas de este proceso?
- Y la capacitación docente, ¿cómo la hacemos realmente transformadora para que el maestro se sienta seguro, valorado y motivado a ser ese puente hacia el mundo digital para sus estudiantes, muchos de los cuales pueden saber más de ciertas tecnologías, pero menos de cómo usarlas para aprender y crecer? La ponencia de Juan Carlos Bermúdez, en esencia, fue un llamado a mirar la tecnología no como un fin en sí misma, sino como un medio –poderoso, sí, pero solo un medio– para alcanzar un fin mucho más humano y trascendente: una sociedad más justa, con oportunidades reales de movilidad para todos, sin importar dónde hayan nacido o cuántos recursos tengan sus familias. Es una tarea de todos.

## REFERENCIAS

### DESAFÍOS TERRITORIALES EN LA ERA DIGITAL

Altamirano Flores, J. E., Vásquez Bernal, J. V., & Tonon Ordóñez, L. B. (2023). Buen Vivir y la Economía Social y Solidaria en la Región Andina de Ecuador. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanas*, 85, 50-65. <https://doi.org/10.33324/uv.v2i83.698>

Aya-Velandia, L. A. (2020). Aportes de los sistemas y redes complejas para la transformación social. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(1), 204-216. <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v12i1.1066>

Cepal. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>

Duque Acosta, C. A. (2023). Senti-pensar una ampliación ontológico-política desde los Buenos Vivires (Buen Vivir, Vivir Bien, Vivir Sabroso). *Pacha*, 4(11), <https://doi.org/10.46652/pacha.v4i11.185>

Flores-Vivar, Jesús Miguel y García-Peñalvo, Francisco José, (2022). “Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4)”. *Comunicar*, 74, 37-47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>

González Ortiz, D. A., Padilla Doria, L. A., & Zúñiga Díaz, N. M. (2020). Investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria como tendencia emergente de lo sistémico complejo desde el pensamiento crítico. *Revista Oratores*, (11), 63-83. <https://doi.org/10.37594/oratores.n11.325>

Hosagrahar, J. (2017). La cultura, elemento central de los ODS. <https://es.unesco.org/courier/april-june-2017/cultura-elemento-central-ods>

Montilva, J., & Montilva, W. (2018). Un método ontológico-sistémico para el aprendizaje conceptual de tecnologías digitales. *Ciencia e Ingeniería*, 39 (3), 269-278. <https://www.redalyc.org/journal/5075/507557607007/html/>

Mosquera Téllez, J. (2025). Aspecto Humano: una propuesta alternativa y convergente para el desarrollo territorial integrado. *Territorios*, (52 - Especial), 1-21. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.14510>

Pincheira Muñoz, L. (Coord.) (2020). Inclusión de la diversidad cultural y social a la educación. CELEI. [https://celei.cl/wp-content/uploads/2020/05/Libro\\_Inclusion-diversidad-cultural-y-social-a-la-educaci%C3%B3n\\_Comp.\\_Luis-Pincheira-Mu%C3%B1oz\\_22\\_05\\_2020.pdf](https://celei.cl/wp-content/uploads/2020/05/Libro_Inclusion-diversidad-cultural-y-social-a-la-educaci%C3%B3n_Comp._Luis-Pincheira-Mu%C3%B1oz_22_05_2020.pdf)

Renaud, C. (2017). Una propuesta para abordar la gestión compleja. En *Complejidad, acción y desarrollo*. Cendes-UCV, 61-81. [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/cendes/textos\\_completos/Renaud\\_C\\_Una\\_propuesta\\_para\\_abordar\\_la\\_Gestion\\_Compleja.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cendes/textos_completos/Renaud_C_Una_propuesta_para_abordar_la_Gestion_Compleja.pdf)

Rodríguez, L. (2017). Complejidad, interdisciplina y política en la teoría de los sistemas complejos, de Rolando García. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 17(33), 221-242. <https://doi.org/10.22518/16578953.910>

## **DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL EN LA ERA DIGITAL**

Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Belknap Press.

Stiglitz, J. E. (2012). *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future*. W. W. Norton & Company.

Autor, D. H. (2015). Why Are There Still So Many Jobs? The History and Future of Workplace Automation. *Journal of Economic Perspectives*, 29(3), 3-30.

Goldin, C., & Katz, L. F. (2008). *The Race Between Education and Technology*. Belknap Press.

DiMaggio, P., Hargittai, E., Neuman, W. R., & Robinson, J. P. (2001). Social Implications of the Internet. *Annual Review of Sociology*, 27, 307-336.

Castells, M. (2001). *La galaxia internet: Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad*. Areté.

Van Dijk, J. A. G. M. (2020). *The Digital Divide: The Internet and Social Inequality in International Perspective*. Routledge.

Galperín, H. (2017). *La brecha digital en América Latina: de las desigualdades de acceso a las desigualdades de uso*. CEPAL.

Cortés, J. F., & Islas, J. (2021). *Desigualdad Digital en el Sistema de Educación Pública: Estudio de Caso Fuera del Área Metropolitana de Costa Rica*. Dialnet.

Martínez, A. L. (2019). Brechas digitales y derecho a la educación durante la pandemia por COVID-19. *Propuesta Educativa*, 2(56), 11-27.

### **NEUROEDUCACIÓN: LAS RAÍCES EVOLUTIVAS DEL APRENDIZAJE HUMANO**

Mora, F. (2013). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.

Sousa, D. A. (2016). *How the Brain Learns*. Corwin Press. Immordino-Yang, M. H. (2015). *Emotions, Learning, and the Brain: Exploring the Educational Implications of Affective Neuroscience*. W. W. Norton & Company.

Blakemore, S. J., & Frith, U. (2005). *The Learning Brain: Lessons for Education*. Blackwell Publishing.

Caine, R. N., & Caine, G. (1997). *Education on the Edge of Possibility*. ASCD.

Piaget, J. (1952). *The Origins of Intelligence in Children*. International Universities Press.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Dehaene, S. (2009). *Reading in the Brain: The New Science of How We Read*. Penguin Books.

Meltzoff, A. N., & Moore, M. K. (1977). Imitation of facial and manual gestures by human neonates. *Science*, 198(4312), 75-78.

Sánchez Espitia, K. J. (2023). UN ANÁLISIS DE LA NEUROEDUCACIÓN DESDE LAS TEORÍAS PEDAGÓGICAS DE PIAGET, VYGOTSKY, BANDURA Y MONTESSORI. Dialnet.

### **EDUCACIÓN, MIGRACIÓN Y POSTCONFLICTO: UN ACERCAMIENTO EN ZONA DE FRONTERA**

Richmond, A. H. (1994). *Global Apartheid: Refugees, Racism, and the New World Order*. Oxford University Press.

Castles, S., & Miller, M. J. (2009). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Palgrave Macmillan.

UNDP (United Nations Development Programme). (2009). *Human Development Report 2009: Overcoming barriers: Human mobility and development*. UNDP.

Collier, P. (2007). *The Bottom Billion: Why the Poorest Countries are Failing and What Can Be Done About It*. Oxford University Press.

UNESCO. (2018). *Migration, Displacement and Education: Building Bridges, Not Walls*. Global Education Monitoring Report.

Mezzadra, S., & Neilson, B. (2013). *Border as Method, or, the Multiplication of Labor*. Duke University Press.

Sánchez Espitia, K. J. (2024). Arauca: Educar en Escenarios de Triple Afectación. *Ciudad Pazando*, 17(1), 71–83.

Fernández-Niño, J. A., & Navarro-Lechuga, E. (2018). Migración humana y salud: Un campo emergente de investigación en Colombia. *Revista de Salud Pública*, 20(4), 404- 407.

Maldonado, C., Martínez, J., & Martínez, R. (2018). Protección social y migración: Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas. CEPAL.

Diez, M. L. (2020). Experiências de formação e migração latino-americana: Contribuições da etnografia para uma perspectiva intercultural na educação. *Perspectiva*, 38(4).

### **BRECHAS DIGITALES EN LA EDUCACIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL**

Norris, P. (2001). *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide*. Cambridge University Press.

Warschauer, M. (2003). *Technology and Social Inclusion: Rethinking the Digital Divide*. MIT Press.

Robinson, J. P., DiMaggio, P. J., & Hargittai, E. (2003). The Internet and Social Inequality. In S. Wellman & C. A. Worsnop (Eds.), *The Oxford Handbook of Online Social Relations*. Oxford University Press.

Attewell, P. (2001). The Winner-Take-All Society. *Contemporary Sociology*, 30(2), 154- 156.

OECD. (2015). *Students, Computers and Learning: Making the Connection*. PISA.

Livingstone, S., & Helsper, E. J. (2008). Parental mediation of children's internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(4), 581-599.

Van Deursen, A. J. A. M., & Van Dijk, J. A. G. M. (2019). *The Digital Divide: Past, Present, and Future of Social Inequality in the Information Society*. Polity Press.

Malla, R. O., López, O. A., Veliz, H. V., & Malla, F. F. (2023). Desigualdad social en el acceso a las Tics como herramientas en el proceso de enseñanza aprendizaje. *MQRInvestigar*, 7(2), 1451–1462.

Acosta, S. C., & Pedraza, E. M. (2020). La Brecha Digital de Género como factor limitante del desarrollo femenino. *Boletín Científico INVESTIGIUM de La Escuela Superior de Tizayuca*, 10, 22–27.

Torres, J., Duart, J., Gómez, H., Gutiérrez, I., & Segarra, V. (2024). La brecha digital en la educación de los estudiantes: Factores determinantes, consecuencias educativas y propuestas para su mitigación. *MQRInvestigar*, 8(4), 6641–6673.