

Revista Investigación & praxis en CS Sociales
(Revista científica e interdisciplinaria)
es una publicación científico-académica,
de acceso abierto, revisada por pares.

Dr. Hugo Alexander Vega Riaño
Director
Revista Investigación & praxis en CS Sociales
Universidad de Pamplona

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Jemay Mosquera Téllez
Dr. José Apulello Torres
Dr. German Amaya Frankil
Mg. Gelvi Jesús Maldonado
Mg. Eddgar Alfonso Vera
Mg. Gerson Jaimes Gallardo

COMITÉ CIENTIFICO

Dra. Blanca Mery Rolon Rodríguez
Dr. Elisain Maldonado Maldonado
Dr. Alejandro Osses Gil
Luis Roberto Rangel Álvarez



ISSN: 2954-5331
<https://ojs.unipamplona.edu.co/>



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución 4.0 Internacional



Estos ensayos ofrecen un aporte a las más áridas cuestiones teóricas del libro con “*los bienes terrenales del hombre*”, por tanto, la sencillez y amenidad de estudiantes de Ciencias Sociales, desde la asignatura “*indagación social*” se atreven a presentar expresiones cambiantes del desarrollo de la sociedad, de la dialéctica misma de la historia y de las luchas sociales que en ella libran los hombres, como componentes de clases sociales antagónicas, estudiando la transición del feudalismo al capitalismo hasta el imperialismo y los inicios del socialismo, y lo hace desde una perspectiva marxista que permite apreciar la íntima relación que suele haber entre la teoría y la práctica, entre el pensamiento y los procesos históricos.

VIDEO: Leo Huberman - Los Bienes Terrenales del Hombre

<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=yfq4L2W6b08>



CLÉRIGOS GUERREROS Y TRABAJADORES

YESICA ALEXANDRA ARCINIEGAS

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local

Universidad de Pamplona

Citación:

Arciniegas, Y. (2022). *Síntesis de el mundo de ayer comparado con el actual*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Para poder hablar con autoridad acerca de este tema tan controversial, nos vamos a centrar específicamente en el capítulo I (clérigos guerreros y trabajadores) del libro los bienes terrenales del hombre, este nos dará una mirada al pasado, para poder tener un contexto histórico claro, ahí se comparará las distintas situaciones y perspectivas el distinto yugo que en ese tiempo existía, el avance que ha tenido el mundo en el cual estamos inmiscuidos, se tratara que sea comprensible.

PALABRAS CLAVE: Clerigos, trabajo, feudo.

Según (Huberman L.1983) en las distintas escenas que conocemos por medio de los libros y las pocas películas animadas de esa época observamos que hay una brecha bastante marcada entre los clérigos, guerreros y los campesinos siendo estos últimos los mas demacrados por esta sociedad feudalista y esclavista.

hay una frase muy popular en este libro que dice que según Huberman L. (1983) “no había señor sin tierra, ni tierra sin señor”. (P. 14) estos señores feudales con extensos terrenos tenían a su disposición a la clase trabajadora al cotejar el mundo de ayer con el actual vemos el avance tan significativo que ha tenido como tal la sociedad, cuando analizamos nos damos cuenta que también en el tema de propiedades hay una similitud con el mundo actual y es que se podían adquirir propiedades que cada señor tenía su propiedad la cual era inalienable al igual que hoy, la diferencia es que ya no existe un siervo que está obligado a servir y trabajar la tierra.

De acuerdo con (Karl Marx y Federich Engels) Aunque aún hay una brecha muy marcada entre las distintas clases sociales existentes de cierta manera se ven mejores formas de vida actualmente, la sociedad ha venido mejorando y avanzando.

En el periodo feudal, existió la división por franjas como ahora está dividido por lotes, cuando sabiendo el contexto histórico hay variada diferencia en el sentido del trabajo ya que



antes se vivía de manera esclavizada sin recibir ningún tipo de remuneración que no fuera solo la comida y el techo, ahora existen sindicatos al igual que unas políticas laborales, mucho mas amplias que de cierta forma amparan la clase trabajadora. Huberman l(1983).

En el antiguo periodo feudal estuvo muy caracterizado por la cultivación por franjas las cuales eran un lote de tierra, cabe aclarar que cada arrendado podía adquirir varias de dichas franjas, pero ninguna continua a la otra, en el cual el arrendado era quien se encargaba del trabajo agrícola en su totalidad, incluyendo la tercera parte que le pertenecía al señor feudal, esta manera de trabajar la tierra poco a poco fue desapareciendo. (Huberman L. 1983).

Ahora en el tiempo actual se aprendió a trabaja con fertilizantes y con diferentes tipos de agricultura y con las distintas rotaciones de cosecha, en el tiempo feudal aunque no se poseían los conocimiento de ahora los agricultores tenían claro que no se debía sembrar la misma cosecha en el mismo campo por lo cual todos los años la rotaban de campo para poder conservar algunos nutrientes de la tierra.

(Huberman l.1983)El campesino estaba doblegado a vivir una choza de aspecto demasiado miserable y en condiciones infrahumanas, además de estar trabajando duramente y diariamente tierras de la cuales no era el propietario y en si no tenia nada de potestad, además debía trabajar de 2 a 3 días semanales en la tierra del señor feudal sin pago alguno, también en el caso de recoger la cosecha la del feudal debía ser recolectada primero al igual que arada la tierra, es decir estaba esclavizado a trabajar una tierra ajena en condiciones precarias y sin la posibilidad de reclamar o de obtener algún beneficio que lo favoreciera como persona, en dado caso que el campesino tuviera la necesidad de moler un poco de trigo o algún tipo de alimento que requiere moler, debía ir donde el señor feudal utilizar si quería el molino pero debía pagar por el servicio, se decía que si el campesino tenia un gallina gorda o un buen pedazo de pan quien lo debía disfrutar era el señor no el campesino que él tenía ser feliz con su pedazo de pan negro y con talvez un poco de mantequilla o queso.

De acuerdo a lo anterior si lo cotejamos con el tiempo actual ahora las condiciones son mucho mas favorables el campesino tiene la oportunidad como tal de tener su parcela de



tierra, no esta obligado a trabajarle a nadie si no lo desea, las condiciones tanto climatológicas como de vivienda han tendido a mejorar.

En su mayoría a los arrendados no se les llamaba de tal manera, en su lugar se utilizaba la palabra siervo que en el latín significa “servus” que traducido es “esclavo” había una característica preponderante de este tipo de esclavización la cual consistía en que la familia tenía el derecho a mantenerse unida a no ser separada, sin importar cual fuera la voluntad del señor feudal, además que tampoco podía ser vendido como si fueran una propiedad, en su lugar si podían ser transferidos a otro señor, lo cual significaba que pasarían a tener nuevo señor al cual le debían servir con la misma devoción que a su antiguo amo, de cierta manera esto dio a el siervo una garantía que el esclavo nunca logro obtener, se debe resaltar que por muy mal que fuera tratado el siervo, al menos tenía la posibilidad de tener una familia unida un hogar, un poco de tierra.(Huberman L.1983).

En la actualidad podemos afirmar que este tipo de esclavitud no se ve, que las familias en su mayoría se separan es muy verídico, pero está ya incluido en su decisión propia y el gran libre al vedrio del que hoy gozamos como sociedad en constante cambio, igualmente no estamos obligados a servir a un señor ni a rendirle pleitesía a nadie, como seres con libertad y con dignidad humana que antes no existía.

Huberman, L. (1983) también es conocido que existían distintos tipos de servidumbre y siervos, había uno que al no tener familia y una parte de tierra donde esconder su cabeza, se ofrecía como siervo a la voluntad de cualquier amo que lo recibiera, también se dice que existían los siervos de gleba los cuales siempre estaban adjuntos a la casa de su señor, y que trabajaban en la heredad del señor de manera continua sin descanso, los llamados bordars eran muy pobres ya que la palabra quiere decir borde o limite es decir poseían muy poca tierra en los límites, en el caso de los colonos ya era extrema su precariedad ya que no poseía ningún tipo de terreno se dice que trabajaban como jornaleros por alimento y solo tenían una casucha en miserables condiciones, los llamados villanos eran siervos mucho más privilegiados tanto económicamente al igual que en sus tareas este era mucho más avanzado sabían la posición que ocupaban en los feudos algunos no trabajaban y pagaban con dinero



o con sus parte de sus propias cosechas, otros trabajaban su jornada los villanos estaban tan bien que incluso podían rentar parte de su propia tierra.

en un contexto actual podría decirse que en el caso de los campesino si existe una similitud y es la posibilidad de poder pagar las deudas con la tierra sembrada o en dado caso dar una parte de esta para cancelar una deuda que haya adquirido anteriormente, aunque también se puede comparar con la situación actual de arrendamiento que la personas pagan para poder vivir en determinado lugar, además de el caso de pagar unos impuestos al estado de cierta manera el estado se convierte en un señor feudal y la nación en siervo trabajando para pagar deudas que no sabe de done ha adquirido.

En el pasado los siervos podía decirse que casi era un animal humano ya que el señor feudal se preocuparía por perder un siervo tanto como por perder un buey que le servía para el trabajo de campo, cabe aclarar que no había ninguna posibilidad de escape para el siervo ya que cuando escapaba y era hallado era castigado ferozmente además de volver a trabajar para su amo, en el caso de las costumbres y las leyes siempre el siervo estaba en desventaja ya que en caso de una discusión con su amo era lógico que la balanza se iba inclinar en favor del señor (Huberman L.1983).

Hablando del presente encontramos que no ha cambiado mucho la parcialidad de las leyes que siempre se inca a un lado mas que al otro que siempre tiene muchísimas más posibilidades de ganar una en un debate legal una persona con poder monetario o con algún tipo de reconocimiento que le adjudique una posición superior a su contrincante poniendo en jaque aquella persona que no posee los mismo privilegios del primero la balanza se inclinara hacia la persona por la cual se obtenga algún tipo de beneficio.

Huberman L. (1983) Con el transcurrir del tiempo los grandes latifundios se fueron rompiendo en fragmentos pequeños y algunos pasaron a distintos distintos dueños (nobles) esto debido a que los señores feudales cada vez necesitaban muchos más vasallos para el trabajo en la tierra, en ese tiempo las grandes propiedades hacían las personas



extremadamente ricas ya que todo lo que se podía consumir para sobrevivir era cultivado en ellas es decir esto era la llave de la fortuna del hombre.

La actualidad es totalmente diferente ya que en este tiempo existen muchas mas formas de que una persona pueda adquirir riqueza ya esta no se da solo por medio de tierras aunque aun se mantiene en algunos lugares grandes extensiones de terrenos cultivables y que mantienen una economía y supervivencia y que siguen siendo fundamentales para el ser humano, la economía se ha globalizado y expandido, igualmente la tecnología dando un auge de riqueza en la mayoría de ámbitos sociales, cabe aclarar que la pobreza sigue existiendo al igual que la marcada desigualdad de clases sociales y aun seguimos dependiendo de los que más poder monetario poseen para poder asegurar una supervivencia y que la economía no se vaya al piso.

En este tiempo pasado ser vasallo era muy duro pero ser mujer vasallo implicaba mucho mas sacrificio ya que si esta no deseaba casarse debía pagar un multa, al igual que si era viuda debía pagar grandes sumas de dinero para poder permanecer sin ataduras a un matrimonio todo esto era pagado al rey, también en el caso de los vasallos hombres estaban obligados a contribuir a sus amos a costa de lo que fuera debían ayudar a pagar sus fiestas cuando se convertían en caballeros, tenían la obligación de estar dispuestos a sacrificar lo que fuera por su amo (Huberman L. 1983).

Sumado a lo anterior y comparando estas situaciones con la actualidad, hoy en día las mujeres han obtenido a costa de lucha y sangre no tener un yugo demasiado opresor en algunas partes del mundo, ya que en otras, la vida para ellas sigue siendo demasiado difícil y se les sigue tratando como si de una simple propiedad se tratase, nos se respeta su dignidad humana ni mucho menos tiene un trato digno e igual, a su marido, hermano, o papá los cuales se adjudican a si mismos dueños de ellas, sin darles ninguna posibilidad de decisión.

De acuerdo con (Huberman L. 1983) dando una mirada a la iglesia en ese tiempo poseía un auge espiritual demasiado grande al igual que contaba con un poder económico bastante elevado además del poder social que poseía al contar como un comunidad allegada



al rey, se llegó a decir que la iglesia era el máximo terrateniente de la época feudal, esta obtenía grandes extensiones de tierra debido a que los creyentes devotos antes de morir la daban a la iglesia para así poder subir a la diestra de Dios, de esa manera acumulo tanto poder económico que quienes gobernaban la tierra era la iglesia y la nobleza subyugando al campesino y justificando atrocidades que ellos mismo como gobernantes cometían.

Aunado a lo anterior en la actualidad la iglesia ha perdido mucho poder espiritual por variados motivos, como lo fueron el descubrir que encubrían a la nobleza en barbaries, también los diferentes escándalos en lo que se ha visto envuelta, y sumado a esto las iglesias protestantes que se levantaron creando un nuevos dogmas, cabe aclarar que la iglesia sigue teniendo poder económico muy alto y aun hay muchas personas que justifican todo tipo de atrocidades de las que fue participe.

CONCLUSIONES

La sociedad siempre ha estado enmarcada en una diferente lucha por sobrevivir en las diferentes épocas y con las adversidades existentes, no se puede negar que hemos evolucionado, mejorado avanzado, pero no es suficiente aun existen muchas brechas que cerrar, muchos pensamientos que cambiar, y mucho mundo e historia oculta por descubrir, el mundo de la edad media era demasiado inmóvil, debido a los diferentes procesos cambio y se disolvieron algunas leyes muy bruscas de esa época.



APARECE EL COMERCIANTE

Citación:

Arciniegas, Y. (2022). *Aparece el comerciante*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones (pág. 60). Editorial Nuestro tiempo, S.A.

INTRODUCCIÓN

En este texto nos centraremos específicamente en el capítulo II (aparece el comerciante), miraremos el proceso de avance del mundo medieval, en el tema del comercio como se logró expandir, y los procesos que se llevaron a cabo para al final llegar a un feliz término, un mundo globalizado, con una vida más fácil para adquirir productos.

PALABRAS CLAVES: Mundo medieval, comercio, dinero.

EL COMERCIANTE

(Huberman L. 1983) plantea que en la edad media no había como tal la posibilidad de que aquellos grandes señores dueños de muchas propiedades tuvieran la oportunidad de invertir su dinero en distintos negocios, ya que como sabemos el poder eran grandes extensiones de terreno, incluso según las historias guardaban el oro en cofres que resguardaban con varios candados, ya que no habían muchas actividades en las cuales despilfarrar su dinero, la iglesia al tener tanto poder monetario dedicaba mucho de su dinero en altares, esto quiere decir que no había un flujo de dinero este estaba confinado e inmóvil. Estos se debía a que no tenían la necesidad de gastar dinero ya que ellos producían para su propio consumo tanto el vestuario como la agricultura con ello subsistían, cabe resaltar que también existían un tipo de trueque entre aldeanos no muy marcado pero si existía.

La actualidad es muy contrastada con esto ya que como todos sabemos que ahora hay muchas oportunidades y variados negocios en los cuales se puede invertir capital y riqueza



con el objetivo de tener mucho más dinero, además de que ahora no somos autosostenibles, ya que dependemos de una economía que gira en torno al mundo y dependemos de un intercambio con diferentes países así que esto genera que el consumismo sea mayor y se requiera cada día más dinero para subsistir, además que se ve mucho más marcada la pobreza, debido al aumento de población a medida que avanzamos en la línea histórica, la vida actual es mucho más costosa, hay demasiadas cosas que han ido cambiando y seguirán avanzando.

En estas distintas aldeas existían pequeños mercados a los cuales se llevaba el sobrante de la producción, para hacer lo intercambios pero todo esto era administrado por el obispo o el señor, pero debido a la poca demanda solos se cultivaba para consumo, por lo cual el comercio se manejaba de manera local, y era muy limitado, otro obstáculo con el cual se encontraban los comerciantes eran los caminos demasiado dañados para ellos poder transportar productos de un lugar a otro, además de bandidos y ladrones que asechaban en los caminos, estaban también los señores feudales que les cobraban un multa para dejarlos transitar por el camino, sin importar que este estuviera en pésimas condiciones. (Huberman L.1983).

En contraste al día de hoy los mercados siguen existiendo en la mayoría de lugares del mundo, solo que no para hacer trueques sino que se debe pagar con dinero, para poder obtener el producto que se desea, y pues el comercio a estado en un auge bastante alto, ya que debido al diferente consumo que hay en todos los lugares se debe producir para cumplir la demanda que se da en el caso de producto agrícola, se podría decir que de cierta manera los comerciantes han avanzado.

Lo que más impulso el comercio en la edad media fueron las cruzadas ya que estas fueron fundamentales, ya que la iglesia quería más poder así que la mejor manera que encontró fue por medio de las cruzadas intentar cristianizar muchos más pueblos con estas palabras impulso todo ello. Huberman L. (1983):

“Que aquellos acostumbrados hasta ahora a lucha en guerras perversas contra los fieles, luchan ahora contra el infiel. . . Que aquellos que hasta ahora han sido salteadores,



que desde ahora sean soldados. . . Que. Aquéllos que antes pelearon contra sus hermanos y familiares, que ahora lo hagan contra los bárbaros, como deben. Que aquellos que anteriormente han sido mercenarios de ¡baja paga, ganen ahora recompensas eternas.” (p.31).

De acuerdo a lo anterior fue la iglesia junto a los bizantinos los cuales iniciaron estas cruzadas, la iglesia se afirmaba en su motivo religioso espiritual pero la realidad era que la iglesia anhelaba extender su poder mientras mas tierra fuera cristianizada mas poder adquiriría la iglesia, en el caso de los bizantinos les beneficiaba apoyar estas cruzadas para frenar el avance de los musulmanes, para los nobles y caballeros significo oportunidad de conseguir mas riquezas en algunos casos de dejar sus hijos asegurados, sumado esto se adhiere el gran poder comercial que adquirió Venecia, Génova y pisa ya que por el punto estratégico donde se encontraban ubicadas las beneficio enormemente en el sentido mercantil, incluso se sabe que la tercera cruzada realizada ya no iba con el fin de conquistar tierra santa, si no de interés de beneficios comerciales para las ciudades italianas, Venecia se supone que ayudaba a las cruzadas por el amor que sentía hacia dios, pero no dejaba que esto la segara así que permanecía con su mercado abierto y trabajando, los resultados de las cruzadas fueron de suma importancia ya que recuperaron la ruta del mediterráneo para poder traficar entre el este y el oeste. (Huberman L. 1983).

Actualmente la sociedad ha cambiado ya existe una mejor diplomacia la iglesia no tiene tanto poder estatal, existe una actividad bastante fluida de mercadeo entre todas las partes del mundo, si ha cambiado muchos debido a los grandes intercambios culturales, la facilidad de transporte que actualmente existe para la comunicación, en el tiempo de antes solo se podía por medio de animales de carga, y barcos mercantiles.

En la edad media se empezaron a crear las llamadas ferias mercantiles en las cuales se encontraban todo tipo de artículos, poix en Francia pidió permiso al rey para poder crear un mercado semanal, y dos ferias anuales la carta dirigida decía lo siguiente Huberman L.(1983):



“Hemos recibido la humilde súplica de nuestro querido y bien amado Jehan de Créquy, señor de Ganaples y de Poix, informándonos que dicha aldea y los arrabales de Poix están situados en un buen y fértil país y que dicha aldea y arrabales están bien contruidos y, tienen casas, pueblo, comerciantes, habitantes y otros, y también que por allí pasan y repasan muchos comerciantes y mercancías del país alrededor y de otras partes, y que es requisito y necesario tener allí dos ferias cada año y un mercado cada semana ... Por cuya razón. .. hemos creado, ordenado y establecido para la dicha aldea de poix .. dos ferias cada año y un mercado cada semana..” (p.35).

Hoy en día, el comercio esta a la vuelta de la esquina solo es salir y adquirir el producto que se quiere claro esta, que en todos los pueblos se hacen ferias donde se exponen los productos, talvez para quienes ha significado un cambio brusco todo el avance de la sociedad ha sido para los indígenas y grupos étnicos que no se integran.

Según (Huberman L. 1983) las ferias y los mercados semanales era extremadamente diferentes al as ferias de los siglos XII y XV ya que los mercados eran pequeños y locales mientras las ferias era un tráfico constante de artículos de lujo y de todo tipo que se necesitarán, la feria era el centro de distribución donde los grandes comerciantes iban comercializar y hacer contactos las ferias que se realizaban en Champagne eran de suma importancia además que el gobernante del lugar los invitaba a ir a alas ferias y les daba un salvoconducto que mantenía también a salvo los productos que estos llevaban, este salvoconducto también los protegía de regreso de la feria a la cual asistieron, esto era un plus en ese momento de la época ya que los caminos estaban plagados de ladrones, el señor de la provincia se hacía cargo de que los demás señores feudales los dejaran transitar en paz sin cobrarles ningún tipo de peaje, pero que sucedía si algún comerciante era atacado? Pues vetaban la localidad con los comerciantes que hacían parte de esta no podían participar en la feria, es decir su comercio quedaba totalmente paralizado siendo este un castigo bastante severo.



Las ferias realizadas actualmente se dan mas que todo en pueblos alejados de la civilización, no poseen una auge tan fundamental y poder0oso como el de la edad media pero se presta para que campesino muestren su producto y puedan conseguir contactos con la finalidad de poder comercializar, hoy como tal no existe ningún tipo de garantía que pueda respaldar el transporte de productos, ya que las personas sacan estos por voluntad propia, y con el pensamiento de poderlo exportar y sacarle provecho de alguna manera que sea factible y lo apoye económicamente.

Estos centros de feria eran demasiado fundamentales ya que habían días destinado para la venta de telas, al igual que existían días en este caso los finales para la contabilidad de la moneda, según Huberman L. (1983) “en el centro de la feria, en la Corte del cambio de dinero, las diversas variedades de monedas eran pesadas, evaluadas y canjeadas; se negociaban préstamos; se pagaban deudas antiguas; se honraban las cartas de crédito” (p.38).

Ahora el canjeo de dinero se realiza en los diferentes bancos el mundo económico ha dado muchos giros hay distintos tipos de moneda de cambio, el fujo de capital es muy necesario.

Los banqueros eran importantes ya que ellos realizaban la transacciones de dinero desde Londres a todo los lugares que se podía convirtiendo así el trafico de dinero uno de los negocios mas lucrativos de la época, todo esto ayudo a que el comercio se expandiera, que el viejo mundo tuviera una visión diferente y ampliada, le dio una comodidad ya que al contar con dinero con el cual se podían adquirir los productos no debía cargar con aquellos elementos que usaba para el antiguo trueque, esto genero que el adquirir cualquier articulo fuera mucho fácil (Huberman L.1983).

Hoy en día es demasiado fácil conseguir cualquier cosa que se desee siempre y cuando se cuente con el capital para poderlo adquirir.



CONCLUSIONES

Que el comercio se haya expandido a nivel mundial, le dio un aire a la edad media, para sobresalir y que el mundo se interconectara por medio de la comercialización, la iglesia y su gran poder y el impulso de las cruzadas fueron parte fundamental, para que el comercio, el mundo cambio drásticamente, y evoluciono.



VAMOS A LA CIUDAD

JOSEPH SMITH AYALA JAIMES

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Ayala, J. (2022). *Vamos a la ciudad*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.

INTRODUCCIÓN



La vida en el campo estaba recibiendo un auge y este floreció al máximo con el comercio lo cual motivo el crecimiento de las ciudades, cabe aclarar que las urbes ya existían con anterioridad siendo las mismas donde residían las cortes del rey y la nobleza, pero sin una forma que las distinguiese unas de las otras, estas ciudades fundadas por el comercio en este periodo de la historia humana han podido soportar hasta nuestros días, otras sin embargo han sido consumidas por el tiempo (Huberman 1983).

PALABRAS CLAVES: Comercio, nobleza, ciudad.

LA CIUDAD

El fortalecimiento del comercio Según Huberman (1983):

“Las mismas empezaron a tomar un carácter distintivo si viésemos lugares donde el comercio se expande de manera acelerada en el Medioevo revisariamos en Italia o Países Bajos, estas nacerían en los cruces de caminos, en el cauce del de los ríos o donde estos desembocaran o al abrigo de una catedral que los defendiese de las adversidades del espacio que les rodeaba. La creación de burgos alrededor de la catedral formo metrópolis y a medida que el comercio se expandió, nuevos residentes venidos del campo en busca de mejores condiciones de vida fortalecían y hacían crecer las metrópolis” (p.28).

Según una investigación del Banco Mundial sobre el desarrollo urbano lo anterior podemos corroborarlo observando la conformación de ciudades como Castilla o Londres las cuales iniciaron siendo centros rurales y hoy en día son ciudades con Km² de expansión y con una vida lejana a lo que inicialmente se tenía visto y estandarizado, son centros urbanos de negocios y con el auge de la revolución industrial de la tecnología y la industria y que actualmente se enfrentan a problemas propios del cambio climático y el calentamiento global.



Aunando a que lo anteriormente expuesto sea cierto es una especulación de historiadores, Henri Pirenne (como lo menciona Leo Huberman. 1983) cuya acumulación de datos para confirmar la existencia de ciudades durante la Edad Media y como se desarrollaron y crecieron las mismas es fascinante como una narración policiaca la cual cautiva al lector, ya que si recordamos como se fundó la sociedad feudal se verá claramente el cómo el fortalecimiento del comercio y a la formación de un nuevo estandarte social siendo el de los mercaderes. Las ciudades fundadas por el movimiento comercial predicaban la libertad de las nuevas ideas, al contrario de los feudos por la posición del Señor Feudal y de la Iglesia la cual era de sumisión y obediencia. Hoy en día las ciudades son fundadas según su población y su importancia al nivel regional, el comercio, la academia y el poder político sobre otras poblaciones.

Los comerciantes de este periodo aprendieron que la unión hace la fuerza ya que debían lidiar en contra de los salteadores de caminos y los piratas al igual de las pequeñas alianzas entre ellos para poder obtener mayores ganancias en las ferias, donde ellos fuesen felices se quedaban y donde hubiese pelear, peleaban. Esta población quería libertad, para ir y venir para moverse a donde gustasen sin ningún riesgo Los comerciantes de hoy en día se han unido en gremios y los piratas han quedado en las páginas de la historia las poblaciones y el mundo se ha vuelto más seguro, con transportes a casi todo el mundo y la libertad de migración.

Pero la gente quería su propia libertad de poder crear sus propios tribunales y reglas según L. Huberman 1983:

Por ejemplo, ¿qué sabía el señor de un feudo sobre hipotecas, de una carta de crédito o de negocios en general? Nada. Y, de cualquier manera, si entendía de estas cosas, era seguro que usaría su conocimiento y su posición para ventaja propia y no en interés del hombre de la ciudad. ya que cuales conceptos podría conocer el Señor Feudal sobre conceptos de hipotecas y obligaciones (p.44). Esta es razón suficiente para que la gente de la ciudad estableciese su propio tribunal y código criminal ya que el mantenimiento de la paz no podía equipararse a los esfuerzos en una pequeña aldea rural a con una ciudad con crecimiento



boyante y no solo esto, sino que la libertad de pagar los impuestos que les pareciesen y la libertad sobre las tierras.

Para ejemplificar lo anteriormente expuesto se cita lo ocurrido en Dortmund en 1241 en donde el Conde de Dortmund vendió algunos de sus derechos a los ciudadanos. Conde Conrad de Dortmund 1241:

“Yo, Conrad, conde de Dortmund, y mi esposa Giseltrude y todos nuestros herederos legítimos, vendemos a los burgueses y ciudad de Dortmund nuestra casa situada cerca de la plaza del mercado. la cual dejamos a ellos completamente en perpetuidad, junto con los derechos que recibimos del Sacro Romano Imperio en el matadero y en los bancos de zapateros, y el horno y en la casa que está sobre la del tribunal, por el precio de dos “denarii” por el matadero y también dos “denarii” por los bancos de zapatero y por el horno y la casa sobre la del -tribunal una libra de pimienta, que nos serán pagados anualmente” (p.45).

A posteriori tiempo otro conde fue cediendo derechos sobre las tierras de Dortmund delimitando de este trato de venta su casa y la capilla de la ciudad, así como su servidumbre. Este fue un factor que acuñó los movimientos rebeldes en otras ciudades europeas, la iglesia era consciente de estos cambios y se aferraban a lo tradicional como un perro se aferra al hueso.

Mas cualquier forma de constitución en los derechos ciudadanos, los residentes poseían una carta, un documento que los soportaba si el Señor o cualquier terrateniente olvidaba estos derechos, a continuación, se podrá observar una carta del Conde de Ponthieu a la ciudad de Abbeville en 1184:

“Como lo que está escrito queda más fácilmente en la memoria del hombre, yo, Jean, conde de Ponthieu, hago saber a todos los presentes y venideros, que mi abuelo, el conde Guillaúme Talvas, habiendo vendido a los burgueses de Abbeville el derecho



a tener una comuna y no teniendo los burgueses una copia auténtica de la venta, les he concedido el derecho a tener una comuna y a mantenerla a perpetuidad” (p.47).

Estos documentos generalmente almacenados en una iglesia o Casa Consistorial y la cual le permitió a este condado valer sus derechos 186 años adelante frente al Rey de Francia, otorgaba libertades de comercio exclusivas y exaltaba la obediencia de esta ciudad francesa.

Con otrora circunstancia como el creciente rango de los comerciantes, estos instauraron una nueva riqueza... la del dinero, con su expansión. Los clérigos y guerreros que poseían tierras vivían a costa del trabajo del siervo que las trabajaba y en aquel entonces el dinero era solo algo más, un aditamento que no se movía y que no media la riqueza, con la llegada de este motor social este “aditamento” o “añadido” toma una fuerza violenta, se vuelve líquido y fluye, En investigaciones de Cobia la Alta Edad Media la cual transcurrió entre los siglos IX y XI el feudalismo fue el sistema social y económico que gobernó Europa, ya en la Baja Edad Media S.S. XII y XV las sociedades forman ciudades y el comercio se vitaliza e irrumpe la burguesía (2021), con los conceptos temporales anteriormente expuestos se concluye que la edad media se vio finalizada con el fin del feudalismo y la creciente clase media (Huberman, 1983).



NUEVAS IDEAS POR VIEJAS IDEAS

Citación:

Ayala, J. (2022). *Nuevas idead por nuevas ideas*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.

INTRODUCCIÓN

Con la creciente clase media la creación de empresas y el mercado toma forma y un análisis que podemos considerar vigente lo vemos según Huberman (1983).

Cuando el propietario de una tienda necesita adquirir nuevos equipos para ésta, muy costosos, se dirige al Banco para obtener, prestado, el dinero, sobre el que abona un interés. El agricultor que quiere comprar una tierra inmediata a su propiedad toma una hipoteca sobre su finca para conseguir el dinero. La hipoteca es sencillamente un empréstito sobre / el cual el agricultor paga un interés anual (p. 53).

Entonces esto permitió fortalecerse a los banqueros y aumentar y establecer las tasas de préstamo desde el siglo XVI en adelante.

PALABRAS CLAVE: Creciente económica, mercado, interés económico.



NUEVAS IDEAS CAMBIADAS POR VIEJAS IDEAS

Pero debemos analizar que durante la reciente edad media el prestar dinero bajo interés era considerado grave, ya que si este era prestado debía ser cobrado sin interés ya que esto era considerado pecado de usura por parte de la reinante iglesia y que incluso alcanzo el terreno de la ley, lo cual llevo a los gobiernos a declarar la “ley contra usura” (Huberman 1983). Es así como podemos afirmar que el prestar dinero con intereses durante la edad media era una ofensa contra el prójimo, siendo entonces el concepto de la usura según Castillo (2019):

La usura es: el cobro exagerado, en el tipo de interés en el contrato de préstamo. Tal cosa es prohibida por el derecho natural (Punto central en la teología católica clásica) y en la Biblia. Es más, en ella, se exige que los préstamos sean gratuitos.

Viendo mas de fondo el argumento de la iglesia respecto al dinero y el bienestar del bolsillo está el refrán “¿De qué le vale a un hombre ganar el mundo entero y perder su alma?” y bajo este argumento todo dinero prestado era pagado constante y sonante al prestamista sin un solo chelín de intereses y se aceptaba esto por miedo a la condenación eterna del infierno. Así como tampoco se veía ético la sobreacumulación de riquezas y para ello el dicho eclesial “es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que un rico al reino de los cielos”.

Aunque claro esta no todos se acogían bajo esta norma moral ejemplo de ello está a continuación en el texto de Huberman (1983).

Aunque los obispos y los reyes promulgaron leyes contra los intereses, estuvieron siempre entre los primeros en violar sus propias leyes. Hacían y concedían préstamos con interés, en los mismos momentos en que perseguían a los otros usureros. Los judíos, que en general fueron pequeños prestamistas cargando intereses enormes, porque los riesgos eran grandes, fueron odiados y despreciados dondequiera, por ser usureros; los banqueros italianos prestaban grandes sumas de dinero, con un tremendo volumen de negocios; y más



aún, cuando el interés de sus préstamos no era pagado, fue el Papa mismo quien los cobraba amenazando a los deudores con castigos espirituales (p. 56).

He aquí las contradicciones de la iglesia en ejercer sus propios deberes morales y esto es una afirmación sustentada en lo anteriormente expuesto, desde los judíos hasta el mismo Sucesor de Pedro ignoraban esta norma.

Actualmente según afirmaciones de Huberman (1983). Tenemos normas y estatutos que permiten prestar a los bancos recursos fiduciarios y bajo esta pesa el interés de préstamo y en caso de pago incumplido está el interés de mora, entre la significancia de los autores acerca de la molesta doctrina de la usura esta Charles Doumoulin con su declaración. (S. XVI).

“La práctica comercial diaria muestra que la utilidad del empleo de una considerable suma de dinero no es pequeña... No vale decir que el dinero no fructifica por sí mismo, pues tampoco los campos fructifican por sí mismos sin gastos, trabajo y la industria del hombre. . . El dinero, igualmente, aun cuando tenga que ser devuelto después de un plazo, rinde mientras tanto un producto considerable a través de la industria humana. Y a veces priva al acreedor de tanto como recibe el deudor. Por consiguiente, odiar, condenar y castigar a la usura, es apropiado cuando se trata de la usura excesiva e irrazonable, no de la usura moderada y aceptable” (p. 57 – 58).

Es así como la invasiva doctrina del pecado de la usura va desapareciendo al pasar del tiempo, los diversos aspectos de la vida se modificaron y permitieron implantar la “practica comercial de cada día” y dio paso a una nueva fase de desarrollo para la sociedad.



EL CAMPESINO SE LIBERA

ROBINSON ALDAIR BASTO BAUTISTA

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local

Universidad de Pamplona

Citación:

Basto, R. (2022). *El campesino se libera*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

La economía fue un aspecto que tuvo cambio en la época del feudalismo y estaba sujeto al trabajo bajo el dominio del feudal, pero ya que debido a que surgieron ciudades, apareció el dinero y el desarrollo del comercio, lo que permitió que el fuera libre; con el tiempo, y con gran dificultad lograría la libertad.

El campesino de la época siempre estaba a disponibilidad de los señores por lo tanto ellos no surgían tenían que estar sujetos a esos señores, pero ya cuando aumentó el comercio, se introdujo el dinero y la agricultura aplicó mejores métodos, abonos y también extensiones más amplias de terreno aumentó su producción mejorando así su estilo de vida, y a medida que iban surgiendo las ciudades los campesinos iban dedicándose más al campo y aumentando así la producción. Es comprensible entonces que los mismos señores hayan promovido la instalación de telares para que trabajaran los pobres (Asenjo González, 1991).

Aunque los pioneros de Estados Unidos, buscaban mejorar su vida y se dedicaron a buscar tierras vírgenes; y Francia, Alemania, e Inglaterra tenían en su mayoría tierra cultivada, ellos buscaron la manera de mejorar y preparar la tierra; pero los pobres y campesinos eran oprimidos por los más poderosos por lo tanto ellos casi no tenían oportunidad para surgir. Los pioneros de Norteamérica hicieron limpieza, cortaron maleza, troncos les costó mucha lucha pero consiguieron al menos una propiedad de tierra, abarcaron en tierras y construyeron diques para que el mar no se llevara tierra y convirtieron desiertos en tierras productivas.

PALABRAS CLAVE: Feudalismo, campesinos, capitalismo.



EL CAMPESINO

Los holandeses llegaron a pedir que se les concediera tierras del obispado que eran baldías y pantanosas; se hizo convenio que se pagaría cada año como también les concedieron las corrientes. Los campesinos entregaban parte de su cosecha y trabajaban algunos días en las tierras del señor, se sometían a su autoridad y pagaban tributos a cambio obtenían protección y ayuda económica en época de crisis. El obispo y ellos vieron la oportunidad y creyeron que era provechoso para ellos y sus descendientes, ya que convertirían las tierras en productivas; se consideró que la iglesia no era la mejor para dar libertad a los siervos pero hubo algunos señores que dieron libertad a los siervos y pensaron que era mejor alquilarlos como obreros y pagarle un jornal, aunque la iglesia se consideraba en contra de la emancipación, porque no querían que ellos tuvieran libertad sino que estuvieran ahí como sus servidores esa era la vida de los campesinos durante el feudalismo, y trabajaban algunos días en las tierras del señor, se sometían a su autoridad y tenían que obedecer y cumplir sus órdenes.

Los campesinos habían aceptado ya el destino infeliz que tenían, con ese sistema social en el que les hacían creer que tendría el reino de los cielos si cumplían satisfactoriamente la misión que tenía asignada en esa sociedad formada por clérigos, guerreros y trabajadores. El mercado aumentó y producía buenas ganancias, pero el campesinado todavía no estaba acostumbrado al dinero; desde entonces fue donde surgió una nueva clase de gente que era el comerciante que no se adaptaba a la nueva forma de negocio.

Todo esto sucedió en 1320 y 138 más tarde, en 1458 los que pertenecían a las ordenes religiosa todavía ordenaban a los superiores y otros administradores que no liberaran a esos siervos o sus posesiones; pero en vista que no cedían un señor secular era más humanitario y estaba en contra de los mismos los religiosos por lo que el campesinado empezaba a reclamar con más fuerza. Ocasionalmente marchaban en contra de la iglesia y apedreaban ventanas, que en ocasiones eran apoyados por los burgueses. Los campesinos consideraban que ya casi tenían la libertad, pero la iglesia se proponía a concederla, apareció la muerte negra o peste



negra lo cual se consideró como un factor a favor pues en los países más adelantados, existían medicinas pero mató el doble de personas que la primera guerra mundial y más que en los cuatro años de matanza organizada.

Max Weber (1986), concibió el capitalismo como una forma del espíritu guiada por la búsqueda sistemática de lucro a partir de una actividad económica racional. En algunos documentos se decía que los siervos además de pagar la libertad de las tierras también compraban la libertad personal, y que según un villano con el fin de dejar su dominio para ser considerado libre tuvo que pagar una multa; algunos gentes que enfrentadas al cambio, y hubo algunos señores que no dieron libertad a sus siervos y se creía que la iglesia sería líder de un movimiento para liberar a los siervos, pero fue el gran opositor, ellos no estaban de acuerdo que los liberaran porque consideraban que ellos aportaban de sus bienes y eran también sus siervos .

Luego Según Bocaccio el escritor italiano decía que en Florencia Italia hubo una terrible plaga, según era por influencia de los planetas; pasó de un lado a otro y luego llegó a occidente, que a pesar de la previsión y de cómo tener cuidados, la ciudad limpia de basuras y la exclusión de los sospechosos de estar contaminados y otros cuidados de salud y, rogativas a Dios. No hubo conocimiento médico ni medicina alguna para la cura de esta enfermedad, en florencia murieron cien mil personas, en Londres, París, Francia, Inglaterra más de un tercio fue exterminadas estas poblaciones. Y con todas estas muertes se dio más valor a los servicios de los que sobrevivieron a esta grave enfermedad, por lo que la labor de los campesinos valió más que antes; por lo que se le permitía a los señores que pagaban 30 trabajadores sólo pagarían veinte, habrían pagos de pena a aquellos que pagaban más. Con tantos muertes se daba más valor al servicio de los pocos vivientes, el valor del trabajo subió a un 50% más, la escases de quien trabajara dio un valor a estos jornaleros y les hacían sentir el poder. “Una proporción relativamente baja de trabajo para una proporción alta de tierra tendía a reducir el valor derivado de la tierra, a elevar los salarios reales y a deprimir los ingresos feudales” (Duby, 1972: 213; Dobb, 1963: 49).



Se decía que los campesinos eran obligados por los señores a realizar los trabajos igual que en otros tiempos, hubo violencia, quemas de propiedades, asesinatos de los campesinos que eran revolucionarios, y así lo hacían con los que consideraban que eran traidores como lo hicieron con Adam Clima. El mismo Adam provocó que ningún hombre de ley en el cumplimiento de sus deberes escapara de ser decapitado, lo había dicho en tiempo de insurrección; el cual fue detenido y acusado en lo que todos los jurados fallaron que Adam era culpable y lo llevaron a la horca. Muchos campesinos también fueron ahorcados. La revuelta fue aplazada pero a pesar de lo que hicieron los señores feudales no se impidió el desarrollo agrario, la antigua organización feudal fue destruida.

llegó el momento que gran mayoría de campesinos estaban en libertad y podían vender; pero el hecho de vender o comprar marcó el fin del feudalismo, aunque el trabajador agrícola se convirtió en una bestia de carga, ya podía levantar la cabeza con dignidad, ya no serían los sirvientes a cambio de nada, porque su trabajo ya tenía un valor más justo. La colonización por los ocupantes de asentamientos produjo posesiones consolidadas, más que fragmentadas, lo que reforzó la tendencia hacia la conformación de “granjas individualistas” (Brenner, 1985a: p. 42).

Sin embargo se puede deducir que desde épocas del feudalismo el campesino tubo momentos críticos y de mucha lucha, tuvieron que vivir dificultades, enfermedades y sobrevivir a ellas, siempre estuvieron bajo el dominio de la iglesia y no eran libres de hacer lo que deseaban con su propia libertad; sino que dependían de los señores que los explotaban pero a través del tiempo fue mejorando la economía y ya con la llegada del dinero fue mejorando la situación económica y con mucho esfuerzo de ellos fue como lograron su libertad .



Y NINGUN EXTRAÑO TRABAJA

Citación:

Basto, R. (2022). *Yningun extraño trabaja*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. (pág. 57). Editorial Nuestro tiempo, S.A.

El campesino se libera y aparece la industria ya como un aspecto comercial mejorado no como un producto casero; trayendo así un cambio que dejaría de ser sólo la solución a sus necesidades hogareñas para convertirse en producción comercial en diferentes artes y abastecer el mercado; se organizaron gremios que en un principio buscaban beneficiar a los integrantes pero al final después de tantos cambios se convirtió en los de mayor y los de menor poder.

A partir de esta época dejaría de ser solo producción casera para solucionar sus necesidades, ya el comercio se ha extendido y por lo tanto se hace necesario una producción mayor que satisfaga el mercado en todos los arte de madera, tejido o hierro forjado lo cual trabajaban muy bien porque algunas personas se especializaban en las casas eclesiásticas; las ciudades iban progresando y con el empleo del dinero los artesanos vieron una oportunidad de trabajo en sus oficios y abandonaron la agricultura. Los artesanos como el panadero, cocinero, y de otros artes instalaron sus tiendas para vender sus productos ya no era sólo el que necesitaban en sus casas sino para satisfacer también las necesidades de los otros. Los gremios de los artesanos de la edad media eran diferentes, todos tenían el mismo trabajo maestros, aprendices y jornaleros pertenecían al mismo gremio.

empezaron los artesanos a montar sus talleres y habían dos clases de ayudantes; los aprendices y jornaleros. Para los jóvenes aprendices debían tener la autorización de sus padres para ejercer los trabajos. Para estos gremios había unas ordenanzas entre ellas si cae en pobreza o tenía edad avanzada le daban un dinero para su manufacción, para que trabajara debía ser un aprendiz no un extraño, nadie podía tomar a un hombre que trabajara con otro, si un hombre que trabaja se pone rebelde a su maestro debía arrepentirse ante los



el alcalde y los concejales, para los buenos trabajadores eran escogidos para que sirvieran el siguiente año como veedores de trabajo y presentaran negligencias al alcalde; en vista de estas normas en especial de la primera se evidencia que los gremios tenían muy presente el bienestar de sus miembros, y revisando las otras normas.

Se ve que están muy bien organizado y prevalece el espíritu de amistad. Los gremios tenían organizado y no permitían que alguien trabajara sin su permiso ni que los pordioseros pidieran la caridad en estos lugares y la iglesia tuvo que conformarse con lo que regulaban los gremios y además mantuvieron los monopolios y no permitieron que intrusos de otras partes participaran en su mercado. Marx (1976: III, 347), “cuando el comerciante se apoderaba de la producción (fue la situación de las grandes ciudades), se obstaculizaba el capitalismo; por el contrario cuando un productor enriquecido se apoderaba de la producción se abrían posibilidades de transformación revolucionaria”.

Los gremios eran organizaciones que creaban normas para el bienestar de los integrantes y la rectitud en su acciones en 1454 dictaron una ley donde expresaba que si un artesano lleva a otro país artesanías causaba daño a la república y si no la regresaba se tomaría de su familia los más allegados familiares para llevarlos a la cárcel y si no regresaba lo buscaban para matarlo. Eran cuidadosos de que los ajenos a su monopolio no hicieran prácticas desleales para que no perjudicaran el negocio de otro. También estaba prohibido sobornar los clientes ni se podía quitarle un aprendiz a su maestro y también exponen en las reglas que a cambio de los monopolios los gremios, dan buen servicio. En la antigua economía tenían un trueque donde no les interesaba tanto la ganancia sino el beneficio del comprador y vendedor y en el cambio de los artículos tenía que salir ambos beneficiados.

Se evidencia la justicia y la equidad en la compra y venta de los artículos porque no debía valer más, el precio tenía que ser justo; en casos de escases de un producto se venía a más alto costo, pero para ellos no era lo natural. En sus reglas manifestaban claramente que les preocupaba la calidad de labor hacia cumplir que todo agremiado debía pasar por un aprendizaje completo. Se vigilaban los productos para garantizar una buena calidad, peso y



medida el cual era realizado por un supervisor que también tenía en cuenta el precio que fuera justo.

Según Buridan filósofo de la universidad de París afirmaba que el valor de una cosa no debía ser medido por lo que propiamente valga; luego vino el cambio en cuanto al valor y el cambio en la estructura de los gremios, los maestros empezaron a tener más poder personal y fue así como empezaron a formar gremios exclusivos y se formaron gremios mayores y gremios menores y estos le trabajaban como obreros a los gremios mayores; luego el gremio comercial se dedicó a un solo producto y se convirtió en una gran asociación; y los artesanos dejaron de producir y ya ellos se convirtieron en comerciantes de corporaciones exclusivas y de ahí que le cerraron las puertas a los trabajadores; haciendo parte de gremios poderosos y ya cualquiera no podía hacer parte personas exclusivas llegando a establecerse así la discriminación. Los pertenecientes a los gremios mayores que eran los poderosos llegaron a ser los grandes gobernantes de las ciudades porque los de los gremios menores no podían llegar a serlo.

El distanciamiento entre los maestros y jornaleros fue otra causa de la ruptura gremial; Para los gremios menores aumentaron las obligaciones lo que hizo que se les dificultara llegar a la jerarquía, también negaron las uniones de los jornaleros; los alcaldes y concejales decidieron también que quienes en el futuro estén bajo el gobierno y bajo la dirección de maestros no podrán tener fraternidades, reuniones ni otra cosa ilegal, bajo sanciones. Dobb (1946): postuló que hubo una declinación del feudalismo que fue la precondición para el surgimiento del capitalismo. También sucedió algo parecido en Francia donde los cónsules, concejales y habitantes de Lyon, y ciertos trabajadores, jornaleros de mala vida se unieron para obligar a los maestros a pagarles salarios más altos y darles mejores alimentos, como también consideraban que los jornaleros y aprendices del gremio no harían juramentos ni monopolios, ni tendrían entre ellos capitanes o tenientes, ni bandera ni distintivo ni se reunirían por fuera de las casas y cocinas de sus maestros.

Los jornaleros estaban mejor porque otros trabajadores no se les permitía pertenecer a otras organizaciones o gremios, también otros que laboraban a industriales más ricos en condiciones muy malas y jornales de hambre, vivían en chozas y en condiciones de pobreza



porque no tenían ni materia prima ni herramientas para trabajar; la ciudad de Florencia albergaba más de 20.000 mendigos mientras que los ricos vivían con verdadero lujo.

Cuando luchaban por la libertad de las ciudades para liberarse de la opresión de los señores feudales; ricos, pobres, comerciantes, patronos y obreros habían unido sus fuerzas pero los frutos de la victoria fueron para las clases altas y más tarde se dieron cuenta los de la clase baja que sólo habían cambiado de amos. Henri Pirenne (1981). produjo un esquema de mercado sobre formación y crisis del feudalismo que, por el simple hecho de ordenar lógicamente la caótica historia de acontecimientos, influiría más allá de sus fronteras.

Los lucharon por conseguir la victoria, pero fue sólo un tiempo que luego salieron beneficiados los gremios de mayor poder. En consecuencia que los pobres quedaron descontentos, resentidos y los pequeños artesanos también, se unieron y crearon una revuelta, el pobre contra el rico, el que no tenía privilegios con el que lo tenía todo. La revolución fue derrotada, en el largo plazo los acumuladores capitalistas lograron buena parte de sus reivindicaciones, y con ello allanaron el camino del capitalismo (Kominsky, 1957; Rigby, 2007).

La búsqueda del poder siempre ha existido creando la manera de aliarse para así conseguir el poder para tener el dominio sobre los menos favorecidos y conseguir beneficio propio. En algunos lugares los pobres fueron vencedores y llegaron a ser dueños de algunas sociedades y alcanzaron a crear unas reformas hasta que los derrocaron, Después que hubo tanto desorden los gremios entraron en decadencia; luego fueron controlados por un duque, un príncipe o rey más fuertes que los primeros organizando los burgos, regiones, feudos y centros comerciales en estado nacional.

Para concluir el proceso que representaban los gremios; se evidencia desde un principio que las artesanías caseras fueron siendo reemplazadas por artesanías que se comercializaban y fue así como fue creciendo estas organizaciones, ya empezaron a identificarse como maestro, jornalero, aprendiz ; pero pasó de beneficiar a todos sus miembros a tener el poder identificándose en gremios pero los más poderosos tenían bajo el



dominio a los más pobres, los cuales no tenían los mismos derechos ni podían ser gobernantes de las ciudades.

En momentos en que la mayoría de los señores se dieron cuenta de que era mejor para su bolsillo dar libertad a los siervos y alquilar trabajadores libres por un jornal diario, los servidores fueron adquiriendo un poco más su libertad aunque la Iglesia todavía se declaraba contra la emancipación



AHÍ VIENE EL REY

SAMIR YAFAR JOSAFAT

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Josafat, S. (2022). *Ahí viene el rey*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. (pág. 95). Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

La intención de este ensayo es darles una breve comparación de lo que se plantea en el libro los bienes terrenales del hombre de Huberman, L. (1983) con la actualidad abordando principalmente los capítulos VII y VIII el primer capítulo ahí viene el rey nos habla principalmente de manuscritos antiguos escritos en latín el cual para dicho tiempo era considerado el idioma universal a diferencia de la actualidad donde el idioma universal es el inglés también abarca puntos como: las universidades medievales, su educación y cambio hasta la posmodernidad, el papel de la religión y la protección pública. Por otra parte, en el capítulo VIII El hombre rico nos habla principalmente de la devaluación monetaria desde la antigüedad hasta la actualidad, su influencia, la expansión del mercado y la evolución de este mismo por medio de la revolución comercial y por último presentando algunas conclusiones sobre el ensayo realizado.

PALABRAS CLAVE: Manuscritos, latín, educación y cambio.

Huberman, L. (1983) afirma que: los documentos del pasado precisamente los que se presentaron antes de los siglos X y XI su material se basaba principalmente en el estudio de manuscritos muy antiguos que casi siempre están hechos en idiomas extranjeros y lenguas muertas, de esta manera el logro determinar que fueron escritos en la lengua que él mejor conocía como el latín, para este momento el latín era el idioma universal de los eruditos a diferencia de la actualidad que según Rosa F. (2022) menciona que:

“El idioma inglés es en 2022 el idioma más hablado a nivel mundial, con más de 1.400 millones de hablantes. De ellos, aproximadamente 379 son nativos, mientras que el resto han aprendido esta lengua como segundo idioma. Dentro de los hablantes no nativos, los habitantes de los que hacían parte del norte de Europa (lengua inglesa) demuestran, destacando especialmente el caso de los Países Bajos, donde el nivel medio obtenido en el test EF EPI es de 663 puntos sobre 800”.(p. 1). De esto podemos deducir que el inglés con el transcurso del tiempo poco a poco comenzó a tener mayor relevancia y protagonismo



mediante el proceso de la globalización hasta llegar el punto de volverse el idioma universal en la actualidad.

¿Pero que es un idioma universal o lengua internacional? Richards et al. (1992: 187) definen: una lengua internacional como “una lengua de uso generalizado como lengua extranjera o segunda lengua, es decir, como lenguaje de comunicación internacional.” (p. 15) En un mundo totalmente globalizado donde tiene tanta relevancia e importancia poder entender, saber y poder hablar el idioma universal como lo es el inglés en la actualidad ya que al internet la comunicación internacional y la tecnología hoy en día cumplen un enorme papel en la producción y mercancía de productos etc.

Huberman, L. (1983) dice que: si hacemos una comparación con cualquier universidad medieval nos habríamos encontrado a los estudiantes de toda la Europa occidental hablando y estudiando juntos, sin la menor dificultad, es decir para este tiempo las Universidades eran entonces verdaderas instituciones internacionales a diferencia de la actualidad ya que a pesar de que el inglés se ha vuelto el idioma universal mediante el proceso de la globalización cada universidad cuenta o practica principalmente el idioma original de cada una de sus regiones, lo que nos hace cuestionar si ¿actualmente contamos con una educación internacional? Según lo mencionado por Ferran Cantalayud (2021):

“Actualmente la educación internacional es una realidad derivada de las facilidades para viajar al extranjero, sin embargo, las tecnologías como internet han abierto nuevas puertas a la educación a distancia con metodologías que brindan los mismos conocimientos y oportunidades que la educación presencial” (p. 1).

Huberman, L. (1983) afirma que: para este tiempo la religión era universal todo el que se llamaba a sí mismo cristiano, había nacido en la Iglesia Católica y quisiera o no tenía que pagar impuestos a la Iglesia y vivía sujeto a sus reglas, regulaciones y condiciones a diferencia de la sociedad actual donde existe la libertad de culto y de expresión. Muchas personas hoy en día creen que los niños nacen con el instinto del patriotismo nacional, pero eso no es cierto, el patriotismo nacional viene principalmente de la lectura constante de las



grandes hazañas realizadas por los héroes de la nación y de oírlas narrar, para dicho tiempo no había o existían países como tal, este cambio inicio a finales en la edad media en el siglo XV con la aparecieron las naciones, las divisiones nacionales, nacieron las estructuras y literaturas nacionales, las reglas nacionales para la industria sustituyeron a las regulaciones-locales de esta manera las leyes nacionales, las lenguas nacionales y las iglesias nacionales comenzaron a existir. ¿Pero qué se entiende por religión? Según Emile Durkheim plantea que: "Una religión es un sistema solidario de creencias y prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir, separadas, prohibidas, creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada Iglesia, a todos los que se adhieren a ellas" (p. 109).

Según Huberman, L. (1983) afirma que: en el pasado la protección del orden público era suministrada por la nobleza, los señores feudales, pero había sido contra las exacciones de éstos que habían luchado en las ciudades, la iglesia para este tiempo tenía una gran influencia y era tremendamente rica, se ha estimado que era dueña de un tercio o una mitad de toda la tierra, y sin embargo rehusaba pagar contribuciones o impuestos al Gobierno nacional, esto nos daba a entender que la seguridad social para este tiempo era muy reducida o no existía ya que solo la nobleza podía contar con dicho privilegio por medio de su riqueza a diferencia de hoy en día donde la seguridad social es un derecho a disposición de todos según las leyes y constitución política en cada una de las regiones. Los reyes necesitaban dinero y creían que la riqueza de la Iglesia, ya enorme y en aumento constante, debía ser gravada para ayudar a pagar el costo del Estado.

Según Engels (1850) citado en Huberman. L. (1983) indica que: "la reforma protestante que consistía en que la clase media ataque la organización central de la iglesia siendo de esta manera la primera batalla decisiva contra el feudalismo por parte de la clase media" (p.106) Aun así, podemos notar que la iglesia actualmente sigue teniendo un enorme poder y una gran influencia tanto en el ámbito, político, económico como social y cultural que se dan desde el espacio internacional hasta las pequeñas localidades.

¿Pero qué se entiende por sistema de seguridad pública? Según Sergio García Ramírez (2002) afirma que:



“Una cualidad de los espacios públicos y privados, que se caracteriza por la inexistencia de amenazas que socaven o supriman los bienes y derechos de las personas y en la que existen condiciones propicias para la convivencia pacífica y el desarrollo individual y colectivo de la sociedad,” (p. 1). Hoy en día la seguridad pública es una función a cargo de las federaciones, el Distrito Federal, los estados y los municipios, en sus respectivos ámbitos de competencia, con el fin de proveer las acciones necesarias para dar seguridad al ciudadano y a su familia, así como garantizar el orden y la paz públicos.

El Papa Bonifacio VIII escribió en 1296 citado en Huberman. L. (1983) indico: “Que los legos son agriamente hostiles al clero es una antigua tradición que está plenamente confirmada por la experiencia de los tiempos modernos”. (p. 102). Dándonos a entender que los tiempos han cambiado tanto que los actos de herejía en contra de los dogmas religiosos que anteriormente se pagaban con la muerte y castigo hoy en día han llegado a su fin gracias a la libertad de expresión y de culto que se dan en la vida actual.

Un claro ejemplo de esto es el periodo de transición que se dio del teocentrismo al antropocentrismo pero para ver cómo o de qué manera influyo en la sociedad actual debemos tener claro en qué consistían cada una de estas doctrinas el teocentrismo se basaba en que Dios era considerado como el centro de todo, era el director absoluto de todos los acontecimientos del universo, todo dependía de él y todo se miraba desde el punto de vista religioso considerando a todo aquel que contradijera dicha palabra como una persona hereje la cual era condenado o sometida a múltiples torturas, golpes e incluso la muerte por eso durante dicho tiempo era muy difícil tener avances en la ciencia, pensamiento ya que todo se manejaba de manera dogmática según la palabra de la iglesia, mientras que el antropocentrismo Dios dejo de ser el centro de todo y agarro más protagonismo el ser humano volviéndose el centro de todo desde ese momento comenzaron a surgir los avances en la ciencia, artes, matemáticas, física, química, medicina en la razón e incluso en la tecnología, comenzó a existir más libertad de pensamiento, de expresión, de acción y de culto se podría decir que fue el primer paso para llegar a la sociedad como la conocemos actualmente.



Hoy en día cada persona tiene su libertad de ser, de expresarse, de culto, de pensamiento de informarse gracias a herramientas como el internet también y aunque exista una constitución política llena de leyes de la cual tenemos ciertos derechos y deberes que debemos cumplir cada quien es libre de tomar sus propias acciones ya sean buenas o malas con sus respectivas consecuencias sin necesidad de estar sometidos a una doctrina dogmática que nos limite principalmente a la búsqueda de conocimiento y de la razón.

EL HOMBRE RICO

Citación:

Josafat, S. (2022). *El hombre rico*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. (pág. 105). Editorial Nuestro tiempo, S.A.

INTRODUCCIÓN

Según Huberman, L. (1983) afirma que: la devaluación del dinero es una práctica antigua, de siglos que consistía en reducir la cantidad de oro o plata en las monedas, cuando el rey hizo que la cantidad plata en una moneda se extendiera a dos unidades, agregando metales inferiores o básicos a aquella, tuvo entonces dos monedas en vez de una nominalmente el valor de las nuevas era el mismo de la original y se las seguía llamando una corona o una libra, más en la realidad sólo valían la mitad el hecho de que el dinero cambie de valor rápidamente perjudica al comercio y el de que cuando los precios suben, los pobres y los que tienen ingresos fijos sufren, pueden haber sido factores de poca importancia para el rey, pero que tuvieron mucha para algunos de sus súbditos.

PALABRAS CLAVE: Devaluación del dinero, sistema financiero, capitalismo.



Esta práctica de la devaluación del dinero todavía se vive en la actualidad y se manifiesta por medio de la bolsa monetaria o bolsa de valores. La cual cumple con una función muy importante en cualquier sistema financiero y es un factor clave para promover el desarrollo económico, ya que ofrecen intermediación financiera para instrumentos valores, ayudando a una mayor competencia entre las fuentes de financiamiento y por tanto una mayor eficiencia.

Nicholas Oresme, obispo de Lisieux en (1377) citado en Huberman. L. (1983) escribió un libro famoso sobre el dinero, en el cual expuso que la devaluación del valor monetario, que temporalmente beneficiaba al rey, en cierto sentido y defraudaba al pueblo este libro dice que:

“Las medidas para el trigo, el vino y otras cosas menos importantes, a menudo están marcadas con el sello público real y el que sea encontrado practicando el fraude con ellas es considerado un infame falsificador. Del mismo modo, la inscripción de una moneda indica sus correctos peso y calidad. ¿Quién, entonces, puede confiar en un príncipe que disminuye el peso o la finura del dinero que lleva su propio sello? ... Hay tres maneras, en mi opinión, de hacer ganancias con el dinero, aparte del uso natural de éste. La primera es el arte del cambio (la custodia del tráfico monetario), la segunda es la usura y la tercera la alteración del valor del dinero. La primera es básica, la segunda es mala y la tercera peor”. (p. 109).

Dándonos a entender que con la devaluación monetaria solo beneficia a las personas con un alto rango o poder jerárquico más comúnmente conocidas para este tiempo como la nobleza perjudicando a la clase media y la inferior. Cabe resaltar que es algo que se manifiesta en la actualidad a nivel global principalmente con las naciones en vía de desarrollo o subdesarrolladas cuando se les incrementa la deuda externa con respecto a las potencias mundiales generando u ocasionando que su moneda se devalúe mediante la bolsa de valores incrementando el precio de los productos importados. Es por esto que la extensión del mercado siempre ha sido uno de los más fuertes estímulos en la actividad económica.



De ahí viene el término de la Revolución comercial el cual es un periodo histórico en el que el comercio había estado aumentando sostenidamente a grandes pasos hasta llegar al término de comercio internacional. Un claro ejemplo de esto sería como la economía paso principalmente del trueque que se basaba principalmente en el intercambio de productos hasta llegar a la bolsa de dinero actual.

Según Richard Cantillon citado en Huberman. L. (1983) resumió claramente el efecto sobre los precios de la devaluación del valor monetario: “La historia de todos los tiempos muestra que cuando los príncipes han devaluado la moneda, manteniéndolo en el mismo valor nominal, todas las materias primas y productos han aumentado de precio, en proporción a la devaluación de la moneda” (p. 109) indicándonos de esta manera que siempre que una moneda se devalúa todos los precios de los productos aumentan en proporción a dicha devaluación monetaria generando crisis y perjudicando principalmente a las personas que escasean de recursos y poder.

Las principales razones para la oposición de los estudiosos a la devaluación de la moneda fueron las dadas por Oresme citado en Huberman. L. (1983) afirma que:

“Es escandaloso e ignominioso para un príncipe permitir que la moneda de su reino no tenga un valor fijo, sino fluctuante diariamente, como resultado de estas alteraciones, a menudo el pueblo no puede saber cuánto vale una moneda de oro o plata y así tiene que negociar tanto sobre su dinero como sobre sus artículos, lo cual es contrario a la naturaleza de aquél, lo que debe ser muy cierto y claro, es completamente incierto y confuso La cantidad de oro y plata en un reino disminuye como resultado de esas alteraciones y devaluaciones a pesar de las precauciones “estos metales son trasladados a lugares donde se les cotiza más alto” (p. 110) lo que este nos da entender es que para este tiempo el pueblo no podía saber sobre el valor de la moneda a diferencia de actualidad que por medio de la globalización si se puede a través de herramientas como el internet, pero que aun así mucha o gran parte de la población carece de esta información preguntándose por qué se da el incremento de los precios en los productos y de esta manera plantearse emigrar a lugares con una moneda más devaluada para así tener una mejor economía y calidad de vida.



Un claro ejemplo de esto en la actualidad es según Publicaciones Semana S.A (2022) la devaluación monetaria del peso colombiano con respecto al dólar y es que el precio del dólar no para de subir hoy en día 22 de octubre de 2022 está a 4.900 pesos y está muy cerca de llegar a los 5.000 esto es una muy mala noticia para nuestro país Colombia, a pesar de los enormes esfuerzos que se están haciendo desde los distintos sectores de la economía para poder equilibrar el mercado y por ende evitar que este fenómeno siga impactando el bolsillo de los hogares, más aún en tiempos en los que la inflación tampoco cede donde las personas cada vez tienen que hacer una mayor cantidad de maromas para que la plata alcance, por lo menos para lo básico, no obstante este fenómeno generalmente es visto desde qué tanto sube la moneda estadounidense, puesto que es una divisa universal que se transa en la mayoría de mercados, pero aun así también se debe analizar la devaluación del peso colombiano que ya llega a puntos muy críticos. Si bien la escalada del dólar es un fenómeno mundial, Colombia no logra hacerles frente debido a las presiones internas, este suceso es algo que nunca se ha visto en la historia y que pone a nuestro país al nivel de las economías emergentes, que son las que normalmente sucumben cada que el dólar se dispara y tienen que verse las caras con un flagelo muy delicado: la pérdida de poder adquisitivo. Según los datos de Bloomberg (2022) plantea que: esta semana el peso ha sido la segunda moneda más devaluada del mundo y a lo largo del último semestre, es la sexta con mayores pérdidas, superada únicamente por el cedi gahnés, el dólar surinamés, el leone de Sierra Leona, la grivna ucraniana y el peso argentino. Durante los últimos seis meses la moneda colombiana ha cedido 14,1 %, prueba de ello se ve al recordar que a finales de mayo costaba entre 3.800 y 3.900 pesos cada dólar. ¿Pero qué tan grave es la devaluación del peso? Según el economista y analista de mercados Moreno A. (2022) explicó que:

“la devaluación de una moneda local frente a cualquier otra, especialmente el dólar, se traduce inicialmente en una pérdida de poder adquisitivo, ya que muchos de los productos que se consumen a diario son importados y usan materias primas importadas para su elaboración, razón por la cual se dispara.” (p. 4). Lo que nos quiere dar a entender es que cuando una moneda se devalúa el precio de los productos importados que se consumen aumentan, generando deudas crisis, escases, mayor pobreza y pérdida de poder adquisitivo.



Según Moreno A. (2022) plantea que “La mayoría de personas ganan o ganamos en pesos, hay muchos bienes que no se producen en el país, sino que se importan, muchos colombianos viven por fuera y desde aquí se paga su manutención, como es el caso de los estudiantes. Estamos perdiendo poder adquisitivo frente al mundo y capacidad de comercio.” (p. 4).

Es decir como el dólar actualmente es una divisa universal nos afecta nuestro poder adquisitivo frente a los demás países afectando de manera negativa nuestra capacidad de comercio etc.

Según Ballén J. D. (2022) dice que:

“Esta situación impactará, como ya se ha mencionado anteriormente, la inflación que actualmente en el país supera el 11,44 %. Esto debido a que tocará usar más pesos para poder alcanzar un dólar, lo que hará que la plata alcance cada vez menos: “Con todo esto que está pasando, se encarece el precio de bienes importados y se genera una mayor inflación, esto hará que nuestra moneda pierda valor en el mundo y la economía nacional pierda atractivo frente a los inversionistas” (p. 5) es por eso que es tan importante que nos recuperemos de esta recesión y comencemos un nuevo ciclo económico.

Conclusiones

- La iglesia católica y la religión siempre han tenido una gran influencia y poder tanto económico, cultural, como social y político.
- La lengua universal en la actualidad es el inglés a diferencia de los siglos X y XI donde era el latín.
- Las universidades medievales eran prácticamente universales ya que en todas se hablaba el latín a diferencia de la actualidad que a pesar de que se cuenta con un idioma universal como el inglés en la mayoría de estas universidades se da como la lengua secundaria priorizando la lengua oficial de cada región
- Actualmente contamos con una educación internacional ya que gracias a los avances tecnológicos y sus respectivas herramientas como el internet la educación puede llegar sin limitaciones geográficas etc.



- En el pasado la orden pública y la seguridad social dependía totalmente de la nobleza por tal motivo esta escaseaba ya que solo los que contaban con una enorme riqueza podían tener dicho privilegio a diferencia de la actualidad que es un derecho que se da según la constitución política.
- La reforma protestante fue la primera lucha de la clase media en contra del feudalismo
- La desvaloración de una moneda aumenta el precio de los productos y genera crisis.



**LA NECESIDAD NUNCA NOS ABANDONA,
LUEGO NECESITAMOS MÁS Y MÁS**

ANGELIE VALENTINA CAÑAS BERMUDEZ

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Cañas, A. (2022). *La necesidad nunca nos abandona, Luego necesitamos más y más*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Una miseria rondaba en las masas caóticas de la edad media, los siglos VXI Y XVII fueron abarrotados por los “Leimatlosen” (sin hogar); estos años presenciaron en el paso de sus días la cruda desigualdad y el sufrimiento del pueblo, en el cual una minoría gozaba de todos los privilegios de la prosperidad mientras la gran mayoría se hundía en la pobreza absoluta, muestra clara del evidente egoísmo humano y tiempo de ceguera producida por la ignorancia de la época, que estaba pasando por un proceso de autodestrucción por parte de la humanidad, buscaban acabar a otros, mientras destruían el lugar donde todos debían subsistir, según Leo Huberman (1983) en su libro los bienes terrenales del hombre diversas fueron sus causas.

Escudriñando sus debidos “por qué” comenzamos por una cruel mancha en la historia de la humanidad que no conoce de ganadores, la guerra, cómo aquella surgida de 1914 a 1918, librada mundialmente, la cual dejaba destrozos irreparables a su paso, la vida de millones de personas truncada por la ambición de unos poderosos cegados por las ansias de llegar a objetivos propios que pensaban era la verdad absoluta y por tanto el fin único que todos debían seguir, sin importar el daño hacia la dignidad de las mujeres, hombres, niños y niñas que vivían día a día un verdadero infierno en la tierra, así mismo, nos hablan sobre la de los treinta años en Alemania (1618-1648):

Según Leo Huberman (1983) “Dos terceras partes de la población desapareció y la miseria de los que sobrevivieron fue lastimosa en extremo. Cinco sextas partes de las aldeas del imperio quedaron destruidas. Hubo una, en el Palatinado, que, en dos años, fue saqueada 28 veces. En Sajonia las manadas de lobos recorrían los campos, pues en el Norte la tercera parte de la tierra quedó sin cultivo” (P. 123).

Demuestran que, aunque se venza una de las muchas batallas libradas por parte de los implicados en la guerra, los horrores que deja no permiten una sensación de victoria, sólo de



sobrevivir ante la atrocidad, se lleva consigo todo aquello que se debería resguardar y hoy en día lo sabemos, cómo lo es la vida y con ella la dignidad, el cuidado ecológico, unas estructuras funcionales dentro de nuestra sociedad y el grandísimo estancamiento de años y años en el proceso de un evolucionar que nos privó del conocimiento, fuente necesaria para combatir la miseria.

Por otro lado esta dura época de los mendigos estuvo muy relacionada con el nuevo mundo, el saqueo de vienes, el robo y genocidio para la obtención de territorios y la absurda necesidad de acrecentar la riqueza de los países no pasó sin dejar huella, ningún bien productivo necesario les interesaba a los poderosos que mandaban a muerte a sus súbditos por conseguir oro y plata, sólo estaban deseosos de acumular metales preciosos a los cuales en un punto de nuestra historia les dimos más valor que a la vida propia, no tenían límites para conseguir lujos, y gracias a que vivimos en un planeta que nos otorga todo lo necesario y más, tenían fuentes que parecían inagotables en ese entonces de estos metales, causando una acumulación desmesurada de dinero, pero no de producción en el resto de sectores, devaluando la moneda, lo que llevaría a una inflación creciente cómo ninguna otra que llevaría hasta el cuatriplicar los precios de todo lo que el pueblo necesitaba.

ALABRAS CLAVES: Edad media, necesidad, hambruna.

PREBALECE LA NECESIDAD, EN LA PENURIA

Podemos por un momento pensar cómo lo hace Huberman, en que las cantidades de oro y plata eran las culpables de esta alza de los precios más allá de la mano de los malignos dirigentes, pero, en realidad ellos eran quienes mandaban a extraer mas y mas por su desagradable ambición, no pudieron controlar un punto moderado de producción porque querían sentirse superiores en riqueza a los otros, los dueños del mundo ¿Culpar a metales por su mera existencia de poder monetario? Algo bastante tibio a mi parecer, esto tiene culpables, es claro, que la vida fuera impagable para muchos fue culpa de pocos inescrupulosos y egoístas montados en el poder.



Además de quienes causaron el desbalance en la economía, surgieron aquellos quienes eran beneficiados por esto, cómo comerciantes y vendedores, o aquellos quienes no estaban tan inmersos en el mercado de depender y tenían sus propios lugares en los que producían lo que necesitaban en sus días.

Pero nos enfocaremos más en quienes sí se vieron atropellados por este cambio económico, la gente que luchaba en largas jornadas diarias de trabajos pesados y muy mal remunerados, necesitaban más dinero, cómo podían conseguirlo si no era trabajando durante más tiempo, debían alargar y alargar sus jornadas de trabajos por pagos que cada vez reducían más.

“A fines del siglo XV el salario de un día, de un trabajador francés, alcanzaba para comprar 4.3 kilogramos de carne y un siglo después sólo adquiría 1.8 kilogramos; un hectolitro de granos que le costaba cuatro francos en el primer período, no podía comprarlo por menos de 20 francos en el segundo” (Huberman, 1983, p.127).

¿Qué obrero puede sobrevivir a este contexto de inflación? Aquel que no trabajaba para vivir mejor, si no el que vivía para trabajar, y con esto alcanzando lo más más básico para no mendigar. Y aquellos quienes simplemente no lo lograban, salían a las calles, dormían y vivían en ella, en busca de lo que se negaron o se les negó, una dignidad.

Pongámonos en este momento en la posición de los dueños de la tierra, de los medios de producción, señores pudientes y adinerados, ganando cada vez más, echando perfume para ocultar la putrefacción proveniente de las calles, supongamos somos dueños de una gran industria de fósforos, y tenemos a cientos de hombres y mujeres trabajando para nosotros, les damos una miseria de pago y nos llenamos de tanto dinero que no volteamos a pensar en ellos, somos felices y engordamos cada día mas al costo de la muerte por hambre, enfermedad, violencia e indolencia, pero no nos duele, no nos toca, no logra dañarnos y por esto nos es indiferente.



Somos culpables de la gente tirada en las aceras, de los robos, de los bien llamados años de los mendigos. Puede que quien lo imagine en su pensamiento detuviera estas atrocidades y ayudara en lo posible a cuantos pudiera para mantenerse a flote resguardando la vida de muchos, pero... no sucedió, aquello que para nosotros es inimaginable, muchos lo hicieron y contribuyeron a orillar a miles a mendigar un pan, un penique, un aliento de vida.

Sólo llegaron a asustarse de la situación cuando era incontenible, cuando no pudieron hacerse los de la vista gorda para evadir su responsabilidad, no es nada que imaginemos, es algo que sucedió y paró en gran medida por el miedo que causó a los poderosos verlo tan cerca, ver el problema que les estallaba en sus narices.

El sentir las vivencias de aquellos que lo perdieron todo nos lleva a ponernos en los zapatos de quienes estuvieron dichosos todos el tiempo y su privilegio les nubló la vista, este periodo vergonzoso para nosotros los seres humanos no debe pasar cómo algo que se quiere ocultar, se debe resaltar y gritar para su no repetición, para que si en algún punto, cómo ya ha sucedido, vemos que nos llevamos rumbo a la destrucción podamos despertar y surgir de en medio de la pesadilla de la ignorancia, egoísmo, locura o algún malestar del cerebro humano.

“El mejor medio de socorrer la mendicidad y la miseria es prevenirlas y atenderlas en su origen, y nunca se puede prevenir si no se proporcionan los medios para que se busque su subsistencia.”

Manuel Belgrano Pobre, mendigo, ladrón, tanto por decirles y despreciarlos, tanto por desmeritar de su condición, pero el juzgar sin acción, sin justicia, sin ayuda, nunca ha servido de nada, seamos conscientes del potencial de ayuda del que cada día somos capaces y muchas veces no lo vemos, sirvamos en una construcción de un mejor devenir usando cómo herramienta de mejora los errores pasados, miremos el cómo no repetir la época de los mendigos.



Después de esta dura época de mendigar, necesitábamos más y más, y surge algo que da esperanza, pero algo que creímos maravilloso se pudo tornar en un juego de unos pocos, nos referimos a la expansión del mercado, la cual nos habla del nuevo cielo que recubría el mundo, la fuerza potente del capitalismo, poco a poco nuestras redes pequeñas y seguras de mercado se ven obligadas a expandirse de una manera eficaz y de menor costo, con una mayor producción, nos sumergimos en un monopolio jugado por quienes son dueños de los medios y la producción, siendo pequeños eslabones en la maquinaria de pocos.

Este proceso necesitaba de la ayuda de muchos, aunque quisiera centralizarse en pocos, buscar un equipo era imprescindible, así chocara con los viejos dueños establecidos por años, debía haber maestro, obreros, distribuidores y muchos más, El incremento de la demanda significó la reorganización sobre una base capitalista de aquellas industrias pesadas que necesitaban una planta costosa para lograr realizar este cambio:

“La expansión del mercado había hecho su sistema anticuado, incapaz de enfrentarse con la creciente demanda de artículos. En una queja fechada el 4 de febrero de 1646, se hizo objeciones sobre el desarrollo de la manufactura de cintas en el país. Los productores contestaron que la posición había cambiado completamente desde 1612, El comercio había aumentado mucho, y el número de agremiados era muy pequeño para abastecer a un productor con suficiente género para todo el año” (Huberman, p. 142-141).

Cada vez se necesitaba de más mujeres, de más hombres, mejor dicho, de más trabajadores y a su vez, de más materia prima, para cumplir con la necesidad de productos que se hacia evidente.

El consumismo estaba comenzando y nos llevaba por un camino de empleado y empleador, pero muy pocos empleadores y muchos empleados.

Este proceso ayudó a dar pan a los pobres en su mesa, así siguieran siendo explotados, las calles se veían menos llenas de indigentes y estos parecía favorecer a todos en el momento, aumentar la producción significaba entonces aumentar calidad de vida para



muchos, quienes no encontraban maneras de producir ingresos, y por tanto no veían forma de subsistir “Todos ganan su pan, desde el más joven al más anciano, todos bastándose con sus manos” (Huberman p.141).

Comenzamos a sumergirnos en un mercado fluctuante y que cada vez necesita cosas de manera rápida, esto significa trabajar para los que poseen los medios para hacerlo, esos que siempre estuvieron en el mando de todo, y con esto hacerlos crecer, a sus industrias.

Bajo este sistema consumista, los ricos se vuelven más ricos y los pobres más pobres, cómo lo hemos escuchado cientos de veces, debido a que, nos mantenemos estables con una remuneración fija mientras ellos obtienen más y más ganancias. Los ricos pueden permitirse comprar más, casas, automóviles, ropa, estatus, entre muchas otras y los pobres, los obreros, quienes contribuyen a hacer esto posible, a menudo sólo tienen suficiente dinero subsistir.

Cómo dijo Carson McCullers (1940) “Pero ¿Qué ocurre con un hombre que sabe? Ve el mundo tal como es y mira miles de años atrás para ver cómo se produce todo. Observa la lenta aglutinación de capital y poder, y cómo ha llegado hoy a su cúspide. Ve América como una casa de locos. Ve cómo los hombres tienen que robar a sus hermanos para poder vivir. Ve cómo los niños se mueren de hambre y las mujeres trabajan sesenta horas por semana para ganarse la comida. Ve a todo ese maldito ejército de parados y los miles de millones de dólares y miles de kilómetros de tierra desperdiciada. Contempla cómo se aproxima la guerra.

Contempla cómo cuando la gente sufre tanto se vuelve mala y fea, y algo muere en ella. Pero lo más importante que ve es que todo el sistema del mundo está construido sobre una mentira. Y aunque todo esto es tan evidente como el mismo sol..., los ignorantes han vivido tanto tiempo con esa mentira que ya no son capaces de verla -la roja y perlada vena de la frente de Jake se hinchaba con furia. Agarró el cubo de carbón que estaba junto al hogar y lo descargó sobre el fuego. Se le había dormido un pie, y golpeó con él tan fuertemente el suelo que éste tembló-. He recorrido este lugar. He caminado por todas partes. Les hablé. Traté de explicarles. Pero ¿Qué he conseguido? " El corazón es un cazador solitario.



El impacto del capitalismo en la distribución de la riqueza también está relacionado con las oportunidades de ingresos, quienes pertenecen a grupos discriminados no pueden ingresar fácilmente en estos sistemas y quedan por fuera viviendo así la precariedad que desde el primer momento quisimos evitar.

Esto tiene repercusiones hasta el día de hoy, no sólo en esa época se necesitó de encontrar a muchos trabajadores para cumplir con la demanda de cosas, hoy en día ha avanzado de manera espeluznante, grandes marcas poderosas posicionadas en el mercado tienen miles y miles de empleados que cumplen jornadas en trabajos explotadores para llenar los bolsillos de los dueños y las expectativas de los consumidores. A costo de la explotación de miles y miles que sólo buscan una forma de sobrevivir.



BIENES TERRENALES DEL HOMBRE

EDINSON MANUEL GIL PUELLO

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Gil, E. (2022). *Bienes terrenales del hombre*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Huberman, L. (1983). El aprovechar los recursos que produce el país es el primer paso para que una nación se haga más fuerte económicamente. De esto vendrá la organización política eje o pilar fundamental para el impulso de un país. Salir de este paradigma sería entender de lo mal que se ha desaprovechado diferentes oportunidades que el país nos ofrece. Es decir, sin una buena administración no hay un mayor impulso.

Un punto significativo es el temor que genera la inversión a una buena educación, la educación genera libertad y una emancipación masiva que es la línea del temor que tienen y por eso no se le inyectan los recursos necesarios para que sea equitativa.

Según Huberman, L. (1983) la corrupción es el determinante que hace que un país no surja, es el plomo que le hace peso a la elevación de un globo, es la ruptura que tiene un esquema organizado y es el índice mortal de una nación por ejemplo, una nación tiene recursos naturales y preciosos los cuales si se les hace buen uso harían un país más poderoso, pero esto causa la avaricia de un cierto conjunto de personas que al ver que en el territorio donde ellos tienen cierto poder hay riquezas por ejemplo, Colombia, según Carvajalino, C. (2021, 4 noviembre). Un país tan rico, con una biodiversidad de fauna y flora impresionante, con tesoros increíbles como esmeraldas, carbón y con una gran explotación de hidrocarburos, sea notable que no sea Colombia un país con un gran poder económico.

PALABRAS CLAVE: Organización política, oro, plata, sociedad.



Huberman, L. (1983) Sabiendo que la plata genera poder solo quedaría ponerse las botas(aprovechar) y hacer una buena organización e ir estructurando el cómo y que hacer para poder explotar para bien lo que la nación ofrece esto de por sí ya es el comienzo a una fuente de empleos uno de esto puede ser el protagonismo de empresas las empresas generan trabajo y aquí ya va cambiando la economía que es lo que se desea pero en ocasiones se buscan empresas que no son locales y es ahí donde se ven desdenes que en vez de sumar lo que hace es restar, es como el ingeniero que hace que su obra no avance y lo que se quiere es avanzar.

Joseph Harris, en un ensayo sobre el dinero y las monedas, escribió: el oro y la plata, por muchas razones, son de los metales conocidos los más apropiados para guardar: son duraderos; convertibles en cualquier forma, sin daño; de gran valor en proporción a su volumen; y siendo ambos el dinero del mundo, son el cambio más manuable para todas las cosas, y el que con más prontitud y seguridad obtiene toda clase de servicios” entendiéndolo esto se tendría que ver que es lo que genera recursos económicos en una nación luego se resaltan y por ende trabajarlos a estos y sin que organizaciones extranjeras vengan a llevarse la riqueza local aunque muchas veces es la misma nación que hace pactos o contratos con el extranjero, al contrario ahí es donde se hace una buena investigación para que lo local haga el trabajo apropiado y que sea debido para una buena exploración de los recursos y que sea en el mismo país que se trabajen los productos a base de estos recursos que se encuentran en ello para que esto no sea un va y ven, es decir yo exploto el recurso y lo exporto sin trabajarlo a otra nación para que esa otra nación ponga a producir esos recursos, es en la misma nación donde está el recurso que se debe hacer esto, no sacar lo que te genera riqueza (L. Huberman 1983 página 149).

He aquí unos “flases” de las Cartas Noticieras Fugger: “Venecia, diciembre 13 de 1596. — El Rey de España ha ordenado severamente que no se exporte oro o plata de su reino, ni sean usados con finalidades comerciales.” “Roma, 29 de enero de 1600. — El chambelán del Papa ha hecho que todas las monedas de plata locales y extranjeras sean evaluadas de nuevo, y promulgado un decreto que fija que nadie, en el futuro, podrá salir de aquí con más de cinco coronas. (L. Huberman 1983 página 150). En conclusión sería una buena opción a optar en la actualidad por las naciones, esto hace que se mantenga y duplique



el recurso que haya en cada una porque se va a trabajar internamente pero que se puedan exportar los productos que se derivan del recurso que la nación ofrece y esto sí que sería de gran importancia para la economía local hablando de esto ya de por sí la importación de los productos derivados traería una buena noción para la sociedad y una ventaja es que estos productos serían a un precio justo para el bien de la comunidad en general.

Huberman, L. (1983). El comercio de un país es esencial para generar una estabilidad en la economía financiera además ayuda en muchos factores genera empleo y puede aumentar la riqueza con el intercambio o la importación de productos que en una nación no se encuentren, exportar a un muy bien precio lo que se produce es una rama que se desprende para hacer la nación rica, no es exportar por exportar es decir, es saber exportar a tal manera que la actividad debe consistir en exportación de productos que por el hecho de ser gustado tendrían un alto valor que de aquí se puedan intercambiar bienes que es lo que hace el comercio y esto aplica en sentidos a las compras masivas de productos mediante procesos hondamente comerciales llevando paso a una industrialización nacional aprovechando las ventajas que da esta época contemporánea pero la idea central es que el país pueda producir fabricar y vender lo que la nación necesita para así evitar comprar productos extranjeros, se basa en producir lo propio y que eso propio se pueda comerciar y exportar a una cantidad más que justa y esto haría un país autosuficiente.

Huberman, L. (1983). Una nación rica no se hace sola, la audacia debe ser una meta fija, para lograr esto se deben tomar riesgos evaluativos anteriormente, el gobierno es el motor para el pilar de la nación, la incentivación debe ser estandarizada ayudar económicamente a los fabricantes a las empresas a los trabajadores que producen y que aportan para la exportación de productos sería Inteligente por parte del gobierno mediante buenas administraciones, charlar sobre los impuestos debería ser otro punto la generación de bienes es importante para el mercado de una nación claro está.

Huberman, L. (1983). Lo importante que es el gobierno, es imprescindible la creación de reformas que muevan la economía de un país que no se hace sola, así como las aprobaciones de leyes con el fin de encaminar a una sociedad obrera para la transformación



de una nación es importante, el gobierno debe ser recto en sus cosas aunque sepamos que es difícil ver un gobierno ético los mandatarios deben trabajar con la mejor moral posible aceptando y formulando leyes las cuales generen un mejor bienestar para que este sea el paso de poder tener una nación empleadora una nación que se preocupe por los demás una nación que no sea indolente una nación que sea un gobierno para todos una en la cual todos tengan cabida sin importar raza, color, etnia donde no hayan desprecios en las sociedades.

Huberman, L. (1983). una educación visionaria instituciones que ayuden a pensar colegios que implementen técnicas las cuales ayuden a los estudiantes no solo en la parte educativa si no que se preocupen por la salud mental y psicológica de los estudiantes, universidades de calidad y con un buen acceso en las cuales los jóvenes de clase baja no tengan tanta dificultad para poder ingresar y lograr una meta fijada, un gobierno que note lo importante que es lograr la paz ofreciéndose abierto para generar un cese con los grupos al margen de la ley que para nadie es un secreto que esa es otra afectación, en un país la violencia es un punto importante es un declive para una sociedad es un declive grandísimo para una nación.

Huberman, L. (1983). La transformación debe empezar por allí, buenos mandatarios en pro de un mejor estado, el lazo entre ciudadanía estado y gobierno no debe ser un secreto la voz de la sociedad es importante para la visión de un país, a ver con todo esto quiero hondar en la democracia los derechos y la responsabilidad con los deberes porque una nación no se empodera con debilidades una nación no se enriquece con corrupción al contrario los esquemas gubernamentales deben ser íntegros que no den el brazo a torcer y que sean insobornables ante cualquier situación es que de esto se viene hablando de la frecuente lucha que enfrenta todo un país de la guerra interna que nos atrasa y nos adormece de las batallas que enfrentan las sociedades en busca de una mejor noción para poder comprender conceptos que encaminen a un mejor desarrollo y que sean ideas de concepciones diferentes las cuales sean aceptables sin embargo aunque es entendible el concepto de no tener contentos o de un solo lado a toda una sociedad pero es importante tener la concepción de mejorar las ideas cruzadas que detienen el desarrollo.



El mejor medio para aumentar nuestra riqueza y nuestro tesoro, por consiguiente, es el Tráfico Exterior, por lo cual debemos observar esta regla: vender anualmente más al extranjero que lo que consumimos de sus productos, porque la parte de nuestra exportación que no vuelve a nosotros en mercancías debe necesariamente volver en dinero. Cualesquiera que sean los procedimientos que empleemos para atraer riqueza al Reino, ésta siempre quedará con nosotros, mediante la balanza favorable del comercio. (L. Huberman 1983 página 152).

Como lo dice (Arias, 2021) el intercambio de bienes entre pueblos no solo no ha dejado de incrementarse con el paso de los años, sino que cada vez crece más rápidamente. La forma en que se produce también ha evolucionado, desde los vendedores ambulantes hasta la globalización y las grandes corporaciones del siglo XXI. En los últimos años se está produciendo una nueva revolución en el comercio gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías. La revolución online está cambiando drásticamente la forma de vida del ser humano. El comercio, como era de esperar, ha sido uno de los grandes abanderados de esta revolución, conforme con esto como se está discutiendo sobre la noción del empoderamiento de un país es inevitable no hablar del comercio pues este es de suma importancia para que una patria sea próspera incluyendo estas actividades de intercambios y exportaciones de productos lo cual es considerable para el acrecentamiento y el adelanto de una patria claro producimos en nuestro territorio los productos luego los exportamos y se completa la fase vendiéndolos y es así como según Huberman, L. (1983). Se hacía en siglos pasados en Inglaterra y claro, es que es brillante es algo de como no saber si es lo que realmente deja riqueza.

El truco, entonces, era exportar mercancías o productos valiosos, importar sólo lo que se necesitase, y recibir la diferencia en efectivo. Esto significaba estimular la industria por todos los medios posibles, debido a que los productos industriales eran más valiosos que los de la agricultura, y así se venderían mejor en los mercados extranjeros. Además, lo que era igualmente importante, teniendo la industria propia en el propio país, fabricando las cosas que el pueblo de éste necesitaba, equivalía a tener que comprar menos a los extranjeros. Esto



era un paso en la dirección de lograr la balanza favorable de comercio, al tiempo que se hacía al país autosuficiente, independiente de los demás (L. Huberman 1983 pág152).

Entonces Importar en nuestro mismo territorio los productos que sean necesitados también es una buena opción para el agrandamiento del desarrollo y complementar con una valiosa incrementación que esto además es un punto a favor en cuanto a economía y respaldo propio pues esto entraría como apoyo a lo perteneciente incluso sería un buen aporte y estos productos se venderían a un precio justo.

Es que es obvio que ya vamos viendo como se va desenvolviendo todo este nudo que quizá en su momento parecía difícil de zafar, todo va entrelazando las mejores soluciones que se puedan encontrar para así poder generar un buen desarrollo industrial económico educativo y político, la emancipación con la que estamos visionando con este ensayo es increíble, los aportes a los que se han llegado son significativos, pero tienen que ser llevados a la práctica en cuanto a lo constructivista se refiere.

En consecuencia, Huberman, L. (1983). Me gustaría no hablar tanto del gobierno pero es casi el tema central y es que si este mismo ayudara con la incentivación a las empresas productoras locales obviamente esto se tomaría como una gran ventaja, sería como el niño que le prometen un helado al terminar su tarea o como el joven que es incentivado con un buen trato al comenzar su lección, a lo que deseo llegar es que si se produjese y ejecutase algún tipo de incentivación por parte del gobierno o estado a las empresas grandes medianas y pequeñas pues estas se motivarían aun mas a seguir produciendo ya en cantidad y aportar para el movimiento de las masas.

Pero muchos dirán porque incentivarlos si además a ellos les favorece y les conviene seguir produciendo por poner un ejemplo las empresas no dejaran de producir si el gobierno no les incentiva ya que sería tomado por necesidades, es decir, yo siendo de una empresa obviamente no la voy a dejar morir si es lo que me genera mejorar mi economía.



Huberman, L. (1983). Optar por el desarrollo agroindustrial, es decir, encaminar el país hacia varias fuentes como la agricultura, para nadie es un secreto que esta es fundamental sobre el tema que venimos hablando, actualmente es muy importante y toma más valor a comparación de épocas pasadas que también era muy importante pero no satisfactoria para las naciones con gran ambición por eso se encaminaron a otros campos que igual o más les generara una fuerte emancipación en lo económico.

El sector agropecuario en Colombia es un catalizador de oportunidades para la generación de empleo, el desarrollo sostenible y la calidad de vida, *las comunidades rurales son agentes de cambio para el progreso de la región*, por ende, urge la necesidad de fortalecer las alianzas entre el Gobierno y las empresas privadas. **Colombia** es uno de los siete países del mundo que alberga *más de la mitad de la tierra para la producción agrícola* junto con naciones como Angola, Congo, Sudán, Argentina Bolivia y Brasil; lo que convierte a la región en un excelente promotor de la ruralidad incluyente y sostenible según el artículo (Xposible, 27 octubre 2022) A lo que quiero hacer énfasis es que en la actualidad el desarrollo de la agricultura y el agricultor es una fuente grande de generar riqueza en comparación con otros países en época actual y pasada Colombia es uno de los mejores en cuanto a de campo y sabiéndose esto entonces el gobierno debería optar por medidas en las que prioricen las tierras sus frutos y a quienes la trabajan.

Los *negocios* del campo colombiano han demostrado a través de su competitividad ser una oportunidad para el desarrollo económico, social y ambiental del país, por ende, urge consolidar proyectos en alianza con el sector privado, universidades, centros de investigación y otros actores de la sociedad para *hacer de Colombia un país con progreso rural* según (Xposible, 27 octubre 2022) El gobierno debe apoyar al agricultor al campesino que día a día trabaja sus tierras para poder sobrevivir con lo alcanzable que en ocasiones no alcanza, debe brindar medidas de apoyo debe ayudar con el mejoramiento de la calidad de vida debe preocuparse mas por el sector rural debe emplear instituciones en dichos territorios así como también guiar a centros hospitalarios debe acceder a brindar más tierras así como insumos necesarios para que los campesinos sigan trabajando y aumenten su producción esto serviría en varios aspectos como lo puede ser el que los frutos del campo son apetecidos por la



ciudadanía en general y llegado al caso exportar otros productos del campo aparte de los que ya se exportan.

Según L, Huberman (1983), "Así como los extranjeros cuya habilidad beneficiaría a la industria iban a ser protegidos, los inventores de nuevos procesos eran ayudados por el Gobierno." (p,155) en este sentido, Para lograr acrecentar la economía de ese entonces se tomaban atribuciones grandes en contra de las personas que aportaran y que fuesen de gran importancia para ese entonces en cuanto a la creación de inventos en cuanto a los buenos trabajadores en cuanto artesanos y estas atribuciones iban siendo un poco más como intimidaciones a toda costa para que así no se fuesen a otros países a implementar sus ideas por lo cual los gobiernos de ese entonces hacían todo lo posible para que los trabajadores no dejaran su país en el cual eran necesarios para incrementar la economía y por ende la riqueza. En comparación con la actualidad a simple vista se podría decir que esto ha cambiado puesto que si alguna persona desea salir de su país solo enfrentaría una serie de papeleos y de ser aceptados pues saldría de su país el problema vendría al encontrar y conseguir laburo en otro país de manera legal pues debe de ser difícil y a la vez fácil pues en la actualidad hay muchos y distintos campos abiertos en el desarrollo industrial como, por ejemplo, Hablando de esto en la actualidad las personas también salen de sus países dependiendo como esté este mismo en cuanto a lo económico y social. Las personas en la actualidad buscan zafarse de sus países siempre y cuando no estén bien y esto con el fin de buscar nuevas oportunidades y logara hacerse de una mejor vida en otros países.

Considerando que ciertos Alemanes, con el privilegio de nuestras Cartas bajo nuestro Gran Sello de Inglaterra, con su gran trabajo, su pericia e inversión de dinero, recuperaron de las montañas y rocas nuestros condados de Westmoreland y Cumberland gran cantidad de minerales, con la plena intención de haber continuado haciéndolo, han sido asaltados últimamente, de manera tumultuosa y contraria a nuestra paz y nuestras leyes, por un gran número de persanas desordenadas de nuestros dichos condados, de lo cual siguió el homicidio y asesinato de uno de los mencionados Alemanes, con el temor consiguiente de toda su compañía, nosotros. . . por consiguiente. .. les encargamos y ordenamos a ustedes, aprehender



y seguramente retener en prisión a tantos participantes como fuera ocasión, en el mencionado tumulto o asesinato. . .

Y que también vigilen y vean que los citados alemanes en todos los momentos, desde ahora, sean tratados. amistosa y tranquilamente. (L. Huberman 1983 página 152) lo que quiere decir es que de tal manera harán cualquier cosa con tal de que los trabajadores que aportan para el desarrollo de nuevos inventos se sientan cómodos y sin ningún acto de rechazo y claro pues esto les conviene y así mismo no les conviene que las personas que les están aportando, sean totalmente discriminadas, aborrecidas y ni si quiera que sean juzgados y maltratados pues si ellos son los que nos están aportando entonces de que sirve implementarles miedo ya que sus destrezas ayudarían a la industria y por tanto a la economía, dado a esto obviamente tomaron medidas para que sean mejores tratados y se sientan bien, no seria de buena cabeza seguir linchando y ajusticiando a las personas que están incrementando para la acrecentacion de una nación en cuanto a lo económico y en cambio se tomarían también medidas para brindarles ayudas económicas aparte de sus pagas y esto aumentaría mas la confianza de estos para que pudieran seguir trabajando normal sin el sentimiento de que en algún momento los iban a lastimar a tal punto de ocasionarles la muerte pues en ese entonces los castigos eren severos.

Según L, Huberman (1983) claro la incentivación a las personas que desearan aportar sus conocimientos para la industria también fue una medida, así como premiar a las personas que se unieran y trabajaran en pro de mejorar la industria y por tal la economía, es que eso es algo lógico y era una buena idea optada por los capitalistas de ese entonces para poder seguir creciendo la industria a base de estas estrategias para la impulsión de la nación.

Según L, Huberman (1983) los mercantilistas se preocupaban por los trabajadores ya que ellos eran los que les generaban mas riquezas y les seguían generando la balanza mas a su favor el cual se tomaron la idea de atenderlos supuestamente bien en cuanto a alimentación esto con el fin de mantenerlos fuertes para ser utilizados cuando fuese necesario como por ejemplo en luchas y/o guerras que se fuesen desatando a medida del tiempo pues a ellos les importaba atacar y defender cuando fuese necesario para poder tener sus riquezas al seguro



e ir incrementándolas al coste que fuese incluso no les importaba atacar y saquear a otros reinos.

Ellos aparte de todo esto también seguían buscando la manera de como seguir implementando riqueza y todo esto les llevaba a indagar estrategias las cuales fuesen favorables para exportar sus productos y para esto optaban por creaciones de infraestructuras así como también las creaciones de barcos pues ya que en eso vieron por vía marítima una forma de exportar y transportar sus productos y así seguir impulsando su industrialización, para esto también se emplearon métodos poniendo a valer sus audacias ya que a los constructores les eran premiados así como también a los que transportaban los productos y a los que exportaban los mismos por vía marítima eran premiados con subsidios esto como forma de incentivación.

Con la decadencia de España en las postrimerías del siglo xvi, Holanda, una nación pequeña, pasó al primer lugar entre las Potencias de la época. Era un país reducido, pero rico y fuerte, y una de las principales razones era su concentración en el poderío marítimo. Era un país reducido, pero rico y fuerte, y una de las principales razones era su concentración en el poderío marítimo. - Los holandeses, como los venecianos, fueron obligados por la geografía propia, a aprenderlo todo en cuestión de barcos. El Mar del Norte, con su maravilloso tesoro de peces, continuamente incitaba a los habitantes de Holanda; la corriente de productos septentrionales dirigiéndose al Mar mediterráneo, y viceversa, encontró a Holanda en el mismo centro, y los holandeses, muy emprendedores, aprovecharon la oportunidad. Se echaron al mar y se convirtieron en porteadores de los artículos de un mundo en crecimiento. (L. Huberman 1983 página 159).

Según Esto, obviamente es todo mérito de Holanda ya que supieron aprovechar la situación para poder sacar provecho de ella, con todo esto de las vías marítimas Holanda se encaminó y llegó a ser la que transportaba los productos de los ingleses y los franceses pero aquí es donde viene un detalle que los reinos ingleses y franceses no les convenía estar pagándoles una gran cantidad de dinero a los holandeses para que les transportara sus productos ya que dichos reinos buscaban la autosuficiencia y debido a esto se vieron diría



que obligados a la construcción de barcos en los cuales pudiesen transportar sus propios productos en sus propios barcos y así dejar de pagarles sumas de dineros a los holandeses. En fin, la autosuficiencia para dichos reinos era una meta fijada si deseaban seguir creciendo como reinos y seguir enriqueciéndose.

LOS BIENES TERRENALES

Según L, Huberman (1983) con la declaración de independencia un punto era que se buscaba más libertad en contra de la opresión que tenían los mercantilistas ingleses, habían grupos de personas que trabajaban arduamente y no tenían la libertad de exportar sus productos porque las leyes mercantilistas se lo prohibían y esto a tal punto que llegó a surgir como una especie de sublevación en contra del mercantilismo ya que los trabajadores o las personas querían exportar sus productos y trabajarlos libremente pues se veían obligados a hacer lo que los mercantilistas dijese.

Según L, Huberman (1983) llega un momento o quizá un punto en donde las personas se cansan y esta vez no fue la excepción ya que con la idea de Thomas Jefferson quien fue la persona que escribió la Declaración de Independencia Americana Según (Una Breve Historia de los Derechos Humanos: La Declaración de Independencia de Estados Unidos y la Carta de Derechos Humanos., s. f.) “Filosóficamente, la declaración hace énfasis en dos temas: derechos individuales y el derecho de revolución. Estas ideas llegaron a ser ampliamente aceptadas por los estadounidenses y también influenció en particular a la Revolución Francesa.” Las personas vieron en esas ideas una gran oportunidad de emancipación en contra del mercantilismo inglés y fue así que las mismas personas aceptaron de una buena forma dichas ideas en donde veían con exactitud poder trabajar libremente sin ser aprehendidos y mandados por el mercantilismo ya que muchos años atrás este grupo de personas eran perjudicadas ampliamente por el mercantilismo y por el gobierno que ayudaba a las grandes empresas y afectaba a las personas productoras y trabajadoras minoritarias y fue así en donde este grupo o clase de personas se fueron encaminando a las ideas que eran presentadas en dicha declaración.



Según L, Huberman (1983) esto desataría una lucha de clases o mejor sería una sublevación de las clases obreras en contra de los grandes capitalistas que no dejaban trabajar en paz a la clase obrera baja, estos grandes capitalistas quizá siempre han tenido la noción de que se trabaje para el bienestar de ellos es decir, para el beneficio propio sin importarles más nada pero con esto los grandes capitalistas dueños de innumerables empresas industriales nunca dejarían de tener poder pero gracias a esas ambiciones tan sumamente grandes fue que se le dio el hilo de donde tirar a las clases bajas, esto en varios puntos uno sería que deseaban y añoraban trabajar sin o bajo ninguna restricción en cuanto a sus productos y lo otro es que serían libres y obtendrían la ganancia real de sus productos.

“Nuestra mal juzgada Política, de celos sin motivos al sujetar el Comercio y Manufactura de Irlanda, es otro gran obstáculo a la extensión de nuestro Comercio. Si Irlanda se enriquece ¿cuál es la consecuencia? Inglaterra también se enriquecerá; y Francia será la más pobre. La Lana, que ahora es enviada de contrabando de Irlanda a Francia, y manufacturada allí, y de allí colocada en el Mercado para competir con nuestros propios artículos, debía ser manufacturada en Irlanda. . .

Las Rentas de las haciendas de los Caballeros irlandeses aumentarían; entonces el Dinero pronto estaría en camino de Inglaterra”. (L. Huberman 1983 página 169). Por consiguiente L, Huberman (1983) Muchas personas atacaron a los mercantilistas pues esto debido a que se tenía en cuenta que ellos al pasar del tiempo iban a enriquecerse propiamente y al hacer esto debilitaban la economía de una nación dejando sin buenas facturas a las clases bajas a los campesinos trabajadores a las personas que trabajaban haciendo algún producto netamente propio de la nación ya que los mercantilistas al no dejarlos trabajar libremente pues ellos exportaban esta producción a otros países y los otros países la colocaban en los mercados y esto generaba que compitieran con los mismos productos que no eran producidos netamente propios, con esto se ponía en duda de que una nación se hace rica trabajando sus productos ya que los mercantilistas hacían lo opuesto a esto con todo esto de la exportación de los productos propios sin trabajarlos y las otras naciones a las cuales les exportaban estas



si los trabajaban y fabricaban cosa que querían hacer las clases obreras pero los mercantilistas no los dejaban.

Ahora bien, ¿qué ocurre al comercio de un país si los precios suben? Obviamente, los otros países comprarán menos de sus productos, porque son más caros. Lo cual significa que el país en cuestión exportará menos. Y, por consiguiente, sus exportaciones no balancearán sus importaciones. Y estará comprando una mayor cantidad de artículos extranjeros, que los demás países estén comprándole a él. Pero de una manera u otra, la diferencia ha de ser pagada. Si sus exportaciones no pagan por sus importaciones, habrá que cubrir la diferencia con dinero efectivo.

Deducido L, Huberman (1983) no habría tantas ventas para un país y se incrementara la producción dependiendo que tanto suban los precios y cuanto este dure ya que toda la producción no será o sería comprada como cuando los precios están bajos ya que con los precios bajos sería mayor la posibilidad de venta y mayor facilidad al comprador entonces esto para una nación sería una pérdida grande pero los grandes capitalistas no perderían si no que se verían más afectados las personas que los producen porque no sería comprada la o vendida la producción al precio normal y los pequeños productores no tendrían o no tiene más opción que vender sus productos al precio que el grande capitalista les diga y esto ultimo es lo que también se busco cambiar un poco con la independencia de los estados unidos escrita por Thomas Jefferson pero que tomándome el atrevimiento de comparar dicha situación con la actualidad no ha cambiado en nada si nos ponemos a pensar y somos conscientes de la situación por la que se está pasando y viviendo, es decir, se esta produciendo lo propio en el campo pero la nación no hace buen uso de esto si no que hacen compra de lo extranjero.

Según L, Huberman (1983) No importa la cantidad de productos que sean exportados si el precio sube estos no serán comprado como fueron o serian comprados inicialmente, entonces sería manejar un precio estándar de los productos que son exportados para que así la nación exportadora no tenga esa clase de pérdidas, pero teniendo en cuenta esto habría que ver que todo el tiempo los precios no van a ser estándar ya habría y se tendría que buscar la



manera de vender los productos exportados a otro precio pero esa es la idea que los otros países sigan comprando dichos productos y con esto no se tendría perdida y se obtendría cada vez más una mayor ganancia. El hecho está en buscar y crear posibilidades y estrategias de ventas.



“LA SEMILLA QUE TU SIEMBRES OTRO LA COSECHARA...”

KARINE PAOLA MERCHAN CASTELLANOS

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local

Universidad de Pamplona

Citación:

Merchán, K. (2022). “*La semilla que tu siembres otro la cosechara...*”. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Cada vez que hablamos del presente o el mundo de hoy debemos recordar el número de hechos que han ocurrido con el tiempo y que han logrado cambios para la sociedad actual, en capítulo XVI “la semilla que tu siembres otro la cosechara.” Del libro los bienes terrenales del hombre del autor Huberman, L. (1983) nos dará y centrara en una mirada hacia el ayer y el hoy para poder encontrar y entender los cambios y las diversas situaciones en las que nos hemos visto envueltos, como su nombre lo dice nuestro pasado ha sido y será tan importante como el presente ya que la responsabilidad intergeneracional debe buscar un bien común para las sociedades venideras por ejemplo: cuidar nuestro medio ambiente, tomar acciones que lo protegen esto para las generaciones venideras, no es una obligación pero moralmente deberíamos realizarlo como este ejemplo podríamos encontrar muchos más que nos dan a entender la importancia de luchar y de buscar un mejor vivir tanto para nosotros como para los demás.

En el capítulo XVII ¿leyes naturales? ¿de quién? nos centra en la importancia de las leyes, teorías o paradigmas que han creado diferentes filósofos, teóricos, y físicos para demostrarnos los cambios o por qué de algún interrogante que se nos haya presentado, las leyes son exactas más sin embargo no todos podemos pensar igual que los demás y siempre habrá alguien que esté en desacuerdo por x o y razón, pero de todas maneras la verdad siempre será lo que la ciencia nos pueda demostrar, en este capítulo se encuentra muchas refutaciones y pensamientos a diferentes leyes lo que hace poner nuestra mirada desde diferentes puntos de vista y lograr entender de una manera diferente las ciencias que tenemos en la actualidad y las personas que han logrado aportar a cada una de ellas.

PALABRAS CLAVE: Obreros, enfermedades, negligencia.



“LA SEMILLA QUE TU SIEMBRES...”

Con el paso de los años después de la revolución industrial han ocurrido diferentes luchas para dar garantías a los trabajadores, en este capítulo encontraremos algunos cambios y las realidades a las que se enfrentaron estos para llegar a lo que hoy conocemos, según Huberman, L. (1983) nunca las estadísticas describieron más falsamente lo que acontecía realmente en el periodo de la infancia de la revolución industrial, con lo anterior el autor nos muestra un panorama distinto de lo que acontecía en esta época.

En todas las épocas hemos visto la brecha tan marcada que hay entre la clase baja y la clase alta pero este periodo hizo que creciera aún más esta desigualdad, las maquinas hicieron que la mano de obra se pagara muy mal y que los niños y las mujeres fueran explotados en trabajo y lo peor eran las condiciones en las que tenían que trabajar.

Los capitalistas han tenido el pensamiento que pueden hacer lo que quieran con lo que según ellos les “pertenece “por eso no hacían distinción entre una máquina y un trabajador, y vemos que a pesar que pasa el tiempo la necesidad de las personas aún los lleva a trabajar por un salario muy bajo tanto que a veces no alcanza para cubrir sus necesidades más básicas y por esta razón no tienen una vida digna violándoseles muchos derechos uno de ellos la igualdad.

Mr. Jhon Moss (1816) citado en Huberman, L. (1983) habla de la explotación laboral que hicieron en estas fábricas a los niños ya que fue un maestro de un telar de algodón y para dar evidencia de lo dicho por Jhon habla Thomas Clarke de 11 años quien afirma “siempre nos amarraban si nos quedábamos dormidos” estas evidencias y muchas más muestran la realidad que se tuvo que vivir en aquella época y el cambio tan extremo que trajo consigo la revolución industrial pues antes los niños trabajaban en sus hogares y en talleres de artesanos



y aunque también era muy cruel no se les trataba de una manera tan inhumana como lo hacían los propietarios de estas fábricas.

En la actualidad se han mejorado los derechos de los niños y son protegidos por entidades que velan porque tengan una vida digna donde un menor de edad debe estar en la escuela jugando y desarrollándose como una persona integral que más tarde será un profesional que aportara a su comunidad, este ha sido un gran avance para la sociedad principalmente porque aunque una familia tenga muy bajos recursos los niños niñas y adolescentes se les brindan cada vez más oportunidades logrando que la educación sea accesible para todos.

Además, que los niños y mujeres fueran tratados como esclavos, mal pagadas sus horas de trabajo las condiciones en las que Vivian eran denigrantes para cualquier ser humano, los campesinos se trasladaron a las ciudades por que las industrias necesitaban mano de obra estos vivían en ciudades como Mánchester , “Nassau Senior un célebre economista describe lo que vieron sus ojos “estas ciudades por su gran extensión y número de habitantes son ciudades construidas con el más absoluto desprecio de todo , las casas eran construidas una pegada a la otra sin ventilación o drenaje y en el sótano Vivian en cada esquina una familia.

Fue una época dura para las personas de bajos recursos no solo por las condiciones en las que se encontraban sino por la necesidad que los hacia vivir de esta manera, se marca cada vez más la brecha entre pobres y ricos y los que se hacían llamar dueños de esclavos Vivian privilegiadamente. Al comparar esta época con nuestra realidad vemos que, aunque se ha mejorado la calidad de las personas aún hay explotación de mano de obra y siempre los más ricos buscaran aprovecharse de la necesidad de las personas por esto siempre veremos una desigualdad social.

Es evidente que por las condiciones en las que vivian los obreros padecían enfermedades y murieron muchos debido a esto, según las investigaciones del Dr. P.H Holland en 1844: “la mortalidad en una calle es cuádruple de la otra y el doble en una clase de calles que en otras” esto significa que las calles que tenían un poco más de higiene no



había tanta mortalidad, pero al igual se concluye que la muerte se debía a la gran cantidad de horas que debían trabajar.

Para lo que nosotros hoy es terrible para los ricos de la época era natural y apropiadas, nunca vieron como algo malo que un niño trabajara 14 horas cada día. Huberman, L. (1983).

Si venimos a comparar lo que pasa hoy en día es similar a lo que sucedió en ese tiempo, aunque se ha luchado por lograr los derechos de las mujeres y de los niños aun encontramos panoramas increíbles donde las mujeres son tratadas como objetos sexuales y muchos niños que no tienen las posibilidades para estudiar siguen siendo explotados y vulnerados por personas que se creen sus dueños, es una realidad que tristemente seguirá ocurriendo y que se espera seguir luchando para que las cifras de desempleo explotación sexual e infantil puedan disminuir principalmente en países muy pobres.

Andrew Ure (1835) citado en Huberman, L. (1983) escribió sobre lo que visualizaba en las fábricas, pero nunca se detuvo a ver el panorama desde la calidad de vida que tenían los obreros, la clase trabajadora nunca pudo expresar los descontentos al contrario siempre se conformaban con el mal pago y se sentían felices cuando podían tener momentos de descanso u ocio ya que nunca vieron el trabajo como algo denigrante.

Las condiciones del trabajador con el trascender de los años ha ido mejorando, pero no ha logrado ser el más apto ya que la remuneración en algunos países no alcanza para cubrir las necesidades básicas de los trabajadores y sus familias.

La situación ha hecho que las personas no tengan otro camino que acceder a trabajos donde la mano de obra es muy mal paga y el desgaste para la salud sea bastante notorio, pero que se puede hacer para mejorar esto prácticamente nada las personas por naturaleza siempre van a preferir aceptar estas condiciones antes de quedarse sin trabajo y tener que llegar o verse sometidas a vivir en la pobreza extrema.



Hoy en día al hablar de revolución industrial la vemos como una época de necesidades para los campesinos, artesanos, familias, mujeres y niños más pobres,” fueron un vehículo para la miseria y hambre” donde en donde se dan las primeras luchas, los obreros cansados de sus condiciones y la falta de oportunidades las destruyeron quemándolas pensando que sería el único camino de lucha y mejorar su nivel de vida, pero simplemente fueron luchas que solo hicieron que empeorara su tranquilidad. “el parlamento aprueba u na ley donde castigaba con muerte el delito de destrucción de maquinaria”. Huberman, L. en 1812 la clase alta nunca pensó o busco el bienestar de su clase obrera solo se interesaron y centraron su atención en buscar más riqueza sin importar cual fuera el medio para obtenerlo pasando por encima de la dignidad de humana, en la actualidad no estamos lejos de este panorama las personas buscan hacer dinero sin pensar en los demás sin tener un mínimo de empatía y muchas veces viendo a la persona humana como una forma de mejorar la vida de ellos, dejando atrás o sin detenerse a pensar las consecuencias que esto conlleve.

La única manera viable de bajar la cifra de desigualdad social que existen en los países es una verdadera educación donde se forme personas integras que no busquen solo un bien individual sino un bien colectivo, donde las partes involucradas sean igualitarias y se mejore el trabajo y la calidad de vida del trabajador.

Lord Byron (1812) citado en Huberman, L. (1983) pronunció un discurso donde habla de las condiciones y la negligencia que llevo a los trabajadores a desafiar el poder para hacerse ver y que escucharan cada una de sus necesidades, es cierto que la destrucción de la maquinaria no lograría nada y fue un plan sin éxito y ellos lo supieron por eso no se rindieron al contrario buscaron otros métodos como realizar demandas por medio de cartas escritas un ejemplo de esto las que realizaron los tejedores de esta población en 1818 esto con el fin de que los terratenientes fueran consencientes con sus necesidades y buscaran un bien común sin verse afectados, no del todo se dice que fue en vano cada lucha o cada carta ya que al encontrarse con estos panoramas las clase alta aprobaron algunas leyes por comités legisladores.



Gracias a la responsabilidad intergeneracional que tuvieron los trabajadores de la época hoy ha cambiado en algunos aspectos el trabajo y su concepto, estas luchas siempre van a ser un gran aporte porque, aunque ellos no fueron los beneficiados de manera inmediata las demás generaciones si lo disfrutarían y los derechos no serían violados tan fácilmente.

Pero en este punto del camino es donde nacen diferentes interrogantes uno de ellos ¿las leyes realmente nos benefician a todos? Esta respuesta puede ser muy problemática según el contexto y el punto de vista donde nos encontremos algunas veces estarán a nuestro favor, pero en otras serán contra nosotros mismos en el caso de la revolución industrial los obreros no se beneficiaron tanto debido a que el poder lo tenía la clase alta y siempre las iban a usar en ventaja hacia ellos.

El sistema siempre estará de parte de lo que más beneficio traiga para ellos es algo que no se podrá cambiar tan fácilmente, pero también vemos que sin luchas no se podría haber llegado hasta la actualidad y la mejora que se ha visto. todo es gracias a cada una de estas personas trabajadores, y mujeres que con ganas de un mejor vivir lucharon sin cesar.

¿LEYES NATURALES? ¿DE QUIEN?

Citación:

Merchán, K. (2022). *¿Leyes naturales? ¿de quien?*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.

PALABRAS CLAVE: Revolución industrial, fabricas, trabajadores.



“Las leyes nos permiten planear nuestras acciones y alcanzar el objetivo planteado no se pueden ignorar ya que esto traerá graves consecuencias, los físicos nos han hecho un favor con una explicación de esto, Newton formulo una ley de la gravitación, una ley que nos explica nuestro universo.” Huberman, L. (1983).

Del mismo modo los economistas de la revolución industrial fueron desarrollando una serie de leyes las cuales eran eternas y fijas en busca de la realidad, pero fueron un poco indiferentes a los resultados prácticos, estas doctrinas afectaron a los poderos grupos de la sociedad ya que algunos la aceptaron y otros simplemente las rechazaron, cuando decidimos aceptar dicha teoría o paradigma es porque esta no lo demuestra con verdades absolutas.

En el tiempo los filósofos, los físicos y otros han buscado crear teorías o leyes que busquen encontrar las verdades a los diferentes interrogantes que se nos presentan con los dilemas o problemáticas que se nos van presentando, algunas se han logrado demostrar y nos hemos acogido a cada una de ellas en esta época gracias a esto se creó la revolución comercial que trajo consigo la teoría de mercantilismo e igualmente otras teorías económicas que hoy nosotros llamamos o conocemos como las teorías de revolución industrial “ economía clásica “ las cuales fueron creadas en Inglaterra.

La sociedad esta n constante cambio y nosotros debemos adaptarnos a cada uno de estos para lograr llevar una alta calidad de vida y una buena economía anteriormente los dueños de las maquinas encontraron una estabilidad económica por medio de estas.

Ya estamos familiarizados con algunas doctrinas de Adam Smith y otros economistas los cuales no estaban de acuerdo con sus teorías, pero coincidían en algunos principios fundamentales, el hombre de negocios naturalmente estaba a la expectativa de cualquier oportunidad de negocio que se presente ya que su ganancia no era de todo malo para el estado al contrario sus negocios como emprendedor siempre van a aportar significativamente.

Adam Smith citado en Huberman, L. (1983) “el individuo se esfuerza continuamente por encontrar el más ventajoso empleo para todo capital que controle” por lo dicho



anteriormente se puede sostener que el bienestar de la sociedad está unida a el bienestar individual.

La competencia la encontramos todos los días de nuestra vida en cada sector en el que nos desarrollemos en ella se juzgando quien es bueno y quien es malo, naturalmente debemos demostrar nuestras capacidades para sobresalir y tener más oportunidades adaptarse es un proceso que no todo el mundo puede lograr, pero el que lo hace es exitoso.

Una de los interrogantes que se hacían los economistas de la época era ¿cuáles eran las causas que hacen miserable a la humanidad?

Las repuestas que se encontraron fueron las siguientes Malthus contesto que el aumento de la población con más rapidez que los alimentos para su manutención, es una realidad a la cual siempre nos hemos enfrentado y esto ocasiona que exista la desigualdad social la pobreza y con el tiempo los alimentos no serán los suficientes para sustentarnos, a una mayor población se debe más consumismo y una producción de alimentos más rápido algo que será un problema muy grande para las generaciones venideras incluso los recursos naturales no serán los suficientes para sostener el número de habitantes de determinado lugar y por este problema crecerá la población pobre.

Los obreros de la época de la revolución industrial tenían sus motivos para desconfiar de la ciencia de la economía esto dicho anteriormente fue admitido por uno de los discípulos de la escuela clásica el profesor J.E Carnies en sus ensayos de economía política publicado en 18731 , la ciencia de la economía cuando concierne a la clase trabajadores esto significa que nace con el fin de ayudar a mejorar las condiciones laborales donde se debe tener obediencia y seguirlas tal y como son impuestas.

La ciencia en todos los aspectos de nuestra vida está presente ayuda a demostrar las verdades absolutas y hoy en día incluso ha dado respuestas y soluciones, pero en esta época no ayudo mucho a los obreros debido a que era usada a mejor conveniencia y para algunos desde su punto de vista fue un castigo para las huelgas, esto fue lo que hizo que se desconfiara que realmente las leyes y la ciencia buscaban no un beneficio individual sino colectivo



recordemos que en el capítulo anterior las fabricas no beneficiaron a los trabajadores u obreros al contrario sirvieron solo para explotarlos laboralmente y los economistas de la época dieron algunos pasos importantes para lograr demostrar el interés por el buen trato y la dignidad humana apareciendo las leyes y ciencia.

Era cierto que la “economía política estaba en contra del trabajador “y también era cierto que esta nunca busco el beneficio para todos, sino que estaba de parte de los hombres con de negocios esto sucedía especialmente en Inglaterra Huberman, L. (1983).

El contexto y la sociedad hicieron una doctrina no tan beneficiosa para las personas de bajos recursos y los que realmente debían ser apoyados, hoy en día es aun encontramos que se benefician los hombres de negocios los que más tengan poder, las leyes se han violado y se ha llegado tan lejos y tan absurdo que lo vemos normal y no hacemos nada para mejorarlo tal vez se pueda lograr mejorar algo en un presente y con otras generaciones pero es algo muy difícil debido a que los pobres nunca han cumplido un papel importante.

CONCLUSIONES

- La revolución industrial fue un boom en el momento, pero a través del capítulo XVI “la semilla que tu siembres otro la cosechara...” logramos ver y explicar algunos pros y algunos contras de la misma. las huelgas aparecieron por la necesidad que tenían los obreros de hacerse escuchar de alguna manera y que sus condiciones dejaran de ser tan desoladoras, algunas de ellas no tuvieron un éxito rotundo, pero aportaron demasiado para la generación de hoy en día haciendo de la protesta libre un derecho.
- La clase obrera de hoy en día también ha luchado por mejorar algunos aspectos que aún no han desaparecido y que hacen que el laborar sea muy difícil esta responsabilidad intergeneracional lograra un cambio no inmediato, pero si para las generaciones venideras.
- El capítulo XVII ¿leyes naturales? ¿de quién? Hace un amplio énfasis en la necesidad que se tiene, aunque la ciencia y las leyes mejoren cada día más y



que no beneficien de manera individual sino de manera colectiva, estas ayudaron a la economía de la revolución industrial pero no aportó algo significativo para la desigualdad social tan marcada que existe desde la época.

- La sociedad de hoy siempre estará relacionada con los hechos que ocurrieron en el pasado ya sea de manera positiva o negativa.

HISTORIA DE LA RIQUEZA DE LAS NACIONES ¿LEYES NATURALES, DE QUIÉN?

ANDRÉS DAVID OZUNA BERRIO

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local

Universidad de Pamplona

Citación:

Ozuna, A. (2022). *Historia de la riqueza de las naciones, ¿leyes naturales, de quién?*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Las leyes en general se establecen para cumplirlas y así no tener consecuencias, así funciona en lo natural y en otras áreas, en este caso, desde el aspecto económico, en la revolución industrial se desarrollaron leyes que pretendían controlar diversos aspectos, desde lo social, lo científico y demás, en base a esto se genera una interrogante relevante ¿Cómo influían estas leyes en la sociedad? Si bien en esa época, se era castigado de cierta manera por no cumplir este tipo de leyes establecidas, pero a medida que se desarrollaban estas, se presentaban fenómenos que haciendo que el control fuera variando, si bien las consecuencias seguían, se daban factores como el mercantilismo, el auge de la clase mercantil y otras eventualidades relacionadas a la revolución industrial, especialmente enfatizadas a lo económico y su estructura, lo que traía un control de ciertas leyes, en medio de modificaciones y adaptaciones.

PALABRAS CLAVE: Riqueza, naciones, leyes naturales, renta, terrateniente.

Un aporte importante, se basa en lo siguiente: “*la teoría clásica estaba admirablemente adaptada a sus necesidades particulares*”, partiendo de ella, podían seleccionar con gran comodidad las leyes naturales que eran una completa justificación de sus acciones, el hombre de negocios mantenía los ojos muy abiertos a sus grandes oportunidades. Estaba ávido de utilidades. Junto a él, estaban los economistas clásicos que le decían en qué, exactamente, debía interesarse. Eso no era todo. Le ofrecían un gran confort para el hombre de negocios emprendedor.

Le enseñaban que, en cada minuto que él dedicaba a su propia ganancia, estaba ayudando también al Estado, lo anterior permite ver como las leyes favorecían a unos sectores mas que a otros, ya que si en muchas ocasiones el texto habla de consecuencias sino se daban estas leyes, que generalmente para ciertos sectores sociales, se presentaban dificultades para seguirlas, en este caso de los hombres de negocios, como los nombra el texto, al cumplir con tales expectativas, incluso se endiosaban de cierta manera, al ser los mas adinerados y tener



poder por lo mismo de sus finanzas, dándole incluso mas comodidad que a otros de la población, debido a su éxito. Desde acá se enmarca la estratificación social, como un factor relevante presentado en la era de la revolución industrial, es por esto que las leyes naturales que se plantean se establecen con mas fuerza, al poder influir de manera fuerte en las personas, incentivando factores de competencia y enmarcando una de las realidades que aun se vive, que es el éxito de los mas poderosos y la desgracia de los pobres y débiles, lo que se asocia en gran parte al poder del capitalismo. Por otra parte, un apunte que se da es que “fue una gran noticia para los ricos que los pobres sólo pudieran culparse a sí mismos de su pobreza” (Huberman. L. 1983 p.247) donde queda el ejemplo de la frase conocida hoy en día de “El pobre es pobre porque quiere” pero no se tiene en cuenta que, desde ámbitos gubernamentales, aunque se declara que todos tienen las mismas oportunidades económicas esto no pasa, ya que las condiciones de vida son diferentes entre los pobladores de una nación.

“La ley de bronce de los salarios dice que los trabajadores sólo ganan el salario para mantener la vida propia y las de sus familiares (...) El precio normal del trabajo depende del precio de los alimentos y de otros artículos de primera necesidad requeridos para el sostenimiento del trabajador y de su familia. Si aumenta el precio de los alimentos y otras cosas, el precio normal del trabajo también aumenta; y, si baja aquél, éste también baja” (Huberman. L (1983) p.249).

Por otra parte, con la cita anterior se puede evidenciar una de las leyes que se establecen en cuanto a la remuneración salarial se refiere, que es la ley de bronce de los salarios, bajo la interpretación que se da de esta, puede decirse en complemento al interrogante planteado, que es la ley en específico influye ampliamente en la vida de las personas, en especial de los trabajadores, debido a que su remuneración esta estrechamente relacionada don la calidad de vida que pueden tener, entendiendo que si su remuneración es buena tendrán una mejor calidad y que sino lo es su vida será más difícil en general, ya que se contempla que este salario debe satisfacer las necesidades de un núcleo familiar, lo que se ve incluso en la actualidad, siendo esta ley aun aplicable de cierta manera, donde las personas con un mayor salario pueden acceder a por ejemplo, mejor atención médica, mejor vivienda, entre otras cosas, pero las personas con un menor salario no presentan el mismo éxito, lo que



da como consecuencia una calidad de vida deficiente. Otro de los apartados relevantes del texto, se presenta cuando se declara que: “El interés del terrateniente es siempre opuesto al del consumidor y el manufacturero. El trigo puede sostenerse de manera permanente en un precio avanzado sólo porque es necesario un trabajo adicional para producirlo, o sea, porque su costo de producción ha aumentado.

El mismo costo, de modo invariable, eleva la renta y es por lo tanto interés del terrateniente que el costo de producir el grano aumente. Esto, sin embargo, no es el interés del consumidor, para el que es deseable que ese costo sea bajo, en relación con el dinero y los artículos, pues es siempre con éstos o con dinero con lo que se compra el maíz. Ni es el interés del manufacturero que el trigo tenga un precio elevado, pues éste será causa de la elevación de los jornales, pero no incrementará el precio de los artículos industriales.” (Huberman. L (1983 p.252).

En este ejemplo basado en el trigo y cómo funciona la estratificación en cuanto a lo laboral, se muestran tres figuras relevantes, el consumidor, el manufacturero y el terrateniente, donde todos tienen una labor por hacer, pero cada uno gana de manera distinta, según lo que hace y las condiciones generales de la economía, viendo que, para establecer precios y salarios, se tienen en cuenta múltiples factores, lo que también recae en estas leyes naturales establecidas desde la economía.

Pero de la misma manera se establece que lo interno dentro del proceso productivo y los salarios de quienes participan en el proceso no es de importancia para el consumidor, ya que a este último lo que le interesa es poder adquirir el producto que necesita, lo cual invalida muchas necesidades del proceso, desde un carácter social y cultural, aun así es cierto que al comprar no se piensa en cómo pudo llegar ese producto a las manos de quien lo compra, y como fue su proceso y quienes estuvieron involucrados y mucho menos las condiciones, porque el consumidor, solo busca tener la calidad que quiere, la cantidad que quiere y el precio que necesita, colocando por sobre muchos factores su propia satisfacción, lo cual es una consecuencia, por sobre las condiciones, sean positivas o negativas, de otros seres humanos, lo cual hace parte del sistema capitalista, donde se es relevante la compra pero nada de la



mediación. Mas adelante se dieron otros factores que influían en estas leyes como lo fue el comercio libre internacional, donde las barreras en cuanto a fronteras eran el desafío, ya que el proceso interno productivo con el proceso libre externalizaba costos, lo que contribuía a hacer productos más accesibles, pero aumentando la problemática social de como era el proceso y quienes se afectaban en el mismo, aun así este factor ha sido uno de los grandes logros del área económica de todos los países, debido a que el proceso generaba una expansión económica inigualable.

En base a lo anterior se puede concluir diciendo que la leyes naturales de la economía afectan a la población en general, como individuos y como empresas de diferente nivel, ya sea de una manera positiva o negativa, pero que las mismas están generalmente diseñadas para mantener pobres a los pobres y ricos a los ricos, limitando las posibilidades de cambio para los que menos tienen oportunidad, generalizando que estas leyes naturales, son de los hombres para los hombres, pero con falta de carácter social, solo involucrando al favorecimiento económico. Estableciendo así que la economía clásica fue decayendo, debido a la modificación de ciertas leyes en favorecimiento de un espectro mas amplio, generando parte de cambio para algunas personas, que, aunque no es representativo en cuestiones de desigualdad en cuanto a lo económico se refiere, si ha dado otro tipo de contribuciones de la mano de los múltiples autores y economistas nombrados en el texto original.



SI YO PUDIERE, ANEXARÍA LOS PLANETAS

FABIÁN PAOLO SÁNCHEZ ROJAS

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Sánchez, F. (2022). *Si yo pudiere, anexaría los planetas*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCIÓN

Con el inicio de la revolución industrial las distintas economías de Europa y las américas tuvieron un revolcón en la forma en cómo se manejaba la sociedad y la propia economía, Europa sale de un siglo XIX donde la burguesía y el control de las monarquías tenían un impacto en aquella sociedad. Con los nuevos economistas y pensadores como Karl Marx y Friedrich Engels la economía del nuevo siglo se impuso dándole una forma más sofisticada y dándole un poder, una importancia a la clase obrera y al pueblo. Con las teorías de estos dos pensadores, la sociedad tuvo un cambio de pensamiento radical ya que el sistema burgués y las monarquías decayeron en su poder. (Marx y Huberman, 1983, p. 288).

La fundación de modelos económicos como el capitalista y el socio-comunista, los distintos pueblos de Europa atravesaron por revoluciones que impusieron sus modelos económicos y derogando los viejos modelos burgueses y monárquicos como lo ocurrido con el Zarismo en Rusia. Con los cambios económicos propuestos por Marx y Engels le dan forma en que la sociedad y su propia formación fueran hechas del pueblo y para el pueblo. (Marx y Engels, 1983, p. 289).

PALABRAS CLAVE: Revolución industrial, burguesía, revoluciones, burgueses y monárquicos.



SI YO PUDIERE...

Ante lo visto nos podemos desplazar a un tipo de economía ortodoxa. Según Huberman y Marx (1983).

Con la llegada del siglo XX se le dio énfasis al trabajo y al propio trabajador, ese cambio radical de importancia jugó un papel crucial en la forma en que las naciones se alineaban en los dos modelos económicos que estaban surgiendo en toda Europa, la forma en que el capitalismo y el comunismo impartían sus doctrinas económicas a la sociedad formaron divisiones en toda Europa ya que el modelo capitalista abogaba por la propiedad privada y el libre mercado, en cambio el modelo comunista auspiciaba el control total de la economía y la sociedad, la derogación de la propiedad privada y la concentración del poder. (p. 291). La llegada de la Revolución Industrial, las economías más fuertes de esa época como la inglesa, la alemana, la francesa y la rusa. Dieron un giro radical en la forma en cómo se protegía sus mercados con el uso de los aranceles. El proteccionismo manejado por Estados Unidos después de la Guerra de Secesión dio pie a una muralla que extendió a sus exportaciones. El advenimiento de la Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial le dieron forma a las economías europeas y americana, se impuso más que todo un sistema capitalista donde la globalización, la democracia y el libre mercado fueron parte fundamental de las sociedades del siglo XX. (Marx y Huberman, 1983, p. 293).

La formación de los monopolios y las grandes empresas gracias al capitalismo dio origen a la propia globalización donde personas como Henry Ford y John D. Rockefeller se apropiaron masivamente del mercado automotriz y petrolero respectivamente. la forma en que estos hombres dominaron la economía estadounidense dio paso a que las pequeñas y medianas empresas que competían con sus emporios poderosos cayeran en la bancarrota, el ejemplo más claro de un capitalismo salvaje fue la empresa Standard Oil de Rockefeller donde por medio de su poder hacía que otras empresas cayeran en quiebra y ser absorbida por la misma. Para la época de 1911 esta gran empresa que controlaba el 88% del petróleo



refinado en Estados Unidos, por este motivo el gobierno estadounidense llevo a juicio a la empresa por el delito de monopolio. (Huberman, 1983).

En comparación con nuestro periodo actual, el capitalismo tuvo un fortalecimiento de la mano de la globalización la cual ha hecho que las distintas economías del mundo tengan una forma de mercado abierta donde observamos en las distintas cadenas de supermercados productos y electrodomésticos de otras partes del mundo.

Huberman (1983) plantea: Se nos ha llevado a un sistema capitalista donde el mundo a mitad del siglo XX tenía dos sistemas económicos que competían en apoderarse del mundo comercial y económico siendo a finales del mismo siglo con la caída de la unión soviética en 1991 y la consolidación del modelo capitalista en la mayoría de naciones la cual nos da paso al siglo XXI donde diversos problemas hipotecarios, financieros y de crédito dieron paso en el 2008 a la crisis financiera producto del modelo capitalista. La forma en como Marx y Engels influyó en la economía del siglo XX y el siglo XXI da un impacto importante en el modelo económico por excelencia que rigüe hoy al mundo que es el capitalismo.

El peligro de los monopolios capitalistas a lo largo de la historia ha llegado a una desestabilización de naciones del todo el mundo, donde cada economía local. Con el nacimiento del socialismo y su rama el comunismo nos lleva a plantear que la sociedad pasa de ser un humano a ser un producto, donde el consumo de bienes a partir de la producción en masa que caracterizó el siglo XX donde también la participación de los derechos humanos y los civiles tuvieron gran impacto en los monopolios, ya que las revueltas populares impulsadas por el naciente partido comunista y el espectro que este influyó en el cambio social que imponía la situación y la propia época donde el mundo pasa de ser gobernada por reyes y monarquías a empresas que acaparan la producción y la economía mundial. (Marx, 1867, p.294).

La desigualdad y la pobreza deben ser analizadas en el marco del orden mundial que las produce, la globalización neoliberal, consolidada desde la posguerra y transformada en una ola avasalladora a partir del colapso del bloque soviético y la expansión de las tecnologías



de la información, se ha transformado en el régimen económico hegemónico. Sus consecuencias sociales merecen un examen profundo que abarque la propia lógica capitalista. La sociedad capitalista representa el tipo de empresa por antonomasia en las economías de mercado. Se trata de organizaciones constituidas por dos o más socios con carácter mercantil: es decir, que ofrecen bienes o servicios con ánimo de lucro (El País, 2008).

El capitalismo hoy en día es el sistema hegemónico que está en cada país ya que este sistema ha beneficiado y desfavorecido a muchos países, ya que como sociedad no la gobierna nosotros los seres humanos si no la economía y el mercado. El cambio social y sus ideas no ha llevado a que la sociedad de un giro importante a la hora de plantearse una forma en cómo se emplean los productos y los sistemas de producción donde se aporta la mano de obra para poder crear los distintos productos que se consumen en todo el mundo, con esto nace la globalización donde el capitalismo reluce gracias a esta nueva corriente donde la demanda del mundo sea fundamental a partir de donde se ubique la demanda. Con la globalización los monopolios desencadenan en acaparamiento de distintos productos de demanda mundial que de distinta forma se debe construir una sociedad estable, sana y fuerte debería ser una donde la economía haga parte del hombre y no el hombre haga parte de la economía. (Huberman,1983, p. 297).

Ante estos planteamientos la cuestión de la producción en masa y el capitalismo nos lleva a plantear que. Según John D. Rockefeller, Jr. (1904).

La rosa American Beauty puede ser producida en todo junto el esplendor y fragancia, sólo, con el sacrificio de los botones tempranos que crecen en torno a ella. la Standard Oil Company controlaba más del 86 por ciento del petróleo refinado de los Estados Unidos. Y lo que ocurrió con el petróleo ocurrió también con el acero, el azúcar, el whisky, el carbón y otros productos. Dondequiera se formaron *trusts* que pretendían sacar el orden monopolístico del caos de la competencia. (p. 298).

con la producción capitalista en gran escala, una nueva fuerza entra en el juego, el sistema de crédito. No sólo es éste en sí una nueva y potente arma en la batalla de la



competencia. Con hilos invisibles mueve el dinero disponible, esparcido en grandes o pequeñas cantidades en la, superficie de la sociedad, hacia las manos de capitalistas individuales o asociados. Es la máquina específica para la centralización de los capitales. (Marx 1867, p. 301).

Huberman (1983) plantea que la industria actuaba principalmente al crédito y los financieros que tenían el control del sistema de crédito estaban en el poder. Cuando los industriales, grandes o pequeños, monopolistas u otra cosa necesitaban dinero para expandir sus negocios, tenían que dirigirse, sombrero en mano, a los banqueros. Cuando un grupo de hombres quería iniciar un negocio y decidía emitir acciones para obtener el dinero, también, iban sombrero en mano, a los banqueros, que tenían la misión de colocar o poner a flote los Valores.

Mientras más dinero pudiesen controlar los banqueros, mayor era su poder Según Woodrow Wilson, entonces gobernador de Nueva Jersey (1911).

El gran monopolio en los Estados Unidos es el monopolio del dinero. Mientras exista, nuestra vieja variedad y libertad y energía individual de desarrollo no pueden existir. Una gran nación industrial es controlada por su sistema de crédito. El nuestro está concentrado. El crecimiento de la nación, por lo tanto, y todas nuestras actividades, están en las manos de unos cuantos hombres. (p. 302).

El capitalismo industrial de los siglos XIX y XX tenía en sus bases un modelo de fabricación situado en el capital cuantitativo y material. De manera casi literal "tiempo era dinero", siendo medido en la relación entre la unidad del producto y la unidad de tiempo. Para que ese modo de producción fuese fortalecido y produjese en su máxima fuerza, se requería de los trabajadores disposición y habilidades físicas para obtener el mejor rendimiento posible. Integrado a la maquinaria de fabricación, el proceso de producción se fragmentaba en tareas en las cuales cada trabajador era responsable de un fragmento de actividad que le era designado previamente. Foucault, M. (1979) el viejo estilo se hizo capitalismo; el capitalismo de libre competencia se hizo capitalismo de monopolios. Fue este



un cambio de tremenda importancia. La industria de monopolio con producción en gran escala trajo con ella un desarrollo de las fuerzas productivas, mayor que nunca. El poder de los industriales para producir artículos creció con más rapidez que el poder de sus compatriotas trabajadores para consumirlo. Esto significa, por supuesto, consumo con ganancia, pues el pueblo siempre usa artículos, pero no siempre paga por ello. (Louis D. Brandéis, 1912).

Los al mercado a precios inferiores al costo en otros países ricos, tal y como Inglaterra hizo durante años. Pero, cada vez más, chocaron con las altas murallas arancelarias detrás de las cuales sus competidores habían podido apoderarse del mercado de ese otro país. Según Jules Ferry, primer ministro de Francia en (1885).

De lo que nuestras grandes industrias carecen de lo que carecen más y más, es de mercados. ¿Por qué? Porque Alemania se protege a sí misma con barreras arancelarias porque, más allá del océano, los Estados Unidos de América se han hecho proteccionistas y proteccionistas en grado extremo. Naciones como Alemania y los Estados Unidos, ya, no eran un mercado libre y abierto para los artículos de otras y ellas mismas estaban compitiendo por los mercados del mundo (p. 304).

Entre 1870 y 1920, las potencias europeas, EE. UU. y Japón se lanzan a la ocupación de África, Asia y América con la intención de explotarlas en beneficio de su creciente industrialización. El sistema capitalista demanda materias primas y fuentes de energía baratas y abundantes, así como mano de obra servil y potenciales mercados para sus productos industriales. Así, los países controlados políticamente por los intereses capitalistas buscan mantener su alto nivel de vida a costa de la explotación de los recursos de otros continentes, hundiendo extensas regiones en el subdesarrollo y la dependencia económica hasta nuestros días. La segunda revolución industrial les ha facilitado además los medios para ello: transportes, armamento y recursos financieros. Eric Hobsbawn, Raymond Carr (2004/2005).

La industria de monopolios trajo grandes utilidades a sus propietarios. Superutilidades. Más dinero que el que los dueños sabían qué hacer con él. Parece increíble,



pero en algunos casos, las ganancias fueron tan grandes que los organizadores no podían posiblemente gastar todo el dinero, aunque lo hubiesen intentado. Ha subes las industrias de todo mundo lograron un gran crecimiento, ya que con el inicio de la revolución industrial el hombre dejo de ser el eje de una fábrica a ser otro objeto de uso, ya la sustitución de la mano de obra por maquinas afecto a estos trabajadores. Estas revoluciones industriales también desencadenaron las revoluciones más importantes a lo largo del siglo XX. GALINDO NEIRA Luis Eduardo, ORTIZ JIMÉNEZ (2005)

La forma en como el mundo cambio con la segunda revolución industrial nos lleva al análisis de la formación del mundo y la sociedad que como lo dijo Marx en su libro “Imperialismo Fase Superior del Capitalismo” (1916):

Sin decir, ya, que si el capitalismo pudiese fomentar la agricultura, que hoy está muy detrás de la industria en todas partes y si pudiese elevar el nivel de vida de las masas no se hablaría de sobrante de capital. Pero, entonces, el capitalismo no sería capitalismo. Mientras el capitalismo siga siendo capitalismo, nunca se usará el capital excedente con el propósito de elevar el nivel de vida de las masas, porque esto significaría una disminución en las utilidades de los capitalistas: en vez de ello, será utilizado para aumentar las ganancias exportando capital al extranjero, a países retrasados. En estos países retrasados las utilidades son, usualmente, elevadas, pues el capital es escaso, el precio de la tierra relativamente bajo, los jornales también bajos y las materias primas baratas. (p. 308).

Un factor importante en las décadas posteriores a la segunda revolución industrial es el imperialismo que juega un papel importante en los países más fuertes política y económicamente, después de la segunda guerra mundial el cambio de rumbo que tuvo el mundo a partir de las distintas formas de como el monopolio y el imperialismo de las potencias vencedoras de la guerra, que impulsaron sus propios sistemas ideológicos y económicos donde claramente el vencedor fue el capitalismo salvaje neoliberal que nos gobierna. Desde inicios del nuevo milenio el capitalismo y la propia globalización ha llevado a empobrecer a la región de Latinoamérica ya que el imperialismo y el monopolio de las



divisas que maneja estados unidos ha llevado a que esta región se empobrezca por el endeudamiento tan excesivo que tiene esta región. H. Barnes, Ch. Kepner, J. Soothill (1957).

La forma en como las colonias fueron afectadas por el imperialismo tienen un impacto en la hegemonía mundial el ejemplo más concreto fue Inglaterra con sus colonias en Asia y África, donde los pueblos nativos eran subyugados a esta nación invasora que se aprovechaba de los recursos y riquezas que tenían las naciones que invadían ya que con estos la economía de la propia Inglaterra crecía así mismo lo hicieron muchas de las naciones a sus colonias. El caso más cercano sería los españoles con la conquista de América y su consecuente saqueo de riquezas y la explotación de esclavos. Cecil Rhodes (s.f.).

Es imposible hablar generalmente del trato a los pueblos coloniales, porque variaba de tiempo en tiempo y de lugar en lugar. Pero las atrocidades fueron generales, ninguna nación imperialista tiene limpias las manos. Según Mr. Leonard Woolf (1935). Así como en la sociedad nacional de Europa habían aparecido, en la pasada centuria, clases definidas claramente, capitalistas y obreros, explotadores y explotados, también, en la sociedad internacional, aparecieron clases definidas claramente, las Potencias imperialistas del Occidente y las razas oprimidas de África y del Oriente, la una dirigiendo y explotando, la otra dirigida y explotada (p. 312).

La historia es la misma en las otras grandes naciones industriales del mundo. Y qué pasa cuando estos diversos gigantes, en control de sus mercados nacionales, se reúnen en el mercado internacional, Una competencia larga, dura, encarnizada. Y, después, convenios, asociaciones, carteles, hechos sobre una base internacional. El monopolio, partición capitalista del mundo, no por malicia personal, sino porque el propio grado de concentración de capital que se ha alcanzado lo fuerza a adoptar ese método para obtener utilidades. Y la participación, claro está, es proporcional al capital y proporcional a la fuerza. Pero la fuerza varía con el grado de desarrollo económico y político. (Huberman, 1983, p 316).

La adquisición de nuevos mercados fue parte de su ser; la anexión de nuevos territorios era como la sangre de su vida. El impulso imperialista está bien ilustrado por la



declaración que hizo una vez a un amigo El mundo está casi todo, parcelado y lo que queda está siendo dividido, conquistado y colonizado. Pensemos en esas estrellas que vemos cada noche sobre nuestras cabezas, en esos vastos mundos que nunca alcanzaremos. Si yo pudiese, anexaría los planetas. Con frecuencia pienso en ello. La forma en como Huberman caracterizó los problemas que tiene un mundo, una nación, una sociedad y una ideología nos da a comprender la importancia de las revoluciones y los cambios de sistemas donde el mundo se moderniza y se fortalece a partir de la experiencia y la constancia. (Huberman, 1983, p. 317/318).



ESLABÓN MÁS DÉBIL

Citación:

Sánchez, F. (2022). *Si yo pudiera, anexaría los planetas*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.

INTRODUCCIÓN

La forma en como a nuestra sociedad es afecta por crisis económicas ha sido lo largo de la historia nos lleva a analizar la propia supervivencia del ser humano a partir de estas experiencias según Marx y Engels (1848).

Durante cada crisis comercial, se destruye, sistemáticamente, no sólo una parte considerable de productos elaborados, sino incluso de las mismas fuerzas productivas ya creadas. Durante las crisis, una epidemia social, que en cualquier época anterior hubiera parecido absurda, se extiende sobre la sociedad: la epidemia de la superproducción, la sociedad se encuentra súbitamente retrotraída a un estado de barbarie momentánea; diríase que el hambre, que una guerra devastadora mundial la han privado de todos sus medios de subsistencia; la industria y el comercio parecen aniquilados. Y todo eso, ¿por qué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio. (p. 319).

PALABRAS CLAVE: Productos elaborados, estado de barbarie, mercado mundial.

Las crisis económicas y sociales que se presentaban en el mundo antes del siglo XVIII tienen como consecuencias los escasos cosechas en lo cual desencadenaban las guerras



que caracterizaron este periodo del tiempo, la formación de cadenas de producción que se impulsaron a través de los años posteriores solucionó gran parte de los problemas de la sociedad y la magnitud de esta. Con el *crack* del 29 el mundo dio un cambio fundamental a la hora en cómo se debe manejar la economía mundial a favor de la organización de los mercados y las propias cadenas de producción. (Huberman,1983).

La forma en como las crisis y la depresión, desempleo, tanto del trabajo como del capital; baja de las utilidades y una disminución general de la actividad industrial, tanto en producción como en tráfico. La paradoja de la pobreza dentro de la abundancia es visible por doquier ya que el factor de la desigualdad y el fortalecimiento de la pobreza a partir de las propias crisis mundiales y los monopolios que conllevan a un atraso a la calidad de vida de una sociedad, conforme a esto nos lleva a dar un punto de vista más reflexivo, que nos de ese tiempo de crear nuevas expectativas de vida, donde cada sociedad, cada nación y cada persona tenga un fortalecimiento y una estabilidad.

Las materias primas, el capital en equipos y el trabajo necesario para la producción están disponibles. Y, sin embargo, no hay producción. ¿Por qué? Los economistas no están de acuerdo sobre la respuesta. Pero, en un hecho, están de acuerdo. Y, a menos que se comprenda este hecho desde el principio, las causas de la crisis serán un libro cerrado para ustedes El importantísimo hecho es sencillamente éste: en el sistema capitalista, las mercancías son producidas no para el uso, sino para el intercambio con utilidad. (Huberman,1983. p 320).

Lo consecuente al modelo capitalista que gran parte de la historia ha tenido un valor importante en el mercado mundial y en la propia economía donde se le da un beneficio al capital y a la mano de obra, Según Walter Lippmann (1934):

De nada sirve hablar sobre la recuperación en las presentes condiciones, a menos que los capitalistas, grandes y pequeños, comiencen a invertir en empresas, con el propósito de obtener una utilidad. No lo harán para ganar un Águila Azul. Ni lo harán tampoco por



patriotismo, ni como acto de servicio público. Lo harán al ver una ocasión de hacer dinero. Este es el sistema capitalista. Esta es la manera como trabaja. (p. 321).

Las crisis económicas mundiales expresan las tensiones del régimen de acumulación imposibles de resolver según el funcionamiento ordinario del sistema. A la gran crisis de 1929 siguió una depresión superada definitivamente al enorme costo de la II Guerra Mundial. Luego de la expansión de posguerra, la crisis de los años setenta marcó una inflexión. Desde entonces sucesivas crisis se repitieron periódicamente en las cuatro décadas siguientes, con lapsos cortos de recuperación, hasta el estallido de 2007. (Wallerstein y Ramonet 2009/2006)

la interpretación marxista de la crisis, la caída de la tasa de ganancia, uno de cuyos factores es la valorización excesiva del capital Según Keynes (s.f.):

los valores financieros constituyen, ante todo, un intento de los productores de reducir los riesgos asociados con la inversión en la producción, siendo también más fácilmente transferibles. Coexisten, entonces, en el capitalismo, dos estructuras de precios diferentes: los de la producción física y los de los activos financieros, que operan separadamente (p. 16).

El predominio del sector financiero sobre la economía real se expresó en las políticas económicas de los países desarrollados con el retorno a tasas de interés fuertemente positivas para reducir la inflación y atraer capitales. Pero el proceso de globalización financiera implicó, sobre todo, un cambio significativo en las reglas de juego. Permitió a los agentes económicos tomar o colocar su dinero sin límites gracias al conjunto de instrumentos que les ofreció el mercado y facilitó las prácticas especulativas. (Eatwell y Lance Taylor, 2005).

Se afirma que la crisis de los años setenta benefició a Estados Unidos porque lo ayudó a recuperar en lo económico su iniciativa monetaria mientras que, en lo militar, se retiraba de Vietnam y recomponía sus relaciones con China. Episodios que fueron interpretados como el comienzo de la decadencia norteamericana como las crisis financiera y energética a la luz de los acontecimientos posteriores no lo fueron. En cambio, comenzó entonces la "gran transformación" geopolítica del sistema mundial, que aún continúa, asumiendo EE. UU. y China la constitución de un nuevo eje dinámico de la economía internacional. De este modo,



el proyecto imperial norteamericano fue renovado a plena conciencia, o impulsado por circunstancias críticas, según como se lo interprete, en el mismo momento en que, para muchos, se iniciaba la declinación de su hegemonía. (Medeiros y Serrano, 2008).

Las crisis son los efectos de la subida y la bajada del nivel general de precios, debido al aumento o disminución del volumen de dinero en circulación. Cuando los negocios son buenos, el dinero circula más de prisa y los bancos emiten cantidades cada vez mayores de créditos. Con el alza de los precios en productos básicos las economías de los hogares se ven afectados por que el dinero que se destinaba para suplir las necesidades básicas aumentaría su valor que genera inestabilidad (Huberman,1983).

Durante los períodos de prosperidad, los ingresos del capital aumentan mucho más que los jornales de los obreros. El rico se hace más rico, con un ritmo increíble. Sus ingresos crecen. No importa cuánto gasten en sí mismos, siempre tienen dinero sobrante. Y, lo que no pueden gastar, lo ahorran. Sus grandes sumas de dinero las invierten en la industria y el resultado es un tremendo incremento en los equipos para fabricar artículos, en capacidad productiva y de producción prospera. (John A. Hobson s.f.).

Siempre se trata de la desigual distribución de la riqueza como la causa esencial de las crisis. Según Mr. Hobson (s.f.).

Esos excedentes, hasta donde no son tomados por los impuestos, forman el factor irracional o ruinoso de nuestro sistema económico. Como ingreso, no tienen justificación, ni moral ni económica. Su baja utilidad, con propósitos de consumo o disfrute, lleva, a su acumulación como ahorros para inversiones en exceso de los requerimientos y posibles usos del sistema económico, como un total. Este excedente no ganado es la causa directa de la paralización industrial, del colapso de los precios y del desempleo, clasificado todo bajo el término de depresión del comercio (p. 329).

El capitalismo ha experimentado dos grandes crisis: de 1929 a 1933 se pone en predicamento al propio sistema capitalista, aunque en realidad se abrió paso a la debacle



obrero europea, la segunda guerra mundial y la configuración de dos grandes bloques mundiales y su secuela de guerra fría. La segunda crisis sistémica comenzó entre 1974 y 1975, y es el parteaguas para la imposición del modelo neoliberal y su modalidad de globalización como estrategias de acumulación de capital a nivel mundial. La pregunta que suscita esta explicación es si se trata de una crisis terminal del capitalismo, un cambio de época o simplemente de una crisis normal o recurrente del sistema. (Robinson, w. 2008).

La actual crisis sistémica del capitalismo pone en evidencia múltiples peligros para los trabajadores de la periferia y aún del centro. De manera limitada, dicha crisis ha sido caracterizada como un problema circunscrito a la órbita financiera enclavada en Estados Unidos, debido a la voracidad y descontrol de financistas sin escrúpulos. Por ello mismo las soluciones propuestas se remiten a controlar a los ingobernables financistas y rescatar a las grandes corporaciones en apuros. (Harvey, D. 2005).

Todo capitalista individual lo sabe. La competencia en el mercado le ha enseñado que debe ahorrar su dinero y colocar cantidades cada vez mayores en el negocio o perder la lucha. Debe acumular, siempre acumular, de modo que su capital total pueda ser incrementado lo suficientemente para contrarrestar la caída del tipo de utilidad. (Thomas Carlyle, 1893).

El capitalismo neoliberal es una máquina generadora de un incesante proceso de exclusión económica que despoja a amplias capas de la población de sus medios de producción y subsistencia. Además, al alejarlas constantemente del mercado laboral, las excluye también del mercado en su calidad de consumidores. No obstante, el capital requiere que esta población redundante no se retire del todo, por lo cual la conduce hacia la economía informal, que también cumple un papel en la valorización del capital y la reinserta en la órbita del consumo, así sea en condiciones menguantes. (Delgado Wise, Márquez y Rodríguez, 2009).

El incremento de las desigualdades sociales derivadas de la concentración de capital, riqueza y poder en la élite transnacional en un contexto de crisis humanitaria: hambruna,



pobreza, sustentabilidad, exclusión, vulnerabilidad. El 2% de los adultos más adinerados en el mundo, entre los que se encuentran Warren Buffet, Carlos Slim y Bill Gates, posee más de la mitad la riqueza familiar mundial (Davies, Sandström, Shorrocks y Wolff, 2006).

Al disminuir, se marca la tendencia a que baje la cuota de ganancia. Como la proporción del capital constante al capital total se hace más elevada. Según Marx (s.f.) la misma cuota de plusvalía, sin necesidad de que varíe el grado de explotación del trabajo, se traduce en una cuota descendiente de ganancia. Si, además, partimos del supuesto de que este cambio gradual en cuanto a la composición del capital no se opera simplemente en ramas aisladas de la producción, sino que más o menos se da en todas ellas. Llegaremos necesariamente a la conclusión de que este incremento gradual del capital constante en proporción a la variable tiene como resultado un descenso gradual de la cuota general de ganancia, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía. (p.333).

La economía política plantea que la crisis actual es de orden estructural, pues afecta el funcionamiento del modelo de acumulación mundial, en el ámbito de la inversión financiera y productiva, y su precedente se remonta a la caída en la tasa de ganancia de los setenta del siglo pasado. En las décadas subsecuentes se ha organizado un conspicuo proceso de incremento de la composición orgánica de capital, gracias al avance tecnológico y a la internacionalización del capital, que se traduce en que una mayor cantidad de capital constante moviliza una menor cantidad de trabajo, lo cual redundará en un severo problema de desempleo estructural. Esto se vincula también con una crisis de valorización. (Beinstein, 2009).

Las ideas del capitalismo, que iniciaron a partir del siglo XIII como ya mencionamos, desplazaron a las que predominaban en la Edad Media. Luego, se vieron reforzadas por el proceso de colonización del continente americano por parte de las potencias europeas a partir del siglo XV. Esto, debido al intercambio comercial que se generó entre las metrópolis y sus colonias en el nuevo continente. (Adam Smith, s.f.).

En el caso del socialismo hay unos cuantos elementos que es necesario acotar, tales como que, permite recibir socialmente de cada quien según sus capacidades tanto física como



intelectuales y distribuye el bienestar social según las necesidades de cada uno de sus ciudadanos; es el sistema donde las riquezas naturales de un país son propiedad colectiva y social, el Estado regula pero su producto es invertido en el bien social básicamente; sistema que nacionaliza la salud, el transporte, los bancos y otras dependencias más, dándole libre acceso a los ciudadanos; entre otras más cualidades. (Geovanny Romero, 2015).

Las causas que originan un monopolio pueden ser múltiples y muy variadas. Entre las más comunes está el control total por parte de una empresa de los recursos o factores necesarios para la producción de un bien o servicio. De esta manera se limita el acceso a estos factores a otras empresas o entes productivos. Esta situación se da por el otorgamiento por parte del estado de patentes y permisos de explotación de ciertos recursos necesarios para la producción por un tiempo indeterminado, o determinado pero prolongado a una sola empresa. (Huberman, 1983) las utilidades en una crisis; y por ello, para curar el mal de la baja de las ganancias, ofrecen remedios en contraste. Lo interesante es que los dos tienen razón y los dos están equivocados. Hobson acierta al argüir que unos altos jornales y más servicios sociales desarrollados proveerían un mercado necesario para el creciente suministro de artículos y yerra al afirmar que ese aumento de jornales significa la disminución de las utilidades inmediatas de la producción (Friedrich Hayek, s.f.).

La superioridad del liberalismo económico, ya que es necesaria una cantidad de información del mercado y la difusión de información a través de los precios. Según Friedrich Hayek (1980) los ciclos económicos, según afirmaba los desequilibrios a corto plazo eran causados por causas estrictamente monetarias. Partiendo de una situación de equilibrio cuando el tipo de interés real es mayor que el bancario (el cual había sido bajado más de la cuenta por el estado) los empresarios piden préstamos para acometer inversiones. Estas inversiones adicionales en una situación de equilibrio en las que todos los recursos están plenamente usados acaban provocando inflación (p. 15).

Según los discípulos de Karl Marx, es el dilema del capitalismo, que no puede hacer ambas cosas. Por lo tanto, dicen, las crisis son inevitables bajo el capitalismo. Donde todos



los economistas ven esto o aquello como la causa de las crisis, pero sugieren que adoptándose el remedio que particularmente sugieren todo irá bien. (Huberman, 1983).

Una de las consecuencias de las diferencias en calidad de vida entre países es la emigración. La salida de personas de un país reduce la mano de obra y aumenta la cantidad de recursos monetarios en forma de remesas de dinero que envían los emigrantes a la familia que queda en el país. Estos dos mecanismos afectan a la distribución de riqueza y de ingresos. Como las remesas aumentan con el nivel educativo de los emigrantes, se debe tener en cuenta que la proporción de personas con educación universitaria que emigra es mayor que entre los grupos de personas que tienen estudios secundarios o inferiores (Simon Kuznets, s.f.).

Por lado oscuro de la economía del conocimiento planteamos el aspecto negativo de las empresas insertas en la economía del conocimiento que, aprovechándose de la posesión de un conocimiento estratégico, junto con la carencia de ese conocimiento generalizado, obtienen ganancias. Así, en el sector financiero (Criado y Van Rixtel, 2008).

Las poblaciones están directa o indirectamente implicadas. En el sector financiero, una muy buena parte de las clases medias y altas mantienen sus ahorros en fondos de inversión que prometen rendimientos muy por encima de la inflación y de las tasas de interés domésticas, esto gracias a la especulación o inclusive mediante los nexos con el lavado de dinero. Este sector de la población constituye una amplia infantería⁴ del capitalismo especulativo que, en la mayoría de los casos, ignora o quiere ignorar el destino de sus ahorros (Dabat, Leal y Romo, 2012).

La globalización en curso, el fundamentalismo de mercado que ella implicó y el tipo de individualismo tan antisocial y destructivo que ellos generaron, el elemento más común y necesario presente en las experiencias exitosas de los países en desarrollo fue el fortalecimiento de los Estados nacionales dentro del marco de la globalización. Esto supuso por lo menos cinco cuestiones básicas que atañen a aspectos distintos de esos procesos, como los político-sociales, institucionales, fiscales, financieros y de inserción internacional. (Criado, Van Rixtel, A. 2008).



La forma en como la sociedad se la primera versión del ensayo sobre el ciclo es una que representa un caso especial de la segunda de acuerdo con la ecuación del ciclo económico. Aunque esto no debe ser tomado literalmente, ya que la diferencia consiste en que en la segunda versión se toma la reinversión como incompleta en lugar de reinversión completa como lo hace en la primera versión. Existen dos posibilidades para explicar las decisiones de inversión; la primera es la determinación marginal con base en las decisiones de ahorro de los capitalistas versiones, pero deja de lado los recursos financieros, ya que éstos no dependen del ahorro reciente, sino de años anteriores. La segunda es la determinación integral que plantea la necesidad de tomar en cuenta no sólo los efectos sobre las decisiones de inversión, sino también el valor total que resulta de los cambios anteriores en el resto de las variables. El segundo enfoque se distingue por poseer la esencia de separar dos tipos de influencias: la de los recursos financieros y la de demanda de productos de la empresa; el enfoque marginal tiende a producir soluciones más inestables que el enfoque integral. (Courvisanos, Jerry 1996).



LOS BIENES TERRENALES DEL HOMBRE

HENRY EDUARDO SUAREZ LEAL

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Suarez, H. (2022). *Los bienes terrenales del hombre*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



INTRODUCCION

Marx fue uno de los intelectuales referentes de la Revolución Rusa de 1918, partiendo de esto en el siguiente ensayo hablaremos acerca del Marxismo-leninismo, esta revolución comienza en Bolchevique en el siglo XX en la Rusia zarista, el objetivo es dar a conocer y demostrar la importancia fundamental que tuvo la Revolución Rusa para revitalizar la teoría marxista, ya que la teoría no fue la que dio lugar al proceso revolucionario mas grande de la historia, sino que la revolución que genero todo un novedoso aporte teórico. Pero a su vez como si fuera otro fuego de la dialéctica, la teórica sirvió como guía de acción para el movimiento revolucionario.

Según Huberman (1983) afirma que lo había sido dado por terminada y sepultada en el olvido conocida como la teoría de Karl Marx, fue puesto en experiencia para revivir de entre sus cenizas como el ave fénix por sus alumnos, Lenin y otros bolcheviques al apropiarse del poder en su país, en 1917.

Antes de ese tiempo, los comunistas solo podían asegurar que su teoría, de poderse llevar a cabo, compondría un mundo mejor; pues en la fase previa del asalto al poder, Lenin tuvo que juntar todas sus energías para convencer a sus partidarios que había llegado el momento de la actuación. En los días del 7 al 14 de octubre, termino su escrito denominado “¿Se sostendrán los bolcheviques en el poder?” el argumento consiste en decir que los bolcheviques no podrán sostenerse en el poder, pues la situación es extraordinariamente complicada y teniendo en cuenta un punto de partida aun era un poco inexplicable entender ¿Cómo los bolcheviques habían llegado al poder?

PALABRAS CLAVE: Revolución Rusa, comunistas, gobierno socialista.

La revolución es una lucha constante entre clases sociales y una guerra civil en una de las formas mas agudas que puede haber. En la historia no ha habido una revolución que



haya marcado un antes y un después en el desarrollo humano que se halla desarrollado sin una guerra civil y solo el hombre inmerso en su propia realidad y carente de empatía puede llegar a pensar que una guerra civil es posible sin “una situación extraordinariamente complicada”.

Ahora bien, John Reed fue uno de los testigos de primera mano de todos los acontecimientos que se llevaban a cabo alrededor de la llamada nueva civilización, que suerte que tan grandioso reportero pudiera presenciar esto. Rusia sufría una aguda crisis económica, con escasez de alimentos para la población, que sufría una terrible hambruna, era un país eminentemente rural y atrasado. La organización social de Rusia estaba basada en las más absolutas desigualdad, distinguiéndose dos clases sociales bien marcadas, la nobleza y el pueblo llano, casi todos campesinos. Estas causas, unidas a un invierno muy duro, fueron el detonante que hizo saltar la revolución.

Un revolucionario que piensa que el objetivo de un estado socialista, controlado por la clase trabajadora y para esta, bien valía el terrible precio que había que pagar y porque Lenin conocía el arte de la revolución, lo llevo a la victoria. Harold Denny (New York, 1936) informa que: Rusia aclama el fin de las clases sociales, esta como objetivo la producción pues la industria privada solo producirá este año 1.5 por ciento de los artículos de la URSS.

La estructura está lejos de haber sido completada, pero la armazón de acero que sostendrá el edificio acabado del socialismo, ya puede ser vista destacándose rígidamente contra el cielo de este. Finanzas, industrias, transporte, salubridad pública y recre, arte y ciencia, comercio, agricultura, cada rama de la vida nacional esta adaptada al arbitrario modelo de esfuerzo colectivo para el beneficio, en vez de esfuerzo individual para la ganancia individual.

Las palabras claves son colectivas, en vez de individuales. Podía esperarse que uno de los primeros pasos, que los seguidores de Karl Marx darían al construir el orden socialista, sería la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, y es, exactamente lo que ocurrió. En la URSS, la tierra, las fábricas, las minas, los talleres, la maquinaria, los



ferrocarriles, etc. ya no son propiedad de particulares. Prácticamente, todos estos medios de distribución y producción están en manos del gobierno o de los organismos nombrados o aprobados por el gobierno y bajo su control.

Para comprender su verdadero significado debemos contrastarlo con la sociedad capitalista y esto significa, según los rusos, que un hombre no puede ya explotar a otro. Para Marx, una de las características del capitalismo es que tiende a reducir a toda la sociedad en dos clases: La de los propietarios y los obreros no propietarios (proletariado y burguesía). (Huberman, 1983) Rusia es el único país en el mundo que tiene una economía planificada, para comprender como funciona esa economía debemos examinar el modelo ruso. Es una sociedad capitalista, el propósito de hasta las mayores empresas privadas es la utilidad pecuniaria que han de ganar los propietarios o accionistas.

Según Huberman (1983) dice que el gobierno socialista está en la disposición de un estado capitalista, pero multiplicada por mil, porque es el único propietario del capital y tiene que hacer todas las decisiones. El gobierno pretende unir las diferentes partes, las mil y una actividades económicas, variadas y complicadas, juntarlas armoniosamente y adjuntarlas de manera que el conjunto trabaje suavemente con objeto de realizar esto bien. La mas significativa, socialmente, de todas las tendencias del consumismo soviético, es el deliberado planeamiento de toda producción, distribución e intercambio de la nación, no para absorber las ganancias de unos pocos sino para aumentar el consumo de toda la comunidad.

El capitalismo deberá dejar paso al modo de producción socialista, siguiendo la dialéctica de la historia, por la que la humanidad recuperará, superándolo, el modo de producción del comunismo primitivo. El modo de producción socialista se basa en un régimen de propiedad colectiva, lo que supone la abolición de la propiedad privada de los medios de producción. En consonancia con ello, las relaciones de dominio y sometimiento se sustituyen por las de cooperación recíproca.

En una economía planeada socialista, cada autoridad central refiere las diversas partes de su plan al cuerpo que esta bajo su autoridad de modo que finalmente la parte apropiada del plan llega a la fábrica o granja individual cuando llega a la ultima parada en la jornada



desde la comisión planificadora del estado, la fabrica o la granja individual, todos los obreros y campesinos inteligentes toman un parte activa en la discusión y consideración del plan, haciendo proposiciones y sugerencias.

Los obreros de la fabrica y los campesinos de la granja expresan sus opiniones sobre los méritos y defectos del plan. Aunque la mayoría de las veces están orgullos de decir que a los lugares que continuamente recurren son “nuestra fabrica, nuestro hospital” aunque no lo sean, esto mayormente se debía porque la mayoría de los habitantes eran analfabetas y no conocían como tal el significado de un bien colectivo.

La población en ese entonces carecía en gran medida de educación por esa misma razón no conocían mucho de salud e incluso higiene, por eso la URRS había organizado un plan de educación donde se financiarían planeas para que lo estudiantes fueran universitarios y tuvieran un sistema de financiación que les permitiera obtener un titulo profesional. En gran medida este plan tenia como finalidad que los habitantes se capacitarán y entre ellos se prestarán los servicios médicos básico, educación, salud e integración cultural.

En conclusión, Rusia se preparó en gran medida para hacer una inversión de capital que mejoraría sin lugar a dudas la calidad de vida de sus habitantes e incluso invirtiendo en la compra de nuevos inventos como ferrocarriles entre otros para que el país entrara en una nueva época de prosperidad y aunque a pesar de que hubieron subidas e incluso decaídas donde le gobierno tuvo que asumir nuevamente un régimen para evitar el decaimiento del imperio que se había logrado construir a pesar de no haber tenido una formación integral basado en la libertad y la educación como otras potencias mundial. También podemos decir que su crecimiento económico se basaba en torno a la producción agrícola que se fortaleció tras la adquisición de maquinaria que fue comprada con préstamos de otros países que posteriormente fueron pagado liberando así a la URRS como potencia independiente tanto de capital económico como de legislación política.



LA ABUNDANCIA DE LA ESCASEZ

MARÍA FERNANDA VALENCIA VARGAS

Estudiante Licenciatura en Ciencias Sociales y desarrollo local
Universidad de Pamplona

Citación:

Valencia, M. (2022). *La abundancia de la escasez*. En Leo Huberman (1983). Los bienes terrenales del hombre, historia de la riqueza de las naciones. Editorial Nuestro tiempo, S.A.



La escasez dentro de la abundancia es un mal común visto en todas partes: gente millonaria que vive a expensa de gente pobre; alimentos en oferta, comidas rápidas en 2x1 mientras que a pocos metros hay personas que duermen sin haber comido algo en el día. La abundancia de la escasez es un mal común de Colombia: vivimos en un país en el que sus gobernantes no han hecho lo suficiente por sus personas y por su economía.

Aquí no se puede asegurar que estamos dentro de una economía capitalista porque aún se ve la ferocidad del feudalismo y según Restrepo (2020) mientras esta dinámica continúe, seguiremos anclados al pasado y sin la posibilidad de transformación, haciendo que la tierra sea el epicentro del conflicto nacional.

Además del feudalismo existe en conjunto con una mezcla extraña de neoliberalismo depredador y en parte perverso que nos dejó envueltos en una dependencia económica y cultural con otros países que están en el verdadero capitalismo. Vender en pesos y comprar en dólares es la verdadera hazaña de supervivencia. Según Robledo (2021) en una declaración, habló de que estamos cada vez más lejos de parecernos a los países capitalistas desarrollados debido al subdesarrollo que ni siquiera es capaz de cubrir las vacantes de trabajo necesarias, ya que esto es el requisito mínimo de todo progreso. Asimismo, añadió que no hay un solo capitalismo en el mundo: está el de los países con avanzados desarrollos tecnológicos, científicos, industriales y agropecuarios, reflejando el avance en altos salarios y bajas tasas de desempleo e informalidad y por otro lado el capitalismo de países como Colombia, tan lejos del desarrollo que es necesario otras palabras para definir lo que ocurre acá.

Por otra parte, Colombia ocupa el segundo lugar entre los países con mayor diversidad biológica del mundo (El Tiempo, 2022) y esto no le ha sido suficiente para cubrir la demanda de alimentos por lo cual se ha visto envuelto en una gran paradoja: la escasez dentro de la abundancia. Y es que persisten los problemas relacionados con la inseguridad alimentaria especialmente en los más pobres y vulnerables (FAO, 2020). Todo está estrechamente conectado con la situación que vive el campesino que es el encargado de trabajar el campo.



Los gobernantes a lo largo de la historia Colombiana han condenado, por sus malas decisiones, al campesinado colombiano, lo han tomado y le han puesto en una situación de pobreza extrema y también la penosa situación de trabajar para muchas veces ver perder sus cosechas: el alto costo de los agro insumos que ha generado un aumento en el costo de la producción, sumado a las importaciones y a la gran cantidad de intermediarios están provocando unas de las peores crisis del sector agro (Zapata, 2022). La escasez de alimentos dentro de la abundancia de posibilidades para producirlos no sólo denota un problema de calidad de vida sino de la falta de organización y planificación de las políticas en Colombia.

La principal consecuencia de la falta de planificación y a decir verdad la más dolorosa es el hambre en Colombia, según Vanegas (2022):

Hoy en Colombia, 1,2 millones menos de hogares tienen la posibilidad de consumir tres o más comidas diarias en las 23 ciudades principales, en comparación con lo que ocurría antes de la pandemia. El número bajó de 7,6 millones a cerca de 6,4 millones, según la más reciente encuesta Pulso Social del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2021). Capitales como Neiva, Bogotá, Ibagué, Pasto y Quibdó son lugares donde todavía son menos las familias que consumen las tres comidas. En Valledupar, Montería, Florencia, y Cartagena, entre el 40% y el 50% de los hogares comen dos o menos veces al día.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2020), Colombia es una de las siete naciones que puede volverse despensa mundial de alimentos, debido a que la tierra que posee es suficiente para ampliar la frontera agrícola sin que esto requiera la tala de más bosques, además, tiene privilegios naturales como ser el tercer país con más recursos hídricos y tiene una gran ventaja que es su diversidad climática.

¿Cómo configurarnos como potencia agro si aún en nuestro territorio hay personas con hambre?, la insuficiencia de la planificación por parte de los gobernantes denota en las capacidades que tenemos por explotar inmersas en la quietud de las políticas que aún no se deciden en cambiar este entorno e ir contra la escasez, lo cual imposibilita mejoras en la calidad de vida de los habitantes y trae consigo un bucle de pobreza infinita. ¿Por qué no



planificar la economía? ¿Por qué no pensar en un modelo económico que piense más en lo colectivo que en la ganancia individual? Según Huberman, L. (1936) “allí es donde está la cuestión, lo que es bueno para la comunidad puede ser dañino para los intereses de la propiedad privada” (p. 370).

La economía planificada de la sociedad socialista, según el libro los bienes terrenales del hombre, expone que “los planificadores tienen un mapa de la ciudad y en ella secciones sombreadas de los barrios en donde el pueblo vive condiciones de miseria e insalubridad y el objetivo de esto es remover dichas zonas, si la propiedad privada no es un obstáculo, se puede actuar de inmediato y llevar a su fin los planes, en cambio, donde la propiedad privada está de por medio, el interés estará con ella y los demás intereses o preocupaciones o planes quedarán en lista de espera” (Huberman, L. 1936).

“¿Por qué los capitalistas se oponen a la economía nacional planificada? Pues porque se dan cuenta de que una economía nacional planificada significa de manera inevitable, la abolición de la propiedad privada, su propiedad privada” (Huberman, L. 1936, p.371). Y es que la planificación de la economía no sólo se queda allí, lleva a planificar la política, los recursos naturales, la salud, la educación y el trabajo y esto se da para que todo llegue a ser funcional y estable para los habitantes, que se logre una satisfacción de las necesidades básicas de los colombianos.

Si Colombia le apuesta a una planificación en todos sus ámbitos y aprovecha sus privilegios y ventajas en cuanto a biodiversidad, se convertirá no sólo en una despensa importante de alimentos sino que se volverá competitiva en los terrenos de la agroindustria, lo cual desencadenaría en la resolución de muchos problemas económicos. La abundancia dentro de una economía planificada podría llegar a impactar a todos los ciudadanos de manera positiva: la pobreza sería minimizada y se reestructuraría la sociedad en pro del bienestar común. Otro punto ya sería atacar el neoliberalismo feroz.