

**CRITICAL THINKING OF STUDENTS USING FACEBOOK LIKE NEW
TECHNOLOGY LEARNING****PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES QUE UTILIZAN
FACEBOOK COMO NUEVA TECNOLOGÍA DE APRENDIZAJE**

**MSc. Isbelia Karina Rincón Parada, Ph.D Sir Alexci Suarez Castrillon
Msc. Edgar Antonio Sánchez Ortiz**

***Universidad Francisco de Paula Santander.**

Facultad de Ingenierías, Grupo de Investigación Grucite.

Vía Acolsure, Sede el Algodonal - Ocaña, Norte de Santander, Colombia.

Tel.: (+57-7) 5690088, Ext.: 414.

E-mail: {ikrincomp, sasuareszc, direccion}@ufpso.edu.co

Abstract: This paper presents an investigation into the influence of using Facebook for the development of critical thinking in students that integrate the seed research of Francisco de Paula Santander University Ocaña, on the assumption that Facebook and its use in research serve as a tool for discussion, building and construction of knowledge, resulting in students a development process of divergent or critical thinking. To this end, the selected method was qualitative. It is concluded that the use of Facebook in students of seed not influence the development of critical thinking, showing students to belong to a group created in Facebook, do not examine their own thinking regarding the solution other give students a given topic, meaning they do not have autonomy to think, is not versatile to evaluate and obtain information sources.

Keywords: Facebook, qualitative research, critical thinking, seed research, information technology.

Resumen: Se presenta una investigación sobre la influencia del uso de Facebook para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes que integran los semilleros de investigación de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña. Se partió de la hipótesis de que el uso de Facebook en la investigación sirve como herramienta de debate y de construcción de conocimiento, generando en los estudiantes un desarrollo de su proceso de pensamiento divergente o crítico. Para tal fin, el método seleccionado fue cualitativo. Se llegó a la conclusión que el uso de Facebook en los estudiantes de semilleros no influye en el desarrollo del pensamiento crítico, evidenciando que los estudiantes al pertenecer a un grupo creado en Facebook, no examinan su propio pensamiento con relación a la solución que otros estudiantes dan a un tema determinado. Lo que significa que no poseen autonomía para pensar, esta herramienta no es versátil para evaluar y obtener fuentes de información.

Palabras clave: Facebook, investigación cualitativa, pensamiento crítico, semilleros de investigación, tecnologías de la información.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas el mundo ha experimentado importantes cambios tecnológicos que han revolucionado diferentes ámbitos del desarrollo de la humanidad, la educación no ha sido la excepción y por lo tanto, los estilos tradicionales de aprendizaje y de generación de comunidades de aprendizaje, han tenido que avanzar adecuando sus métodos e instrumentos a fin de incorporar los avances que la tecnología y la globalización ofrecen, así como las posibilidades de desarrollo de los procesos de pensamiento y de competencias en los estudiantes acorde al siglo XXI y sus exigencias.

Con la aparición de Internet todos los paradigmas se rompieron, pues permitía que los estudiantes investigaran y preguntaran sobre cualquier tema de interés. Dentro de este escenario, las redes sociales han generado una revolución en las formas de comunicarse y relacionarse y son en la actualidad, herramientas de uso cotidiano para los estudiantes. Las redes sociales, en especial Facebook, constituyen una nueva generación de herramientas y servicios que permiten a los cibernautas compartir fotos, videos, conocimientos e ideas; por consiguiente, la gente no solo lo está usando para buscar amigos, sino para exponer a otros los conocimientos que crean, lo cual se ha convertido en un proceso recíproco entre la tecnología y las necesidades de cada uno de los usuarios. (Voithofer & Foley, 2007) expresan que Facebook es uno de los ejemplo más significativos de la web 2.0, la cual permite el trabajo colaborativo entre la máquina y el usuario, así como entre usuarios; a estas actividades se les llama aplicaciones sociales, las cuales promueven el pensamiento crítico y facilita el procesamiento cognitivo.

Los rasgos distintivos de estas tecnologías, hacen referencia a la inmaterialidad, interactividad, instantaneidad, innovación, elevados parámetros de calidad de imagen y sonido, digitalización, influencia más sobre los procesos que sobre los productos, automatización, interconexión y diversidad (Cabero, 2003). Existen algunos teóricos de la vertiente constructivista que ven a estas herramientas como tecnologías de mediación cognitiva, instrumentos para pensar, sentir y actuar individual o cooperativamente cuya implementación desarrolla procesos cognitivos (Castells, 2001), (Sánchez, 2008) y (Baquero, Carretero, & Camilloni, 1997). Hecho que se confirma al explorar la teoría del constructivismo (Vygots, 1978), la cual es asociada

con el constructivismo social, el cual enfatiza la influencia que tienen los contextos sociales en el conocimiento y afirma un modelo de descubrimiento del aprendizaje; en esta teoría, llamada también constructivismo situado, el aprendizaje tiene una interpretación intrépida, solo en un contexto social se logra un aprendizaje significativo.

En tanto (Chomsky, 1970) cree que el conocimiento proviene del interior de las personas, esto lleva a que el constructivismo se encuentre en medio de dos corrientes, el conductismo e innatismo; lo cual da al nacimiento de las teorías de las inteligencias múltiples. Esto quiere decir que el intercambio social genera representaciones interpsicológicas, puesto que existe una gran interacción entre diferentes personas. Lo que más llama la atención de esta teoría, es que el individuo construye su conocimiento porque es capaz de escribir, leer y preguntarle a otros sobre aquellos asuntos que le interesan, aún más importante, es el hecho que el individuo construye su conocimiento, no porque sea una función del cerebro, sino porque literalmente se le ha enseñado a construir a través de un dialogo continuo con otros seres humanos; esto quiere decir, no es que la persona piense y de ahí fabrica, sino que piensa, comunica lo pensado, confronta con otros sus ideas y de ahí fabrica. El estudio en comunidades de indagación se convierte en un elemento básico en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de una inteligencia emocional.

Teniendo en cuenta lo anterior, nace la pregunta de investigación ¿Cómo influye el uso de Facebook en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes?

2. ESTADO DEL ARTE

Se hace una revisión de la literatura referente a los semilleros de investigación y la inclusión de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en la práctica de la investigación formativa; así mismo, se hizo la revisión de literaturas relacionadas con el uso del Facebook y del pensamiento creativo o crítico.

2.1 Educación y Facebook

El más remoto pensamiento formal filosófico que se conoce acerca de la educación se debe a Sócrates, aunque platón fue el que inventó el concepto de escuela y creía que los estudiantes

debían ser educados de acuerdo con sus capacidades, esto quiere decir, que no todos debieran recibir la misma educación, en este sentido, debería existir una educación para los trabajadores, otra para los militares y otra para los futuros gobernantes y legisladores, lo cual estratifica la educación (Franco, 2008).

Durante toda la Edad Media prevalecieron las escuelas eclesíásticas y en el siglo XV, inicia la época de las escuelas del movimiento intelectual del renacimiento que colocó el término al humanismo, al igual que dioses y temas mitológicos, destruyendo el concepto que se venían dando del único Dios. Después llegó la Ilustración la cual fraseaba Libertad, Igualdad y Fraternidad, lo cual representaba hombres libres. (Rousseau, 1998) proponía que la educación fuera de libre albedrío, que los niños están listos para aprender algo en cierto momento y que los maestros debieran estar atentos a facilitar el aprendizaje voluntario, no obligado; por lo tanto, el aprendizaje debía ser a través de actividades educadas para cada uno de los educandos.

Para (Dewey, 1899) la educación era sinónimo de crecimiento, el propósito de la educación era más educación, los estudiantes al igual que el maestro, deben estar involucrados en fijar los objetivos significativos de su propio aprendizaje; por lo tanto, los cuatro intereses de los aprendices eran construir cosas, preguntar y encontrar, expresarse artísticamente y comunicarse. (Devlin, 2001) dice que el principal objetivo de la educación no es entrenar a la gente para una profesión o un trabajo en particular, sino transmitir las habilidades y la cultura acumuladas por la humanidad a las siguientes generaciones.

Se analiza el desarrollo por etapas de las estructuras cognitivas y no el aprendizaje en sí, a lo que hace referencia que el conocimiento personal no es innato ni recibido, sino que se construye por medio de experiencias, en donde el ser humano va pasando por etapas de maduración mental en donde construye paulatinamente capas de conocimiento; por lo tanto, el conocimiento es un proceso, no un estado final con un producto terminado. Entre los años sesenta y los setenta se comienza hablar de los primeros pines de la tecnología y la educación, con las mainframe central con terminales conectadas que ejecutaban la llamada instrucción programada, en el cual el estudiante interactuaba con la máquina utilizando una serie de cuestionarios con respuestas múltiples y por lo tanto el alumno se convertía en un receptor pasivo

de textos enlatados. Años más tarde llega el minicomputador, las cuales fueron compradas por las empresas y universidades en cantidades significativas; eran las herramientas más versátiles jamás creadas, pero subestimadas en los sistemas de enseñanza, teniendo en cuenta que los estudiantes no podían interactuar activamente con el contenido ni podían modificarlo a sus necesidades. Con la aparición de Internet todos los paradigmas se rompieron, pues permitía que los estudiantes investigaran y preguntaran sobre cualquier tema de interés. (Negroponte, 2000) menciona que el ser digital no es una persona que navega, es realmente una manera de vivir y afecta la manera como trabaja, estudia, se divierte y se comunica con amigos. Castells (2006) habla de la sociedad en red, ya que refleja como los grupos y agentes sociales configuran sus redes y se apoyan en Internet para lograr un fin entre sí, en la educación ofrece nuevas oportunidades para la construcción compartida del conocimiento a través de los servicios de las redes sociales, entre ellas Facebook.

Las redes sociales en especial Facebook, es una nueva generación de herramientas y servicios que permiten a los cibernautas compartir fotos, videos, conocimientos e ideas; por consiguiente, la gente no solo lo está usando para buscar amigos, sino para exponer a otros los conocimientos que crean, lo cual se ha convertido en un proceso recíproco entre la tecnología y las necesidades de cada uno de los usuarios.

2.2 Uso de Facebook

Una de las características del uso de Facebook es la colaboración entre la máquina y el usuario, como entre los propios usuarios; esta aplicación que es llamada por muchos autores como una gran red social, funciona realmente como una red socio intelectual, esto indica que promueve el pensamiento crítico y facilita el procesamiento cognitivo entre los usuarios activos de esta red (Voithofer & Foley, 2007); la combinación de la música, texto, voz, fotografía y videos, hacen que el pensamiento y la creatividad de los usuarios se promueva en la realización de tareas de alto nivel, pero al mismo tiempo, se presta para darle un uso inadecuado a la herramienta.

El uso de Facebook en el proceso de enseñanza aprendizaje, ha permitido una participación activa centrada en el estudiante. De acuerdo con Jonassen (1993) las aulas constructivistas se caracterizan por la colaboración entre los alumnos, esto indica

que Facebook presenta posibilidades de interactividad social, el aprendizaje colectivo y la colaboración, utilizando la creación de grupos para tal fin. En consecuencia, (Cerdeza & Capdeferro-Planas, 2011) consideran que el uso de Facebook genera conocimiento y cohesión intergrupala, lo cual indica que los miembros de un grupo se han agregado por tener las mismas tendencias de estudio.

2.3 Facebook y el trabajo colaborativo

Babera (2008) expresa que el proceso de interacción entre las personas es la clave en el análisis de entornos colaborativos virtuales, esto desde una perspectiva constructivista de orientación sociocultural, en donde el trabajo colaborativo se manifiesta en el intercambio de ideas, noticias o eventos, es aquí donde se observa cómo Facebook permite el trabajo colaborativo.

El trabajo colaborativo mediado por el computador se define como una nueva disciplina de la educación que combina la noción de aprendizaje colaborativo con la cantidad de alternativas que dan las Tics. En la teoría de Vygotsky el trabajo colaborativo o interacción social, genera el desarrollo de los procesos superiores del pensamiento, en donde cada individuo participa activamente en la elaboración de conocimiento; en este sentido, Facebook permite que en un espacio virtual múltiples usuarios enfocados en un objetivo en común puedan discutir, organizar acontecimientos, compartir ideas, opinar, enviar información, elaborar contenidos, entre otros, lo cual hace que cada usuario elabore conocimiento.

El trabajo colaborativo que se realiza apoyado en la herramienta de Facebook, también se le puede denominar como una comunidad virtual; de acuerdo con (McMillan & Chavis, 1986) “las comunidades virtuales no se deben limitar al intercambio de fotografías, videos o texto, sino que debe aparecer el sentido social de pertenecer a un grupo”. Por consiguiente, cuando se crea un grupo en Facebook se desarrollan discusiones públicas, formando redes de relaciones personales en el ciberespacio, redes que permiten el conocimiento abierto y compartido entre los usuarios, en donde cada uno puede dar su opinión sobre alguna pregunta, video o fotografía expuesta en el muro, permitiendo así un aprendizaje abierto gestionado por el usuario, así como permitir de una manera auténtica presentar la información de contenidos significativos.

2.4 Desarrollo del pensamiento crítico

Diversos estudios (Scriven & Paul, 2003) explican que el pensamiento crítico es un proceso intelectualmente disciplinado de aplicar, analizar, conceptualizar, sintetizar o evaluar de manera activa la información reunida o generada por la experiencia, la reflexión, el razonamiento o comunicación, como guía para la creencia y la acción (Paul & Elder, 2003). Hawes (2003) considera que el pensamiento crítico tiene que ver con comprender, evaluar y resolver ideas de un contexto determinado.

Marie-France (2002) propone cuatro modalidades del pensamiento crítico, como son:

- Pensamiento lógico: el cual implica la coherencia que existe entre el lenguaje y la acción.
- Pensamiento responsable: es la relación entre la conducta y las reglas morales.
- Pensamiento meta-cognitivo: implica pensar en el propio pensamiento.
- Pensamiento creativo: el cual se expresa en la transformación de ideas.

(De Bono, 2006) indica que el pensamiento creativo es para crear ideas y el pensamiento lógico es para seleccionar, desarrollar y usar las ideas, por lo tanto este autor define estos dos pensamientos, como pensamiento lateral. Un pensamiento creativo es una manera diferente de usar el cerebro sin utilizar la lógica, teniendo en cuenta que el pensamiento lógico es unidireccional y el pensamiento lateral cuenta con diversas maneras para llegar a una solución; en este sentido, el pensamiento lateral es un pensamiento creativo.

(Arboleda, 2007) expone que cuando una persona ha desarrollado un pensamiento lateral enriquece las relaciones sociales y las asume de manera estratégica y con capacidad de meta- cognición. Del pensamiento lateral nace el significado de aprendizaje lateral, el cual es la interacción cognitiva, efectiva y operativa en donde interactúa el estudiante y el docente, como mecanismo que permite apropiarse, aplicar, usar y generar conocimiento; por lo tanto, un aprendizaje significativo no es individual, implica la creencia de lenguajes verbales y no verbales.

2.5 Semilleros de investigación

Este trabajo cooperativo tiene el nombre de semilleros de investigación, que se crean como una iniciativa de coadyuvar al rompimiento de

paradigmas de adquisición del conocimiento, soportados en un modelo intangible de discernimientos que supera el método de aprendizaje tradicional en el aula y sea llevado a campos abiertos a investigar lo inimaginable (Carpas, 2010). (López, Montenegro, & Tapia, 2006) indican que los semilleros de investigación son las comunidades de aprendizaje donde se integran los estudiantes y profesores con el propósito de buscar una formación integral y concientizar a la comunidad académica hacia una cultura científica e investigativa. De acuerdo con Pérez (2007, p. 81) *“los semilleros de investigación son un grupo humano en el cual los estudiantes son los protagonistas de su propio aprendizaje y en últimas, los responsables de construir su propio conocimiento y de adquirir actitudes y aptitudes propias”*. Concibiendo estos significados, se construye la definición de semilleros de investigación: un grupo de estudiantes que por medio de la asesoría de un docente, realizan una investigación formativa, teniendo como metodología, el trabajo cooperativo o en red. La participación de los estudiantes formará profesionales integrales, críticos y comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

A la actividad de investigar dentro de los semilleros de investigación se le conoce como investigación formativa, la cual se practica entre estudiantes y docentes en el proceso de desarrollo de un estudio y que es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos, tanto en el aprendizaje por parte de los alumnos, como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes el cual imparte los lineamientos para que una investigación se concluya (Restrepo, 2003).

3. METODOLOGÍA

Partiendo del hecho que esta investigación pretendió identificar la influencia del uso de Facebook para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, el método seleccionado que permitió describir dicho comportamiento es el cualitativo, considerando que su propósito consiste en reconstruir la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido (Sampieri, 2003).

El tipo de estudio de la investigación fue descriptivo, para ello se hizo necesario identificar categorías de análisis; por otra parte, los resultados

obtenidos se analizaron y se contrastaron con el marco teórico, para verificar el supuesto hipotético en el que Facebook y su uso en la investigación sirve como herramienta de debate y construcción del conocimiento, generando en los estudiantes un desarrollo de su proceso de pensamiento divergente o crítico. El método deductivo, permitió identificar que las verdades particulares se convirtieran evidentes, por lo cual en esta investigación se partió que el uso de Facebook es una herramienta que permite el trabajo colaborativo y la construcción del conocimiento, la cual desarrolla en los estudiantes.

Teniendo en cuenta el alcance de la investigación, se desarrollaron tres fases a saber:

Primera fase: Identificación del problema y planteamiento de objetivos.

Segunda fase: Construcción del marco de referencia.

Tercera fase: Desarrollo de la investigación, con la aplicación de los instrumentos para la recolección y validación de la información; en esta tercera fase, se subdividió de la siguiente manera:

- Obtención de la información, mediante los instrumentos desarrollados como son, la encuesta, entrevista y rejilla de observación diseñada para este estudio.
- Captura de la información, se transcribe la información para obtener un único archivo con las respuestas dadas en los instrumentos. Por cada instrumento se generó un archivo en Excel.
- Codificación de la información, se agrupó la información en categorías que concentran las ideas principales del uso de Facebook y del desarrollo del pensamiento crítico.
- Integrar la información, se integraron las categorías codificadas en el paso anterior y se cruzaron con los fundamentos teóricos de segundo capítulo.
- Para la fase de desarrollo, se trabajó con los 13 estudiantes de los semilleros de investigación de la facultad de ingeniería, con edades entre los 19 a 25 años, los cuales presentan una participación activa dentro de los semilleros y a la vez están desarrollando trabajos de investigación formativa; aunque el estudio sea con tan pocos estudiantes, la información obtenida fue relevante para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación sobre cómo influye el uso de Facebook en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes que integran los semilleros de

investigación de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña UFPSO.

Los ejes temáticos identificados como relevantes con base al marco teórico fueron:

- Uso de Facebook como herramienta para el trabajo colaborativo: Esta variable se estableció de acuerdo con (McMillan & Chavis, 1986), el cual clasifica el uso de Facebook como herramienta del trabajo colaborativo; así mismo la teoría de Vygotsky indica que el trabajo colaborativo o interacción social genera el desarrollo de los procesos superiores del pensamiento, en donde cada individuo participa activamente en la elaboración de conocimiento.
- Dimensiones del pensamiento crítico: esta clasificación se basaron en las clasificaciones realizadas por (Santiuste-Bermejo, 2001), como son las dimensiones sustantivas, en donde se quiere evidenciar como los estudiantes sustentan sus puntos de vista y las dimensiones dialógicas, que se refiere a que tan analistas e integradores son los estudiantes ante diferentes puntos de vista.
- Estrategias del pensamiento crítico: se categorizó a partir de la propuesta de Paul (1995), como son las estrategias efectivas, aquellas orientadas a que el estudiante de los semilleros de investigación genere un pensar independiente, sea parcial y suspenda el juicio; estrategias cognitivas (Macro-habilidades), en donde el estudiante debe enfatizar en una amplia exploración de ideas, perspectivas y problemas básicos; comprende estrategias dirigidas a transferir ideas, clarificar temas, desarrollar criterios de evaluación y evaluar la credibilidad de las fuentes. Por último las estrategias cognitivas (Micro-habilidades), el estudiante distingue hechos de ideas, utiliza nuevo vocabulario crítico, entre otros.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al identificar la influencia del uso de Facebook para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes que integran los semilleros de investigación de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, se obtuvo como resultado que esta herramienta no influye en el desarrollo del pensamiento crítico; en este sentido y a pesar que los estudiantes que hacen investigación si diseñan y proponen soluciones creativas a problemas del entorno, así como evalúan diferentes fuentes de información, no se recopilaron las evidencias

necesarias que admitan soportar que el uso de esta red permite el desarrollo del pensamiento cognitivo; esta deducción se interpreta de la siguiente manera.

Marie-France (2002) considera que un estudiante crítico es aquel que tiene autonomía para pensar y diseñar soluciones, tiene la capacidad para enfrentar problemas nuevos y tiene la versatilidad para obtener y evaluar fuentes de información; en este sentido, se evidenció que los estudiantes que utilizan Facebook y que pertenece a un grupo, no examinan su propio pensamiento con relación a la solución que otros estudiantes dan a un tema determinado; así mismo, no se evidenció en las publicaciones realizadas en los grupos de Facebook un análisis o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición.

En la descripción narrativa del tema pensar independientemente de lo que piensan otros estudiantes, la cual hace referencia a los comentarios publicados en el grupo de Facebook, se halló que los entrevistados consideraron que esta herramienta no permite pensar independientemente, creen que las opiniones que da un estudiante están influenciadas por las opiniones que da el grupo. Esto se corroboró con la observación de los grupos en Facebook, los estudiantes tienden a hacer clic en la opción “me gusta”, pero esta opción aunque el estudiante cree que es pensar independientemente, lo que se significa es que no cuestionan profundamente lo publicado.

Un estudiante con pensamiento crítico puede perseguir un asunto en profundidad, cubriendo aspectos relacionados en un proceso de pensamiento o discusión; cuando un pensador crítico lee una publicación, este busca las causas o conceptos que fundamentan las afirmaciones expresadas y no es limitado por la organización dada por otros, ni es indebidamente influenciado por el lenguaje de otros, en este caso, la opción “me gusta”.

Para (Paul & Elder, 2003) el pensamiento crítico es un pensamiento autónomo o independiente, no acepta pasivamente las creencias de otra persona, analiza los asuntos por sí mismo y rechaza argumentos no justificados, este tipo de pensador no es fácilmente manipulado, se esfuerza en determinar por sí mismo cuándo la información es relevante, cuándo ampliar un concepto, o cuándo hacer uso de una habilidad. Al pensar independientemente, se desarrolla un coraje

intelectual, lo cual indica que el estudiante debe afrontar ideas, puntos de vista o creencias impopulares. En este sentido, lo que se pudo analizar es que los estudiantes no han desarrollado una confianza en la razón o en su propio pensamiento cuando es expresada de manera escrita. En los grupos de Facebook observados, las palabras más utilizadas en los comentarios tienden a ser me gusta, que bien, excelente, muy bueno, que bonito, entre otras, pero no se observaron comentarios que profundizaran e indicaran realmente que estaba pensando el estudiante de la publicación, como lo denuncia (Castells, 2001), Facebook posee una tendencia a dominar la mente humana.

Al realizar el análisis a los datos obtenidos, resulta interesante que el discurso que expresaron los estudiantes en el cuestionario sobre la evaluación que hacen para determinar la credibilidad de las publicaciones expuestas en Facebook, no coincidiera con lo observado, hallando que ningún comentario interpretaba a la luz de otros conocimientos, ni realizaban señalizaciones de causa y efecto, las cuales son estrategias que utiliza un pensador crítico para evaluar un texto.

En este sentido Marciales (2003) afirma que los pensadores críticos son conscientes de los valores en los cuales basan sus juicios; este tipo de pensador deben comprender el objeto y propósito de la evaluación, por lo tanto, deben tomar en consideración diferentes puntos de vista cuando intentan evaluar un texto.

Todo lo anterior, sigue corroborando que la utilización de Facebook no contribuye a desarrollo del pensamiento crítico. Esta misma afirmación fue el resultado de la investigación realizada en la universidad Técnica de Ambato, en donde investigaron sobre la influencia que tiene Facebook para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de octavo año, ellos analizaron lo siguiente:

“[...] Facebook no contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de octavo año paralelos A, B y C de la Comunidad Educativa Juan León Mera, La Salle de la Ciudad de Ambato [...]” (Santana-Perez, 2013). Esta conclusión fue soportada en que los estudiantes no son capaces de realizar debates, así como análisis de texto para luego ser debatidos en Facebook y no todos los estudiantes pueden elaborar tesis cortas sobre temas específicos, lo que conlleva a que no desarrollan su creatividad.

4. CONCLUSIONES

En los antecedentes y en el marco teórico se vislumbraba que Facebook podría contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, es así como (Cerdeña & Capdeferro-Planas, 2011) consideran que el uso de Facebook genera conocimiento y cohesión intergrupal, lo cual indica que los miembros de un grupo se han agregado por tener las mismas tendencias de estudio; en este mismo sentido (Voithofer & Foley, 2007) exponen que esta aplicación que es llamada por muchos autores como una gran red social, funciona realmente como una red socio intelectual, esto indica que facilita el procesamiento cognitivo entre los usuarios activos de esta red; lo cual fue contradicho en esta investigación, evidenciando que la participación que tiene los estudiantes en Facebook es exclusivamente para hacer publicaciones de eventos y actividades del semillero, pero en cuanto a las opiniones que los estudiantes realizan a las publicaciones (videos, fotografías, comentarios, entre otros) no se observó que tuviesen un pensamiento crítico orientado a la autonomía de la persona.

Se comprobó para este estudio que los estudiantes no difieren en diferentes puntos de vista y que no existe un pensar independiente cuando realizan comentarios en las publicaciones divulgadas en Facebook.

Se evidenció que los estudiantes ingresan al Facebook todos los días aproximadamente una hora diaria teniendo una interacción permanente entre los integrantes del semillero. El trabajo colaborativo se manifestó en el intercambio de noticias o eventos, fotografías, videos y documentos de texto, pero falta que los estudiantes se concienticen que más que publicar videos o fotográfica, la esencia del trabajo colaborativo se encuentran en las opiniones y discusiones que se generan en los grupos, como lo indica Guitert y Giménez (2003) que existe trabajo cooperativo cuando hay una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento.

Cabe señalar que los estudiantes que utilizan Facebook no presentan una comprensión de estrategias dirigidas a transferir ideas, clarificar temas, desarrollar criterios de evaluación y evaluar la credibilidad de las fuentes; por lo tanto, Facebook no incide en el desarrollo de estrategias del pensamiento crítico.

RECONOCIMIENTO

La presente investigación fue financiada por la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña. Como recomendación se pretende desarrollar una segunda fase del proyecto, la cual sería enseñarles a los estudiantes de los semilleros de investigación a leer críticamente para que piensen críticamente y nuevamente realizar este estudio, para identificar si los estudiantes mejoraron la forma como expresan su pensamiento de manera escrita.

REFERENCIAS

- Arboleda, J. C. (2007). Pensamiento lateral y aprendizaje. *Bogotá: Coop. Editorial Magisterio*.
- Baquero, R., Carretero, M., & Camilloni, A. (1997). El debate constructivista. *Argentina, Buenos Aires: Aique*.
- Cabero, J. (2003). Principios pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la teleenseñanza.
- Carpas, E. (2010). Virtualización de los semilleros de investigación: acoso un modelo de continuidad. *Revista Ciencia de la Salud*.
- Castells, M. (2001). La era de la Información. *La sociedad Red, 1*.
- Cerda, F., & Capdeferro-Planas, N. (2011). Posibilidades de la plataforma para el aprendizaje colaborativo en línea. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 31-45.
- Chomsky, N. (1970). Le Langage et la pensée.
- De Bono, E. (2006). El pensamiento lateral: manual de creatividad.
- Devlin, K. (2001). The Math Gene: How Mathematical Thinking Evolved and Why Numbers Are Like Gossip. *Vanguard: First Paperback Edition*.
- Dewey, J. (1899). The school and society. *First Paperback Edition*.
- Marie-France, D. M., De la Garza, M. T., Slade, C., Lafortune, L., Pallascio, R., & Mongeau, P. (2003). ¿Qué es el pensamiento dialógico crítico. *Perfiles educativos*.
- Franco, J. (2008). Educación y tecnología, solución radical: historia, teoría y evolución escolar en México y en Estados Unidos: lo que todo maestro y estudiante debe saber.
- Jonassen, D.H. (1999). Designing constructivist learning environments. In: Reigeluth, C.M. eds. *Instructional-design theories and models*. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ
- López, L., Montenegro, M., & Tapia, R. (2006). La investigación, eje fundamental en la enseñanza del derecho. *teoria del color*.
- McMillan, D. W., & Chavis, L. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14 (1).
- Negroponte, N. (2000). El mundo digital. *Ediciones B*.
- Paul, E., & Elder, L. (2003). Study of 38 Public Universities and 28 Private Universities to Determine faculty Emphasis on Critical Thinking in Instruction (Executive Summary).
- Restrepo, B. (2003). Investigación productiva de conocimiento en la Universidad. *Dialnet*.
- Rousseau, J. J. (1998). El contrato Social. *Voltaire Foundation*.
- Sampieri, H. (2003). Metodología de la investigación. *Ediciones de la Torre*.
- Sánchez, M. (2008). Desarrollo de Habilidades del pensamiento, razonamiento verbal y solución de problemas. *Trillas*.
- Santana-Perez, S. G. (2013). El uso de facebook incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de octavo año paralelos a, b y c de la comunidad educativa Juan León Mera "La salle" de la ciudad de ambato.
- Santiuste-Bermejo, V. (2001). Quelques réflexions sur la valeur éducative de la Philosophie. *Escuelas Europeas. Seminario de Filosofía*.
- Scriven, M., & Paul, R. (2003). Defining Critical Thinking. *Aprendizaje cooperativo. Psicología Social de la escuela primaria*.
- Voithofer, R. J., & Foley, A. (2007). Digital dissonances: Structuring absences in national discourses on equity and educational technologies. *Equity and Excellence in Education*, 40 (1).
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society. *Harvard University Press*.