



Las plataformas digitales en los exámenes parciales. Un punto de hegemonía académica

Digital platforms in partial exams: a point of academic hegemony.

MsC. Belisario Peña Rodríguez^{ID1}, PhD. Lida Yaneth Maldonado Mateus,
PhD. Francisco Raúl Arencibia Pardo, MsC. Rigoberto Estévez Valle^{ID2}

¹ Universidad de Pamplona,

Facultad de Ingeniería y Arquitectura

E-mail: Belisario.pena@unipamplona.edu.co,
lida.maldonado@unipamplona.edu.co,
Francisco.arencibia@unipamplona.edu.co

² Empresa Narciso López Roselló, Cuba.

E-mail: mecanico.gallego@rosello.co.cu

Cómo citar: Las plataformas digitales en los exámenes parciales. Un punto de hegemonía académica. (2025). Ingeniería, Sostenibilidad Y Sociedad, 1(6), 1-11. <https://doi.org/10.24054/iss.v1i6.4077>

Editorial: Universidad de Pamplona.

Recibido: 01 de abril de 2025

Aprobado: 01 de octubre de 2025

Publicado: 14 de noviembre de 2025



Resumen: El propósito de la presente investigación es demostrar que las plataformas digitales se han convertido en una herramienta esencial para la realización de exámenes parciales en la educación superior. Entre los beneficios que se han logrado identificar, encontramos la flexibilidad en la categorización y sistematización de los exámenes, la posibilidad de poder utilizar recursos multimedia y aplicaciones y la facilidad para aplicar de manera inmediata algunos procesos de calificación. No obstante, es cierto y necesario, recalcar preocupaciones en relación con la integridad académica, la disparidad en el acceso a la tecnología y talleres que deberán continuar de manera presencial y la preparación docente para enfrentar el reto de las evaluaciones en plataformas digitales. El trabajo realizado concluye la necesidad de fortalecer las competencias digitales, crear y mantener mecanismos de supervisión y redelinear estrategias evaluativas, para que su enfoque sea el del pensamiento crítico y la aplicabilidad del conocimiento y no la simple memorización de contenido. Por demás, se refuerza la importancia de garantizar equidad estudiantil que elimine las brechas tecnológicas actuales.

Palabras clave: Plataformas digitales, educación de calidad, equidad, integridad académica, calificación.

Abstract: The purpose of this research is to demonstrate that digital platforms have become an essential tool for conducting midterm exams in higher

education. Among the identified benefits are the flexibility in categorizing and systematizing exams, the ability to use multimedia resources and applications, and the ease of immediately applying certain grading processes. However, it is important and necessary to highlight concerns regarding academic integrity, unequal access to technology, the need for some workshops to remain in-person, and the preparation of teachers to face the challenge of digital platform assessments.

The study concludes that it is necessary to strengthen digital competencies, create and maintain supervision mechanisms, and redesign evaluation strategies to focus on critical thinking and knowledge application rather than simple content memorization. Furthermore, it emphasizes the importance of ensuring student equity to eliminate current technological gaps.

Keywords: Digital platforms, quality education, equity, academic integrity, grading.

1. INTRODUCCIÓN

Invertir en el capital humano pasa, inexorablemente, por la educación. Cuando esta es inefficiente, también lo son el desarrollo, las oportunidades y los beneficios económicos. Según afirma (Rodríguez, 2024), la Segunda Guerra Mundial, al día de hoy, aún impacta negativamente en la formación mundial.

La pandemia del COVID 19 se comportó parecido a una guerra sin cuartel. La misma tiene y tendrá, consecuencias en la educación en un futuro no muy lejano.

La enseñanza virtual, producto del cierre de la instrucción tradicional en las universidades, llegó para quedarse. Con ella, se arrastró una transición radical en la visión que se tenía hasta el momento sobre la mejor forma de aplicar la instrucción clásica y su hegemonía teórico práctica.

Sin alternativa, los gobiernos, los sistemas educativos y las escuelas, transitaron hacia la instrucción a distancia. No existía, ni importaron la preparación, planificación y, en la mayoría, experiencia en plataformas digitales (Zhao & Watterston, 2021).

Las instituciones de educación superior tuvieron que ejecutar una serie de medidas emergentes para mantener el número de egresados y de titulados. Sin embargo, un tema era la asistencia y

otra la calidad de la educación impartida mediante las redes y, como refleja (UNESCO, 2025), la atención y adquisición del conocimiento.

Esta medida, aunque paliativa y generadora de una continuidad en la

pedagogía, trajo disímiles trabas en el estudiantado, derivando en altas tasa de deserción escolar y falta de atención a las asignaturas, encontrándose las siguientes causas fundamentales:

1. Estudiar dejó de ser una prioridad.
2. Las plataformas digitales distanciaron al docente del alumno.
3. La brecha digital impidió a la totalidad de los estudiantes acceder a las plataformas digitales con la calidad requerida.

La necesidad de distanciamiento social tuvo un impacto significativo en la educación superior, especialmente en las universidades. La adopción de modelos de enseñanza en línea fue una respuesta común durante la pandemia, pero provocó la falta de interacción cara a cara y la brecha digital afectó a muchos estudiantes, provocando una tasa más alta de deserción y una disminución en la calidad de la educación. Además, la incertidumbre económica también dificultó el avance académico para muchos estudiantes.

La educación en línea se mostró como insatisfactoria por parte de la comunidad estudiantil universitaria; sin embargo, un modelo combinado, donde se tiene clases en línea y en aula, parece tener efecto positivo entre los estudiantes (Tang, Omailat y Abuhmaid, 2020), donde los principales obstáculos para introducir clases en línea para todos los países en desarrollo, como México son la falta de suficiente velocidad de internet, computadoras, costo de datos móviles, el estado financiero de la familia y la salud mental de los estudiantes, que se asocia con la brecha digital (Saha, Dutta, & Sifat, 2021) y, adicionalmente el temor de que los estudiantes de bajos ingresos se vean perjudicados de manera desigual por el cambio al aprendizaje en línea, debido al menor acceso a los recursos para compensar la pérdida de instrucción presencial (Bacher-Hicks, Goodman, & Mulhern, 2021).

Existen diversos factores que ocasionan la deserción escolar a nivel mundial; sin embargo, mostramos una perspectiva enfocada al problema en particular en la región latinoamericana.

La pandemia del COVID-19 trajo varios cambios radicales, entre los que destaca la transformación de la educación mundial. Desde el cierre masivo de instituciones hasta la adopción acelerada de plataformas digitales, el sistema académico enfrentó desafíos sin precedentes.

Uno de los cambios más significativos, precipitados, inesperados y controversiales, fue la decisión de transitar forzadamente hacia una alternativa de formación on line, afectando tanto a estudiantes como a docentes. Esta migración, señalan (Núñez et al., 2022), fue ejecutada en muchos casos sin la preparación ni la infraestructura adecuada, generando desigualdades en su acceso, especialmente en regiones vulnerables. En el ámbito de la educación superior, comenzaron a manifestarse bajas en los índices de egresados y titulados, sobre todos en regiones remotas. Paralelamente, el rendimiento

académico se vio afectado por factores como la escasez de recursos económicos, la aturdida deserción escolar y el estrés emocional, consecuencia de los prolongados períodos de inseguridad y confinamiento.

No obstante, la pandemia trajo consigo algunos efectos positivos, como el fortalecimiento familiar y, sobre todo, la carrera por el desarrollo de nuevas competencias digitales (Acevedo et al., 2024).

Desde una perspectiva mundial, organismos internacionales advierten que la calamidad representó la crisis educativa más grave de nuestra era, con consecuencias que podrían extenderse por décadas si no se implementan políticas de recuperación efectivas y realistas (UNESCO, 2021).



Figura 1. El COVID 19 y los universitarios.
Fuente: El País, 2023.

2. LA RECUPERACIÓN EDUCATIVA

"Tres de cada cuatro jóvenes de 15 años en los países en América Latina y el Caribe no pueden demostrar habilidades matemáticas fundamentales; Uno de cada dos no logra habilidades mínimas de lectura". Banco Mundial (2024).

Hoy día, a tres años de declararse el fin de la pandemia y lograr el retorno a la normalidad académica, el problema persiste. Aunque los esfuerzos se pueden catalogar de positivos desde 2023 (CEIPA, 2023), aún se mantienen retos en cómo afrontar la nueva realidad donde las clases híbridas, la profesional de los docentes en el manejo de plataformas digitales, la seguridad informática, los exámenes y clases virtuales, la gran inasistencia y el desinterés, no han logrado eliminarse (MEN, 2025).

Rehacer las relaciones sociales y volver a cubrir las aulas con estudiantes felices del retorno escolar, es otra de las grandes dificultades. Si en algo se está de acuerdo hoy día, es que el regreso a las aulas no es suficiente, porque la academia ha cambiado y es preciso transformarla.

Por tanto, es necesario examinar y definitivamente modificar los modelos académicos actuales, vigorizar la formación de los docentes y garantizar condiciones mínimas de aprendizaje. El esfuerzo debe estar en ver hasta dónde podemos llegar en un acercamiento docente estudiante, poder identificar las brechas, asesorar, y fomentar espacios seguros para el diálogo y la expresión emocional de estudiantes y docentes (Morales P & Holz G, 2023).

En la educación superior, entre todas las transformaciones, el fortalecimiento de las plataformas digitales y sus inversiones, la seguridad especializada, la equidad tecnológica, la capacitación docente en el uso de las nuevas y accesibles plataformas y el fortalecimiento y robustez de los programas educativos, la instrucción parece haber retrocedido a la época anti Covid. Basándose en las desventajas de la digitalización (que no son pocas), se ha creado una barrera de temor a educar de manera híbrida, retornando a prácticas tradicionales (BID y Banco Mundial, 2024)

¿Ahora nos pronunciamos con falta de confianza en la virtualidad?

3. HIPÓTESIS

Propongamos la siguiente hipótesis: la educación superior comienza su tránsito hacia un tipo de instrucción híbrida, optando por escalar las plataformas digitales donde sea necesario. Se decide comenzar por los quices y exámenes parciales. Ya no se utiliza más papel, ni tinta, ni los profesores demoran una eternidad en calificar. Todo queda en manos de Moodle, Google classroom, Teams, Meet y otras similares, en dependencia de nuestros intereses.

No vamos a hacer otra cosa, el resto se mantiene presencial. Enfoquemos nuestros esfuerzos en los exámenes parciales.

4. EXÁMENES PARCIALES EN PLATAFORMAS DIGITALES

Implementar y estandarizar los exámenes parciales mediante las plataformas digitales a nuestro alcance, es una valiosa opción en la educación superior. No solo se encuentra el tema del ahorro de recursos naturales y su impacto en las ODS, sino también, tal y como asevera (Valdés, 2025), las instituciones de educación superior juegan un papel preponderante en el respeto y cumplimiento de los ODS, integrando la sostenibilidad entre sus objetivos, investigaciones y proyectos regionales.

Tomemos como ejemplo la ODS 4: Educación de Calidad:

La educación superior, redacta SDSN Australia/Pacific. (2017), debe ser capaz de implementar estrategias para integrar los ODS las universidades. Una de las principales es la evaluación, utilizada como herramienta para medir el impacto en sostenibilidad.

Ya en este año (GTDHS-Crue-Sostenibilidad, 2025), remarca que las evaluaciones, y coloca como ejemplo los exámenes parciales, pueden ser alineadas con fines globales.

Las evaluaciones bajo plataformas digitales en la Educación Superior y su relación con el ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, ha ido formando novedosas formas de ejecutar las evaluaciones, impactando en el eminente y futuro empleo del estudiante. Las valoraciones online, nos promueven la medición de habilidades que son imprescindibles en la

educación superior, cita (Vendrell i Morancho et al., 2020), entre ellos se encuentra el pensamiento crítico, la solución de un elevado número de problemas y uso acelerado de la tecnología.

Digitalizar las evaluaciones, no es solo un asunto técnico, sino una profunda transformación formativa, la cual determina cómo se miden tanto el aprendizaje, como la instrucción profesional (Barberá-Gregori & Suárez-Guerrero, 2021).

Por tanto, ¿Cuáles serían las principales ventajas del uso de las plataformas digitales para las evaluaciones estudiantiles?



Figura 2. Evaluación virtual internacional en la Maestría en ingeniería industrial de la Universidad de Pamplona, Colombia.
(Fuente: elaboración propia, 2025).

1. No se gasta papel al eliminar la impresión de los parciales, contribuyendo a la sostenibilidad.
2. Corrección de manera automática e inmediata.
3. Ahorro de tiempo y fallas en las calificaciones, incluidas preguntas con múltiples respuestas.
4. Flexibilidad y en el lugar desde donde se va a responder las evaluaciones.
5. Mayor accesibilidad para estudiantes con algún tipo de discapacidad visual y/o motora, que pueden incluir pantallas táctiles, ampliación de los textos y otras.

6. Pluralidad de imágenes, audios, simulaciones y otras herramientas interactivas.

7. Los resultados pueden ser evaluados casi inmediatamente.

No podemos obviar las desventajas que tienen las plataformas digitales en las evaluaciones, que pueden resumirse en:

- 1) Se necesita conectividad, velocidad en la red y una tecnología moderna.
- 2) Se debe certificar que la entrada del estudiante a un examen sea original.
- 3) Las prácticas y laboratorios no son viables para su adaptabilidad en plataformas digitales.

El grado de aceptación que han tenido las diferentes plataformas digitales, podemos resumirla en la figura 2.

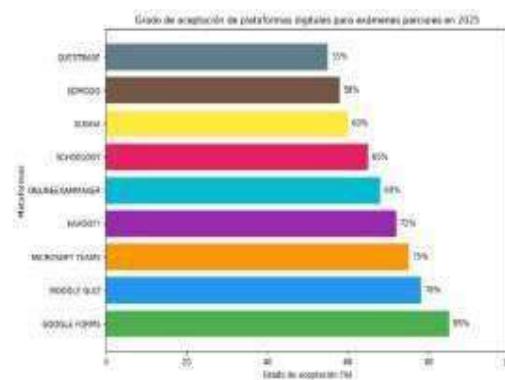


Figura 2. Principales plataformas virtuales utilizadas para la educación.

(Fuente: elaboración propia, 2025).

5. EL FUTURO DE LAS EVALUACIONES EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El futuro de las evaluaciones en la educación superior, probablemente será una combinación estratégica de pruebas digitales y físicas, citan (Ibarra-Sáiz et al., 2020); el mismo puede encontrarse dividida según el contexto, los objetivos pedagógicos que se

pretendan y las plataformas y hardware disponibles (Welson Valencia Vda. De Calderón et al., 2025). Las tendencias serán:

1. Las evaluaciones online continuarán desarrollándose, tiendiendo a su vez, integración con la inteligencia artificial en el tema de personalizar preguntas, según el nivel que presente el estudiante. El incremento del uso de plataformas digitales para la educación, podemos observarla en la figura 3.

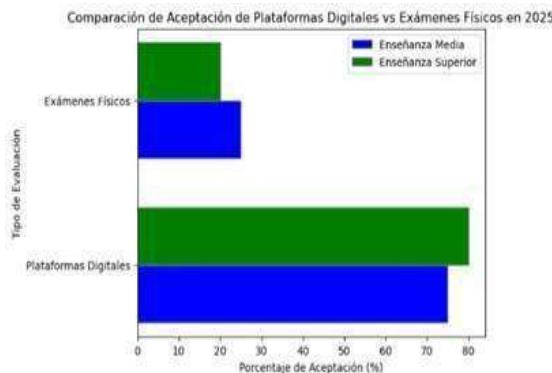


Figura 3. Correlación entre el uso de plataformas físicas versus digitales en 2025, tanto para la enseñanza media como superior.

(Fuente: elaboración propia, 2025).

2. La vigilancia online incrementará drásticamente su presencia, con vistas a ofrecer garantías a la entereza en la academia.
3. Deberá gestarse una integración entre los parciales digitales y actividades que necesiten la parte física.
4. La digitalización en los exámenes puede trazarnos estadísticas a través del tiempo.
5. Las plataformas permitirán retroalimentación inmediata, lo que mejora el aprendizaje.
6. La creación de herramientas para alumnos discapacitados.

7. Se prevé que las evaluaciones incluyan la calidad creativa, colaboradora y otras, minimizando las evaluaciones memorísticas.

Por su grado de importancia, algunas asignaturas no abandonarán el formato físico, al menos en un futuro inmediato. Las mismas son:

| ASIGNATURA | MOTIVO PARA EL FORMATO FÍSICO | IMPORTANCIA |
|------------------------------|--|-------------|
| MATEMÁTICAS | RESOLUCIÓN MANUAL, CALCULOS Y GRAFICAS DE | ***** |
| LENGUA Y LITERATURA | LA REDACCIÓN, LA COMPRENSIÓN Y LA EXPRESIÓN DEBEN SER EN FORMATO FÍSICO. | *** |
| CIENCIAS NATURALES | LOS LABORATORIOS Y EL MANEJO DE MATERIALES DEBEN SER IN SITU. | ***** |
| EDUCACIÓN FÍSICA | ABSOLUTAMENTE FÍSICO. | ***** |
| ARTES VISUALES | LOS RESULTADOS SON PALPABLES | *** |
| MÚSICA | LA EJECUCIÓN DEBE SER ANTE PERSONAS EN | *** |
| TECNOLOGÍA Y ROBÓTICA | MONTAJE DE | *** |
| CIENCIAS SOCIALES | DEBATES Y TRABAJO GRUPAL DE | ** |
| IDIOMAS | EXAMENES EN VIVO. | *** |
| TALLERES | TODOS LOS TALLERES QUE INCLUYAN MANUALIDADES | ***** |

En resumen, el futuro de las evaluaciones educativas se orientará hacia un modelo híbrido, donde las plataformas digitales jugarán un rol protagónico, pero las pruebas físicas no serán eliminadas.

Los profesores continuarán su loable desempeño, desarrollando un papel

activo en guiar el aprendizaje. En asignaturas que incluya, por ejemplo, las ciencias, el arte y el ejercicio físico, evaluar de manera física será indispensable.

Por tanto, la estrategia para evaluar de manera precisa, afirman (Jiménez Galán et al., 2021), radica en ajustar acertadamente lo mejor de ambos mundos, incluso asignaturas donde lo más adecuado sea el formato híbrido.

Entonces tendremos:

| Asignatura | Alegato para el formato híbrido | Nivel de importancia |
|-----------------------|---|----------------------|
| Informática | Software, programación virtual. Hardware, redes física. | ***** |
| Idiomas Extranjeros | Gramática y vocabulario virtual. Conversación física. | **** |
| Ciencias Sociales | Teoría virtual Proyectos físicos. | **** |
| Educacion Cívica | Material virtual, Actividades presenciales. | *** |
| Matemáticas Aplicadas | Teoría y ejercicios virtuales. Problemas Complejos presenciales. | **** |
| Biología | Teoría virtual, Laboratorios presenciales | ***** |
| Economía | Simuladores virtuales. Casos reales en equipos físicos. | ***** |
| Tecnología y Robótica | Diseño y simulación virtual Construcción y laboratorios presenciales. | ***** |

6. LA RESISTENCIA AL CAMBIO. UN FACTOR DE PESO A SUPERAR

Ocurrió con la cafetera eléctrica, la olla de presión, los cd, celulares, el streaming y tantos otros. Aunque está más que demostrado persiste, con más frecuencia de la deseada, algunos centros de educación superior que aún se resisten a dedicarle esfuerzos a exámenes parciales mediante plataformas digitales, prefiriendo el papel tradicional.

No es casual, enfatizan (Triana Galindo et al., 2025), sino la mezcla de factores estructurales, pedagógicos, éticos y tecnológicos. Entre los principales, tenemos:

1. La integridad académica. Persiste el temor a la copia y envío de respuestas, la deshonestidad del estudiante (que igualmente ocurre con la presencialidad) y la suplantación de identidad o fraudes en línea (Noticias & Ciudad Región, 2022).
2. Los docentes, muchos de ellos, no desean el cambio. Prefieren mantener los métodos tradicionales porque le son familiares, por poder realizar un control directo o, ocurre en la mayoría de los casos, no dominan a plenitud las herramientas digitales y se sienten inseguros (Ponce Tituaña et al., 2025). Este sentimiento trae aparejado el tratar de demostrar que los exámenes parciales bajo plataformas digitales tienen menos rigor académico.
3. Algunas universidades no cuentan con una infraestructura digital recia. Paralelamente, existen estudiantes con acceso limitado a la internet o tecnología antigua.
4. Existen criterios sobre la vulnerabilidad de los datos estudiantiles, una vez se utilice la IA.

7. CONCLUSIÓN

Las plataformas digitales han llegado para quedarse y, aunque suponga romper los paradigmas clásicos de la enseñanza, están transformando la forma del diseño, diligencia y la propia calificación del conocimiento. No obstante, el futuro inmediato no será exclusivamente digital ni físico, sino una mezcla inteligente de ambos.

Aunque las plataformas digitales poseen ventajas relativas a la eficiencia, automatización y accesibilidad, una parte de la educación superior prefiere ir paso a paso. La transición no se logra sin docentes convencidos y preparados, un marco ético y un universo de soluciones digitales fiables.

Las armazones digitales serán casi absolutas, pero las evaluaciones presenciales continuarán aplicándose en ciertos contextos, premiando la justicia, inclusivas y la academia. La modernidad ha empujado el uso de los recursos multimedia y la posibilidad de individualizar las evaluaciones, creando un entorno dinámico y adaptado a las necesidades de una generación nacida con las comunicaciones.

Los docentes deben irse capacitando paulatinamente en las competencias digitales, asegurando que los parciales sean aplicados rigurosa y éticamente. Esto no solo apuntala a la modernidad del proceso, también lo forja de manera eficiente, inclusiva y sostenible, integrando pensamiento crítico, la resolución de problemas y la aplicación del conocimiento.

Sí, es mejor realizar los exámenes parciales mediante plataformas digitales, siempre que se cuente con la infraestructura adecuada y se apliquen buenas prácticas de evaluación.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. C. P., Ávila, E. O. de, García, L. Á. C., Hernández, J. G., & Pérez, M. de los Á. S. (2024). Impacto de la Pandemia por Covid- 19 en el Rendimiento Académico Universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(3), Article 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11269
- Barberá-Gregori, E., & Suárez- Guerrero, C. (2021). Evaluación de la educación digital y digitalización de la evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 33-40. <https://www.redalyc.org/journal/3314/31466109007/html/>
- Bell Rodríguez, R. F., Cachinell, A. N. L., Martín Álvarez, Y. M., Bell Rodríguez, R. F., Cachinell, A. N. L., & Martín Álvarez, Y. M. (2024). Integración de la docencia y el aprendizaje activo en la educación superior. Metodologías, componentes y actores. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(1), 97- 105. <https://doi.org/10.47606/acven/ph020>
- BID y Banco Mundial. (2024). No hay tiempo que perder para abordar la crisis de aprendizaje en América Latina y el Caribe. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2024/03/01/banco-mundial-bid-crisis-educacion-america-latina-caribe>
- CEIPA. (s. f.). Principales desafíos de la educación colombiana en 2024. CEIPA. Recuperado 29 de junio de 2025, de <https://ceipa.edu.co/novedades/principales-desafios-educacion-colombiana-2024/GTDHS-Crue-Sostenibilidad>.
- (2025). Percepción de los estudiantes universitarios sobre la implementación de políticas de Desarrollo Humano Sostenible en las universidades españolas. CRUE, Sostenibilidad.
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., Boud, D., Rotsaert, T., Brown, S., Salinas-Salazar, M. L., & Rodríguez- Gómez, H. M. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *RELIEVE. Revista*

Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 26(1).
<https://www.redalyc.org/journal/916/9164838002/html/>

Jiménez Galán, Y. I., Hernández Jaime, J., Rodríguez Flores, E., Jiménez Galán, Y. I., Hernández Jaime, J., & Rodríguez Flores, E. (2021). Educación en línea y evaluación del aprendizaje: De lo presencial a lo virtual. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12(23).
<https://doi.org/10.23913/ride.v12.i23.1005>

MEN. (2025). Portal MEN - Presentación— Inicio [Oficial del Gobierno de Colombia]. Portal MEN Presentación.
<https://www.mineducacion.gov.co/1780/w3-contents.html>

Morales P, P., & Holz G, M. (2023). Políticas y recursos orientados a la reactivación educativa post- pandemia. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, SUP: 138.998, 14.

Noticias, C., & CiudadRegion. (2022, abril 1). Online Proctoring: Cómo evitar fraudes y suplantación en exámenes en línea. CiudadRegion.
<https://ciudadregion.com/tecnologia/online-proctoring-como-evitar-fraudes-y-suplantacion-en-examenes-en-linea>

Núñez, R. H., Durand, L. P., & Núñez, M. H. (2022). Educación virtual en tiempos del COVID-19, brechas y oportunidades: Una revisión sistemática. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 6(5), Article 5.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3117

Ponce Tituaña, L. G., Quelal González, N. M., Tupiza Cumbal, M. del P., & Verduga Shiguango, H. A. (2025). Digital teaching competencies in higher education: Evaluation, challenges, and strategies for institutional strengthening. Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society,

Vol.2(Núm.3).
<https://doi.org/10.71068/r2eawg98>

Ramírez Mancilla, L. A., Cázares Ramírez, R. I., Ramírez Mancilla, L. A., & Cázares Ramírez, R. I. (2024). Impacto en la educación superior en México debido a la pandemia de COVID-19. Innovación educativa (México, DF), 24(95), 34-46.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?scr=ipt=sci_abstract&pid=S1665-26732024000200034&lng=es&nrm=iso&tlang=es

Rodríguez, S. G. (2024, octubre 14). La influencia de la Segunda Guerra Mundial en la educación contemporánea | Actualizado junio 2025. Instilassalin.es.
<https://instilassalin.es/relevancia-de-la-segunda-guerra-mundial-en-la-historia-contemporanea-escolar/ SDSN>

Australia/Pacific. (2017). Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector (Australia, New Zealand and Pacific Edition). Sustainable Development Solutions Network Australia/Pacific.
https://ap.unsdn.org/wpcontent/uploads/University-SDG-Guide_web.pdf Team, authorCorporate: Global E. M.

R. (2024). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: Tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién? UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/search/N-EXPLORE-742df656-92c0-4a0e-a86f-d02d7a30118f>
 Triana Galindo, S., Freire Jaramillo, G. A., Cordero Alvarado, N. I., Díaz Espinoza, M., Requena-Cango, M., Aguirre Pluas,

C. M., Triana Galindo, S., Freire Jaramillo, G. A., Cordero Alvarado, N. I., Díaz Espinoza, M., Requena-Cango, M., & Aguirre Pluas, C. M. (2025). Factores de resistencia al uso de las TICs en docentes de educación superior. Universidad, Ciencia y Tecnología, 29(ESPECIAL), 39-49.

<https://doi.org/10.47460/uct.v29i especi al.875>

UNESCO. (2025). Aprendizaje digital y Transformación de la educación.
<https://www.unesco.org/es/digital-education>

UNESCO. (2021). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación; resumen— UNESCO Biblioteca Digital.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa

Valdés, E. (2025, enero 29). Objetivos de Desarrollo Sostenible en 2025: Avances y Desafíos | UNICEPES. UNICEPES - Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores.
<https://www.unicepes.edu.mx/objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods-en-el-Vendrell>

I Morancho, M., Rodríguez Mantilla, J. M., Vendrell I Morancho, M., & Rodríguez Mantilla, J. M. (2020). Pensamiento Crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. Revista de la educación superior, 49(194), 9-25.

<https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1121>

Welson Valencia Vda. De Calderón, M. M., Alviar Lujan, R. M., Aparicio Castañeda,

I., Rodríguez Ñopo, M. A (2025). La Educación en Línea como Nuevo Paradigma: Reto y Desafíos en el Siglo XXI. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 18(1), 453-463.
<https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.652>

Zhao, Y., & Watterston, J. (2021). The changes we need: Education post COVID-19. Journal of Educational Change, 22(1), 3-12.
<https://doi.org/10.1007/s10833-021-09417-3>