

APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero **
Enlace ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2359-6284>

Bryan Arley Maldonado Gómez ***
Enlace ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7026-0535>

Darvis René Espitia Velandia ****
Enlace ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5203-1816>

Johan Nicolás García Serrano*****
Enlace ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7134-6912>

Fecha de Recepción: 16 Enero 2017

Fecha de Aprobación: 26 Abril 2017

Resumen:

El objetivo del estudio es hacer una aproximación al caso de desarrollo de la zona rural del municipio de Pamplona. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva, en la cual la fuente de recolección es de orden primaria y secundaria. Para tal fin se dio origen a un indicador el cual albergo variables tales como capacidad productiva, diversificación, tecnificación, asociatividad y mercado. El estudio determinó que en el municipio de Pamplona en la producción de verduras como la papa amarilla y arveja, en frutas como la fresa, mantiene una potencialidad respecto de los demás municipios del departamento, siendo el segundo con mayor capacidad productiva y el primero en rendimientos a nivel departamental respecto del primer producto y con buena producción en los demás. Aunque los procesos de tecnificación, asociatividad y la creación de un mercado estable y competitivo sean escasos dentro del municipio, la generación de política pública adecuada para estos procesos identifica puntos claves para su incursión en el crecimiento y desarrollo de la localidad.

Palabras clave: Desarrollo local, capacidad productiva, asociatividad, diversificación, tecnificación, mercado.

*Doctorado en Economía de la Universidad de Alicante España, docente tiempo completo y director del grupo GICEE Universidad de Pamplona correo: carlos.gualdron@unipamplona.edu.co

**Estudiante de 8° Semestre del Programa de Economía de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Correo: reneesve23@hotmail.com

*** Estudiante de 8° Semestre del Programa de Economía de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Correo: brar.maldonado@hotmail.com

APPROXIMATION TO THE CASE OF LOCAL DEVELOPMENT OF THE RURAL AREA OF THE MUNICIPALITY OF PAMPLONA

Abstract

The objective of the study was to make an approximation to the development case of the rural area of the municipality of Pamplona. The methodology used was descriptive, in which the source of collection was of primary and secondary order. For this purpose, an indicator was created which accommodates variables such as productive capacity, diversification, technification, associativity and market. The study determined that the municipality of Pamplona in the production of vegetables, the yellow potato and pea, in fruits, strawberry, maintains a potentiality with respect to the other municipalities of the department, being the second with greater productive capacity and the first in yields to Departmental level with respect to the first product and with good production in the others. Although the processes of technification, associativity and the creation of a stable and competitive market are scarce within the municipality, the generation of adequate public policy for these processes identifies key points for its incursion in the growth and development of the locality.

Keywords: Local development, productive capacity, associativity, diversification, technification, market.

APROXIMAÇÃO AO CASO DE DESENVOLVIMENTO LOCAL DA ÁREA RURAL DO MUNICÍPIO DE PAMPLONA

Resumo

O objetivo do estudo foi fazer uma aproximação ao caso de desenvolvimento da área rural do município de Pamplona. A metodologia utilizada foi descritiva, na qual a fonte de coleta foi de ordem primária e secundária. Para esse efeito, foi criado um indicador de variáveis variáveis, tais como capacidade produtiva, diversificação, tecnificação, associatividade e mercado. O estudo determinou que o município de Pamplona na produção de legumes, a batata amarela e ervilha, em frutas, morango, Mantém uma potencialidade Com relação aos outros municípios do departamento, sendo a segunda com maior capacidade produtiva e o primeiro de rendimentos ao nível departamental em relação ao primeiro produto e com boa produção nos outros. Embora os processos de tecnificação, associatividade e criação de um mercado estável e competitivo sejam escassos no município, a geração de políticas públicas adequadas para esses processos identifica pontos-chave para a incursão no crescimento e desenvolvimento da localidade.

Palavras-chave: Desenvolvimento local, capacidade produtiva, associatividade, diversificação, tecnificação, mercado.

1. REVISION HISTORICA:

“El Desarrollo Económico Local es el proceso de la dinámica económica, social y política de una área geográfica específica -dentro las fronteras de una economía (país o nación) resultante del comportamiento, acciones e interacciones de los agentes (económicos, políticos, y sociales) que residen en el área geográfica y que tiene la finalidad de incrementar sostenida y sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de los habitantes dicha área geográfica usando plena y eficientemente sus recursos humanos y no humanos.” (Tello, M; 2006, p.11).

No obstante, la contextualización del anterior concepto de desarrollo local dentro de las teorías de desarrollo económico a nivel país, asume implícitamente que las características y el nivel o grado del proceso de desarrollo económico de las áreas geográficas al interior de los países son similares o idénticas entre sí. Este supuesto, sin embargo, contrasta con la realidad en la cual las características y los niveles de desarrollo de las áreas geográficas al interior de los países son y en algunos casos notablemente diferentes. El área de desarrollo económico local contrasta con aquella a nivel de país fundamentalmente en la consideración en el análisis de las características singulares y del grado de desarrollo de las áreas geográficas al interior de los países. (Tello, M; 2006).

Dado lo anterior se da origen a un indicador que permita medir el grado de desarrollo económico local del sector agrícola en la región de estudio. Tal indicador se basa en cuatro variables las cuales han sido adaptadas a la realidad socioeconómica del municipio de Pamplona, se presentan a continuación según su nivel de importancia en la construcción del desarrollo y desde su respectiva base teórica.

1. **Capacidad productiva:** es entendida como el uso y la destinación que hacen los actores sociales a sus recursos que estén encaminados a la producción ya sea de productos agrícolas, industriales, comerciales y demás reservados a suplir una demanda interna que conduzca a la solidificación de la economía local; por tanto, es imperante identificar cuál es la capacidad productiva de la región para que de esta manera se pueda determinar las potencialidades de la misma. En este orden de ideas la capacidad productiva o como bien lo define Albuquerque, F, (2004) como la construcción de una oferta territorial, es quizá uno de los primeros criterios de acción por los cuales debe partir el territorio para fortalecer la idea básica de desarrollo local.

2. **Diversificación:** la cual consiste en la capacidad de los territorios para variar su respectiva capacidad productiva en aras de no depender exclusivamente de un solo producto, es decir, la explotación adecuada de las ventajas comparativas con las que cuenta el territorio. En concordancia con Albuquerque, F, (2004) la diversificación es la mejor utilización de los recursos endógenos y la multiplicidad de la base productiva local, que se dan mediante la incorporación de innovaciones basadas en la calidad y diferenciación de los productos y procesos productivos; la incorporación de innovaciones de gestión y la introducción de las necesarias adaptaciones sociales e institucionales. No obstante, la diversificación es entendida para Aghón, G, et al (2001) como la focalización de los núcleos de desarrollo, la variedad de semillas y especies nativas, junto a la potencialidad de los recursos naturales; tal proceso de diversificación permite el empoderamiento de la población hacia la satisfacción de sus necesidades básicas y la generación de propuestas alternas para la región como lo es el turismo ecológico.

3. **Tecnificación:** entendida como el proceso de capacitación hacia los productores en cuanto a nuevas prácticas productivas que permitan en algunos casos la reducción de costos de producción, como también mejoras en la calidad de los productos, para así lograr el aval de los parámetros de calidad para que de esta manera se cuente con una oferta más competitiva en los mercados locales, nacionales e internacionales. Para Peñaranda, G (2008), es absolutamente indispensable promover la tecnificación en las áreas productivas especialmente en el sector agropecuario y agrícola dado que este tipo de modernización volverá más productivo, eficiente, rentable y competitivo a dichos sectores; para que de esta manera se haga un aporte al desarrollo local con la eficiencia que exigen los tiempos modernos. De acuerdo con Valcárcel, M (2006) la tecnificación de la agricultura junto con la industrialización generara una elevación de la productividad, que permitiría generar justamente un crecimiento económico; de tal manera que “los beneficios a lograrse serían distribuidos a la población por el mercado a semejanza de la marea cuando sube, todos los botes suben con ella”. (p.8)

4. **Asociatividad:** hace alusión a la capacidad de organización por parte de los productores en procura de generar sinergias entre los mismos, de tal manera que puedan buscar soluciones a problemáticas que les aquejan entre sí, como también encontrar la forma de posicionarse como grupo a nivel territorial. Para Albuquerque, F, (2004) esta es la principal iniciativa de desarrollo local, pues su importancia está radicada en el grado de conectividad de los agentes del desarrollo que se da a través de la movilización de los actores, lo cual les permite la identificación de potencialidades para asumir los retos que

APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero- Bryan Arley Maldonado Gómez- Darvis René Espitia Velandia- Johan Nicolás García Serrano

el mercado les presenta. Para Tello, M, (2006) la asociatividad es entendida como "capital social" que a su consideración cumple una importancia de menor relevancia en comparación con los postulados de Albuquerque, F, (2004), pues Tello argumenta que el "capital social" es en sí un conjunto de valores y normas informales que se comparten entre los miembros de un grupo, los cuales les permiten sobrellevar los retos de manera unánime; siendo la confianza en sí mismos el principal valor de tal capital social.

5. **Mercado:** hace referencia a la demanda potencial de los principales productos que ofrece el territorio, la cual incluye factores como distribución, comercialización, competitividad y precios. Tal como lo sostiene Valcárcel, M (2006) el mercado es un ente que actúa como promotor de la competencia y eficiencia de los agentes que allí actúan, lo cual es un factor que ejerce presión sobre dichos actores dado que implanta la necesidad de capacitarse para potenciarse como capital cualificado. No obstante, Tello, M, (2006) menciona que entre las condiciones para que un mercado sea eficiente se encuentran: i) la eficiencia técnica en cuanto los agentes utilizan tecnologías que no desperdician los recursos y que maximizan las cantidades producidas para cada conjunto de factores de producción; ii) la eficiencia económica, que se relaciona a la minimización de los costos económicos de producción por parte de los agentes iii) la eficiencia general del mercado, que se da cuando los precios internacionales, los domésticos, los que pagan los consumidores y los que reciben los productores reflejan los costos reales de producción de una economía.

2. Antecedentes de casos de desarrollo local en la agricultura

En la actualidad existe un cúmulo amplio de trabajos investigativos que han estudiado casos de desarrollo local caracterizados principalmente, por la identificación de potencialidades productivas, diversificación, tecnificación y asociatividad en los territorios analizados, estos igualmente asociadas con actividades agrícolas en especial en los estudios de caso aplicados a Colombia. De esta manera se puede traer a colación el estudio realizado por Carmona, D et al; 2012 dentro del proyecto "Utopía" de la Universidad de La Salle.

Los principales resultados fueron la identificación de la presencia de un índice de necesidades básicas insatisfechas cerca del promedio nacional (24,57 %), que no ha descendido pese a las grandes inversiones del orden departamental y municipal; así como también se encontró que el número de proyectos de alianzas productivas en

cuanto al sector agrícola ha dejado un total de 372 productores beneficiados a través de diez organizaciones de productores legalmente constituidas, las cuales han recibido apoyo técnico y económico por parte de las entidades delegadas de fomentar el desarrollo agrícola de la región.

Por otro lado, Chajín, M. (2015) lleva a cabo una investigación cualitativa acerca de las principales potencialidades del Caribe colombiano a través de las apreciaciones por parte de docentes e investigadores de la Universidad Autónoma del Caribe, donde revela que dentro del sector agricultura gran parte de la producción caribeña está dirigida al consumo interno en la cual una gran proporción es de pan coger, lo que permite soportar una masa rural o campesina; aunque esta se ha debilitado por procesos de violencia en el campo, la migración de población joven a las ciudades y la competencia de productos extranjeros, por lo que su desarrollo se limita a unos cuantos productos orientados al mercado local y otros a las exportaciones.

Continuando con el análisis de caso a nivel nacional, se encontró que Arango, A, et al (2014) identificaron dos particularidades sobre el análisis de ciclo de vida agrícola, las cuales se asocian a dificultades sobre ausencia de datos y limitaciones derivadas de la variedad de contextos en cuanto a escala, técnica y límites del sistema de producción. Dado los resultados de la investigación, se realizaron una serie de recomendaciones que fueron pensadas desde el marco institucional colombiano y para contextos de producción informal y débil aplicación de criterios técnico-administrativos.

De otro lado, a nivel internacional existe también un amplio número de estudios de casos del desarrollo local, así como como lo compila Aghón, G, et al. (2001) en el trabajo titulado "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo", en el cual se sustentan diferentes casos de desarrollo en América latina que han sido fruto de la descentralización a través del aprovechamiento de las principales capacidades productivas y sociales que como territorio ostentan; las cuales les han permitido desarrollarse bajo un modelo de desarrollo económico local.

Entre los principales estudios de caso que se exponen allí están el de la localidad de Rafaela, la cual es una experiencia pionera de desarrollo económico local en Argentina que fue propiciada principalmente por el fortalecimiento institucional y empresarial de dicho territorio. De igual manera se expone la experiencia de la corporación agrícola campesina regional de Irupana en Bolivia, la cual fue el resultado de una fuerte integración entre asociaciones agrícolas donde el principal producto

que auspicio este caso de desarrollo fue el café, sin restarle importancia a los demás productos agrícolas. (Aghón, G, et al. 2001).

En Brasil fue característico el caso del Estado de Acre en Brasil lugar donde funciona un proyecto de implantación de polos agroforestales en el entorno rural de la ciudad. Con la puesta en marcha del Polo Agroforestal, la Prefectura Municipal persigue, entre otros objetivos, combatir la pobreza, integrar a los campesinos, producir alimentos para abastecer a la capital, valorizar la tierra y estimular el asociativismo y la organización de los productores. (Aghón, G, et al. 2001).

Por su parte el Programa “Rancagua emprende”: una experiencia de desarrollo económico local en Chile, donde la región ha vivido en los últimos años un proceso exitoso de reconversión agrícola, a merced del desarrollo de actividades dinámicas de carácter agroindustrial ligadas a la fruticultura, horticultura, avicultura y viticultura. La diversificación fue su principal herramienta dado que a su vez se trata de un territorio de tradición minera ha logrado diversificar su economía local, a través del estímulo otorgado a pequeños y medianos productores de la región. (Aghón, G, et al. 2001). No obstante, se escapan mencionar un sin número de casos de éxito en materia de desarrollo en América latina y a nivel nacional, sin embargo, se puede inferir que el común denominador ha sido la identificación de potencialidades económicas, así como también la sinergia entre los actores locales.

1. Una aproximación del desarrollo local en la zona rural del municipio de Pamplona.

Pamplona es un municipio colombiano, ubicado al nororiente del país en el departamento de Norte de Santander a 2.200 metros sobre el nivel del mar con una extensión física en total de 318 kilómetros cuadrados, dividida en, 59.214 Km² en área urbana y 1.176 Km² en área rural y con una temperatura promedio de 16° grados centígrados (Alcaldía de Pamplona, 2017). Demográficamente de acuerdo con la proyección para el 2017 del Departamento Administrativo de Estadística Nacional, DANE, la población del municipio se encuentra alrededor de 58.200 personas, de las cuales 28.206 corresponden a hombres y 20.994 a mujeres.

Administrativamente la división política del municipio se encuentra conformada por dos corregimientos y 35 veredas, que atienden a la zona rural, la cual cuenta con características e identidad propia, pero que a su vez no desconoce su estrecha relación económica y cultural con el área urbana del municipio. La mayoría de las veredas se localizan alrededor del área urbana comunicándose con

este por vías primarias y secundarias y entre sí por medio de vías terciarias que en su gran mayoría se encuentran sin pavimentar y en muy mal estado.

Dentro de las veredas se cuenta en su mayor parte con la presencia institucional de una escuela, una iglesia y en algunos casos de un centro comunal; aunque las veredas comparten características similares como las anteriormente mencionadas, se encuentra una gran heterogeneidad en sus características, como por ejemplo en algunas veredas - muy pocas- la mayor parte de su población se encuentra ubicada en caseríos con unas distancias no muy amplias entre finca y finca, pero en cambio en otros casos las distancias son muy extensas de alrededor de medio o un día de camino, estos cambios tan radicales encuentran su explicación en la geografía del municipio por tratarse de una zona de cordillera y a su vez por las extensiones de los predios los cuales al igual divergen en gran medida, tratándose de pocas hectáreas y en algunos casos de apenas parcelas, distanciándose entre ellas por bosques nativos; igualmente, se hallan diferencias también en grandes aspectos como fuentes hídricas, costumbres - fiestas y eventos de la vereda-y la utilización de maquinaria y equipo para la producción agrícola.

Al observar ahora a nivel territorial la división del municipio esta se entiende como la provincia de Pamplona la cual está constituida por una agrupación de municipios cercanos, entre los que se encuentran, Pamplonita, Chitagá, Silos, Cácuta y Mutiscua, siendo el municipio de Pamplona el ente central y por tanto el epicentro de instituciones nacionales -Hospital, Policía y Ejército Nacional, Penitenciaria, Palacio de Justicia-, de comercio - Centro de acopio- y de educación -Universidad de Pamplona e Instituto de Educación Rural ISER-, considerándose de esta forma un municipio estratégico en el territorio (Alcaldía de Pamplona, 2017).

Estos hechos conciben que no solamente el municipio de Pamplona sea de gran importancia por el rol que cumple su economía siendo esta un centro de abastecimiento y distribución como también de oferta agrícola, sino que a su vez mantiene estrechas relaciones con municipios cercanos guardando grandes responsabilidades también en la localidad, siendo de esta manera de gran importancia realizar una aproximación al grado de desarrollo local desde el ámbito rural ya que se considera como un eje de transformación no solo de la localidad sino igualmente del territorio.

APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero- Bryan Arley Maldonado Gómez- Darvis René Espitia Velandia- Johan Nicolás García Serrano

2. METODOLOGÍA:

La actual investigación es de tipo descriptiva. La recolección de la información se desarrolló en dos partes, en la primera de ellas se realizó una breve recolección de fuentes secundarias como las bases de datos que se encuentran en la secretaria de Desarrollo Social Agrícola y Comunitario del municipio de Pamplona, y el Anuario Estadístico del 2014 de producción de frutas y hortalizas del Departamento de Norte de Santander. En la segunda, se llevó a cabo una recolección de fuentes primarias con la aplicación de una encuesta a la población que se determinó a partir de la revisión de fuentes secundarias.

Población y muestra

La población de estudio del actual trabajo es el sector rural del municipio de Pamplona, el cual cuenta con 35 veredas y un total de 4112 habitantes repartidos en 1108 familias; las veredas cuentan con grandes diferencias en sus características al compararlas entre ellas, como las mencionadas en el apartado anterior, pero se acentúan aún más cuando se observa su población y la variedad de productos que cultivan, estas dos características varían radicalmente en contraste con otras, en tanto basados en estos dos rasgos y en la información proporcionada por las fuentes secundarias se eligieron las veredas más representativas del municipio, tomando como criterios exactamente:

- I. El número de familias dentro de la vereda y,
- II. La diversificación y producción agrícola que mantienen cada una de ellas.

Dado lo anterior las veredas seleccionadas fueron: El Rosal, Sabaneta, Alto Grande, Monte Adentro, Ulaga y Chichira

Breve descripción del instrumento

El instrumento aplicado a las veredas seleccionadas para la recopilación de la información consistió en una encuesta estructurada de 76 preguntas. La muestra se extrajo a partir del total de familias dentro de las 35 veredas por medio de un muestreo aleatorio simple, luego se procedió a realizar una afijación proporcional a las seis veredas seleccionadas. Se utilizó la siguiente fórmula para la muestra:

$$n = \frac{[(Z^2 * p * q * N)]}{[e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q]}$$

En donde,

N representa la población total del sector rural de municipio, 1108 Familias

p la proporción esperada, 5%

q = 1-p, 95%

Z el nivel de confianza, 95%, con un valor de Z de 1,96

E la precisión, 3%

n el tamaño de la muestra, resultando de 195 Familias

Para la afijación proporcional, la fórmula utilizada fue la siguiente:

$$n_i = n * \frac{N_i}{N}$$

En donde,

n representa la muestra total, 195 familias

N_i el número de familias de la vereda

N el número de familias de la totalidad de las veredas

n_i la muestra por cada vereda seleccionada, resultando las siguientes, Monte Adentro = 20, Chichira = 13, Ulaga = 9, Sabaneta = 10, El Rosal = 7, Alto Grande = 7.

Identificación de potencialidades

a. Capacidad productiva.

La capacidad productiva de un área geográfica específica se visualiza como menciona Albuquerque (2004) “desde la creación de una oferta territorial” (p.165), la cual no solamente contempla la producción de un sector determinado, como normalmente se tiene a la producción agrícola, sino todas aquellas actividades que puede proporcionar en conjunto el sector rural hacia la localidad, como una oferta ganadera, una expensa en forestación o un centro turístico, es decir que se describe a toda aquella actividad relacionada para suplir una demanda local que se encuentre dentro de sus recursos y posibilidades, y que tiene como fin generar fuentes de ingreso y promover un desarrollo en la localidad.

En la creación de esta oferta territorial se hacen uso de todos aquellos recursos proporcionados por la naturaleza y

que tienen como destinación uno o varios sectores en específico, así, unas tierras con altos porcentajes de nutrientes y minerales se destinan a la agricultura, unos grandes paisajes con riqueza natural en abundancia se reservan para un puesto turístico y grandes llanuras para el ganado; cada recurso se emplea eficientemente guardando concordancia con la localidad y con el medio ambiente pero aprovechando sus potencialidades para el mejor sector, propiciando un alto desenvolvimiento de los recursos para un desarrollo sostenible y sustentable en la localidad.

Para el sector rural del municipio de Pamplona se encontró que solamente mantiene una base sólida en un sector en específico, el agrícola, rezagando actividades como la ganadería, forestación y el turismo, proporcionando de esta manera un posicionamiento simplemente en la oferta agrícola dentro de la localidad y una capacidad productiva en un solo sector. En la gráfica 1 presentada a continuación se muestra la relación entre los productos cultivados (frutas y hortalizas) con el número de fincas de las 6 veredas analizadas, observándose los productos más representativos de la oferta agrícola presente en el municipio.

Se contempla la relevancia en cuanto a la producción de verduras de la papa amarilla y arveja, en frutas de fresa, y en una menor medida verduras como la zanahoria y el frijol, siendo los tres productos más representativos (papa amarilla, arveja y fresa) los de mayor producción en las veredas seleccionadas y al generalizar los resultados, los más representativos del sector rural del municipio de Pamplona. Al contrastar estos datos con las áreas dedicadas a los cultivos (en hectáreas), la producción (en toneladas) y los rendimientos (toneladas producidas por hectárea) del producto más representativo en el municipio, la papa amarilla, con respecto de otros municipios del departamento, como se muestra en la gráfica 2,

Gráfica N° 1

Frutas y verduras cultivadas

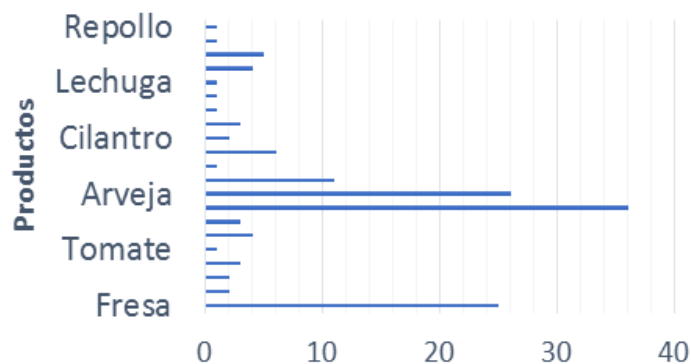
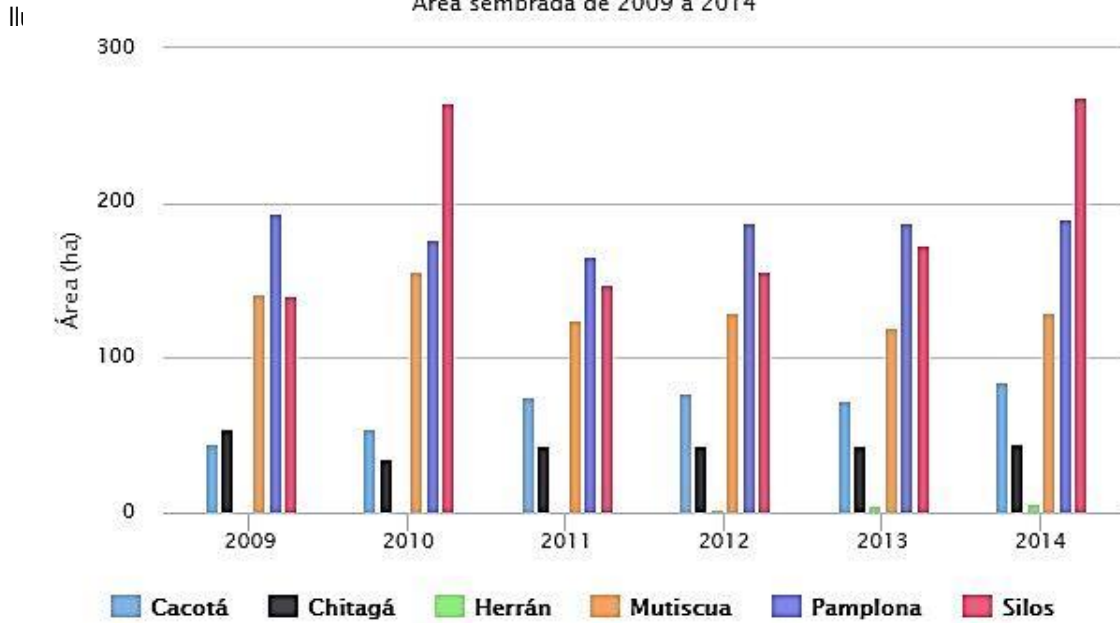


Ilustración 1, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria.

Gráfica N° 2
Área sembrada por municipio

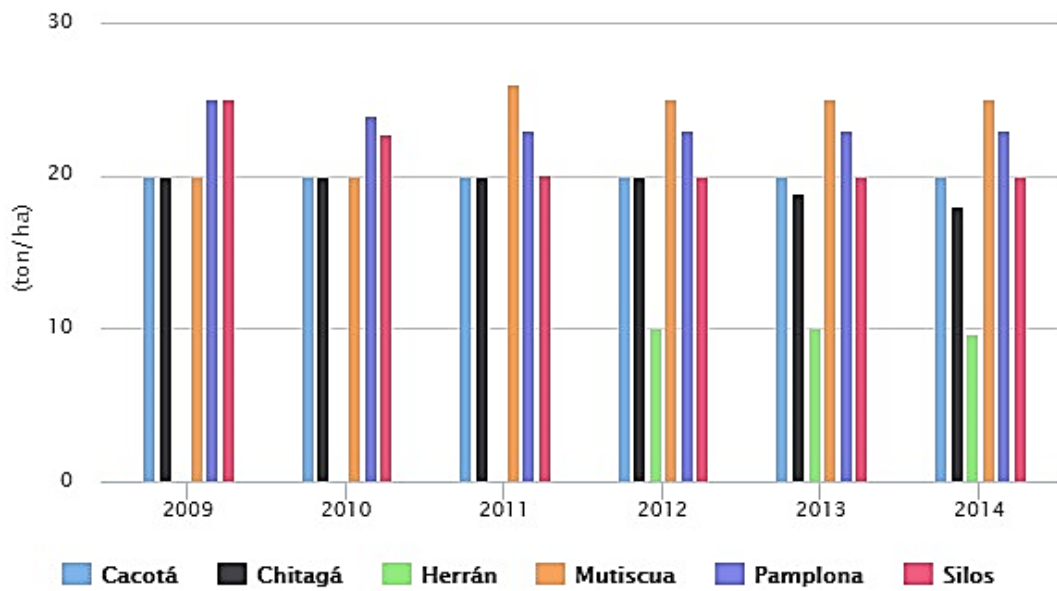
Área sembrada de 2009 a 2014



Gráfica N° 3

Rendimiento por municipio

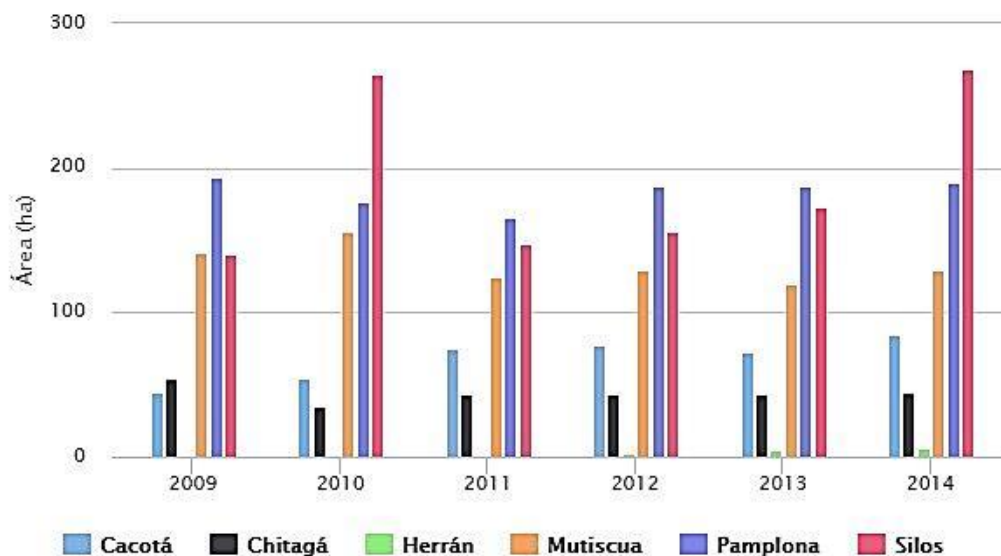
Rendimiento de 2009 a 2014



Gráfica N° 3

Área sembrada por municipio

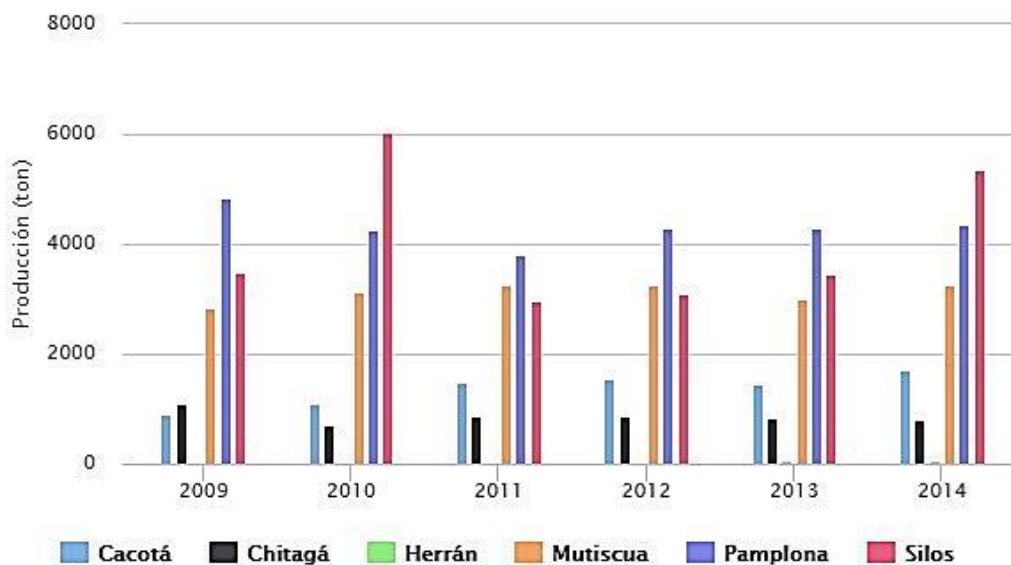
Área sembrada de 2009 a 2014



Gráfica N° 4

Producción por municipio

Producción de 2009 a 2014



APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero- Bryan Arley Maldonado Gómez- Darvis René Espitia Velandia- Johan Nicolás García Serrano

Se encuentra que específicamente para el caso de la papa amarilla el municipio de Pamplona se localiza en segundo lugar en área cultivada para el año 2014 en el departamento, solo detrás de Silos con un área total de 268 hectáreas para ese año, pero manteniendo este un promedio de 187 hectáreas en el transcurso de 2009 a 2014 se considera el municipio con la mayor área cultivada del producto del departamento; igualmente, con respecto a la producción, el municipio se encuentra siendo el mayor con un promedio de 4.301 toneladas cada año, tan solo superado de nuevo por el municipio de Silos pero solamente para el año 2014. Al observar ahora los rendimientos del producto, es decir, las toneladas producidas por cada hectárea cultivada, el municipio de Pamplona se encuentra entre los de mayor producción con un promedio de 23 ton/ha, superado solamente por Mutiscua el cual cuenta con una producción por hectárea de 25 toneladas, pero con unas áreas cultivadas en menor medida. De esta forma se encuentra en el municipio de Pamplona una potencialidad a nivel departamental en la producción de papa amarilla, siendo el producto más representativo dentro del sector rural del municipio y a la vez el de mayor rendimiento en el departamento, construyendo así una oferta tanto en la localidad como en el territorio con eficiencia en su producción.

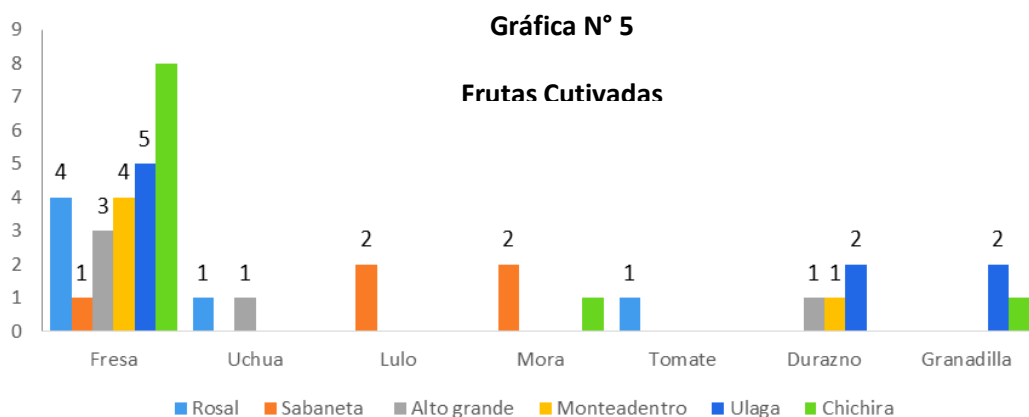
Al observar ahora los dos productos siguientes dentro de los más representativos del sector rural del municipio, la arveja y la fresa, estos no quedan rezagados respecto de otras áreas geográficas en el territorio, mantienen igualmente altos índices en área de siembra, producción y rendimientos al compararlos con otros municipios del departamento.

Específicamente, para la producción de arveja en el año 2014 se destinó un área de siembra de 162 hectáreas y en promedio para los años que van desde el 2009 a 2014 un área de 148,5 hectáreas, con una producción cercana en promedio a las 313,60 toneladas y unos rendimientos aproximados de 2,26 toneladas por hectárea, siendo el municipio de Pamplona el mayor productor del departamento en arveja. En cuanto al cultivo de la fresa para el 2014 se destinaron unas 33 hectáreas con una producción de 952 toneladas y unos rendimientos de 32 toneladas por hectárea, si bien para los años que van desde el 2009 al 2014 el primer cultivador y productor de fresa del departamento fue Silos, el municipio de Pamplona ocupó en ocasiones el segundo y en otras el tercer lugar en producción, con una ventaja comparativa al mantenerse entre los municipios con mayores rendimientos del territorio en el producto.¹

Resulta entonces que el municipio de Pamplona si bien su capacidad productiva se limita a solamente un sector, el agrícola, y a unos pocos productos representativos (papa amarilla, arveja y fresa), su potencialidad es presentada exactamente en este sector manteniendo altos índices de producción en el territorio, como también de eficiencia en la localidad

b. Diversificación

La diversificación hace referencia a la variabilidad de productos que genera el sector rural del municipio de Pamplona los cuales se pueden observar en las dos gráficas siguientes, en donde se puede notar la gran variedad de productos generados, tanto de frutas como de hortalizas los cuales pueden suplir la demanda local del territorio, en otras palabras, generan una amplia oferta territorial.

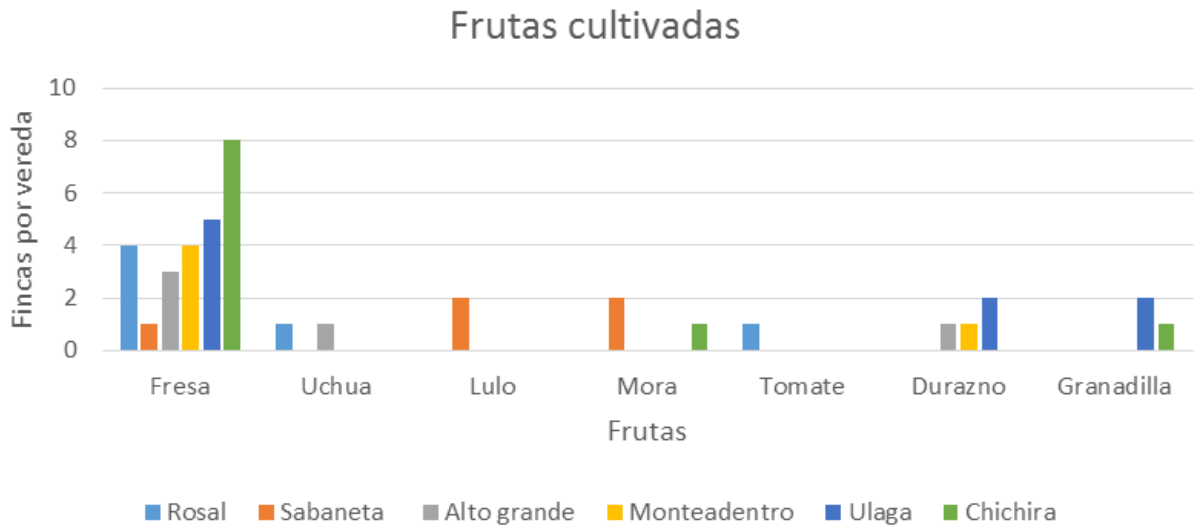


¹ Para observar más detenidamente los comportamientos de los productos analizados, arveja y fresa, en área de siembra, producción y rendimientos se presentan los gráficos en el anexo 1.

Ilustración 3, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria.

que cumplen con una finalidad específica en el abastecimiento local.

Gráfica N° 6



Gráfica N° 7

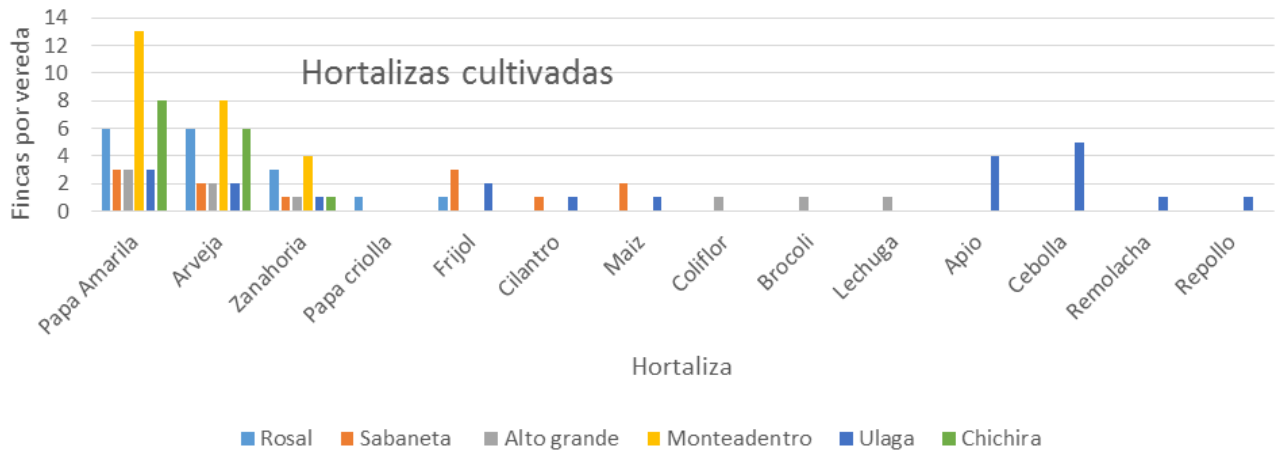


Ilustración 4, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria. Aunque el potencial del sector rural del municipio se concentra en unos pocos productos como lo son en hortalizas la papa amarilla y la arveja, y en frutas la fresa, mencionado en el apartado anterior, no significa que se dejan de lado otros productos

La grafica 3 corrobora la tendencia de las principales veredas de pamplona hacia la producción hortícola lo cual hace evidente la presencia de un rezago en cuanto al sector frutícola de la región. Sin embargo, la gráfica 3 permite concluir que los productos más representativos del sector rural del municipio de pamplona son la fresa, la papa amarilla, la arveja y la zanahoria, lo cual significa que el

APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero- Bryan Arley Maldonado Gómez- Darvis René Espitia Velandia- Johan Nicolás García Serrano

potencial productivo de la región gira en torno a los productos agrícolas en mención.

c. **Tecnificación**

Se conceptualiza la incorporación de nuevas prácticas agrícolas como el cambio de la producción inorgánica a la orgánica en donde se es una agricultura limpia y en mejores condiciones tanto para el producto como para el medio ambiente. Sin embargo, al mencionar las ventajas de los cultivos orgánicos y conociendo de antemano las ventajas de tal práctica no se encuentran reflejados estos resultados en los cultivos. La siguiente grafica muestra que un 67% de las personas sí tienen conocimiento de la agricultura orgánica, pero siguen prefiriendo la actividad inorgánica, ya sea porque es más económico implementar técnicas inorgánicas o por falta de capacitación para empezar a producir netamente orgánico.

Gráfica N°8

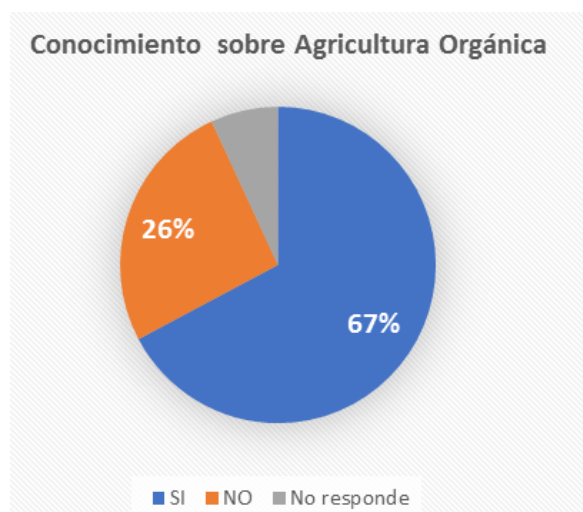


Ilustración 7, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria.

La tecnificación tiene como fin el mejoramiento de los cultivos, haciendo las actividades más rentables, disminuyendo los costos de producción sin dejar a un lado la calidad del producto. Es muy importante mencionar que si se tiene una tecnificación (capacitación) adecuada se va ser más competitivo en los mercados tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, analizando los resultados anteriores se puede observar que las

capacitaciones son muy bajas casi nulas, están no van encaminadas con el mejoramiento de los procesos productivos que se están llevando a cabo por los agricultores.

d. **Asociatividad**

Gráfica N°9



Ilustración 8, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria.

Con el fin de mirar las asociaciones entre las veredas o los agentes que influyen a la unión de ellas, se puede notar que existen algunas asociaciones presentes tales como Aspago, Asomora y Moron, sin embargo, se refleja un porcentaje predominante, exactamente del 45% de las personas encuestadas no hacen parte de ninguna asociación. Como se explicó en el marco teórico, la asociación está ligada a la solución de problemáticas por parte de los gestores de la vereda, ya sean organizaciones sociales, políticas o entes privados; por lo tanto, la asociatividad es el factor principal para llegar al desarrollo local ya que busca unir a los agentes de desarrollo. Analizando los resultados del instrumento aplicado para las veredas pertenecientes al Municipio de Pamplona, se puede deducir que al no encontrarse asociatividad entre los actores pertenecientes a la comunidad es complejo llegar a la solución de problemáticas.

Sin embargo, también se puede notar que un 35% de las personas encuestadas hacen parte de una Junta de Acción Comunal, la cual la conforman personas pertenecientes de una comunidad con fin de plantear mejoras, darles solución

a problemáticas internas de la comunidad y crear un avance y desarrollo entre ellos. Esto es un avance positivo para las veredas pertenecientes al municipio de Pamplona, ya que a pesar de que una gran mayoría de las personas no están asociadas ni involucradas a ninguna organización social ni pública y tampoco a un ente privado, el hecho que una minoría de población se involucren a alguna de ellas acarrea como resultado una toma de decisiones unánime, la apropiación de los factores predominantes dentro de las veredas y un continuo esfuerzo de ellas. Como lo afirma Tello (2006), cuando una comunidad entra en unión esto da paso a sobrevivir a los retos de manera unánime.

e. Mercado

Constantemente las cosechas se ven afectadas debido a cambios climáticos las cuales producen variaciones en los niveles de precios, lo que conlleva a que los productores cosechen bajo un futuro incierto, donde no se sabe si se van a obtener beneficios económicos o si aumentarían sus costos de producción. De igual manera las cosechas se ven afectadas debido a factores externos como la demanda potencial en el mercado, o por los bajos precios del mercado que generan pérdidas considerables a los productores.

Grafico N°10

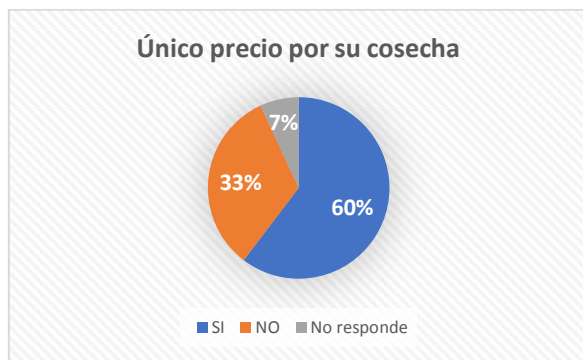


Ilustración 9, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria.

En concordancia con lo anterior se formuló la pregunta *¿Esta dispuesto a recibir un único precio por su cosecha?* donde un 60% de las personas pertenecientes a las veredas del municipio de Pamplona respondieron que sí, esto se debe a que sus precios varían de gran manera, es decir, los productores están dependiendo del precio impuesto en el mercado lo cual muchas veces no remunera el esfuerzo y la inversión del productor al momento de emprender una cosecha, por lo tanto para no versen afectados ante la volatilidad de precios, preferirían aceptar

un único precio por su cosecha ya que esto les va garantizar siempre una remuneración fija.

Grafica N° 11

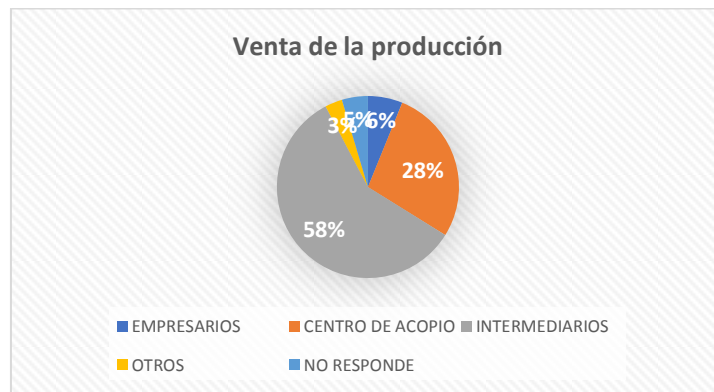


Ilustración 9, fuente de elaboración propia en base a los datos de la recolección primaria

El mercado está distribuido por sistemas de comercialización, los cuales para facilidad del productor son usados de distintas formas, algunas de ellas es vender su producto a los empresarios, los intermediarios o al centro de acopio. Al momento de que la cosecha es

comercializada, especialmente por medio de intermediarios, la pérdida de valor de su producto al venderlo a un intermediario es muy grande; es decir, en ese proceso de transporte, de embalsamiento y negociación aumenta su valor, por lo que el productor no tiene el beneficio que debería tener por su cosecha, pues el productor vende su producto al intermediario a un precio y este se infla en la cadena de distribución.

El mercado está ligado a la competencia, la cual exige avances, mejoramientos y calidad de los productos. Los productores buscan la forma de sorprender el mercado con cultivos más limpios, con productos de mejor calidad y con grandes potencialidades que cumplen la función de abastecer una demanda en el mercado. Sin embargo, los productores que no cumplen con esta exigente competencia están destinados a vender su producto al mejor apostador, teniendo en cuenta que en muchas ocasiones no reciben el precio que gratifique su cosecha.

Lo anterior se puede notar en el estudio hecho a los productores de las veredas del municipio de Pamplona, donde se les pregunto *¿Le vende su producción directamente a? (Empresario u otros, intermediarios, en el centro de acopio)* donde 58% de personas estudiadas usan la modalidad de vender su cosecha a intermediarios, esto se debe a diversos factores, uno de ellos es la aceptación del producto sin muchos requisitos. Para aspirar a vender

APROXIMACIÓN AL CASO DE DESARROLLO LOCAL DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE PAMPLONA

Carlos Andrés Gualdrón Guerrero- Bryan Arley Maldonado Gómez- Darvis René Espitia Velandia- Johan Nicolás García Serrano

el producto, por ejemplo, a empresarios se tiene que competir con un producto de calidad, saber la potencialidad de productos demandados en el mercado, entre otros factores que influyen de gran manera para competir de mejor forma en el mercado y en su mayoría los productores del municipio de Pamplona no cuentan con esas condiciones, ya sea porque no tienen la capitación de cambiar su modalidad de cultivos, porque los costos de mejorar su cosecha es muy elevado o por el simple hecho de desconocer lo que demanda el mercado para competir con capital calificado.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La principal conclusión del presente trabajo ha sido el desarrollo de una forma de medir el desarrollo local, el cual se define de la siguiente manera: en su dimensión local el concepto de desarrollo es un proceso que abarca la capacidad productiva del territorio entendida esta como el uso y la destinación que hacen los actores sociales a sus recursos, la diversificación la cual consiste en la adecuada explotación de las ventajas comparativas con las que cuenta el territorio, ligadas a los procesos de tecnificación y asociatividad que adelantan los actores entre sí, rescatando la capacidad de mercado con el cual cuenta el sector productivo de la región.

Se hace pertinente a partir del trabajo de campo, del estudio y el análisis de las variables presentadas, realizar algunas sugerencias y recomendaciones dentro del contexto del sector rural del municipio de Pamplona en donde se encuentran falencias y actividades sin comenzar, pensando en el futuro y el progreso de sus actividades agrícolas, las principales sugerencias y recomendaciones se presentan a continuación:

1. Se tiene una potencialidad en cuanto a la capacidad productiva, la zona rural del municipio de Pamplona se encuentra produciendo en mayor medida aquellos productos en los que mantiene gran competitividad respecto de otros municipios del departamento, si bien esta se entiende solamente en la producción no se encuentra un proceso mayor a este, la economía se encuentra en el primer peldaño de la escalera, en la medida en que se tecnifique el proceso productivo contemplado no solamente como el mejoramiento de la actividad sino como el avance hacia el siguiente sector de la transformación de la materia prima, se avanzara en la escalera de crecimiento y desarrollo al pasar a la transformación agroindustrial.

2. Se recomienda una articulación entre la presencia y los planes que llevan las instituciones que

ayuden a mejorar los procesos productivos focalizados en las potencialidades.

4. BIBLIOGRAFIA:

- Aghón, G, *et al.* (2001) Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo. Santiago de Chile, agosto del 2001. Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización CEPAL/GTZ.
- Albuquerque, F. (2004) Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL* 82, Abril 2004.
- Alejandro E. Ochoa Arias. (2006). *Aprendiendo en torno al desarrollo endógeno.*
- Arango, A., Carmona, G. & Romero, A. (2014). Analisis de ciclo de vida en el sector agrícola: el caso del municipio de Viota, Cundinamarca (Colombia). *Ambiente y Desarrollo*, 18(35), 117-131. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.AyD18-35.acvs>
doi:10.11144/Javeriana.AyD18-35.acvs
- Carmona, D & Herrera, J & Villareal, R. (2012) Caracterización del sector agrícola y condiciones de empresarización. *Equidad Desarro. N.º 17* • enero-junio de 2012.
- Chajín, M. (2015) Representaciones sociales sobre las potencialidades económicas del caribe colombiano. *Dictamen Libre, 17: pp. 49 - 63| Edición No. 17.* Julio - diciembre 2015 Barranquilla, Colombia.
- Alcaldía de Pamplona. (2017). Pamplona, Norte de Santander. Recuperado de <http://pamplona-nortedesantander.gov.co/Paginas/default.aspx>.
- Reyes, G. (2009) Teorías de desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *TENDENCIAS* Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Universidad de Nariño Volumen X No. 1 - Primer Semestre 2009. Páginas 117 – 142

Sergio Boisier. (2004). *Desarrollo Endógeno: ¿Para qué? ¿Para quién? (El Humanismo en una interpretación contemporánea del Desarrollo)*.

Sergio Boisier. (1999). *Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?*

Tello, M. (2006) Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Documento de trabajo 247. Recuperado en:
<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>.

Valcárcel, M. (2006) Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Departamento de ciencias sociales, pontificia universidad católica del Perú. Lima junio de 2006.