



CC BY-NC-SA 4.0

Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISSN Electrónico: 2500-9338

Volumen 25-N°2

Año 2025

Págs.191-207

Inercia cognitiva y desempeño laboral en el sector turístico: Un análisis bibliométrico *

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia¹

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1991-6054>

Fecha de Recepción: 16 de Abril, 2025

Fecha de Aprobación: 7 de Mayo, 2025

Fecha de Publicación: 3 de Junio, 2025

Resumen:

El presente estudio bibliométrico, se centra en analizar la frecuencia y la relevancia de las publicaciones que abordan la inercia cognitiva y el desempeño laboral en el sector turístico. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura empleando la base de datos Scopus, obteniendo un total de 692 artículos. La tasa de crecimiento anual es de 9.4%, y todos los documentos son artículos científicos. Asimismo, se contabilizan 3355 autores que han contribuido en estas publicaciones. En 2021 y 2024 se registró el mayor volumen de publicaciones, con 159 documentos en ambos años, mientras que en el 2020 se presentó la cifra más baja, con únicamente 111 documentos publicados. Según la Ley de Lotka, el 94,2% de los autores registrados presenta una única contribución, mientras que según la Ley de Bradford, tan solo 43 revistas (9.5% del total) concentran el 33.24% del total de publicaciones. Acerca de las fuentes más relevantes, INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH encabeza la lista con 26 publicaciones, seguido de PLOS ONE con 20. En cuanto a la producción por país, Estados Unidos encabeza ampliamente la lista con 872 documentos, seguida por China con 342 publicaciones. Entre las instituciones más relevantes, se ubica NORWEGIAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY con 27 aportes, seguida de UNIVERSITY OF CALIFORNIA con 26. WANG Y encabeza la lista como el autor más productivo con ocho (8) aportes y el artículo más citado fue el trabajo de NA, 2023, ALZHEIMER'S DEMENTIA, con 1640 citas.

Palabras clave: Desempeño laboral, Productividad, Eficiencia laboral, Inercia cognitiva, Resistencia al cambio, Rigidez cognitiva.

* Este Artículo presenta los resultados de un estudio bibliométrico, realizado como fase inicial de una investigación doctoral (DBA Universidad de la Salle, Bogotá).

¹ Administradora de Empresas, Universidad del Atlántico. Magister en Administración de Empresas, Universidad de Sucre. Docente Catedrático, Universidad de Sucre, Sincelejo. Estudiante Doctorado en Administración, Universidad de la Salle, Bogotá. Correo: lhoyos31@unisalle.edu.co.

Cognitive inertia and job performance in the tourism sector: a bibliometric analysis

Abstract:

This bibliometric study focuses on analyzing the frequency and relevance of publications that address cognitive inertia and job performance in the tourism sector. For this purpose, a systematic review of the literature was carried out using the Scopus database, obtaining a total of 692 articles. The annual growth rate is 9.4%, and all the documents are scientific articles. Likewise, 3355 authors have contributed to these publications. The highest volume of publications was recorded in 2021 and 2024, with 159 papers in both years, while 2020 had the lowest number, with only 111 published papers. According to Lotka's Law, 94.2% of the registered authors have a single contribution, while according to Bradford's Law, only 43 journals (9.5% of the total) account for 33.24% of the total number of publications. Regarding the most relevant sources, INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH tops the list with 26 publications, followed by PLOS ONE with 20. In terms of production by country, the United States tops the list with 872 documents, followed by China with 342 publications. Among the most relevant institutions, NORWEGIAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY is located with 27 contributions, followed by UNIVERSITY OF CALIFORNIA with 26. WANG Y tops the list as the most productive author with eight (8) contributions and the most cited article was the work of NA, 2023, ALZHEIMER'S DEMENTIA, with 1640 citations.

Keywords: Work performance, Productivity, Work efficiency, Cognitive inertia, Resistance to change, Cognitive rigidity.

Inércia cognitiva e desempenho profissional no sector do turismo: uma análise bibliométrica.

Resumo:

Este estudo bibliométrico tem como objetivo analisar a frequência e a relevância das publicações que abordam a inércia cognitiva e o desempenho profissional no sector do turismo. Para o efeito, foi realizada uma revisão sistemática da literatura, utilizando a base de dados Scopus, obtendo-se um total de 692 artigos. A taxa de crescimento anual é de 9,4%, e todos os documentos são artigos científicos. De igual modo, 3355 autores contribuíram para estas publicações. O maior volume de publicações foi registado em 2021 e 2024, com 159 artigos em ambos os anos, enquanto 2020 teve o número mais baixo, com apenas 111 artigos publicados. De acordo com a Lei de Lotka, 94,2% dos autores registados têm uma única contribuição, enquanto que, de acordo com a Lei de Bradford, apenas 43 revistas (9,5% do total) são responsáveis por 33,24% do número total de publicações. O maior volume de publicações foi registado em 2021 e 2024, com 159 artigos em ambos os anos, enquanto 2020 teve o menor número, com apenas 111 artigos publicados. De acordo com a Lei de Lotka, 94,2% dos autores registados têm uma única contribuição, enquanto que, de acordo com a Lei de Bradford, apenas 43 revistas (9,5% do total) são responsáveis por 33,24% do número total de publicações. Em relação às fontes mais relevantes, o INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH lidera a lista com 26 publicações, seguido do PLOS ONE com 20. Em termos de produção por país, os Estados Unidos lideram a lista com 872 documentos, seguidos pela China com 342 publicações. Entre as instituições mais relevantes, encontra-se a NORWEGIAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY com 27 contribuições, seguida da UNIVERSITY OF CALIFORNIA com 26. WANG Y lidera a lista como o autor mais produtivo com oito (8) contribuições e o artigo mais citado foi o trabalho de NA, 2023, ALZHEIMER'S DEMENTIA, com 1640 citações.

Palavras-chave: Desempenho no trabalho, Produtividade, Eficiência no trabalho, Inércia cognitiva, Resistência à mudança, Rigidez cognitiva.

1. INTRODUCCIÓN

Un fenómeno psicológico de gran relevancia en el estudio del comportamiento humano, la inercia cognitiva es la resistencia o dificultad para cambiar hábitos mentales, patrones de pensamiento o enfoques establecidos ante nueva información o contextos (Gao et al., 2020). Relacionada con ideas como la rigidez cognitiva o la resistencia al cambio, esta muestra cómo las personas se aferran a marcos mentales preexistentes incluso cuando estos podrían no ser los ideales para afrontar obstáculos presentes o futuros (Maingi y Wachira, 2022).

La inercia cognitiva se manifiesta cuando la mente se resiste a ideas frescas, a aprender cosas nuevas o a cambiar con el mundo, algo que afecta a todos los individuos y a las empresas en general (Elkhwesky et al., 2024). Se ha visto que esto se relaciona con cómo se deciden las cosas, con ser creativos y solucionar problemas, mostrando que este bloqueo mental frena la innovación o la respuesta a retos (Zhou et al., 2022). Hasta en lugares donde se valora pensar diferente y aprender siempre, elementos como el estrés, exceso de información o falta de motivación pueden empeorar esta problemática somatizada en aparente lentitud mental (Carlisle et al., 2023). Ahora, hacer bien el trabajo significa cumplir lo que se espera del trabajador y lograr las metas del puesto, evaluando el rendimiento, la calidad del trabajo, la eficiencia y la cooperación para con los objetivos de la empresa (El-Sherbeeney et al., 2023). En el contexto del turismo, que siempre está en interacción con los clientes y debe cambiar según las necesidades de los mismos, el desempeño laboral es fundamental (Stylos et al., 2021).

La fuerza laboral del turismo va desde quien guía hasta quien recibe, pasando por el personal

directivo, actuando en un entorno donde crear cosas nuevas, solucionar problemas y contentar al cliente es la base fundamental (Liu et al., 2022). Del entorno de trabajo dependen la capacitación, la motivación, y las relaciones entre los distintos grupos de la organización (Hoang et al., 2022). Además, el turismo cambia mucho si algo pasa afuera, como qué está de moda, si hay inventos nuevos o si el mundo está en crisis, así que los empleados deben ser muy flexibles (Sharma et al., 2020). Ver cómo la costumbre de pensar siempre igual afecta cómo se trabaja en el turismo es algo nuevo e interesante, que mezcla la forma de pensar de las personas y cómo se organiza el trabajo (Trujillo-Cabezas, 2025).

Si se necesita ser flexible, aprender todo el tiempo y reaccionar rápido si algo sale mal, la costumbre de pensar igual puede obstaculizar el desempeño laboral (Jammulamadaka, 2021). Alguien que siempre piensa igual, por ejemplo, no querrá usar programas para reservar o no hará cosas nuevas para que el cliente esté contento, haciendo que se trabaje menos o peor (Volberda et al., 2021). Sin embargo, si se crean entornos que faciliten al personal no quedarse pensando siempre igual, enseñándoles a cambiar o promoviendo la inventiva, se puede lograr un mejor desempeño y ayudar a la empresa (Noroozi et al., 2024).

Los problemas particulares que afronta el turismo, base de la economía de muchos lugares, hacen que analizar sucesos como los descritos sea muy importante (Huang, 2021). Las grandes ilusiones de los clientes, la tecnología y el mundo globalizado han cambiado al sector y han pedido a los empleados no solo saberes técnicos, sino también agilidad y entender sus emociones (Gouda, 2022). En este sentido, la inercia cognitiva podría frenar la forma en que los empleados cumplen con esas necesidades, y satisfacerlas es clave para que las empresas de turismo mantengan y aumenten sus desempeños laborales. Saber cómo se concatenan estas dos ideas ayuda a hallar modos de mejorar las

normativas empresariales, el manejo del talento y la enseñanza en este sector (Teofilus et al., 2022).

Esta revisión en particular busca iluminar este vínculo existente entre la IC y DL revisando con métodos los textos que analizan la inercia cognitiva y cómo se refleja en el área turística. Indagando en Scopus con R Studio y VOSviewer (Yaguache, 2025). De igual manera, el estudio sirve de escalafón para analizar el sector turístico, mezclando contextos psicológicos y empresariales, proyectando luz sobre los saberes teóricos de ambos rubros. Preparando el terreno para observar a fondo cómo la inercia cognitiva afecta al desempeño laboral en las industrias más dinámicas del país (Pelacho et al., 2021), esta revisión indaga la dimensión de los textos, sus datos clave y los pequeños grupos de cooperación.

Dadas las justificaciones mencionadas, este estudio bibliométrico busca evaluar el conjunto de trabajos contemporáneos sobre la inercia cognitiva y el desempeño laboral en la industria turística. Este artículo proporciona una perspectiva exhaustiva de cómo estos temas se han desarrollado y estudiado en el discurso académico mediante un examen de tendencias significativas, publicaciones reconocidas y brechas de investigación (Torres-Anillo et al., 2024). Comprender la evolución de la investigación en este campo podría ayudar a investigadores, políticos y partes involucradas en el turismo y fenómenos psicosociales a vislumbrar las posibles vías de desarrollo, estudio y soluciones relacionadas al tema.

Una sociedad productiva depende en gran medida de las capacidades mentales; por lo tanto, la evaluación y el desarrollo continuos de políticas y prácticas relacionadas con la inercia cognitiva en el contexto de la productividad del sector turístico son fundamentales. Esta revisión bibliométrica destaca tanto los temas que requieren mayor investigación como la evolución en este sector. La

combinación de datos de diferentes fuentes ayuda al presente estudio a contribuir al debate en curso sobre cómo la inercia cognitiva puede ejercer influencia sobre el desempeño laboral en el sector turístico.

2. METODOLOGÍA

Este estudio, centralizado en datos y disciplina científica, observa con atención la cantidad e importancia de los escritos académicos que hablan a fondo sobre la inercia mental y cómo afecta el desempeño del trabajo en el turismo mundial. Por su gran tamaño, que abarca muchos temas, y por ser muy exigente al elegir y ordenar, se usó Scopus como la principal fuente para buscar y revisar todo lo escrito sobre la temática mencionada (Rocha et al., 2021). Siguiendo lo pautado, se planificó meticulosamente el estudio utilizando las palabras clave exactas y adecuadas, realizando el análisis en abril de 2025.

Por medio de los programas R Studio y VOS Viewer, ideales para analizar datos y mostrar la información de forma clara y llamativa, se revisaron los datos de forma eficaz y eficiente (Wei et al., 2025). La investigación hizo una revisión detallada de los documentos que permitió explicar a fondo lo que han sido escritos sobre este tema, y también encontrar las tendencias más importantes, los autores con más peso, lo que produce cada país y las instituciones que más influyen (Rana y Daultani, 2023).

Desde este modo de ver las cosas, se realizaron estudios particulares de múltiples datos. Se observó cuánto creció la producción de textos científicos, los diferentes tipos de textos y cómo trabajaron juntos los autores (Herrera-Calderón et al., 2021). También se revisó a fondo la ley de Lotka para ver cuánto produjo cada autor y así encontrar formas en que contribuyeron al conocimiento (Ramírez-Durán et al., 2024). Además, se realizó un estudio específico con la ley de Bradford para saber cuáles eran los grupos de revistas más importantes en este campo (Gunaseelan et al.,

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

2025). También se manejaron datos importantes como la importancia de las fuentes, los lazos de los autores con las instituciones y la magnitud de las citas, para conocer el impacto y la visibilidad de lo que se produjo en conocimiento científico durante el período investigado.

Tabla 1 Keywords standardization

Variable	Descriptor
"Desempeño laboral"	"Productividad", "Eficiencia laboral"
"Inercia cognitiva"	"Resistencia al cambio", "Rigidez cognitiva", "Cognitivo"

Fuente: Autores (2025).

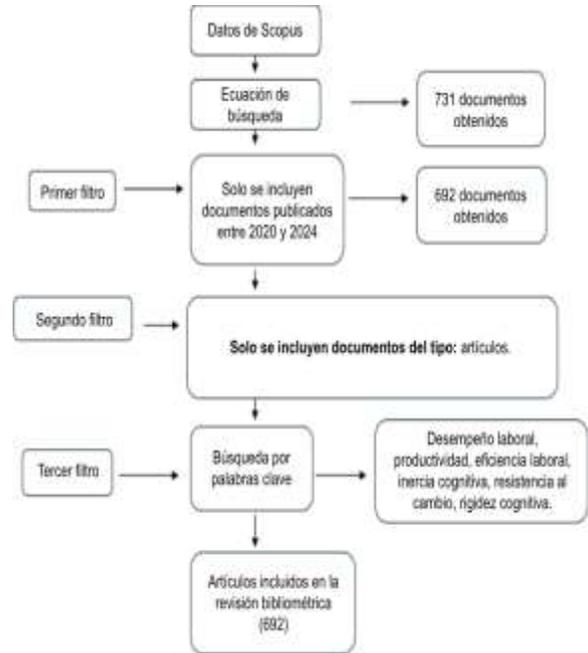
A partir de la identificación de estos componentes, se formuló la siguiente ecuación de búsqueda en la base de datos Scopus: "((TITLE-ABS-KEY ("Job performance") OR TITLE-ABS-KEY ("Productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("Work efficiency")) AND TITLE-ABS-KEY ("Cognitive inertia") OR TITLE-ABS-KEY ("Resistance to change") OR TITLE-ABS-KEY ("Cognitive rigidity") OR TITLE-ABS-KEY ("Cognitive")) AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2025".

3. RESULTADOS

El diagrama PRISMA mostrado a continuación fue modificado para estudios bibliométricos, con la finalidad de visualizar el proceso de recopilación y procesamiento de datos (Nyulas et al., 2025). Desde la formulación de la ecuación de búsqueda aplicada en la base de datos Scopus, este diagrama muestra los pasos seguidos hasta la obtención de los 692 artículos encontrados. El proceso se organizó en tres filtros secuenciales: el primero correspondió a la limitación por fecha de publicación (2020-2024), el segundo al tipo de documento (artículos, libros, capítulos de libros, artículos, editoriales, revisiones y encuestas breves) y el tercero al uso de palabras clave previamente estandarizadas en función de las variables del estudio. Este orden permitió verificar la relevancia de los

estudios incluidos en la revisión y perfeccionar el corpus documental.

Figura 1. Diagrama PRISMA del análisis bibliométrico,



Fuente: Autores (2025).

Tabla 2 Información principal de los datos obtenidos de Scopus

INFORMACIÓN PRINCIPAL SOBRE LOS DATOS	
Periodo de tiempo	2020:2024
Fuentes (revistas, libros, etc.)	452
Documentos	692
Tasa de crecimiento anual (%)	9.4
Antigüedad promedio de los documentos	2.88
Promedio de citas por documento	13.99
Referencias	39860
CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS	
Keywords Plus (ID)	5517
Author's Keywords (DE)	2392
AUTORES	
Authors	3355
Authors of single-authored docs	42
COLABORACIÓN DE LOS AUTORES	
Documentos de un solo autor	44
Coautores por documento	5.24
Coautorías internacionales %	32.8

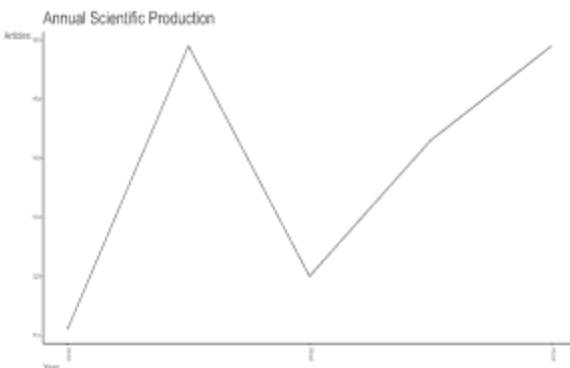
TIPOS DE DOCUMENTOS	
Artículo	692

Fuente: autores (2025)

La información detallada de la Tabla 2 ofrece un panorama completo de la producción científica en este campo del conocimiento, que comprende 692 artículos publicados en 452 fuentes especializadas distintas. La tasa de crecimiento anual, medida como el aumento porcentual de una cantidad a lo largo de un año, es de un respetable 9,4 %. Dado que todos los artículos citados en la conversación son únicamente publicaciones científicas, esta realidad garantiza su precisión y calidad. Además, 3355 autores se han registrado como participantes activos en la generación y producción de estas pertinentes publicaciones científicas.

Cabe destacar que la cifra mostrada permite un análisis exhaustivo de la evolución temporal de la producción científica en el ámbito del conocimiento. Con un total de 159 artículos cada año, 2021 y 2024 registraron el mayor número de publicaciones; 2020, el menor, con tan solo 111.

Figura 2. Producción científica anual



Fuente: autores (2025).

Leyes de productividad bibliométrica

La ley de Lotka, también conocida como la ley de la productividad científica de Lotka, constituye una herramienta sumamente eficaz y ampliamente utilizada en el ámbito académico y científico para

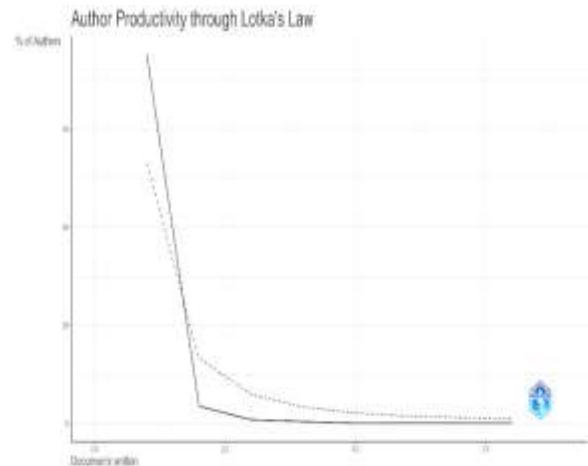
describir la distribución de la productividad de los autores y comprender con mayor precisión su impacto en el área de conocimiento (Tunga. 2021). De acuerdo con los datos presentados en la tabla mostrada a continuación, se observa que el 94,2% de los autores inscritos ha realizado una sola contribución, seguido de un 4,4% que ha publicado al menos dos documentos, mientras que únicamente un 0,9% posee tres o más aportes.

Tabla 3 Ley de Lotka

Documentos	N. de autores	Proporción de autores
1	3159	0.942
2	146	0.044
3	31	0.009
4	15	0.004
5	1	0
6	2	0.001
8	1	0

Fuente: autores (2025).

Figura 3. Ley de Lotka



Fuente: autores (2025).

Las fuentes más relevantes se muestran con base en la frecuencia de publicación sobre el tema y a través de los percentiles que se presentan mediante la ley de Bradford (Esh y Gosh, 2024); esta ley clasifica a las revistas en tres zonas de desempeño, cada una con un incremento en el número de revistas y una proporción similar de artículos (Ramírez et al., 2024). Es importante tener en cuenta que esta metodología nos

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

permite identificar de manera más precisa cuáles son las publicaciones que tienen mayor impacto en el ámbito de estudio.

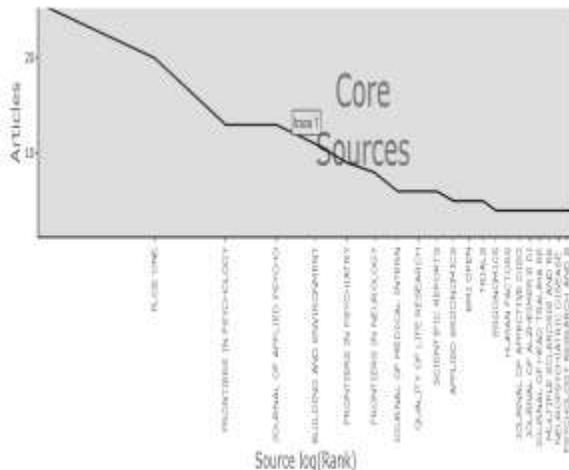
En la tabla que se presenta a continuación se detallan los porcentajes correspondientes a cada Zona de la Ley de Bradford. La región 2 se encuentra en la primera posición del grupo con un porcentaje del 33.81% de las publicaciones, mientras que la región 1 ocupa el segundo lugar con un 33.24%, y finalmente la región 3 contribuye con un 32.95%; como puede apreciarse en la zona 1, tan solo 43 revistas (9.5% del total) concentran el 33.24% del total de publicaciones. En la figura siguiente se presentan detalladamente las revistas científicas más representativas de acuerdo con lo establecido en esta ley.

Tabla 4 Ley de Bradford

Zona	No. Revistas	No. Títulos	Porcentajes
Zona 1	43	230	33.24%
Zona 2	181	234	33.81%
Zona 3	228	228	32.95%

Fuente: autores (2025).

Figura 4. Ley de Bradford



Fuente: autores (2025).

Indicadores bibliométricos

La información presentada en la tabla demuestra de manera clara que INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH ocupa el primer puesto con un total de 26

publicaciones, seguido muy de cerca por PLOS ONE con 20 artículos, y en la tercera posición se encuentra FRONTIERS IN PSYCHOLOGY con un total de 13 publicaciones. Estas tres fuentes, sin lugar a dudas, constituyen los principales referentes en la producción científica examinada hasta el momento.

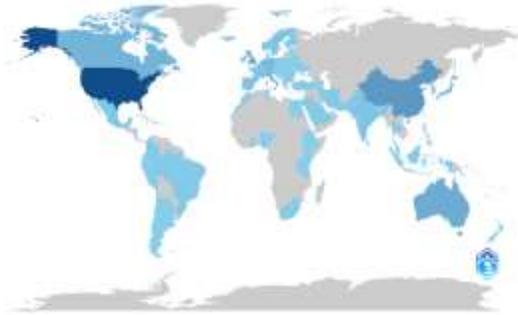
Tabla 5. Fuentes más relevantes

Fuente	Artículos
INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH	26
PLOS ONE	20
FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	13
JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	13
BUILDING AND ENVIRONMENT	11
FRONTIERS IN PSYCHIATRY	9
FRONTIERS IN NEUROLOGY	8
JOURNAL OF MEDICAL INTERNET RESEARCH	6
QUALITY OF LIFE RESEARCH	6
SCIENTIFIC REPORTS	6

Fuente: autores (2025).

Por otro lado, es importante destacar que los resultados obtenidos a través del análisis bibliométrico, los cuales se presentan detalladamente en la figura aquí mostrada, muestran de manera clara y concisa la diversidad en la producción científica según la procedencia geográfica de los autores. Estados Unidos lidera de manera abrumadora la lista con un total de 872 documentos, seguidos de cerca por China, que cuenta con 342 publicaciones, y en último lugar se encuentra el Reino Unido con 221 documentos. Por otro lado, es importante destacar que, en contraposición, naciones como Australia, Países Bajos y Canadá muestran un nivel de producción significativamente menor en contraste con los países líderes en la industria.

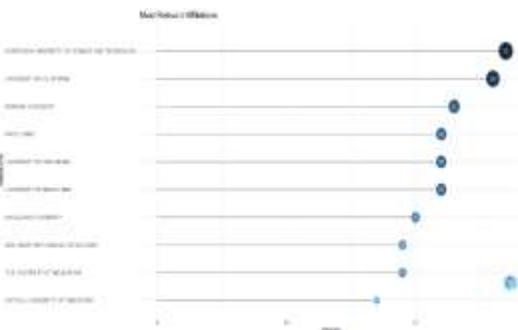
Figura 5. Producción científica por país



Fuente: autores (2025).

Si siguiendo esta misma línea de análisis, la figura siguiente detalla de manera visual las instituciones académicas que han realizado el mayor número de contribuciones en relación al tema de estudio que nos ocupa en este trabajo de investigación. En la primera posición de la lista se encuentra la prestigiosa NORWEGIAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, con un total de 27 valiosas contribuciones. Le sigue de cerca la reconocida UNIVERSITY OF CALIFORNIA, con un destacado registro de 26 aportes, y en tercer lugar se sitúa la respetada MONASH UNIVERSITY, con un total de 23 valiosas contribuciones.

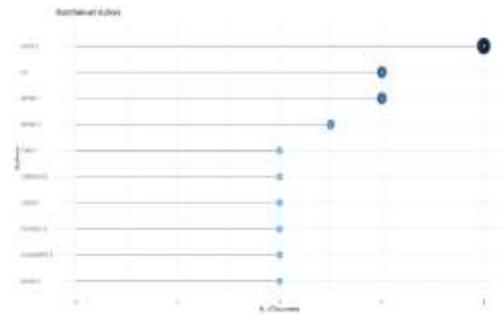
Figura 6. Afiliaciones más relevantes



Fuente: autores (2025).

En esta misma línea de análisis, en la figura adjunta se presenta detalladamente la productividad individual de los investigadores, la cual ha sido calculada a partir del índice de frecuencia de sus publicaciones científicas. WANG Y ocupa el primer lugar en la lista con un total de ocho (8) valiosas contribuciones, seguido de cerca por LI Y y ZHANG, quienes han realizado seis (6) aportes cada uno.

Figura 7. Autores más relevantes



Fuente: autores (2025).

Por último, y para concluir este análisis exhaustivo, la siguiente tabla detalla los veinte artículos más citados en este relevante campo de investigación. Encabezando la lista se encuentra el trabajo de NA, publicado en 2023, sobre ALZHEIMER'S DEMENTIA, el cual ha sido citado en un total de 1640 ocasiones; en segundo lugar, se destaca la investigación realizada por COOPER M en el año 2020, centrada en EATING DISORD, la cual ha acumulado 144 citas; finalmente, en la tercera posición se ubica el estudio llevado a cabo por MESSERI L en 2024, publicado en la revista NATURE, con un total de 130 citas.

Tabla 6 Artículos más citados

Artículos	DOI/URL	Citas iones	Citas por año	Citas normalizadas
NA, 2023, ALZHEIMER'S DEMENTIA	10.1002/alz.13016	1640	546.67	90.41
COOPER M, 2020, EATING DISORD	10.1080/10640266.2020.1790271	144	24.00	6.91
MESSERI L, 2024, NATURE	10.1038/s41586-024-07146-0	130	65.00	49.33

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

NAZARENO L, 2021, TECHNOL SOC	10.1016/j.techsoc.2021.101679	129	25.80	5.87
GIORDANO R, 2020, SCI TOTAL ENVIRON	10.1016/j.scitotenv.2020.136552	129	21.50	6.19
LIU Y, 2021, AUTOM CONSTR	10.1016/j.autcon.2021.103556	113	22.60	5.14
GUPTA M, 2021, WORLD J CLIN CASES	10.12998/wjcc.v9.i19.4881	112	22.40	5.09
DAVEY SL, 2021, J HOSP INFECT	10.1016/j.jhin.2020.11.027	105	21.00	4.78
BARONI M, 2020, PHILOS TRANS R SOC B BIOL SCI	10.1098/rstb.2019.0307	98	16.33	4.70
ABDEL HADI S, 2021, ANXIETY STRESS COPING	10.1080/10615806.2021.1903447	93	18.60	4.23
AUDRETSCH DB, 2021, PLOS ONE	10.1371/journal.pone.0247609	92	18.40	4.18
SYED F, 2021, J KNOWL MANAG	10.1108/JKM-11-2019-0611	86	17.20	3.91
SINGH PK, 2021, J CLEAN PROD	10.1016/j.jclepro.2020.124744	80	16.00	3.64
BOUBEKRI M, 2020, INT J ENVIRON RES PUBLIC HEALTH	10.3390/ijerph17093219	79	13.17	3.79
SCHMITT JB, 2021, COMPUT HUM BEHAV	10.1016/j.chb.2021.106899	77	15.40	3.50
MORICE A, 2021, EUR RESPIR REV	10.1183/16000617.0127-2021	75	15.00	3.41
LYU W, 2021, APPL ENERGY	10.1016/j.apenergy.2021.117307	73	14.60	3.32
MURPHY R, 2020, REV ECON STUD	10.1093/restud/rdaa020	73	12.17	3.50
DING L, 2021, INT J CONTEMP HOSP MANAGE	10.1108/IJCHM-09-2020-1038	73	14.60	3.32
WILHELM S, 2020, BEHAV THER	10.1016/j.beth.2019.08.001	73	12.17	3.50

Fuente: autores (2025)

Análisis de relaciones y coocurrencias

Finalmente, es importante destacar que el análisis de conglomerados realizado con VOSviewer, una herramienta de visualización de redes, y representado en la última de las figuras, identifica de manera precisa los términos de mayor impacto agrupados según su coocurrencia en el conjunto de datos analizados. En este detallado y exhaustivo análisis, sobresalen términos clave que resultan fundamentales para comprender a fondo la temática abordada: Human, Psychology, Depression, Cognition, Cognitive defect, y muchos

otros conceptos relacionados con la mente y el comportamiento humano.

Figura 8. Coocurrencia de palabras clave

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

Tecnología. Como consecuencia, el campo de estudio ha sido enriquecido con un valioso total de 27 significativas contribuciones. En segundo y tercer lugar en la clasificación por instituciones académicas de mayor importancia nos encontramos con la prestigiosa Universidad Australiana de Monash, por un lado, y la igualmente significativa Universidad de California, por otro. En efecto, la segunda institución del listado cuenta con un gran total de 23 contribuciones valiosas, mientras que la tercera, como puede verse, tiene un histórico igualmente impresionante de 26 valiosas ideas y teorías.

Siguió a esto la realización de un análisis extenso de la producción de cada investigador, cuantificada meticulosamente por la tasa de ocurrencia de sus artículos académicos en revistas dedicadas. Wang Y se destacó particularmente cuando aseguró la primera posición en la lista, después de haber hecho un total de ocho contribuciones significativas. Li Yy Zhang, alternativamente, hicieron seis (6) contribuciones significativas cada uno.

Los 20 documentos más citados en este campo fueron meticulosamente detallados, instrumentales para la innovadora investigación de NA, lanzada en 2023 con una pertinencia significativa, abordando la demencia de Alzheimer, a la que se hace referencia 1640 veces. A continuación, se enfatizó la investigación innovadora de Cooper M en 2020 en la condición alimentaria (trastorno alimentario), que ha alcanzado el impresionante total de 144 consultas. Finalmente, en el tercer lugar, el estudio MESSERI L de 2024 se publicó en la estimada revista científica Nature, que obtuvo un total de 130 citas.

Finalmente, el análisis de conglomerados identificó con precisión y a fondo los términos más impactantes, que se clasificaron y organizaron en función de su frecuencia de concurrencia dentro del extenso conjunto de datos analizado: humanidad, psicología, depresión, cognición, defecto cognitivo y muchas otras palabras relacionadas sobre cómo las personas piensan y actúan

5. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio bibliométrico destacan aspectos específicos donde se puede explorar con mayor profundidad la relación entre la inercia cognitiva y el desempeño laboral, posibilitando el análisis de características de esa relación, abriendo así diversas vías para futuras investigaciones: Caracterizar las manifestaciones de la IC y su relación con las diversas dimensiones del DL en empresas colombianas; Identificar los factores organizacionales, de liderazgo e individuales que actúan como antecedentes y moduladores de la IC en el contexto de las empresas colombianas y Comprender cómo la resistencia al cambio cognitivo influye en la capacidad de estos profesionales para adaptarse a entornos dinámicos. Permitiendo de esta manera, examinar cómo la inercia cognitiva afecta a roles específicos en el sector empresarial de estudio, como guías, gerentes de hotel o personal de atención al cliente, es una primera aproximación. Cada uno de estos roles tiene necesidades específicas, como el contacto regular con el cliente, la gestión de eventos imprevistos o la aplicación de nuevas tecnologías. Además, podría permitir la creación de programas de formación personalizados que mejoren el rendimiento y la flexibilidad mental.

En segundo lugar, la menor producción científica en países con industrias turísticas en desarrollo, en comparación con industrias líderes como Estados Unidos o China, ofrece una oportunidad para un estudio comparativo. Esto podría analizar cómo los elementos culturales, económicos o estructurales influyen en la relación entre la inercia cognitiva y el desempeño laboral. Por ejemplo, en lugares donde algunos sectores empresariales como el turismo son un motor económico importante, las costumbres locales o las limitaciones de infraestructura pueden influir en las actitudes hacia el cambio o la innovación. Los estudios en estos campos no solo ampliarían la base geográfica del conocimiento, sino que también ofrecerían una investigación exhaustiva para

estrategias de desarrollo empresarial adaptadas a otras realidades.

Además, el análisis de coocurrencia de palabras clave, que destaca términos como Psicología y Cognición, muestra un enfoque principalmente psicológico en los trabajos actuales. Esto sugiere que, para contextualizar la inercia cognitiva en entornos laborales específicos, se deben integrar los sistemas de gestión organizacional y turística. Por ejemplo, la investigación que integra teorías del comportamiento organizacional con la dinámica del sector turístico podría mostrar cómo las estructuras de liderazgo o los incentivos laborales reducen la inercia cognitiva, fomentando así una mayor adaptabilidad entre los trabajadores.

En definitiva, centrar las publicaciones en un número reducido de revistas de alto impacto, como la Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública, ofrece la oportunidad de variar las rutas de distribución. Fomentar la publicación en revistas relacionadas con el turismo podría ayudar a visibilizar esta área de investigación y atraer a académicos especializados en gestión hotelera o marketing turístico. Todo ello considerado, este trabajo sienta una base sólida para futuros estudios que avancen en el conocimiento y reduzcan la inercia cognitiva combinando el conocimiento actual, maximizando así el desempeño laboral en una industria de viajes más competitiva y globalizada.

6. REFERENCIAS

Abdel Hadi, S., Bakker, A. B., & Häusser, J. A. (2021). The role of leisure crafting for emotional exhaustion in telework during the COVID-19 pandemic. *Anxiety, Stress, & Coping*, 34(5), 530-544.

<https://doi.org/10.1080/10615806.2021.1903447>

Albert, M. S., DeKosky, S. T., Dickson, D., Dubois, B., Feldman, H. H., Fox, N. C., ... & Phelps, C. H. (2011). The diagnosis of mild cognitive impairment due to Alzheimer's disease: recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association Workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease. *Alzheimer's & dementia*, 7(3), 270-279. <https://doi.org/10.1002/alz.13016>

Audretsch, D. B., Belitski, M., & Cherkas, N. (2021). Entrepreneurial ecosystems in cities: The role of institutions. *PloS one*, 16(3), e0247609. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247609>

Baroni, M. (2020). Linguistic generalization and compositionality in modern artificial neural networks. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 375(1791), 20190307. <https://doi.org/10.1098/rstb.2019.0307>

Beckmann, J. F., Birney, D. P., & Sternberg, R. J. (2024b). A Novel Approach to Measuring an Old Construct: Aligning the Conceptualisation and Operationalisation of Cognitive Flexibility. *Journal of Intelligence* 2024, Vol. 12, Page 61, 12(6), 61.

Boubekri, M., Lee, J., MacNaughton, P., Woo, M., Schuyler, L., Tinianov, B., & Satish, U. (2020). The impact of optimized daylight and views on the sleep duration and cognitive performance of office workers. *International journal of environmental research and public health*, 17(9), 3219. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093219>

Carlisle, S., Ivanov, S., & Dijkmans, C. (2023). The digital skills divide: evidence from the European tourism industry. *Journal of tourism futures*, 9(2), 240-266. <https://doi.org/10.1108/JTF-07-2020-0114>

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

- Cooper, M., Reilly, E. E., Siegel, J. A., Coniglio, K., Sadeh-Sharvit, S., Pisetsky, E. M., & Anderson, L. M. (2022). Eating disorders during the COVID-19 pandemic and quarantine: an overview of risks and recommendations for treatment and early intervention. *Eating disorders*, 30(1), 54-76. <https://doi.org/10.1080/10640266.2020.1790271>
- Danar, O. R., Novita, A. A., Anggriawan, T., & Ramadhani, E. F. (2024). Between productivity booster and structural resistance: A trajectory and limit of agile governance. *Journal of Governance and Regulation*/Volume, 13(1).
- Davey, S. L., Lee, B. J., Robbins, T., Randeva, H., & Thake, C. D. (2021). Heat stress and PPE during COVID-19: impact on healthcare workers' performance, safety and well-being in NHS settings. *Journal of Hospital Infection*, 108(1), 185-188. <https://doi.org/10.1016/j.jhin.2020.11.027>
- Ding, L. (2021). Employees' challenge-hindrance appraisals toward STARA awareness and competitive productivity: a micro-level case. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 33(9), 2950-2969. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-09-2020-1038>
- Elkhwesky, Z., El Manzani, Y., & Salem, I. E. (2024). Driving hospitality and tourism to foster sustainable innovation: A systematic review of COVID-19-related studies and practical implications in the digital era. *Tourism and Hospitality Research*, 24(1), 3-24. <https://doi.org/10.1177/14673584221126792>
- El-Sherbeeney, A. M., Al-Romeedy, B. S., Abd Elhady, M. H., Sheikhsouk, S., Alsetoohy, O., Liu, S., & Khairy, H. A. (2023). How Is Job Performance Affected by Ergonomics in the Tourism and Hospitality Industry? Mediating Roles of Work Engagement and Talent Retention. *Sustainability*, 15(20), 14947. <https://doi.org/10.3390/su152014947>
- El Mansouri, M., Strauss, K., Fay, D., & Smith, J. (2024). The cognitive cost of going the extra mile: How striving for improvement relates to cognitive performance. *Journal of Applied Psychology*.
- Esh, M., & Ghosh, S. (2024). AI in Libraries: Subject Mapping and Interpreting Bibliometric Laws with Contemporary Metrics. *The Serials Librarian*, 85(5-6), 99-116. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2024.2444288>
- Gao, K., Hor, H., Sun, L., & Qu, X. (2020). Revealing psychological inertia in mode shift behavior and its quantitative influences on commuting trips. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 71, 272-287. <https://doi.org/10.1016/j.trf.2020.04.006>
- Giordano, R., Pluchinotta, I., Pagano, A., Scricciu, A., & Nanu, F. (2020). Enhancing nature-based solutions acceptance through stakeholders' engagement in co-benefits identification and trade-offs analysis. *Science of the Total Environment*, 713(1), 136552. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136552>
- Gouda, H. (2022). Exploring the effects of learning abilities, technology and market changes on the need for future skills. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 12(5), 900-913. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-10-2021-0200>
- Gunaseelan, S., Sumathi, M., & Ranganathan, C. (2025). Application of Bradford's Law and Leimkuhler Model: A Bibliometric Analysis of Bharathidasan University Research Publications (1989-2021). *Journal of Data*

- Science, Informetrics, and Citation Studies, 4(1), 107-114.
<https://doi.org/10.5530/jcitation.20250153>
- Guo, Q., Shen, H., Fan, D. X. F., & Buhalis, D. (2024). CSR influence on job performance: the roles of psychological needs fulfillment and organizational identification among tourism firms. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 36(5), 1665–1689.
- Gupta, M., & Sharma, A. (2021). Fear of missing out: A brief overview of origin, theoretical underpinnings and relationship with mental health. *World journal of clinical cases*, 9(19), 4881.
<https://doi.org/10.12998/wjcc.v9.i19.4881>
- Herrera-Calderon, O., Yuli-Posadas, R. Á., Peña-Rojas, G., Andía-Ayme, V., Hañari-Quispe, R. D., & Gregorio-Chaviano, O. (2021). A bibliometric analysis of the scientific production related to “zero hunger” as a sustainable development goal: trends of the pacific alliance towards 2030. *Agriculture & Food Security*, 10(1), 1-15.
<https://doi.org/10.1186/s40066-021-00315-8>
- Huang, A. (2021). Preparing the Hospitality and Tourism Workforce for the Future of Work. *Rosen Research Review*, 2(2), 56-57.
<https://stars.library.ucf.edu/rosen-research-review/vol2/iss2/15>
- Jammulamadaka, N. (2021). Enabling processes as routines that facilitate cognitive change. *Management Decision*, 59(3), 653-668.
<https://doi.org/10.1108/MD-09-2019-1311>
- Kato, A. E., & Scherbaum, C. A. (2023). Exploring the Relationship between Cognitive Ability Tilt and Job Performance. *Journal of Intelligence* 2023, Vol. 11, Page 44, 11(3), 44.
- Kebede, S., & Wang, A. (2022). Organizational Justice and Employee Readiness for Change: The Mediating Role of Perceived Organizational Support. *Frontiers in Psychology*, 13, 806109.
- Liu, D., Han, S., & Zhang, J. (2022). The golden mean: Research on the mechanism of customer participation in employee service innovation. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 68(1), 103040.
<https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2022.103040>
- Liu, Y., Habibnezhad, M., & Jebelli, H. (2021). Brainwave-driven human-robot collaboration in construction. *Automation in Construction*, 124(1), 103556.
<https://doi.org/10.1016/j.autcon.2021.103556>
- Loizaga, E., Eyam, A. T., Bastida, L., & Lastra, J. L. M. (2023). A Comprehensive Study of Human Factors, Sensory Principles, and Commercial Solutions for Future Human-Centered Working Operations in Industry 5.0. *IEEE Access*, 11, 53806–53829.
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2023.3280071>
- Lyu, W., & Liu, J. (2021). Soft skills, hard skills: What matters most? Evidence from job postings. *Applied Energy*, 300(1), 117307.
<https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2021.117307>
- Maingi, S. W., & Wachira, H. M. (2022). Digital skills and tourism workforce recovery in the post-COVID-19 pandemic era: Case of small and medium-sized tourism enterprises (SMTEs) in Nairobi, Kenya. In *Tourism Through Troubled Times: Challenges and Opportunities of the Tourism Industry in the 21st Century* (pp. 21-38). Emerald Publishing Limited.
<https://doi.org/10.1108/978-1-80382-311-920221002>
- Messeri, L., & Crockett, M. J. (2024). Artificial intelligence and illusions of understanding in

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

- scientific research. *Nature*, 627(8002), 49-58.
<https://doi.org/10.1038/s41586-024-07146-0>
- Morice, A. H., Millqvist, E., Bieksiene, K., Birring, S. S., Dicipinigaitis, P., Ribas, C. D., ... & Zacharasiewicz, A. (2020). ERS guidelines on the diagnosis and treatment of chronic cough in adults and children. *European Respiratory Journal*, 55(1), 1-21.
<https://doi.org/10.1183/16000617.0127-2021>
- Nazareno, L., & Schiff, D. S. (2021). The impact of automation and artificial intelligence on worker well-being. *Technology in Society*, 67(1), 101679.
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101679>
- Noroozi, M., Parchami, M., Beyhaghi, S., Armin, S., Goodarzi, S., Takács, E., & Abcouwer, T. (2024, November). Navigating Resistance to Technological Change in Organizations: A Holistic Approach. In *Proceedings of The 19th European Conference on Management, Leadership and Governance. Academic Conferences International*.
<https://n9.cl/4r3puu>
- Nyulas, J., Dezsai, Ş., Niță, A. F., Magyari-Sáska, Z., Frey, M. L., & Horváth, A. (2025). Twenty-Five Years of Scientific Production on Geoparks from the Perspective of Bibliometric Analysis Using PRISMA. *Sustainability*, 17(5), 2218.
<https://doi.org/10.3390/su17052218>
- Pelacho, M., Ruiz, G., Sanz, F., Tarancón, A., & Clemente-Gallardo, J. (2021). Analysis of the evolution and collaboration networks of citizen science scientific publications. *Scientometrics*, 126(1), 225-257.
<https://doi.org/10.1007/s11192-020-03724-x>
- Ramirez, J., Herrera, H., Redondo, O., & Sulbaran, S. (2024). Implementation of Artificial Intelligence Systems for Agri-food Supply Chains: A Bibliometric Approach. *Journal of Distribution Science*, 22(6), 83-93.
<https://koreascience.kr/article/JAKO202417743216331.page>
- Ramírez-Durán, J. A., Niebles, W. A., Stojanovich-Morante, Z., Gallego, G., & Guerra-Cogollo, J. A. (2024). Use of Technology for Sustainable Livestock Processes: A Bibliometric Review. *African Journal of Food, Agriculture, Nutrition and Development*, 24(7), 23935-23956.
<https://doi.org/10.1016/10.22004/ag.econ.348032>
- Rana, J., & Daultani, Y. (2023). Mapping the role and impact of artificial intelligence and machine learning applications in supply chain digital transformation: a bibliometric analysis. *Operations Management Research*, 16(4), 1641-1666. <https://doi.org/10.1007/s12063-022-00335-y>
- Rijanti, T., Yunianto, A., Priyono, B. S., Prabowo, R. E., & Sudiyatno, B. (2024). The role of resistance to change in determining organizational citizenship behavior: Evidence from MSMEs in Indonesia. *Problems and Perspectives in Management*, 22(1), 69.
- Rocha, G. D. S. R., de Oliveira, L., & Talamini, E. (2021). Blockchain applications in agribusiness: A systematic review. *Future Internet*, 13(4), 95.
<https://doi.org/10.3390/fi13040095>
- Sánchez-Huamán, Y. D., Villafuerte-Miranda, C. A., Flores-Morales, J. A., & Neyra-Huamani, L. (2023). Organizational change management in public administration. A case study. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1126–1139.
<https://doi.org/10.52080/RVGLUZ.28.E10.16>
- Schmitt, J. B., Breuer, J., & Wulf, T. (2021). From cognitive overload to digital detox: Psychological implications of telework during the COVID-19 pandemic. *Computers in*

- human behavior, 124(1), 106899.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106899>
- Sharma, G. D., Thomas, A., & Paul, J. (2020). Reviving tourism industry post-COVID-19: A resilience-based framework. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100786.
<https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100786>
- Singh, P. K., & Chudasama, H. (2021). Pathways for climate change adaptations in arid and semi-arid regions. *Journal of cleaner production*, 284(1), 124744.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124744>
- Stylos, N., Zwiegelhaar, J., & Buhalis, D. (2021). Big data empowered agility for dynamic, volatile, and time-sensitive service industries: the case of tourism sector. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 33(3), 1015-1036.
<https://doi.org/10.1108/IJCHM-07-2020-0644>
- Syed, F., Naseer, S., Akhtar, M. W., Husnain, M., & Kashif, M. (2021). Frogs in boiling water: a moderated-mediation model of exploitative leadership, fear of negative evaluation and knowledge hiding behaviors. *Journal of Knowledge Management*, 25(8), 2067-2087.
<https://doi.org/10.1108/JKM-11-2019-0611>
- Teofilus, T., Ardyan, E., Sutrisno, T. F., Sabar, S., & Sutanto, V. (2022). Managing organizational inertia: Indonesian family business perspective. *Frontiers in psychology*, 13(1), 839266.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.839266>
- Torres-Anillo, K. M., Niebles-Núñez, L. D., Duran, J. A. R., & Niebles-Núñez, W. A. (2024). Habilidades administrativas y liderazgo transformacional: una revisión bibliométrica. *Económicas CUC*, 45(1), e24596-e24596.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/economica/cucuc/article/view/4596>
- Trujillo-Cabezas, R. (2025). Exploring the link between foresight and artificial intelligence methods to strengthen collective future-building in contexts of social instability. *Foresight*, 27(2), 267-305. <https://doi.org/10.1108/FS-11-2023-0231>
- Tunga, S. K. (2021). Lotka's Law and Author Productivity in the Economic Literature: A Citation Study. *Indian Journal of Information Sources and Services*, 11(2), 1-8.
<https://doi.org/10.51983/ijiss-2021.11.2.2998>
- Volberda, H. W., Khanagha, S., Baden-Fuller, C., Mihalache, O. R., & Birkinshaw, J. (2021). Strategizing in a digital world: Overcoming cognitive barriers, reconfiguring routines and introducing new organizational forms. *Long Range Planning*, 54(5), 102110.
<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2021.102110>
- Wei, X., Wang, M., Yu, S., Han, Z., Li, C., Zhong, Y., ... & Yang, T. (2025). Mapping the knowledge of omics in myocardial infarction: A scientometric analysis in R Studio, VOSviewer, Citespace, and SciMAT. *Medicine*, 104(7), e41368.
<https://doi.org/10.1097/MD.00000000000041368>
- Wilhelm, S., Weingarden, H., Ladis, I., Braddick, V., Shin, J., & Jacobson, N. C. (2020). Cognitive-behavioral therapy in the digital age: presidential address. *Behavior therapy*, 51(1), 1-14.
<https://doi.org/10.1016/j.beth.2019.08.001>
- Yaguache, S. L. (2025). Interacciones entre justicia organizacional, cultura organizacional y gestión del talento humano: Revisión bibliométrica. *Revista Andina de investigaciones en Ciencias Económicas y Empresariales*, 1(2), 183-218.
<https://doi.org/10.69633/wzn8xk03>
- Zhou, J., He, P., & Jiang, N. (2022). Coping with knowledge inertia for improving R&D team

Lorena del Carmen Hoyos Babilonia

creativity by using structural equation modeling and hierarchical multiple regression.

Mathematical Problems in Engineering, 2022(1), 6905935.

<https://doi.org/10.1155/2022/6905935>