



CC BY-NC-SA 4.0

Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISSN Electrónico: 2500-9338

Volumen 25-N°1

Año 2025

Págs. 24–38

Análisis del entorno de inversión de Argentina utilizando el Proceso de Jerarquía Analítica

Jintong Liu ¹

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7425-3775>

Chenyu Tian ²

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2166-1059>

Fecha de Recepción: 12 de Noviembre, 2024

Fecha de Aprobación: 1 de Enero, 2025

Fecha de Publicación: 19 de Febrero, 2025

Resumen:

En los últimos años, la cooperación económica entre Argentina y China es cada vez más estrecha, por lo que muchas empresas chinas están interesadas en invertir en este país. El entorno tiene un impacto importante en la inversión, así que los inversores deben realizar una evaluación integral del mismo antes de tomar decisiones. Para conocer el entorno de inversión de Argentina, el presente trabajo utiliza el proceso de jerarquía analítica (PJA) el cual construye un sistema de evaluación del entorno de inversión, eligiendo cinco aspectos importantes: el aspecto político, el aspecto económico, el aspecto social, el aspecto infraestructural y el aspecto normativo. A través del cuestionario, realizamos la recolección de datos y la calculación de los pesos y las puntuaciones de cada criterio. El trabajo proporciona una explicación detallada de los resultados y tiene el objetivo de ofrecer referencias para las empresas chinas.

Palabras Claves. Inversión, Argentina, Proceso de Jerarquía Analítica (PJA).

¹ Doctoranda en Derecho Internacional, Universidad de Wuhan, China; Profesora en la Universidad Normal de China Central, China: liu_jt614@163.com

² Estudiante de Filología Hispánica, Universidad Normal de China Central, China: Emmatcy@163.com

Analysis of Argentina's investment environment by using the Analytic Hierarchy Process

Abstract:

In recent years, the economic cooperation between Argentina and China is getting closer and closer, therefore many Chinese companies are interested in investing in Argentina. The investment environment has an important impact on investment, so investors should make a comprehensive assessment of the environment before making decisions. In order to learn about the investment environment of Argentina, in this article we use the analytical hierarchy process (AHP) to construct an evaluation system of the investment environment, in which we selected five important aspects: political aspect, economic aspect, social aspect, infrastructural aspect and regulatory aspect. After that, we collected data and calculated the weights and scores of each criterion through the questionnaire. This article provides a detailed explanation of the results and aims to provide references for Chinese companies.

Keywords. Investment, Argentina, Analytic hierarchy process (AHP).

Análise do ambiente de investimentos da Argentina usando o Processo de Hierarquia Analítica

Abstrato:

Nos últimos anos, a cooperação econômica entre a Argentina e a China tornou-se cada vez mais estreita, razão pela qual muitas empresas chinesas estão interessadas em investir neste país. O ambiente tem um impacto significativo no investimento, pelo que os investidores devem realizar uma avaliação abrangente do ambiente antes de tomarem decisões. Para compreender o ambiente de investimentos na Argentina, este trabalho utiliza o processo de hierarquia analítica (PJA) que constrói um sistema de avaliação do ambiente de investimentos, escolhendo cinco aspectos importantes: o aspecto político, o aspecto econômico, o aspecto social, o aspecto infraestrutural e o aspecto aspecto regulatório. Através do questionário coletamos dados e calculamos os pesos e pontuações de cada critério. O trabalho traz uma explicação detalhada dos resultados e tem como objetivo fornecer referências para empresas chinesas.

Palavras-chave. Investimento, Argentina, Processo de Hierarquia Analítica (AHP).

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, las relaciones económicas y comerciales entre China y Argentina siguen siendo estrechas, por un lado, China ha mantenido su lugar como el tercer destino de las exportaciones argentinas. Según la noticia del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2024) de Argentina, en el año 2023 las exportaciones argentinas a China alcanzaron los 5,200 millones de dólares y representaron casi el 8% del total de sus ventas al mundo. Por otro lado, Argentina ya ha llegado a ser el principal receptor de inversiones provenientes de China en América Latina y el Caribe. En la noticia también se mencionó que hasta septiembre de 2023, el flujo acumulado de inversión directa de China a Argentina alcanzó los 3,580 millones de dólares. La tendencia positiva en el desarrollo de la cooperación económica entre ambos países da mucha confianza a los inversores chinos.

Las inversiones chinas juegan un papel cada vez más importante para la economía de Argentina. Por ejemplo, según la noticia del Gobierno Argentino la empresa China Railway International Group Co. LTD (CRIG) ha liderado exitosamente el proyecto de la modernización del ferrocarril Sarmiento, que contribuye a su transformación en un sistema ferroviario más eficiente y moderno del siglo XXI (Ministerio de Economía del Gobierno de Argentina, 2022). Además, cabe destacar que, en junio de 2023, China y Argentina firmaron conjuntamente un plan de cooperación para seguir avanzando en la Iniciativa de la Franja y la Ruta. El plan tiene como objetivo profundizar la cooperación mutuamente beneficiosa en infraestructura, energía, comercio bilateral y otras áreas importantes, y como resultado, un número creciente de empresas chinas ha comenzado a invertir en Argentina.

Como el mercado argentino tiene sus propias características, es importante para las empresas chinas elaborar estrategias de inversión razonables

que se puedan adaptar a las circunstancias de Argentina. Para ello, es imprescindible tener en cuenta diversos factores, como el entorno económico, político y social del país. Por lo tanto, este trabajo utiliza el proceso de jerarquía analítica (PJA, también conocido como AHP, por sus siglas en inglés de Analytic Hierarchy Process), una técnica ampliamente reconocida en el ámbito del análisis de inversiones, para analizar detalladamente dicho entorno. A través de la evaluación integral del entorno de inversión de Argentina, se busca proporcionar una guía necesaria y valiosa para las empresas chinas interesadas en invertir en Argentina. Y cabe destacar que el sistema de evaluación construido en esta investigación es un modelo flexible, que permite a las empresas elegir criterios específicos en función de su ámbito de actividad o añadir nuevos criterios, con el fin de construir un sistema de evaluación más representativo para sus necesidades particulares.

2. METODOLOGÍA

2.1 El proceso de jerarquía analítica

El proceso de jerarquía analítica es una técnica para tomar decisiones complejas, desarrollada por Thomas L. Saaty en los años setenta del siglo XX y ampliamente aplicada en muchos territorios. El resultado del análisis final se obtiene a través de la evaluación de los valores numéricos o las prioridades de los criterios elegidos para describir el objetivo. Para llevar a cabo este proceso, se construye una jerarquía eligiendo unos criterios, que se dividen en varios subcriterios. Aquí se presenta una jerarquía como ejemplo de esta técnica. (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Jerarquía ejemplar de PJA

objetivo	criterio 1	subcriterio 1
		subcriterio 2
	criterio 2	subcriterio 3
		subcriterio 4
	criterio 3	subcriterio 5
		subcriterio 6
criterio ...	subcriterio...	
	subcriterio...	

Fuente: Márquez Benavides & Baltierra Trejo (2017)

PJA exige que se evalúe los criterios y subcriterios por comparar unos con los otros y cada vez se confrontan dos únicamente. Pueden tomar decisiones de acuerdo con los datos concretos o según la importancia y el significado relativo de ellos, lo que demuestra que el PJA es una técnica basada en matemáticas y psicología (Luna et al., 2019). Para convertir las evaluaciones en valores numéricos o prioridades, PJA plantea una escala fundamental que puede describir la comparación entre los dos criterios o subcriterios, en lo cual, diferentes números representan diferentes prioridades (Molero Prieto, 2016). (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Escala fundamental del proceso de jerarquía analítica

* Intensidad de importancia	Definición	Explicación
1	Igual importancia	Los dos criterios contribuyen de igual manera al objetivo.
3	Importancia moderada	La experiencia y el juicio moderadamente a

		favor de un criterio sobre el otro.
5	Importancia fuerte	La experiencia y el juicio fuertemente a favor de un criterio sobre el otro.
7	Importancia muy fuerte o importancia demostrada	Un criterio es fuertemente favorecido sobre el otro.
9	Extrema importancia	La evidencia favorece un criterio sobre el otro en el orden de afirmación más alto posible.
Recíprocos	Si se asigna a_{ij} al comparar la actividad i con la j , entonces se asigna $a_{ij} = 1/a_{ji}$ al comparar la j con la i .	

* La escala considera valores enteros intermedios (2, 4, 6, 8), los cuales se omiten con fines de simplicidad.

Fuente: Saaty (1977)

En la fase final de este proceso, se llega al cálculo de las prioridades numéricas para cada uno de los criterios y subcriterios de la jerarquía. Estos valores numéricos representan la importancia relativa de cada uno en relación con el objetivo determinado.

El proceso de jerarquía analítica se destaca por la integración del análisis cualitativo y el cuantitativo, y por su enfoque multicriterio que permite obtener una visión integral y equilibrada de los diversos criterios y subcriterios involucrados (López Serrano et al., 2021). Esto facilita la opción más adecuada para alcanzar el objetivo. Por consiguiente, se emplea frecuentemente para evaluar los riesgos en las operaciones comerciales o para desarrollar estrategias de inversión.

2.2 Fuente de datos

Para hacer el análisis, creamos un cuestionario, y lo enviamos a tres grupos: administradores de empresas chinas en Argentina, profesores universitarios especializados en estudios regionales de América Latina y expertos especializados en el análisis de inversión. Los administradores pueden aportar opiniones prácticas y viables desde su experiencia directa en el mercado local, como los desafíos y oportunidades que enfrentan las empresas en Argentina. Los académicos universitarios pueden ofrecer una visión teórica y analítica basada en las investigaciones, además poseen un conocimiento profundo de la región, o sea, Latinoamérica, lo cual enriquece el estudio con una perspectiva más detallada. En cuanto a los expertos de inversión, tienen más experiencia en la formulación de estrategias de inversión y la consideración de los diversos factores relacionados con las inversiones. Podemos decir que, estos tres grupos pueden representar opiniones altamente confiables sobre la inversión de China en Argentina, así que ofrecen a este estudio una sólida base de credibilidad y relevancia. Por eso, las conclusiones y propuestas de este estudio se basan en una comprensión relativamente integral y bien informada de los factores críticos que influye en el entorno de inversión de Argentina.

Hasta el diciembre de 2023, se ha recogido un total de 50 cuestionarios eficaces. Entre ellos, 27 son de administradores de empresas, 19 de profesores universitarios y 14 de los expertos de inversión (Ver Figura 1). En este trabajo las personas que rellenan el cuestionario se denominan decisores.

Figura 1. Proporción de decisores que se participan en esta investigación



Fuente: elaboración propia

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En esta parte se presenta el proceso de la investigación, el cual abarca dos partes, la construcción de la jerarquía y el procesamiento de los datos del cuestionario.

3.1 Construcción de la jerarquía

Este estudio emplea la metodología de PJA para evaluar el entorno de inversión de Argentina. Para ello, se ha construido una jerarquía de evaluación, en la que se seleccionan varios criterios y subcriterios relacionados a dicho entorno.

Según los indicadores típicos del análisis de inversión, junto con la situación específica de Argentina, este trabajo construye una jerarquía eligiendo 5 criterios que abarcan 15 subcriterios para evaluar el entorno de inversión en Argentina. (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Jerarquía: análisis del entorno de inversión de Argentina

Objetivo	Criterios	Subcriterios
Análisis del entorno de inversión de Argentina	aspecto económico (AE)	nivel de desarrollo económico (A1)
		estabilidad económica (A2)
		entorno empresarial (A3)
	aspecto político (AP)	estabilidad gubernamental (A4)
		nivel de corrupción (A5)
		relaciones internacionales (A6)
	aspecto infraestructural (AI)	condición de comunicaciones (A7)
		condición de electricidad (A8)
		condición de medios de transporte (A9)
	aspecto social (AS)	poder de sindicatos (A10)
		nivel de educación de los trabajadores (A11)
		nivel de ciencia y tecnología (A12)
	aspecto normativo (AN)	sistema fiscal (A13)
		regulación de empleo (A14)
		sistema de admisión de capital extranjero (A15)

Fuente: elaboración propia

3.2 Procesamiento de los datos

3.2.1 Cálculo de pesos

Según la jerarquía y los resultados del cuestionario, se construyen matrices de comparaciones de todos los criterios y subcriterios que constituyen el punto clave en el cálculo de pesos. A continuación, se presenta la matriz de comparaciones de los cinco criterios. (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Matriz de comparaciones de los cinco criterios

	AE	AP	AI	AS	AN
AE	1.000	0.318	1.923	1.235	0.637
AP	3.140	1.000	2.439	1.613	0.840
AI	0.520	0.410	1.000	0.429	0.382
AS	0.810	0.620	2.330	1.000	0.412
AN	1.570	1.190	2.620	2.430	1.000

Fuente: elaboración propia

Del mismo modo, podemos construir respectivamente las matrices de comparaciones de cada criterio. (Ver Tabla 5)

Tabla 5. Matrices de comparaciones de cada aspecto

	AE	A1	A2	A3
A1	1.000	0.304	0.397	
A2	3.290	1.000	0.676	
A3	2.520	1.480	1.000	
aspecto económico				
	AP	A4	A5	A6

A4	1.000	1.613	0.877
A5	0.620	1.000	0.488
A6	1.140	2.050	1.000
aspecto político			
A1	A7	A8	A9
A7	1.000	0.455	0.556
A8	2.200	1.000	0.556
A9	1.800	1.800	1.000
aspecto infraestructural			
AS	A10	A11	A12
A10	1.000	0.529	1.493
A11	1.890	1.000	1.493
A12	0.670	0.670	1.000
aspecto social			
AN	A13	A14	A15
A13	1.000	0.685	0.637
A14	1.460	1.000	0.585
A15	1.570	1.710	1.000
aspecto normativo			

Fuente: elaboración propia

3.2.2 Prueba de consistencia

La jerarquía construida de evaluación del PJA es una estructura integral y compleja que abarca muchos criterios y subcriterios, entonces, es posible que los

decisores tomen decisiones equivocadas al rellenar el cuestionario. Estos datos erróneos pueden causar resultados irrazonables y decimos que no reflejan la consistencia. Por lo tanto, para asegurar la credibilidad de los datos, después de construir la matriz, es necesario realizar una prueba de consistencia.

El PJA mide la consistencia mediante la Proporción de Consistencia (CR, del término en inglés, Consistency Ratio), cuyo valor no debe superar el 10%, de lo contrario, significa que los datos reflejan inconsistencia. La fórmula de cálculo de CR es: $CR = \frac{CI}{IA}$, donde CI es el Índice de Consistencia, lo cual dependerá del tamaño de la matriz de comparación y la cantidad de criterios "n". La fórmula de cálculo de CI es: $CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$, donde λ_{max} es el máximo valor propio de la matriz. Además, para reducir el impacto de "n" en el cálculo, se introduce el Índice Aleatorio de Consistencia (IA) (Mendoza et al., 2019). Entonces aquí están los resultados de CR de todas matrices (Ver Tabla 6), lo cual aseguran que los resultados del cuestionario son científicos y precisos, y se pueden utilizar como base para el análisis posterior.

Tabla 6. Resultados de CR de todas matrices

Matriz	CR	Estado
criterios de los factores	0.031	consistente
subcriterios del aspecto económico	0.047	consistente
subcriterios del aspecto político	0.001	consistente
subcriterios del aspecto infraestructural	0.067	consistente
subcriterios del aspecto social	0.044	consistente
subcriterios del aspecto normativo	0.023	consistente

Fuente: elaboración propia

Tabla 7. Resultados del análisis

3.2.3 Resultados

En esta parte, se presentan todos los resultados de peso de los criterios y subcriterios. Además, para profundizar el análisis, hemos ampliado el método PJA. En el cuestionario, exigimos a los decisores que calificaran cada subcriterio de 1 a 9: una puntuación inferior a 5 indica que tiene un impacto negativo en el entorno de inversión, mientras que una puntuación superior a 5 significa un impacto positivo. Al combinar estas puntuaciones con sus respectivos pesos, se puede sacar la puntuación general del entorno de inversión de Argentina (Ver Tabla 7). Si la puntuación supera 5, se considera que el entorno de inversión en Argentina es generalmente favorable.

Tabla 7. Resultados del análisis

Objetivo	Criterios		Subcriterios			Puntuación general	
	Tipo	Peso	Tipo	Peso	Puntuación ponderada		
análisis del entorno de inversión de Argentina	AE	15.95%	A1	14.92%	6.43	0.15	7.02
			A2	38.94%	6.71	0.42	
			A3	46.14%	6.57	0.48	
	AP	29.25%	A4	35.97%	7.14	0.75	
			A5	21.51%	6.57	0.41	
			A6	42.52%	7.86	0.98	
	AI	9.35%	A7	20.09%	6.57	0.12	
			A8	33.68%	6.57	0.21	
			A9	46.23%	6.71	0.29	
	AS	15.82%	A10	29.87%	7.43	0.35	
			A11	45.34%	6.43	0.46	
			A12	24.79%	6.71	0.26	
	AN	29.63%	A13	24.55%	6.86	0.50	
			A14	30.67%	7.00	0.64	
			A15	44.78%	7.57	1.00	

Fuente: Elaboración propia

4. ANÁLISIS DEL RESULTADO

La evaluación del entorno de inversión de Argentina se basa principalmente en el resultado final del cálculo. Según los datos, la puntuación general del entorno de inversión de Argentina es de 7.02, que es superior al 5, lo cual significa que el entorno de inversión de Argentina es generalmente favorable.

Mediante los cálculos realizados, se puede determinar pesos de los criterios, lo cual demuestran sus prioridades en la influencia en el entorno de inversión. Según el peso de mayor a menor, son aspecto normativo, aspecto político, aspecto económico, aspecto social y aspecto infraestructural.

4.1 Aspecto normativo

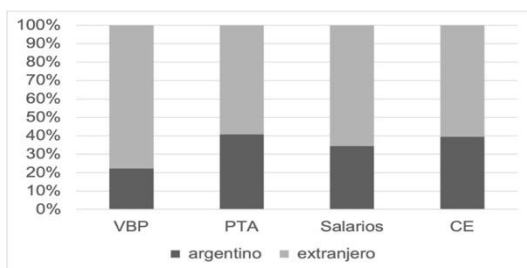
Las políticas y reglamentos son buena garantía para la inversión y constituyen el marco legal e institucional del entorno de inversión, lo cual va a influir directamente en las decisiones y acciones de los inversores. Tanto las políticas fiscales, laborales como el sistema de admisión de capital extranjero ejercen influencia en las expectativas de retorno y la evaluación del riesgo de los inversores. Al elegir el destino de la inversión, ellos suelen evaluar cuidadosamente estos criterios y subcriterios y equilibrar el retorno y el riesgo de la inversión.

En cuanto al aspecto normativo, se seleccionaron tres subcriterios. Según sus pesos de mayor a menor son:

el sistema de admisión de capital extranjero, la regulación de empleo y la política fiscal.

En primer lugar, el sistema de admisión de capital extranjero de Argentina ocupa el mayor peso, y su puntuación es de 7.57, que es una puntuación relativamente adecuada, porque Argentina ha hecho grandes esfuerzos para mejorar el entorno de capital extranjero. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), el capital extranjero juega un papel fundamental (Ver Figura 2). En Argentina unos 80% de valor bruto de la producción provienen del capital extranjero y, al mismo tiempo, ofrecen unos 60% de puestos de trabajo asalariados y casi el mismo porcentaje de salario en todo el país. Hasta 2022, en este país, hay 303 empresas con capital extranjero, más de 106 que las empresas nacionales (INDEC, 2024). La proporción importante de capital extranjero en la economía argentina muestra su influencia trascendental en la promoción del desarrollo económico de Argentina, y también confirma el peso anterior de nuestro trabajo. Por lo tanto, cuando las empresas quieran invertir en Argentina, deben prestar más atención a las políticas especiales de acceso a la inversión extranjera, aprovechar bien las políticas positivas y evitar posibles riesgos.

Figura 2. Participación porcentual del capital argentino y extranjero en Argentina, 2022



VBP: Valor bruto de la producción, **PTA:** Puestos de trabajo asalariados, **CE:** Cantidad de empresas

Fuente: elaboración propia según INDEC (2024)

Según los resultados del cálculo, el segundo subcriterio es la regulación de empleo, con el peso de 30.67% y la puntuación de 7. La regulación de empleo

de Argentina presta mucha atención a la protección de los derechos e intereses de los trabajadores. Por lo tanto, en Argentina se han publicado varias leyes con el fin de protegerlos y tanto las empresas nacionales como las extranjeras las obedecen. Por ejemplo, según la Ley de Contrato de Trabajo, la duración de trabajo no podrá exceder de 8 horas diarias o 48 horas semanales (Ministerio de Justicia de Argentina, 1976). Las empresas que no cumplan con estas regulaciones van a enfrentar multas y otras obligaciones, lo cual aumenta los costos operativos de la empresa. Entonces, los administradores de empresas deben prestar especial atención a las disposiciones de las leyes laborales de Argentina, respetando plenamente los derechos humanos y los intereses de los trabajadores locales.

En tercer lugar, la política fiscal ocupa el peso de 24.55% y la puntuación de 6.86, una puntuación no muy alta. Las políticas tributarias influyen directamente en los costos operativos de las empresas en Argentina. Los impuestos que cobra el gobierno argentino a las empresas, incluidos el impuesto al valor agregado y el impuesto a la renta corporativa, son generalmente más altos que los de otros países latinoamericanos. Por ejemplo, según se informó el Clarín, la tasa del IVA (Impuesto al Valor Agregado) en Argentina suele rondar el 21%, que es más alta que el promedio de 15%-19% en otros países latinoamericanos (Clarín, 2023). Además, a diferencia de otros países donde la gestión tributaria es administrada por el gobierno central, Argentina tiene regulaciones tributarias locales, lo que determina que su gestión tributaria sea relativamente compleja e implique la coordinación de múltiples niveles de agencias gubernamentales. Entonces, es posible que las empresas enfrenten la carga más pesada de impuestos y problemas de comunicaciones con el gobierno federal y los gobiernos locales. Todo esto les advierte a las empresas extranjeras que la política fiscal argentina sea una desventaja en la inversión y para evitar pérdidas innecesarias, deben comprender claramente las políticas relacionadas.

4.2 Aspecto político

Según el orden de peso, el aspecto político ocupa el segundo lugar con el peso de 29.25%, superado por el aspecto normativo. A diferencia de los subcriterios anteriores, los de esta parte tienen un impacto indirecto en la inversión. Sin embargo, no se pueden pasar por alto, los cuales no solo influirán en el desarrollo económico de un país sino también en la inversión extranjera. En este trabajo, los tres subcriterios elegidos son las relaciones internacionales, la estabilidad política y el nivel de corrupción.

En cuanto a las relaciones internacionales, Argentina siempre adopta una política exterior independiente y diversificada. Es miembro activo de organizaciones internacionales y regionales, y de organismos multilaterales, como las Naciones Unidas, la Organización Mundial del Comercio, el Grupo de los Veinte (G20) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), etc. Además, debe mencionar que Argentina mantiene estrechas relaciones económicas y comerciales con la región Asia-Pacífico, especialmente con China. China es el segundo socio comercial más importante de Argentina, y Argentina se destaca como uno de los principales destinos de inversión china en América Latina. Actualmente, los ámbitos de cooperación entre China y Argentina se están ampliando, y se prevé que las colaboraciones entre ambos países sigan creciendo en el futuro. El peso de este subcriterio es del 42.52% y la puntuación es de 7.86, lo cual presenta una confirmación de las buenas relaciones internacionales de Argentina y también aumenta la confianza para la inversión extranjera.

La estabilidad política ocupa el segundo lugar en el aspecto político, después de las relaciones internacionales. En términos generales, la inestabilidad política puede llevar a un desorden económico y social, a un debilitamiento del consumo y a una menor capacidad para atraer inversión extranjera, por lo que incrementa el riesgo de inversión. Según el "Ranking de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia/Terrorismo" elaborado por el

Banco Mundial, Argentina ha mantenido una posición fluctuante alrededor del puesto 50 durante los últimos 30 años, con la clasificación más reciente en 2022 en el puesto 46 (Banco Mundial, 2023). Esto indica que el país goza de una política relativamente estable, un entorno social favorable y una baja incidencia de eventos violentos y terroristas. En comparación con otros países de América Latina, como México, Venezuela y Colombia, que enfrentan distintos grados de inestabilidad política y amenazas terroristas, Argentina es como un modelo de estabilidad y paz en esta región. Esta estabilidad política es una de las principales ventajas para que Argentina sea un destino atractivo para la inversión extranjera.

La corrupción, el subcriterio que ocupa el menor peso con la puntuación de 6.57, actúa como un cáncer que corroe el sistema político de Argentina. No solo debilita la capacidad de gobernanza del país y reduce su potencial de crecimiento económico, sino que también afecta la legitimidad del sistema político y la autoridad del gobierno y obstaculiza gravemente la implementación de políticas. Si el país de destino de la inversión presenta altos niveles de corrupción, aumentarán los costos para los inversores extranjeros, lo que desincentiva la inversión de empresas extranjeras. En el "Índice de Percepción de la Corrupción 2023" elaborado por Transparencia Internacional, el gobierno de Fernández en Argentina obtuvo una puntuación de 37 sobre 100, ubicándose en el puesto 98 de los 180 países evaluados, lo que refleja un grado grave de corrupción (Transparencia Internacional, 2024). Por lo tanto, prevenir la influencia de la corrupción y evitar las pérdidas económicas derivadas de ella son unos principales desafíos para las empresas extranjeras en Argentina.

4.3 Aspecto económico

El aspecto económico cuenta con el peso de 15.95% y los tres subcriterios elegidos en este aspecto, según el orden, son el entorno empresarial, la estabilidad económica y el nivel de desarrollo económico.

En primer lugar, el entorno empresarial es un subcriterio clave para evaluar la capacidad económica y la competitividad internacional de un país o una región, el peso del cual es de 46.14% y la puntuación es de 6.5. Un buen entorno empresarial influye decisivamente en la rentabilidad de las inversiones extranjeras. Según el informe más reciente del Banco Mundial publicado en 2020, Argentina obtuvo una puntuación de 59 en cuanto a la facilidad para hacer negocios, situándose en el puesto 126 a nivel global y en el puesto 18 en la región de América Latina (Banco Mundial, 2020). Comparado con otros países de la región, Argentina se destaca en áreas como la protección de los inversores y la ejecución de contratos. Sin embargo, el país presenta un desempeño deficiente en aspectos como el pago de impuestos, la apertura de nuevas empresas y la obtención de permisos de construcción. Dado del peso importante de este subcriterio, es necesario prestar más atención a los indicadores por los que Argentina obtiene una puntuación baja en el informe, por ejemplo, las dificultades en la tramitación de permisos, la carga administrativa, etc. porque estos factores pueden representar costos adicionales y retrasos, que impactan negativamente en la rentabilidad de las inversiones.

En segundo lugar, la estabilidad del crecimiento económico de un país es crucial para evaluar su viabilidad como destino de inversión a largo plazo. La puntuación de este subcriterio es de 6.7, que es relativamente baja. La inflación, que es un factor clave para describir esta estabilidad, ha sido un problema persistente en la economía argentina durante décadas. Desde los años 70, la mezcla de inestabilidad política y económica ha llevado a niveles extremadamente altos de inflación. En el siglo XXI, las recurrentes crisis económicas han hecho que la tasa de inflación se dispare, alcanzando actualmente un alarmante 289.4% de acuerdo con la noticia periodística del Estudio Del Amo. La situación actual del desarrollo económico de Argentina todavía es insegura, por lo que las empresas deben pensárselo bien antes de invertir con el objeto de evitar riesgos.

En tercer lugar, el peso del nivel de desarrollo económico es de 14.92%, cuya puntuación es de 6.4, lo cual demuestra que los decisores creen que este subcriterio no es tan importante en cuanto al impacto de inversión. Pero debe destacar que Argentina es un buen destino de inversión por su relativamente alto nivel de desarrollo económico. Según las estadísticas del Banco Mundial, en 2023, el PIB de Argentina ascendió aproximadamente a US\$641 mil millones, posicionándose como la tercera economía más grande de América Latina, solo por detrás de Brasil y México. Aunque durante la epidemia, el PIB de Argentina en 2020 llegó al fondo de la última década de su historia, luego se ha recuperado rápidamente (Banco Mundial, 2024c). Esta situación de recuperación económica es un signo positivo para los inversores, ya que un crecimiento continuo y un alto nivel de PIB indican oportunidades para la inversión. La capacidad de Argentina de recuperarse de la crisis y mejorar su economía refuerza su atracción como destino de inversión. Aunque ahora enfrenta unas dificultades en el desarrollo económico, Argentina sigue siendo un destino competitivo de inversión en comparación con otros países de América Latina y el Caribe.

4.4 Aspecto social

Este estudio muestra que el aspecto social no tiene un impacto tan importante como los aspectos anteriores en el entorno de inversión, lo cual ocupa el cuarto lugar entre los cinco criterios. En este criterio se eligen tres subcriterios, los cuales son el nivel de educación de los trabajadores, el poder de sindicatos y el nivel de ciencia y tecnología.

El nivel de educación es un factor fundamental para conocer el nivel de los trabajadores. El nivel educativo de la población argentina es relativamente más alto que el de los otros países latinoamericanos. En el Censo 2022 de Argentina, la tasa de analfabetismo era del 1.9%, lo que indica que la mayoría de los argentinos tienen habilidades para leer y escribir. Además, aproximadamente el 23.8% de la población en edad laboral ha recibido educación superior. Esta proporción, bastante considerable muestra que

Argentina cuenta con una fuerza laboral bien cualificada.

El poder de sindicatos ocupa el segundo lugar en el aspecto social y tiene una puntuación de 7.4. Según la investigación de la Universidad Nacional de San Martín, hasta 2020, Argentina contaba con unos 3000 sindicatos, representando aproximadamente a 3.9 millones de trabajadores, con una tasa de sindicalización del 39% (Tomada et al., 2018). Los sindicatos, representantes de los trabajadores, negocian con los empleadores mediante varias formas de acción, como negociación colectiva y huelgas, para que los trabajadores tengan salarios justos y condiciones laborales convenientes, protegiendo así los derechos legítimos de los trabajadores. Entonces, para las empresas extranjeras es necesario mantener buenas relaciones con los sindicatos, aunque en este estudio, según los decisores, el poder sindical cuenta con una importancia no mucho más alta que los otros factores.

Además, cabe destacar que Argentina cuenta con una rica y prolongada tradición en investigación, respaldada por abundantes talentos científicos. Según datos del Banco Mundial, en 2021, por cada millón de personas, hay 1284 expertos dedicados a la investigación y el desarrollo en este país, lo que sitúa al país en una posición destacada en América Latina en términos de densidad de investigadores (Banco Mundial, 2024a). Además, el sector de alta y media tecnología representa el 29% del valor añadido manufacturero argentino, ubicándose entre los primeros puestos en América Latina (Banco Mundial, 2024b). Estas cifras, junto con la alta calidad de mano de obra y el notable desempeño en investigación, hacen que Argentina sea más atractiva para la inversión extranjera.

4.5 Aspecto infraestructural

El menor peso calculado en este estudio es el del aspecto infraestructural, con el peso del 9.35%. Este resultado demuestra que este criterio tiene un impacto relativamente pequeño en el entorno de la inversión.

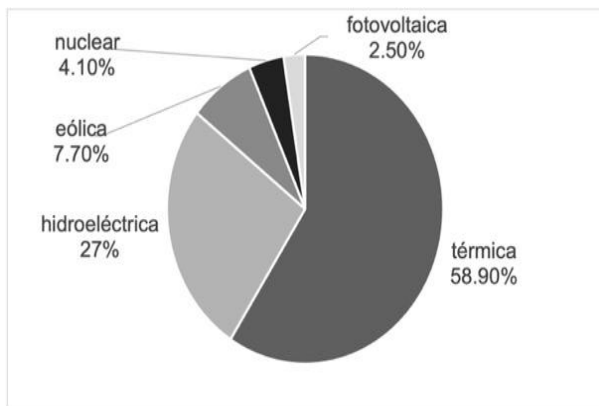
La infraestructura es un aspecto estable en el que es difícil tener un cambio grande dentro de un corto periodo, por lo que llama menos la atención en el proceso de elaborar estrategias de inversión en comparación con los criterios más variables como la estabilidad política, etc. Argentina tiene una buena base de infraestructura que facilita mucho la realización de diversos proyectos. En este trabajo elegimos tres subcriterios: las condiciones de medios de transporte, de electricidad y de comunicaciones.

En cuanto al desarrollo del transporte, lo cual cuenta con el peso de 46.23% y la puntuación de 6.71, Argentina tiene una larga historia, y hoy en día dispone de un sistema de medios de transporte completo, que abarca carreteras, trenes, aéreos y puertos, etc. Cabe destacar que Argentina cuenta con una variedad de recursos portuarios, que desempeñan un papel crucial tanto para el comercio nacional como para el internacional, y también, para el transporte marítimo. Además, el sistema de transporte argentino se extiende hacia todo el país, configurando una red en forma de abanico que conecta los centros urbanos más grandes con las áreas remotas del país. El transporte terrestre y el fluvial también son los principales medios utilizados en Argentina, sobre todo, este último. El sistema de medios de transporte bien establecido es un factor importante para el crecimiento económico y el desarrollo sostenible del país.

El suministro de electricidad desempeña un papel indispensable en la ejecución de proyectos y en esta investigación cuya puntuación es de 6.57 con el peso de 33.68%. La estructura de generación eléctrica en Argentina en 2023 (Ver Figura 3) muestra que más de la mitad de la electricidad proviene de fuentes térmicas, como los combustibles fósiles, especialmente el gas y el carbón. Cabe destacar que, en cuanto a la generación eléctrica con la energía limpia, la hidroeléctrica representa la mayor proporción, seguida por la energía eólica. En general, la estructura de la generación eléctrica de Argentina es relativamente equilibrada y los esfuerzos del gobierno para ajustar su matriz energética y promover el

desarrollo sostenible han atraído más inversiones extranjeras.

Figura 3. Estructura de generación eléctrica de Argentina en 2023



Fuente: elaboración propia según la Secretaría de Energía del Ministerio de Economía de Argentina (2023)

El último subcriterio de esta parte es la condición de comunicaciones cuya puntuación es de 6.57. El Índice de Desarrollo de la Tecnología de Información y Comunicación (IDI) es un indicador cuyo objetivo es medir el nivel de desarrollo de la Tecnología de Información y Comunicación (ICT). Según los datos recién publicados en 2024, la puntuación de IDI de Argentina es de 83.4, con un aumento del 2% con respecto al año pasado, superior al promedio de los países latinoamericanos (Unión Internacional de Telecomunicaciones, 2024). Argentina está esforzándose por promover la innovación de los medios de comunicación. Por ejemplo, en agosto de 2023 el Gobierno dio luz verde al anuncio de la licitación del espectro radioeléctrico para la implementación de la tecnología 5G, y poco después, llega el 5G a Argentina (Chaves, 2023). Como esta tecnología representa una respuesta casi instantánea al interactuar con la red, facilita mucho las comunicaciones y es una ventaja para atraer inversiones extranjeras.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo utiliza la metodología de PJA para evaluar el entorno de inversión de Argentina. Como sabemos, PJA es una técnica muy importante en la toma de decisiones en el ámbito de inversión, en este trabajo se eligen 5 criterios - en orden descendente según la puntuación: aspecto normativo, aspecto político, aspecto económico, aspecto social y aspecto infraestructural. Como la inversión transnacional es una actividad llena de desafíos y riesgos, las empresas que están interesadas en invertir en Argentina deben considerar de manera integral todos los factores que pueden influir en su inversión.

Los resultados muestran que el entorno de inversión en Argentina es generalmente favorable, con una puntuación de 7.02 sobre 10. A través del estudio, nos damos cuenta de que, el aspecto normativo es el que tiene mayor peso, por lo que se destaca su importancia en la formulación de estrategias de inversión. Las leyes y regulaciones locales, como la legislación fiscal, la laboral y la normativa sectorial, son factores importantes para conseguir éxito en la inversión. Por lo tanto, es crucial que los inversores se mantengan bien informados sobre las leyes y regulaciones con el objetivo de ajustar sus estrategias de manera efectiva, minimizar los riesgos y maximizar su ganancia en el mercado argentino.

6. LIMITACIONES Y FUTURAS PERSPECTIVAS

Debido al espacio limitado, existen ciertas limitaciones en este trabajo. Como sabemos, la inversión es un tema muy complicado, pero en este trabajo, se limita a elegir 5 criterios, y estos, están elegidos según las opiniones subjetivas de las autoras, así que, los inversores deben considerar más aspectos antes de tomar decisiones.

Las futuras investigaciones podrían centrarse en la inversión en algún sector específico, como el sector minero, industrial, etc. para llevar a cabo un estudio

más profundo. Además, se puede añadir otros criterios, como el potencial del mercado, medio ambiente, etc. con el fin de elaborar un sistema de evaluación especializado.

7. REFERENCIAS

- Banco Mundial. (2020). *DOINGBUSINESS Midiendo regulaciones para hacer negocios*. <https://archive.doingbusiness.org/es/data/doing-business-score?topic=>
- Banco Mundial. (2024a). *Investigadores dedicados a investigación y desarrollo (por cada millón de personas) - Argentina*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6?locations=AR>
- Banco Mundial. (2024b). *Valor añadido manufacturero de media y alta tecnología (% valor añadido manufacturero) - Argentina*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.MANF.ZS?locations=AR>
- Banco Mundial. (2024c). *PIB (US\$ a precios actuales) -Argentina*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=AR>
- Banco Mundial. (2023). *Ranking de Estabilidad Política y Ausencia de Violencia/Terrorismo*. <https://datbank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators/Series/PV.PER.RNK>
- Chaves, F. (2023). *El Gobierno aprobó la licitación del 5G para las telecomunicaciones*. <https://www.infobae.com/politica/2023/08/28/el-gobierno-aprobo-la-licitacion-del-5g-para-las-telecomunicaciones/>
- Clarín. (2023). *Cuál es el porcentaje y cómo se calcula el IVA en Argentina*. https://www.clarin.com/economia/porcentaje-calcula-iva-argentina_0_QZ1NG1QJ9S.html?srsltid=AfmBOopMRR192SvDP5NoJ6-4wqnu8tCQus95jjZ9P1Szis0U1Z2kRJ5d
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2024). *Encuesta Nacional a Grandes Empresas*. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-4-50>
- López Serrano, S. C., Chung Alonso, P., & Ramírez Rivera, M. D. P. (2021). Proceso Analítico Jerárquico (AHP) como método multicriterio para la localización óptima de estaciones intermodales. *Economía, sociedad y territorio*, 21(66), 315-358. <http://doi.org/10.22136/est20211583>
- Luna, K., Guanin, J., & Cordero, G. (2019). Application of a hierarchical analytical process (AHP) to improve inventory management in supply chains. *Ecuadorian Science Journal*, 3(2), 25-32. <https://doi.org/10.46480/esj.3.2.31>
- Márquez Benavides, L., & Baltierra Trejo, E. (2017). El proceso analítico jerárquico como metodología para seleccionar revistas científicas en el área biotecnológica. *e-Ciencias de la Información*, 7(2), 1-20. <https://doi.org/10.15517/eci.v7i2.26817>
- Mendoza, A., Solano, C., Palencia, D., & Garcia, D. (2019). Aplicación del proceso de jerarquía analítica (AHP) para la toma de decisión con juicios de expertos. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 27(3), 348-360. <https://doi.org/10.4067/s0718-33052019000300348>
- Ministerio de Economía del Gobierno de Argentina. (2022). *Transporte y Trenes: Infraestructura firmar tres memorandos con China para ampliar el desarrollo ferroviario*. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/transporte-y-trenes-infraestructura-firmaron-tres-memorandos-con-china-para-ampliar-el-0>
- Ministerio de Justicia de Argentina. (1976). *Ley de Contrato de Trabajo, Ley N°20.744*. <http://lra7.radio.nacional.com.ar:82/Ley20744.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (2024). *Visita oficial a China: Encuentros empresariales para atraer y consolidar comercio e inversiones*. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/visita-oficial-china-en-cuentros-empresariales-para-atraer-y-consolidar-comercio>

Molero Prieto, G. D. (2016). *Análisis de criterios de diseño básico de una terminal de contenedores de sustancias químicas peligrosas aplicando el proceso analítico jerárquico (AHP)*. Tesis doctoral, Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/thesis/10251/61773>

Saaty, T. L. (1977). A scaling method for priorities in hierarchical structures. *Journal of Mathematical Psychology*, 15(3), 234-281. [https://doi.org/10.1016/0022-2496\(77\)90033-5](https://doi.org/10.1016/0022-2496(77)90033-5)

Secretaría de Energía del Ministerio de Economía de Argentina. (2023). *Generación Eléctrica-Centrales de generación*. <http://datos.energia.gob.ar/dataset/generacion-electrica-centrales-de-generacion>

Tomada, C., Schleser, D., & Maito, M. (2018). *Sindicalización en Argentina: Situación Actual y Desafíos Futuros*. <https://noticias.unsam.edu.ar/wp-content/uploads/2018/10/sindicalizacion.pdf>

Transparencia Internacional. (2024). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2024). *Índice del Desarrollo de ICT 2024*. <https://www.itu.int/itu-d/reports/statistics/idi2024/>