

## DINÁMICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA EMPRESARIAL

### Artículo de reflexión

■ **Mary Luz Ordoñez Santos\***  
Universidad de Pamplona\*\*

### RESUMEN

**Introducción:** La enseñanza de la historia empresarial es un campo de investigación académica y de práctica profesional con un desarrollo relativamente reciente. El presente artículo tiene como objetivo mostrar la importancia de la Historia Empresarial y analizarla desde la experiencia académica. **Metodología:** Investigación cualitativa. **Resultados:** Propone una reflexión sobre los métodos de enseñanza en esta asignatura, la cual puede ser considerada como una contribución al debate sobre los referentes teóricos. **Conclusiones:** Este trabajo considera el aprendizaje como uno de los outcomes importantes de los procesos investigativos y determina cómo se sistematizan los niveles de comprensión del conocimiento de historia empresarial a nivel individual y grupal.

**Palabras claves:** historia empresarial, modelos teóricos, enseñanza

### ABSTRACT

**Introduction:** Teaching of business history is a field of academic research and professional practice with a relatively recent development. The main objectives of this paper are to show the of both knowing the enterprises' history and this article analyzes applied business history from the experience of academic work. **Methodology:** Qualitative research. **Results:** Propose a reflection by taking to the classroom teaching methods for thinking and developing applied projects. **Conclusion:** This work considers learning as one of the important outcomes of the investigative processes mentioned and seeks to determine how it occurs within the research in each of levels: individual and group. A theoretical model learning sets out, this can be considered like a contribution the debate on the referring theoreticians.

**Keywords:** business history, theoretical models, teaching

Recepción: Febrero de 2012  
Revisión: Noviembre de 2012  
Aceptación: Diciembre de 2012

\* Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Pamplona, Colombia. Doctora en Administración. Magíster en Administración de Empresas, USTA. Especialista en Administración de Personal, EAN. Especialista en Cultura Política. Administradora de Empresas UFPS. Correo: maryluz@unipamplona.edu.co

\*\* El Artículo es resultado del proyecto de investigación denominado: Historia Empresarial de Pamplona en los siglos XIX y XX en el marco de la convocatoria 50 años de la Universidad de Pamplona.

## INTRODUCCIÓN

La potencialidad en la enseñanza de la Historia Empresarial necesita vencer modelos tradicionales, para así desarrollar metodologías didácticas más eficaces a la hora de motivar a los estudiantes y poder mostrar cómo se construye el conocimiento histórico, en un aprendizaje que reconoce la historia como un saber discursivo, reflexivo y científico, el cual permite superar la enseñanza como un saber meramente enunciativo y transmisivo.

Desde el enfoque de Morán (1993) ésta es una propuesta que plantea analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyace en todo ello. Supone desarrollar en el docente una auténtica actividad científica, apoyada en la investigación, el espíritu crítico y la autocrítica de su propio quehacer.

En este sentido, hay autores que afirman que el papel de la enseñanza no puede reducirse a entender cómo enseñar, sino que implica concentrarnos en el aprendizaje del educando, para lo cual la elaboración de estrategias didácticas viene a presentar una valiosa alternativa orientadora en el proceso evolutivo de asimilación, apropiación y construcción de conocimientos, en unos jóvenes que serán vitales para el desarrollo de una sociedad democrática, con una conciencia histórica que les proporciona elementos para analizar lo que están viviendo en su país y en el mundo, y como producto de un pasado que permite dar cuenta de la complejidad de los eventos.

Estudios longitudinales (análisis de las diferencias y similitudes de una o varias empresas o sectores en diferentes períodos temporales para ver cómo respondieron a los cambios en los mercados, tecnologías, etc.) y estudios transversales (comparación de la realidad de una empresa, un sector o un país con la de otros iguales en un mismo periodo) han comenzado a divisar un interés creciente por la historia empresarial en ciertas áreas organizacionales, tales como la dirección estratégica (Valdaliso y López, 2003).

Se afirma que la comprensión de la historia empresarial ha sido uno de los campos teóricos más satisfactorios a la hora de encarar los problemas a los que debían enfrentarse los investigadores para entender la evolución de las empresas familiares y el auge de la caída de las dinastías empresariales (Rose 1995).

Los profesores Coll y Tortella (1992) definieron la tarea de la historia empresarial como un campo de pruebas de la teoría económica, donde algunas teorías han sido validadas y otras no, donde el enfoque teórico se admite como factor explicativo determinante; lo que en respuesta del profesor Valdaliso (1993) se enuncia así: la historia es, en una palabra, el campo de experimentación de esa gran ciencia social que es la Economía.

Esto se refleja al considerar que la disciplina de la historia empresarial no es tan antigua; en los años 50 Joseph Schumpeter evidenció su interés por

los empresarios, lo cual se denominó *entrepreneurial history*. Otro académico influyente fue Alfred Chandler, quien mostró dedicación a la historia de las grandes empresas industriales norteamericanas, reflexionando sobre el papel de la historia empresarial en la historia económica.

De todo ello, se deriva el fenómeno bautizado como *intrapreneurship* o *corporate entrepreneurship*, en cuyo horizonte –a través de la historia empresarial– puede rastrearse los matices que aportan la descripción de hechos, autores, acontecimientos relacionados con las empresas, todo inmerso en una imbricación teórica que permite algunos conceptos procesuales.

Sin embargo, autores como Alan Roberts abogan por una historia empresarial interpretativa que se centre en la cultura y en las experiencias de los individuos, que sea más abierta a la contingencia que a modelos teóricos cerrados (Erro, 2003).

Otra de las objeciones que se plantean a este punto de vista, es la negación de que sea posible reconstruir una historia narrativa de una organización, es decir, contar el pasado en forma de relato, lo cual impone inevitablemente una falsa estructura narrativa sobre él.

Lo anterior recuerda la definición básica de Walsh y Ungson (1991), para quienes la memoria organizativa se refiere a la información acumulada sobre la historia de una organización que puede tenerse en cuenta a la hora de tomar decisiones en el presente.

## METODOLOGÍA

Metodológicamente, el estudio se inició con un proceso de gestión en el rastreo, inventario, búsqueda y selección de la información existente y disponible, de fuentes principales y complementarias.

Los documentos son el eje estructural de esta modalidad de investigación; después de hacer la revisión documental, se encontraron varios textos y publicaciones clásicas donde se divulgan investigaciones que hacen referencia a los procesos de estudio de la historia empresarial; sin embargo, desde una perspectiva crítica, no se identifica la manera cómo abordan los docentes y estudiantes el proceso de enseñanza, razón que justificó aún más el desarrollo de esta investigación. No obstante, no puede negarse la existencia de una gran cantidad de información relacionada con el tema.

La investigación se realiza a partir de elementos cualitativos inmersos en el proceso de enseñanza; con este punto de partida, se revisa el estado del arte, lo cual permite elegir estudios longitudinales y transversales como referentes teóricos y cuya intención es la recuperación sistemática y reflexiva del conocimiento acumulado, sobre el tema de interés; a partir de la identificación de perspectivas epistemológicas, ideológicas y metodológicas, y la consecuente delimitación del objeto de estudio, se inicia la construcción de un balance

prospectivo, reflexivo, sistemático y propositivo que permitiera ubicar el objeto de estudio en un contexto teórico con la posibilidad de delimitación conceptual del mismo.

La elección del tipo de investigación se centró en el enfoque cualitativo, en tanto permite estructurar el eje analítico de la investigación, a partir de la indagación lógica de un fenómeno específico: el proceso de enseñanza de la historia empresarial. Luego de tener claridad sobre el objeto de estudio y su naturaleza, los objetivos y la pregunta de investigación, se da lugar prioritario a la subjetividad como elemento que garantice el conocimiento, por simple que parezca y por delimitado que se establezca el tema de análisis, entonces no se realiza un análisis de manifestaciones cuantificables, no se buscan verdades comprobables científicamente o probar teorías.

La intención no es construir un marco teórico, sino construir un referente teórico y empírico que sea guía, tanto metodológica como teóricamente, dándole un papel prioritario al análisis documental de los textos y a las entrevistas, en tanto el proceso metodológico permitiría darle respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los niveles de comprensión inmersos en el proceso de enseñanza de la historia empresarial?

La búsqueda y observación de los hechos se hizo mediante los métodos de la observación directa, entrevistas semiestructuradas, y el análisis de documentos, en los que se accede a la información, dentro de la dinámica didáctica del conjunto de relaciones explícita y/o implícitamente establecidas entre un alumno o un grupo de alumnos y el profesor con el fin de permitir a los estudiantes que aprendan -esto es, reconstruir- algún conocimiento, en donde se hace necesario que se interesen personalmente para la resolución del problema planteado en la situación didáctica.

La construcción verbal intersubjetiva de la tarea es la unidad de análisis, sobre la que se intenta construir en diversos niveles de intersubjetividad cada vez más elevados; es a través de esta relación a nuevas definiciones de situaciones, objetivos y significaciones compartidas en el aula de clase, donde se intenta dar cuenta del traspaso del control de la construcción de la misma desde el docente hacia el alumno, trabajo que se extiende al periodo 2010-2011 en cuatro cursos de Historia Empresarial. En todos los semestres se procedió a realizar una revisión y debate en forma conjunta del proceso de enseñanza-aprendizaje.

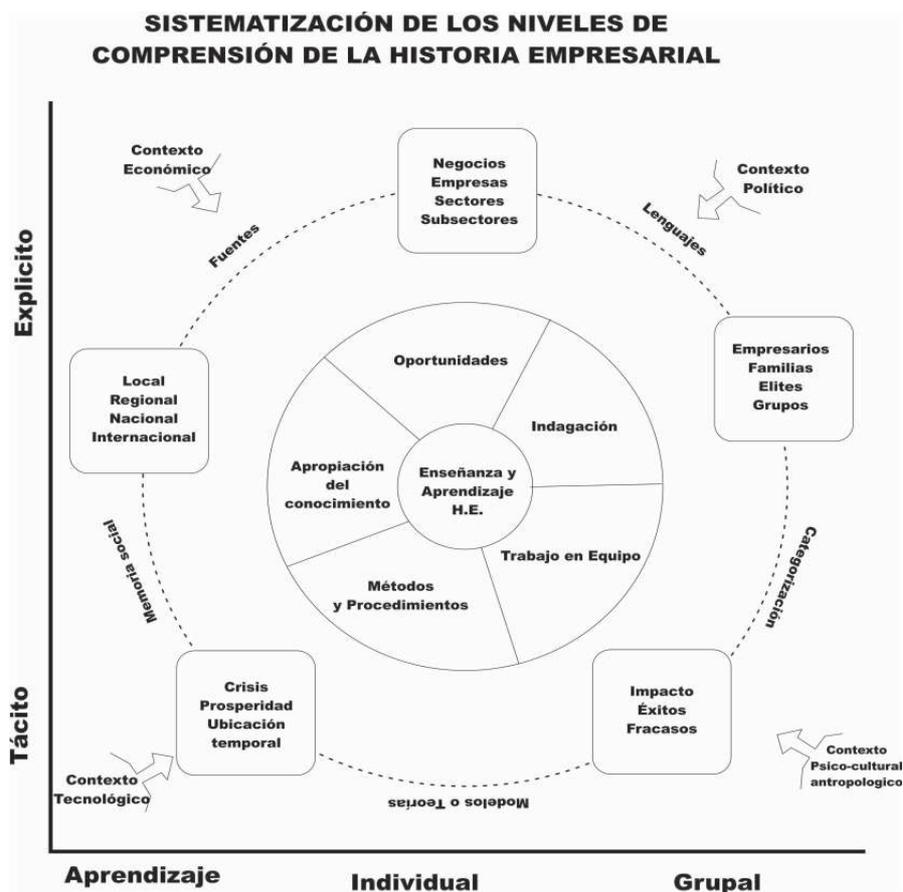
## RESULTADOS

Como se enunció, los resultados se desarrollan en el contexto de una situación didáctica de relaciones explícita y/o implícitamente establecidas entre un grupo de alumnos y el profesor, bajo la premisa del interés personal por la resolución de la propuesta didáctica planteada en el aula de clase y la cual se sugiere esté centrada en la acción, la comunicación, la validación y la argumentación.

Siendo el estudio del objeto histórico una herramienta útil para estructurar el cuerpo de conocimientos dentro de la asignatura de Historia Empresarial, en medio de la ilimitada variedad de términos, símbolos y expresiones es posible estructurar ciertos niveles de comprensión en torno a contextos, que constituyan una guía para organizar el proceso de enseñanza.

Recogiendo las argumentaciones previas, en este trabajo se entiende el aprendizaje como un proceso sistémico donde es posible atribuir al conocimiento las propiedades de un objeto estático que se puede almacenar, manipular, organizar, recuperar e incluso, medir en cierto grado y, al mismo tiempo, se reconoce que el conocimiento es un concepto dinámico que debe ser desarrollado preferentemente con un pensamiento holístico, que resignifique los saberes en aprendizajes significativos. Desde esta perspectiva –subjetiva- se plantea el siguiente esquema con elementos pedagógicos y didácticos.

Figura No. 01



Fuente: Elaboración de la autora(Mary Luz Ordóñez Santos)

En cierto sentido, al hecho de reconstruir el hacer histórico empresarial, le conlleva, dentro del proceso de enseñanza, una faceta de creación, indagación de reglas, símbolos y expresiones, y supone el descubrimiento de un mundo histórico donde tales situaciones se desarrollaron, lo que insta a tener en cuenta las reflexiones y aportaciones de las investigaciones didácticas; entonces se puede decir que la construcción de una historia empresarial es una cuestión de gramática y de heurística.

La anterior afirmación se visibiliza en la figura 01, en la cual se describe la sistematización de los niveles de comprensión de la Historia Empresarial, en cuyo proceso de enseñanza requiere no solo la transmisión del conocimiento, sino un facilitador de conocimientos con propensión a realizar un trabajo que incluya el saber, el saber hacer y el ser, para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, y a la vez desarrollar habilidades del pensamiento; todo en torno a la autorregulación de su propio aprendizaje en un marco de formación integral.

La primera actividad comienza con la capacidad de reconocer *oportunidades* de negocio percibidas y aprovechadas en diversos acontecimientos, lo que le permite interactuar con comunidades, con expertos e información, en donde el enfoque se da a través de preguntas e indagación constantes –promoviendo el interés–, lo cual genera una situación que facilita la participación activa en la adquisición del conocimiento y el desarrollo de pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas.

Dentro de esta fase, se estimula la mayor integración y solidez de los conocimientos adquiridos dentro de los procesos de *indagación* y reflexión al utilizar métodos participativos por medio del trabajo en grupo.

De esta forma, en aras de garantizar un proceso efectivo, se reconoce que existen innumerables ventajas en diversos *métodos, técnicas y procedimientos* propias del proceso de enseñanza-aprendizaje (método de problemas, de juego de roles, de casos, de indagación, por descubrimiento, por proyectos, didáctico operativo, investigación dirigida, entre otros); al definir esto de antemano, se centraliza el trabajo al desarrollo del grupo en la clase, lo que gana en calidad, dando marco a unas normas comprensibles que garanticen una adecuada aplicación basada en relaciones comprometidas.

En este contexto, al compartir los conocimientos generados sobre historia empresarial, se dan experiencias interesantes, y es allí donde se mide el grado de acuerdo entre lo propuesto y lo obtenido, en aras a realizar una apropiación social del conocimiento mediante la construcción colectiva, a través de resultados tales como: foros, debates, redes, proyectos comunitarios, cartillas, exposiciones, programas radiales, programas de tv, videos, web, espacios virtuales, exposición de colecciones, ponencias, posters, trabajos de grado, espacios de interacción disciplinar e interdisciplinar, laboratorios de pensamiento, los cuales permiten documentar logros y limitaciones en experiencias aprendidas dentro del proceso de formación.

Luego de incorporar inicialmente las pautas generales del proceso de enseñanza, es importante aclarar la necesidad de convertir el conocimiento tácito en explícito, refiriéndose éste al proceso de pasar de un ámbito subjetivo a uno objetivo, en una dimensión dinámica.

El tipo de conocimiento *tácito* se refiere a un conocimiento por experiencia, por práctica; es un saber en acción individual, fundamentado en relaciones humanas, realidades particulares. El tipo de conocimiento *explícito* se da por racionalidad o por la mente, por secuencialidad y conocimiento por teoría; comúnmente es tangible, se puede transmitir y compartir fácilmente.

Un aspecto relevante en este contexto es la mayor interconexión entre el *aprendizaje individual*, el cual se refiere a las actitudes hacia el conocimiento, a no llenarse de contenidos, sino aprender a usar procesos que puedan modificar su acercamiento a las cosas, a olvidar información inútil y estar abiertos a nuevos conocimientos.

Bajo esta perspectiva, habrá que motivar para exigir el aprovechamiento del entusiasmo y la capacidad de aprendizaje de las personas, mediante el incremento de conocimiento, habilidades y competencias dentro de los miembros del grupo o equipo de trabajo.

Con este enfoque, se da una interrelación con el segundo campo de la figura 01; para efectos de continuar con este análisis, conviene recordar una premisa: la historia empresarial estudia dos actores esenciales: el empresario y la empresa; en consecuencia, la historia empresarial corresponde a una naturaleza destinada a mostrar el papel del empresario en el medio económico (Betancour 2003).

Entonces, el camino a recorrer se interesa por el proceso de desarrollo de los *negocios, las empresas, los empresarios* con especial relevancia en las realidades de determinados sectores y subsectores económicos, a fin de establecer hechos concretos. Y es aquí donde las fuentes primarias y secundarias proporcionarán datos, a los cuáles habrá de comprobársele la autenticidad mediante métodos directos, indirectos, filológicos, geográficos, genealógicos, comparativos, cuantitativos y/o cualitativos.

En este sentido, apoyándose en la información, objeto de estudio se revelan no solo empresarios y sus empresas sino las *élites, familias y grupos* que han transitado el camino hacia el éxito, fracaso o quiebra en sus actuaciones económicas, lo cual también constituye historicidad.

Es necesario tener en cuenta, en este análisis histórico, las épocas de crisis económica, de producción, financiera y épocas prosperas en el modelo de desarrollo -dentro de un marco temporal- que ayude a descubrir las condiciones de mercado. Concretamente, se busca detectar los costos asociados a las incertidumbres y las oportunidades en cada caso.

De igual manera, es necesario repasar la producción historiográfica empresarial de carácter regional, nacional e internacional de los grupos sociales

**El tipo de conocimiento explícito se da por racionalidad o por la mente, por secuencialidad y conocimiento por teoría; comúnmente es tangible, se puede transmitir y compartir fácilmente**

---

como una de las claves que explicarían procesos de desarrollo de actividades con una visión integral.

Esta postura lleva a estudiar la Historia Empresarial, más por la reconstrucción del pasado desde el momento presente, con el fin de comprender las prácticas sociales –mnemónicas- y poder entender las razones por las que el pasado es recordado y por las que cobra sentido, recurriendo cada vez más a la memoria social.

Con el objeto de evitar una compartimentación disciplinar y de impedir la pérdida de una perspectiva global dentro de la dinámica científica, vale la pena proponer la indagación de aproximaciones macro y microeconómicas de la historia empresarial, apoyándose en un panorama general de las transformaciones económicas, lo que facilita una mayor comprensión de lo económico en diversas instancias y distintos sectores.

La forma de abordar la existencia de un medio político es un telón de fondo que enmarca un clima muy concreto, con fuerte propensión al dinamismo y que lleva a imprimir tendencia dentro del actuar empresarial, como parte de la posición con el Estado, donde se analizan las relaciones de poder desde la perspectiva de los empresarios como sujetos políticos inmersos en una maraña de relaciones y significaciones.

Atendiendo otro planteamiento, en el análisis del contexto tecnológico dentro de la función empresarial, se evidencia la influencia del *know how* en la administración de las organizaciones; por tanto, la historia empresarial estudia diferencias y similitudes en distintos periodos, como condición suficiente para conocer el tránsito en el desarrollo de destrezas que las hacen más proclives a determinados privilegios en un sector específico.

Es necesario reconocer que explicaciones provenientes del estudio de la dinámica psico-cultura y antropológico dan perspectivas y particularidades que se vuelven elementos importantes desde los cuales se entiende la acción empresarial como resultado de su interacción e intersubjetividad.

## CONCLUSIONES

La historia no es labor de anticuario. La historia empresarial está de moda y se han sentado bases en este campo del conocimiento para su consolidación; así lo demuestra el creciente número de congresos, encuentros, seminarios y numerosas publicaciones científicas que se han dado sobre esta materia en los últimos años. Por supuesto, queda todavía una gran cantidad de trabajos empíricos, de análisis teórico, de síntesis y comparación por realizar.

Por este motivo, en las páginas anteriores se ha presentado una propuesta de sistematización de los niveles de comprensión de la historia empresarial como material pedagógico para adentrarse en el campo propio de la enseñanza, el estudio y la investigación, las cuales han de fomentar la construcción del conocimiento histórico.

Aunque ésta investigación en particular tenga que centrarse en aspectos específicos de enseñanza y no explícitamente del proceso de aprendizaje, no se debe perder de vista la perspectiva sistémica al tratar de desarrollar modelos teóricos que articulen las facetas epistemológica, cognitiva e instruccional, en el ejercicio docente con “jóvenes” actuales que nos lleva a adentrarnos en nuevas aventuras pedagógicas como modo de mejorar y aportar cada vez más a la educación, a los enfoques e ideologías propias, y en el entendido que el estudio de la historia empresarial está estrechamente unida con las hipótesis de la teoría económica, dado que el pasado nunca estará concluido totalmente.

La historia empresarial, más allá de ser una fuente privilegiada de inspiración, tiene un valor científico, al ser parte de una ciencia social que estudia de forma crítica y objetiva los acontecimientos humanos trascendentales; como cualquier disciplina, ha experimentado cambios importantes desde el punto de vista epistemológico y metodológico.

El foco de atención primario de esta investigación didáctica se sitúa en el análisis del proceso de enseñanza de los contenidos, al tratar de caracterizar la naturaleza y factores condicionantes en las relaciones entre un saber y los alumnos que tratan de apropiarse de dicho saber con la ayuda de un profesor, y bajo unas circunstancias contextuales determinadas.

En e en el sentido empresarial, la veracidad y utilidad de la historia son cuestiones que nunca serán totalmente acabadas, sino reconstruidas y ayudan a desarrollar habilidades para comprender el presente y descubrir nuestro pasado.

La investigación en historia empresarial tiene una concepción dinámica, pues tiene en cuenta muchas variables -más allá de los aspectos meramente organizacionales- y hace imprescindible conjugar el análisis teórico con el examen cuidadoso y sistemático de las fuentes, las cuales permiten enriquecer con muchas posibilidades el trabajo investigativo.

Aún queda mucho por investigar; la abundancia de temas y archivos sin explorar son una invitación a producir estudios de historia empresarial, desde análisis históricos y/o comparados de compañías, biografías de empresarios, estudios sectoriales, de familias o regiones, de género, de caso, de procesos de trabajo en el desarrollo industrial, entre otros; habrá oportunidad de hacerse reflexiones escritas que ameriten la inclusión, el debate y reflexión en los planes de estudio con el objetivo de mostrar la importancia de la historia empresarial en las aulas.

El principal reto al reivindicar la enseñanza de la historia empresarial estriba en orientar la asignatura a la apropiación del conocimiento mediante una construcción colaborativa, correspondiéndole al docente las precisiones de naturaleza informativa, la capacidad de priorizar el pensamiento crítico y de trabajar en aspectos teóricos y prácticos de la disciplina a fin de aprender a pensar históricamente.

## REFERENCIAS

- BETANCOURT, G. (2003). Aproximación a la relación entre la historia y la administración. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.
- COLL, S. (1993). El profesor Valdaliso, a vueltas con la historia de la empresa. *Revista de Historia Económica*. XI. pp. 627- 630
- COLL, S. y TORTELLA, G. (1992). Reflexiones sobre la historia empresarial: estado de la cuestión en España. *Información Comercial Española*. No. 708. pp. 13-24
- CHANDLER, A. (1974): *Harvard studies in business history*, Chambridge, Moss., Harvard University Press.
- CHANDLER, A. (1992). *Historia empresarial de Colombia: Estudios, problemas y perspectivas*. Monografía seriada 20. Bogotá. Universidad de los Andes.
- DÁVILA L. DE GUEVARA, C. (1995). *Los comienzos de la historia empresarial en Colombia*.
- ERRO, C. (2003). *Historia empresarial: pasado, presente y retos de futuro*. Barcelona: Ariel.
- MORAN O. P. (1993) *La Vinculación Docencia-Investigación como Estrategia Pedagógica*. *Perfiles Educativos* No. 61, CISE, UNAM, 1993. pp. 53-54.
- ORDÓÑEZ BURBANO, L. (1998) *Consideraciones acerca del objeto de estudio de la historia empresarial*. *Revista USB Económica* No. 5. Universidad de San Buenaventura, seccional Cali.
- ROBERTS, MA. (2003). *La teoría en la historia empresarial*. *Historia Empresarial*. Pasado, presente y retos de futuro. Barcelona. Ariel. Pp. 57-80.
- ROSE, M.B. (1995). *Family Business*. Edward Elgar. Aldershot.
- SAENZ, R.E. (1996). A propósito de la nueva historia empresarial en Colombia: Invitación al debate. *Innovar*. 8. pp. 182-187.
- TORTELLA, G. (1993). Comentarios a las reflexiones sobre la historia empresarial del profesor Valdaliso. *Revista de Historia Económica*, XI, 3. pp. 623-26.
- VALDALISO, J.M. (1993). Algunas reflexiones acerca de la historia empresarial y su desarrollo en España. *Revista de Historia Económica*. Año XI. No. 2. pp. 417-433.
- VALDALISO, J.M. y LÓPEZ, S. (2003) *¿Sirve para algo la historia empresarial?*. En Erro Carmen (ed). *Historia Empresarial, pasado, presente y retos de futuro*. Barcelona. Ariel. Pp. 37-56
- VALDALISO, J.M. y LÓPEZ, S. (1999). *Economía y evolución. Un nuevo enfoque de la teoría e historia empresarial*. *Revista Anthropos*. Huellas del Conocimiento. No. 182. Barcelona. Proyecto A. Ediciones.
- WALSH, J. UNGSON, G. (1991). *Organizational memory*. *Academy of Management Review*. V. 16. No. 1. pp. 57-91.