



ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO.

Víctor Julio Balanta Martínez¹

Enlace ORCID:: <https://orcid.org/0000-0001-8875-3282>

Lillyam López de Parra²

Enlace ORCID:: <https://orcid.org/0000-0002-0376-7050>

Diana Alí García Capdevilla³

Enlace ORCID:: <https://orcid.org/0000-0002-0376-7050>

Fecha de Recepción: Febrero 20 de 2022

Fecha de Aprobación: Mayo 30 de 2022

RESUMEN:

Las familias agricultoras son alternativas de desarrollo sustentable. Se buscó analizar factores socioeconómicos de agricultura familiar campesina de subsistencia y fomento del agroturismo en área rural de Florencia Caquetá. El estudio es cuantitativo, carácter descriptivo y transaccional. La muestra fue de 46 unidades. Se evidenció la conexión de relaciones entre agricultura familiar y territorio, actividades agropecuarias y agroturismo, perfil de capacidad y perfil de actitud. Se colige que los factores socioeconómicos son varios entre ellos, acceso la tierra, perfil de aprovechamiento, perfil de actitud: políticas públicas, apoyo institucional, formación, actividades agrícolas sustentables.

Palabras clave: Agricultura Familiar, Agroturismo, Factores socioeconómicos.

Códigos JEL: Q17: agricultura, O13: agricultura, R: rural, Q01: desarrollo sustentable, I31: calidad de vida

¹ Docente ocasional tiempo completo Universidad de la Amazonia, Candidato a Doctor en Desarrollo Sostenible por la Universidad de Manizales, Magister en Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible por la Universidad Santiago de Cali, y Contador Público Titulado por la Universidad de la Amazonia

² Docente Titular de planta, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Amazonia, 2Licenciada en Lingüística y Literatura, Doctora en Educación

³ Docente ocasional tiempo completo Universidad de la Amazonia, Candidato a Doctor en Educación y Cultura Ambiental

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alf García Capdevilla

ANALYSIS OF THE SOCIOECONOMIC FACTORS OF SUBSISTENCE FAMILY FARMING IN AGRO-TOURISM

ABSTRACT:

Family farmers are alternatives for sustainable development. The aim was to analyze socio-economic factors of subsistence family farming and the promotion of agrotourism in the rural area of Florencia Caquetá. The study is quantitative, descriptive, and transactional. The sample consisted of 46 units. The connection between family farming and territory, agricultural activities and agrotourism, capacity profile, and attitude profile were evidenced. It is concluded that there are several socio-economic factors, among them, access to land, use profile, attitude profile: public policies, institutional support, training, sustainable agricultural activities.

Keywords: Family Farming, Agrotourism, Socioeconomic factors.

JEL codes: Q17: agriculture, O13: agriculture, R: rural, Q01: sustainable development, I31: quality of life.

ANÁLISE DOS FATORES SOCIOECONÔMICOS DA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPONESA DE SUBSISTÊNCIA NO AGROTURISMO.

RESUMO:

As famílias de agricultores são alternativas para o desenvolvimento sustentável. O objetivo foi analisar fatores socioeconômicos da agricultura familiar camponesa de subsistência e promoção do agroturismo na zona rural de Florencia Caquetá. O estudo é quantitativo, descritivo e transacional. A amostra foi de 46 unidades. Evidenciou-se a conexão das relações entre agricultura familiar e território, atividades agropecuárias e agroturismo, perfil de capacidade e perfil de atitude. Deduz-se que os fatores socioeconômicos são vários entre eles, acesso à terra, perfil de uso, perfil de atitude: políticas públicas, apoio institucional, capacitação, atividades agrícolas sustentáveis.

Palavras-chave: Agricultura Familiar, Agroturismo, Fatores Socioeconômicos.

Códigos JEL: Q17: agricultura, O13: agricultura, R: rural, Q01: desenvolvimento sustentável, I31: qualidade de vida

.

.

1. INTRODUCCIÓN:

La agricultura se constituye en alternativa de desarrollo sustentable en América Latina, en particular, para países como Colombia, en donde la mayoría de la población rural está conformada por pescadores, comunidades negras, campesinos pobres e indígenas; quienes están sometidos a diversos tipos de violencia, entre ellos, los desplazamientos forzosos; a su vez, afrontan problemas de carácter ecológico.

Según el tercer Censo Nacional Agropecuario realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (2016), de las 111.5 millones de hectáreas de área rural dispersa el 45,1% con cobertura en bosque natural se encuentran en los departamentos de Vaupés, Amazonas, Caquetá y Guainía. Muchos de estos territorios se caracterizan por la ganadería tradicional extensiva y actividades de siembra de coca; esto genera cambios en el uso y cobertura del suelo en áreas de importancia ecológica caracterizadas por la presencia de árboles y arbustos que garantizan el aporte de diversos servicios ecosistémicos. Por ejemplo, el departamento del Caquetá concentra el 26,29% de la deforestación nacional (IDEAM, 2019). Así mismo, pese a la multifuncionalidad de la agricultura familiar, ésta se ve afectada por el incremento acelerado de monocultivos, el uso intenso de semillas modificadas de forma genética y agroquímicos. Estas situaciones atentan contra la agrodiversidad, complejidad y multiplicidad del planeta; al respecto, Acevedo y Martínez (2016), afirman:

[...] a lo largo de la historia, los seres humanos han utilizado unas 7.000 plantas para suplir las necesidades básicas. Hoy día no más de 150 especies se cultivan comercialmente, de las cuales 30 constituyen el 90% del aporte calórico a la dieta humana y solo cuatro (arroz, trigo, maíz y patata) representan más de la mitad de esa contribución calórica. (p.7)

El surgimiento de la agricultura familiar como objeto de política pública y alternativa para el desarrollo rural se relaciona con la potencialidad de la pequeña agricultura campesina o agricultura de subsistencia; esta se centra en sistemas de producción fundamentados en la mano de obra familiar y su vínculo con el territorio; aspectos diferenciadores de la empresarial. (Sabourin et ál, 2015; Restrepo, 2019; Duarte, Barrientos y Castro, 2019).

Asimismo, en la Agricultura Familiar Campesina de Subsistencia (AFCS) se ejecutan actividades de tipo agropecuario que han sido importantes para la economía nacional; por ejemplo, cuando en el 2014, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-FAO definió dicho año como el Año Internacional de la Agricultura Familiar y planteó que esta obtuvo una participación del 80% en la producción agrícola. Para la FAO (2014), la ausencia de políticas ha empezado a generar impactos negativos con afectaciones en el desarrollo territorial, debido a que, la asociación de las variables ingreso y pobreza rural muestran un porcentaje del 79,7%, el cual representa la comunidad rural que no percibe los ingresos económicos requeridos para satisfacer las necesidades, y los ubica por debajo del umbral de pobreza. Específicamente, en el contexto de 14 países de América Latina se estima que la agricultura familiar ofrece más del 50% del empleo en el sector agropecuario (CEPAL, FAO. IICA, 2019).

En Colombia, la AFCS la practican personas que trabajan de manera fuerte para lograr su sobrevivencia y resistir la pérdida de identidad y la esencia del deber ser del campesino y poblador de la zona rural; esto es promovido entre otros, por el desarrollo rural modernizante con el predominio del orden capitalista hegemónico, usualmente, de espaldas a las necesidades más sentidas de las familias dedicadas a la agricultura. Provoca la pérdida de tradiciones culturales y con ello, la razón de ser de los territorios. Para Hocsman (2015) este proceso lo denomina descampesinización, está relacionado con los procesos de territorialización del capital agrario dado por la consolidación de los modelos productivos de monocultivo, crecimiento de las tierras agrícolas,

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alf García Capdevilla

concentración del territorio y desplazamiento de la población rural; principalmente campesina, raizal e indígena; por estas razones, se define como una nueva fase del conflicto social.

Asimismo, un fenómeno relacionado es la migración del campo a la ciudad; gran parte de los propietarios de tierras no están enfocados en actividades relacionadas con los cultivos; se ven atraídos por las bondades que brindan las ciudades para sus hijos; atracciones generadoras del abandono del territorio y pérdida relevante de los saberes tradicionales de la vida campesina. Otro factor es el poco interés del Estado por apoyar la agricultura; esto genera concentración de la superficie productiva y de la riqueza. Según la FAO (2014) de 50.705.453 hectáreas destinadas al sector agropecuario, tan solo 7.105.601 hectáreas están en manos de agricultores familiares donde cerca del 78% son unidades de agricultura familiar de subsistencia, los cuales, generan el 57% del empleo sectorial del a agricultura familiar.

Por otra parte, en el ámbito de la investigación sobre el tema se han indagado aspectos relacionados con: a) tipología de productores según variables sociales, culturales, económicas y productivas (Robiglio, et ál., 2015; Rosales-Martínez, et ál., 2018; Ramírez y Pérez, 2021), b) problemas de la extensión rural: inconvenientes para trabajar en grupo, empleo de tecnologías poco apropiadas y comercialización (Landini, 2016; Alvarado, et ál., 2019; Yances, Lozano, Rodríguez, Roper y Solar, 2017), c) la interrelación entre migración y la agricultura de subsistencia campesina (Macedo, et ál., 2016; Eche, 2018; de Avila y Díaz, 2017). No obstante, el interés suscitado en los últimos años, la producción investigativa es escasa.

En el espacio local, en el municipio de Florencia Caquetá los corregimientos San Pedro y El Caraño son representativos y estratégicos para el fortalecimiento del agroturismo sustentable al encontrarse ubicados en cuencas hidrográficas con altas potencialidades ecológicas como lo son los ríos San Pedro y Hacha. Según datos obtenidos del análisis combinado del Plan de Manejo y Ordenamiento de una Cuenca-POMCA

(Alcaldía del Municipio de Florencia, 2017), son zonas donde perviven las dinámicas de la agricultura familiar en el escenario del conflicto armado, el interés de grandes capitales económicos y la falta de políticas públicas integrales.

Una de las alternativas implementadas en la agricultura como estrategia de subsistencia en el sector rural para respaldar las necesidades alimentarias mediante el autoconsumo y la posibilidad de asegurar la generación de ingresos económicos con la venta de los excedentes, la constituyen los huertos cultivados por las familias de campesinos (Kjöllerström, 2004). Estos son vistos como una oportunidad para desarrollar agroturismo o turismo rural que, a su vez, contribuye con la mitigación de la pobreza, evita la migración y permite la valoración de la cultura productiva (Landínez, 2019; Castro, Caballero y Palacios, 2018; Duarte, Barrientos y Castro, 2019).

En particular, en el Departamento del Caquetá la actividad agropecuaria se configura como la base para el fomento del agroturismo dado que, es la principal ocupación de los habitantes. En esta dinámica, de 7.848.191 hectáreas del área rural dispersa censada; 426.804 hectáreas tienen un uso predominante en actividades agrícolas, 1.113.913 uso pecuario y 6.307.475 son de bosque natural. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, 2016).

La tenencia propia declarada de las Unidades Productivas Agrícolas-UPA en el departamento es de más del 80,0%; sin embargo, no existen estudios acerca de las relaciones entre la agricultura familiar de subsistencia y el agroturismo y los aspectos que inciden en ello. De ahí el interrogante: ¿cuáles son los factores socioeconómicos de la agricultura familiar campesina de subsistencia para el fomento del agroturismo en los corregimientos San Pedro y El Caraño de Florencia Caquetá?

El objetivo es analizar los factores socioeconómicos de la agricultura familiar campesina de subsistencia para el fomento del agroturismo en los corregimientos San Pedro y El Caraño de Florencia Caquetá. Examinar estos factores posibilita el aprovechamiento

de las riquezas territoriales desde el agroturismo en estos corregimientos en aras del desarrollo sustentable del territorio.

La perspectiva es partir desde la sustentabilidad fuerte (Lanfranco, 2017) en consonancia con políticas como: a) Política Nacional de Agroturismo y Productividad-PNCP (Departamento Nacional de Planeación-DNP, 2008), b) Política de transformación productiva (DNP, 2010), c) el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 (Presidencia de la República, 2018); d) Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá: *Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región* (Gobernación del Caquetá, 2020) y, e) Plan de Desarrollo del Municipio de Florencia 2020-2023. En este se plantea la importancia del sector agropecuario en los corregimientos del municipio de Florencia: “bajo el fortalecimiento de la cadena de valor, en los diferentes sistemas productivos desarrollados por las comunidades rurales, enmarcados en los principios de Biocomercio” (Alcaldía Municipal de Florencia, 2020, p. 44).

López, Balanta y García (2020) exponen la necesidad de reinterpretar las concepciones de territorio que permean la política pública y la generación de conocimiento científico en pro de la sustentabilidad en el desarrollo de iniciativas como el agroturismo para la superación del conflicto; además, como alternativa de bienestar para las generaciones presentes y futuras. Igualmente, se aboga por el agroturismo que permita una territorialización desde la perspectiva de las familias agricultoras para su propia construcción histórica, social, política y cultural y su crecimiento social, económico y ecológico sustentable mediante estrategias educativas de agroturismo sustentable con enfoque territorial, sin atentar las potencialidades ecológicas y culturales de la región natural del territorio Amazónico.

Asimismo, el agroturismo contribuye a “la construcción de capacidades, el estímulo de las alianzas productivas privadas, el estímulo de la asociatividad y la generación de tecnologías apropiadas que incorporen valor a los productos y faciliten su comercio” (Zeberio, 2014, p. 3). Según Arru et ál. (2019), la agricultura familiar para el agroturismo

sustentable tiene como base el papel de los agricultores para la prestación de servicios recreativos y promoción del disfrute de las zonas rurales con los recursos propios; es vista como alternativa sustentable para la superación de los retos de la ruralidad que pueda consolidar el progreso y el buen vivir de las comunidades; así mismo, el aprovechamiento de potencialidades socioculturales y ecológicas de la región.

Fundamentos teóricos. Las dimensiones del estudio se dan desde la agricultura familiar campesina de subsistencia, variable independiente y agroturismo, variable dependiente.

- **Agricultura Familiar Campesina de Subsistencia-AFCS:** concepto complejo y heterogéneo acorde con el contexto. Puede referirse a “unidades de infra-subsistencia” (Maletta, 2011, p. 1) en donde la subsistencia se logra a través de la actividad laboral de la unidad familiar en una finca que posibilite la obtención del sustento. También, el concepto puede aludir a un grupo más amplio conformado por miembros de una familia poseedora de la tierra y personas que, trabajan como asalariados, varios de ellas, de manera permanente para una agricultura consolidada o que, genera excedentes; estas se denominan “unidades familiares excedentarias” (Maletta, 2011, p. 1). Es decir, su estructura puede ser acorde con varias dinámicas: empresas, cooperativas, fincas sostenidas exclusivamente por el trabajo de los integrantes del círculo familiar y, la coexistencia del trabajo en la propiedad y fuera de ella (Maletta, 2011).

Se pueden identificar rasgos específicos como: la familia, considerada el núcleo semántico del concepto, todo gira alrededor de su papel; el sustento familiar y el manejo apropiado de la naturaleza y de su biodiversidad. Para Van Der Ploeg (2010) la multifuncionalidad es la principal característica:

[...] la mano de obra básicamente la proporciona la familia (o se moviliza dentro de la comunidad rural a través de relaciones de reciprocidad), y la tierra y otros medios de producción importantes

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

son propiedad de la familia. La producción se destina tanto para el mercado como para la reproducción de la unidad de la granja y la familia (p. 20).

Además, “representa no sólo unas condiciones económicas del agricultor, sino una forma de cultivo y de vida” (Rodríguez, 2017, p. 27), puede contribuir a la responsabilidad social y consolidar así una conexión de respeto de la sociedad con la naturaleza. Es una forma de vida, manifestada en la manera de vivir y cultivar en la finca, se interrelacionan el pasado, el presente y el futuro; da el sentido de pertenencia, lugar de aprendizaje y construcción de conocimiento y de vivir la cultura (Van Der Ploeg, 2013).

Con aportes de Rodríguez (2017), Torres y Lovois de Andrade (2009) hay varios factores a tener en cuenta: a) *culturales*, se aboga por la búsqueda de la libertad y la autonomía; el tipo de organización social y el padrón cultural; b) *ambientales*, el tamaño de la finca, el agua y sistemas de riego, las condiciones climáticas, calidad del suelo. Una estrategia son los espacios para el bosque y para el rastrojo; así como la protección con vegetación de los cuerpos de agua y, la no realización de las prácticas de quema; es decir, velar por la conservación de la naturaleza; c) *económicas*, relaciones económicas entre los diferentes individuos, diversidad de productos a través de siembras asociadas y cultivos poco utilizados y rotación de cultivos; además, el predominio del autoconsumo de lo producido en la finca, mano de obra familiar, búsqueda de nuevas formas de comercialización. evitar gastos y la integración de integración de mano de obra, conocimiento, herramientas e instrumentos, plantas cultivadas, fertilizantes, y animales domesticados; d) *educación ambiental*, esta se puede efectuar a través del autoestudio, la participación en cursos, talleres, seminarios y la realización de visitas de campo a otras experiencias similares.

Este tipo de agricultura tiene importancia vital para poblaciones rurales. Representa un estilo de vida, en especial, por su aporte a la salud alimentaria y

nutrición. Al tiempo, posibilita el mejoramiento de medios de subsistencia por la búsqueda de soluciones propias, vínculos con las economías y mercados locales, y protección de la naturaleza (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO, 2018).

Para ello, desde los planteamientos de la FAO (2018) se aboga por un enfoque multidimensional integrado y estrategias relacionadas con políticas formuladas desde la institucionalidad para su aplicación en el plano colectivo, entre otros: a) fomento de proyectos mediante la divulgación y ejecución de políticas de apoyo para un entorno favorable a la agricultura familiar de subsistencia; instituciones que aplican estrategias multisectoriales eficientes; ambientes virtuales para la intercomunicación y ayuda económica.

Otras políticas formuladas se relacionan con: a) las inversiones para impulsar la agricultura productiva, inclusiva y resiliente; b) salvaguarda de los derechos a la propiedad e intervención de bienes de la naturaleza como el agua y la tierra; d) apoyo para el fomento de la agroecología mediante la exploración de los aportes de los saberes cotidianos y conocimientos científicos; e) la creación de condiciones a cargo de organizaciones de agricultores y sector privado para el impulso de la innovación de los integrantes de las familias agricultoras mediante incentivos con espacios de participación; f) impulso para creación de propias y sólidas instituciones y organizaciones de agricultores familiares con iguales y equitativas oportunidades colectivas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO, 2018).

En el plano individual, políticas para: a) apoyo a la igualdad de género; b) creación de puestos decentes para los jóvenes en trabajo agrícola familiar y ofrecimiento de estímulos para el ejercicio de la agricultura como actividad fundamental para garantizar la subsistencia alimentaria; c) acceso a la protección social de los agricultores familiares para la disminución del riesgo; d) manejo de tierras, con implementación de prácticas mejoradas en el manejo de sistemas de producción y diversificación agropecuaria con siembra

de cultivos rentables y crianza planificada e integrada de animales; e) comunicación y capacitación en aras de mejorar las oportunidades (Maletta, 2011; de Avila y Díaz, 2017).

Por otra parte, dada la importancia de la preservación de relaciones respetuosas, responsables y solidarias entre la sociedad y naturaleza a través de la agricultura familiar de subsistencia, una conexión importante es el agroturismo. Dicha integración requiere, según Balanta et ál. (2016), la incorporación y renovación de memoria del pensamiento y cultura relacionada con formas organizativas, protección de formas de gobierno propio, diálogo de saberes de las comunidades con actores externos, y construcción colectiva de alternativas.

- El agroturismo en el desarrollo rural: se configura como oportunidad para la agricultura familiar de subsistencia. Se basa en principios de autogestión, autonomía, fomento a la valoración de las propias prácticas culturales y de la naturaleza para ofrecer un espacio de esparcimiento y de educación ambiental. En él, se pueden ofrecer alojamiento, alimentación, venta de productos agropecuarios, exhibición y venta de artesanías.

La cohesión entre agroturismo y agricultura familiar de subsistencia está cimentada en la diversificación. Para Khosrobeig (2018) requiere modelos de asociatividad donde se trabaje por encima de la propiedad individual de la tierra y se vincule a las mujeres en la consolidación de empresas colectivas. Fantini, et ál., (2018) resaltan el papel de las familias en el fomento del agroturismo de las zonas rurales al enseñarle al turista como son las labores en el campo y la vida de un campesino que cuida el territorio como elemento económico sustentable.

Este tipo de turismo se desprende del turismo de naturaleza, puede incluir el ecoturismo, el turismo de aventura, su coincidencia es la promoción y disfrute de la vida rural; el sello diferenciador es:

El eje de su oferta las actividades propias de las explotaciones rurales, tales como: cosecha, ordeña, rodeo, trilla, elaboración de conservas,

asistencia en la alimentación y cuidado de los animales. Estas actividades se combinan con otras recreativas (caminatas por los alrededores de la finca, avistamiento de aves, cabalgatas, paseos en bote y visitas a los alrededores a pie o en carreta, entre otras). (Blanco y Riveros, 2010, p. 118)

Su esencia es el conocimiento y el compartir con los turistas las actividades realizadas por las comunidades oferentes en el escenario de su vida familiar y las relacionadas con sus tradiciones culturales manifestadas en la alimentación, artesanías, forma de producción agropecuaria y valoración de todas las potencialidades del territorio. Implica el involucramiento directo de los turistas (Riveros y Blanco, 2003); es un turismo multidimensional porque favorece lo económico, al promover el empleo y mejoramiento del ingreso de las familias; lo social, por la expresiones de manifestaciones artísticas, recreativas y revalorización de lo cultural; lo ambiental, por el respeto y manejo equilibrado de lo ambiental y preservación de la biodiversidad; lo político-institucional, por facilitar el intercambio libre en el diálogo y, la autodeterminación.

Entre sus requerimientos se pueden indicar: a) formación, b) proceso riguroso de planificación y ejecución para brindar una experiencia significativa y de disfrute de la vida en el entorno rural, c) políticas y reglas institucionales claras para el actuar tanto de los turistas como de los oferentes de este; d) promoción y divulgación de los proyectos de agroturismo; e) ofrecer una actividad con retornos económicos y ventajas competitivas, para competir no solo con los precios sino con el ofrecimiento de servicios acorde a las necesidades de los turistas y respeto con el ambiente, f) participación activa de la familia, g) conformación de redes empresariales, h) “rescatar y poner en valor las tradiciones y los saberes locales que permitieron el desarrollo de procesos, productos, recetas y hábitos de consumo” (Blanco y Riveros, 2010, p. 124); i) infraestructura en vías y servicios hospitalarios; j) seguridad que posibilite el libre acceso al territorio.

Con el vínculo entre la agricultura familiar de subsistencia y el agroturismo se fomenta la economía autosostenible y del territorio basada en la naturaleza y servicios relacionados con el espacio y patrimonio territorial para el mantenimiento de la diversificación de las actividades agrícolas, elemento estratégico en la lucha contra la vulnerabilidad territorial (Requier, 2015); las familias campesinas pueden ser autónomas al realizar sus propias cosechas agroecológicas

2. METODOLOGÍA

La investigación es de carácter descriptivo; con predominio de análisis de datos cuantitativos. La información es transaccional obtenida a través del análisis e interrelación de los datos de las variables del estudio: a) unidades de agricultura familiar de subsistencia (actividad económica, edad de los que la ejercen, perfil de aprovechamiento de los predios, extensión, ingresos-costos); b) agroturismo; c) factores socioeconómicos (acceso y posesión de la tierra, sustentabilidad de la cultura, económicos: financiero, insumos, herramientas; perfil de actitud: mano de obra, relevo generacional, nivel de formación).

Para la investigación se tomaron dos corregimientos de Florencia Caquetá: San Pedro y El Caraño; histórica y geográficamente diferentes; pero, atravesados por dos ríos, San Pedro y Hacha, riqueza natural amenazada por explotaciones insostenibles. Según la Alcaldía de Florencia (2020) el Corregimiento San Pedro tiene reportadas 383.38 has dedicadas a la producción agrícola y pecuaria en 322 predios familiares; es un territorio distante de Florencia, con presencia de cultivos ilícitos y grupos armados. En cuanto al corregimiento El Caraño, se encuentra en la jurisdicción de preservación de lo hídrico y de suelos en un área de reserva forestal, con un total de 135.482.5 hectáreas de un ecosistema estratégico; así mismo, cuenta con 409 familias.

La muestra fue definida con el método de selección no probabilístico conformada por 46 Unidades de Agricultura Familiar Campesina de Subsistencia-

UAFCS. Los criterios de selección fueron: a) unidades productivas agricultura familiar, b) predios no mayores a siete (7) hectáreas, c) activos no superiores a 183 millones de pesos, d) 75% de los ingresos procedentes de actividades de tipo agropecuario, e) ubicados en los Corregimientos San Pedro y El Caraño.

La técnica de recolección de los datos fue la encuesta; como instrumento se elaboró un cuestionario con preguntas a resolver acorde con las variables y subvariables del estudio, con opciones de respuesta según la escala de *Likert*. Los interrogantes del cuestionario se validaron con la revisión de expertos y el pilotaje con personas similares a la población a través del *Alfa de Crombach*. El cuestionario se estructuró con preguntas sobre: a) edad, b) actividad económica, c) aprovechamiento de la tierra, d) riquezas naturales, e) situación económica, f) integración con el territorio.

Los datos arrojados en el cuestionario se sistematizaron en el software estadístico SPSS. El análisis de la información se realizó con la técnica de triangulación. Se establecieron relaciones entre a) la agricultura familiar y el territorio, b) la comunidad y actividades agropecuarias y c) incidencia de la ubicación geográfica, antecedentes históricos y acompañamiento institucional en actividades sustentables como el agroturismo

3. RESULTADOS

Con la proyección de analizar los factores socioeconómicos para la promoción de la Agricultura Familiar Campesina de Subsistencia- AFCS y el agroturismo, esta investigación se aproxima al aprovechamiento del carácter multifuncional de la AFCS, por medio del potencialidades y oportunidades del territorio, y el fortalecimiento de habilidades en el ámbito competitivo. En el examen de la estructura de las UAFCS de las dos comunidades objeto de estudio: corregimientos de San Pedro (UAF_1) y El Caraño (UAF_2), se identificó como se señala en la Tabla 1 que, el acceso y posesión de la tierra es el factor con mayor representatividad e incidencia para la

competitividad de la AFCS; además, tiene una fuerte conexión con la sustentabilidad.

Tabla 1
Características generales unidades de agricultura familiar de subsistencia

Unidad de Agricultura Familiar UFA_1 Corregimiento San Pedro				Unidad de Agricultura Familiar UFA_2 Corregimiento El Caraño			
Edad Agrupada	Porcentaje	Porcentaje acumulado		Edad Agrupada	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Válido	<= 20	4,3	4,3	Válido	21 - 35	30,4	30,4
	21 - 35	13,0	17,4		36 - 50	17,4	47,8
	36 - 50	47,8	65,2		51 - 65	43,5	91,3
	51 - 65	21,7	87,0		66 - 80	4,3	95,7
	66 - 80	13,0	100,0		81+	4,3	100,0
Tot	100,0			Tot	100,0		
al				al			
Actividad Económica	Porcentaje	Porcentaje acumulado		Actividad Económica	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Válido	Ninguna	8,7	8,7	Válido	Ninguna	17,4	17,4
	Agrícola	65,2	73,9		Agrícola	52,2	69,6
	Pecuaría	4,3	78,3		Pecuaría	8,7	78,3
	Comercial	4,3	82,6		Comercial	8,7	87,0
	Agropecuaria	17,4	100,0		Agropecuaria	13,0	100,0
Total	100,0			Total	100,0		

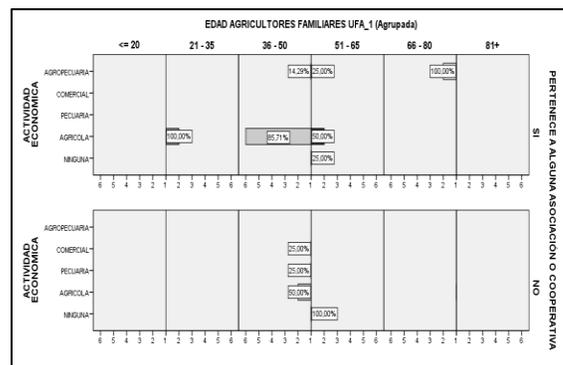
Fuente: elaboración propia con SPSS

Igualmente, la edad de los agricultores familiares es un indicador del relevo generacional. En los resultados, los campesinos del corregimiento de San Pedro (UAF1), el 17.4% se encuentran en el rango de edad

entre 21 y 35 años; los pobladores cuya edad oscila entre los 36 años y los 65 años representan el 69.5%. Es decir, la población en este corregimiento está en el grupo de los adultos. Mientras que, en el corregimiento de El Caraño (UAF2) al rango de edad entre 21 y 35 años pertenece el 30.4%, y el 60.9% a los adultos. Este aspecto tiene incidencia en el factor de sustentabilidad de la cultura; dado que, los adultos poseen los saberes tradicionales y ancestrales del ámbito agropecuario. De igual manera, se observó que las zonas afectadas por el conflicto armado y con escasa presencia del Gobierno, tienen un nivel menor de relevo de su población adulta.

En relación con la actividad económica de las unidades agrícolas familiares, estas son diversas. Al respecto, en las UAF1 las actividades más representativas son: agrícolas (65,2%), pecuarias (4,3%) y combinadas (17,4%). En las UAF2, tienen el 52,2% en las agrícolas, 8,7% pecuarias y 13% combinadas. Como se observa, predominan las actividades agropecuarias; es así como en las UAF1 son el 86,9%. En las UAF2 equivalen al 73%. Estos datos demuestran la tendencia del cambio de las actividades con la tierra por la actividad comercial, como se indica en las Figuras 1 y 2.

GRAFICA 1
Edad agricultores familiares Vs Actividad económica UFA_1

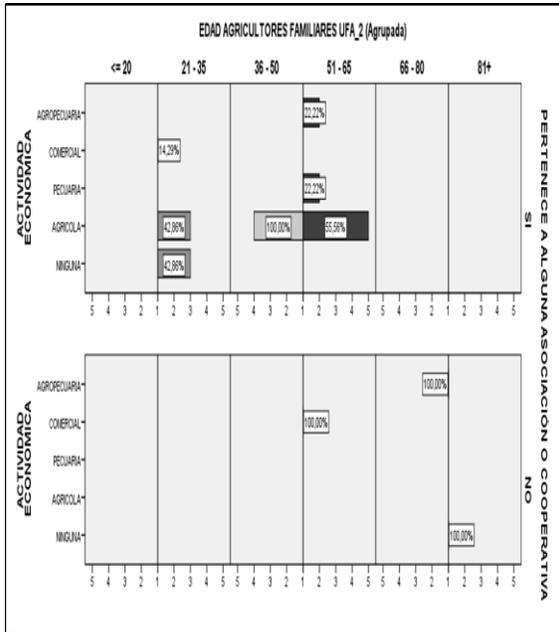


Fuente Fuente: Elaboración propia con SPSS.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

Gráfica 2: Edad agricultores familiares Vs Actividad económica UFA_2



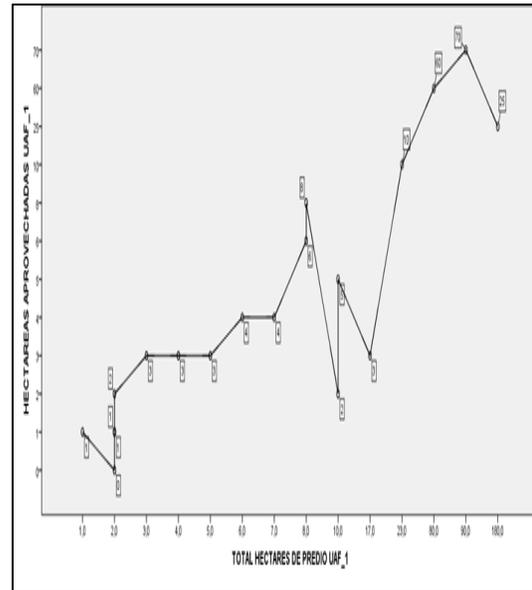
Fuente: elaboración propia con SPSS

Por otra parte, al relacionar las subvariables (edad, vinculación o participación en una figura organizativa y actividad económica), se reflejó que, la mayoría de los trabajadores que realizan actividades en el sector agrícola, pecuario o combinado pertenecen a organizaciones comunitarias o asociaciones; sin embargo, en el momento de entrevistarlos desconocen su funcionamiento y, en consecuencia, desaprovechan las oportunidades de integración del agroturismo en las unidades productivas. Igualmente, desconocen sus principales características como: a) su carácter transformador de lo cultural, ambiental y socioeconómico, y b) la sustentabilidad cuando se realiza acorde con el saber y el sentir de las comunidades.

Referente a la economía en las UAF, se evidenció que las actividades realizadas en la agricultura familiar, desde la visión de un sistema de subsistencia mediante la aplicación de sus propios saberes y habilidades, se configura en alternativa para lograr la institucionalidad de las comunidades con los beneficios que ello acarrea; en particular, con la óptica de

integración con el agroturismo. En las Figuras 3 y 4 se señala el aprovechamiento de las unidades del estudio

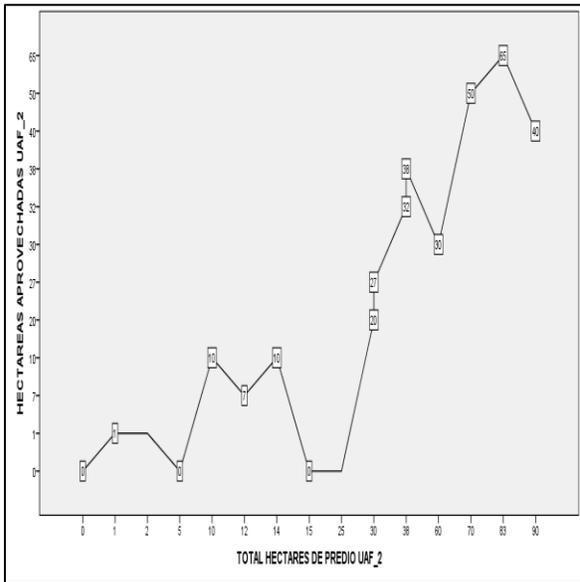
Gráfica 3: Perfil de aprovechamiento predio UAF1



Fuente: elaboración propia con SPSS

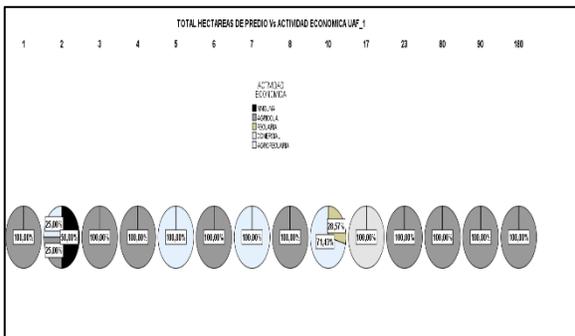
Otro factor, de importancia y elemento concluyente para el agroturismo es el aprovechamiento o producción de la tierra de las unidades de agricultura familiar campesina de subsistencia. Al respecto, los datos arrojaron poca utilización y beneficio de las tierras. Por ejemplo, en las UAF1, aunque no se determina una relación proporcional de manera directa entre hectárea (ha) del predio y las hectáreas usufructuadas predomina la asociación de correspondencia entre mayor tenencia de la tierra y la posibilidad para el desarrollo de la unidad productiva. Un aspecto analizado como causante de dicho desaprovechamiento es la carencia de políticas públicas encaminadas a brindar apoyo y empoderamiento a las familias dedicadas a la agricultura.

Gráfica 4: Perfil de aprovechamiento de predios UAF2.



Fuente: elaboración propia con SPSS

Grafica 5: Total, hectáreas por predio Vs Actividad económica UAF1

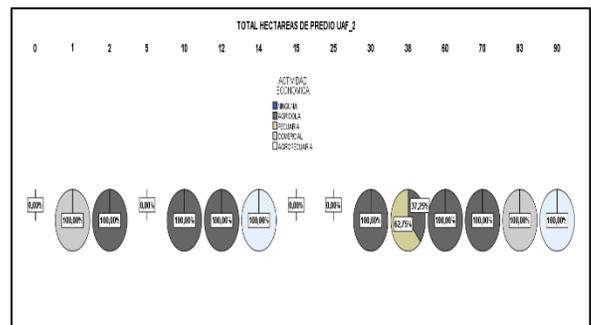


Fuente: elaboración propia con SPSS

Se manifiesta que, existen diferencias en las dos UAF estudiadas. Al respecto, las hectáreas de la UAF1, sin tener en cuenta su cantidad, tienen vocación agrícola y, además, en ellas se realizan actividades combinadas, de carácter agropecuario y pecuario. Las ventajas de estas características se pueden aumentar con el fomento del agroturismo puesto que; los campesinos productores plasman en la agricultura familiar los saberes relacionados con las tradiciones agrícolas, las memorias sobre la historia del territorio, la riqueza de su gastronomía y, en general en el buen vivir y valoración de su entorno natural. En este

sentido, se puede visionar el agroturismo como un complemento para las UAF en todas sus multifuncionalidades (social, ecológico, económico); además se concibe y este es el eje central de su integración, como estrategia para el desarrollo sustentable y mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades más apartadas y abandonadas de la presencia del Estado en el país.

Grafica 6: Total, hectáreas por predio Vs Actividad económica UAF2.



Fuente: elaboración propia con SPSS

Caso contrario, se presenta en las UAF2 que, han sustituido la agricultura familiar por la comercialización de otro tipo de productos. Las posibles causas, de esta transformación de la actividad agrícola, son la falta de apoyo por parte de la institucionalidad para el fortalecimiento de las unidades productivas y la posibilidad de ejercer otras actividades económicas por la cercanía con la cabecera municipal de la ciudad capital. Esta situación dificulta el fomento del agroturismo por la pérdida de gobernanza y de conocimientos ancestrales, tradiciones, identidad e historia del territorio que, conlleva el predominio de lo comercial. En la Tabla 2 y, en las Figuras 7 y 8 se señala la relación entre ingresos y costos de las Unidades Familiares del estudio:

Tabla 2: Ingresos Vs Costos UFA1 - UFA2

Unidad de Agricultura Familiar UFA_1 Corregimiento de San Pedro	Unidad de Agricultura Familiar UFA_2 Corregimiento del Caraño
--	--

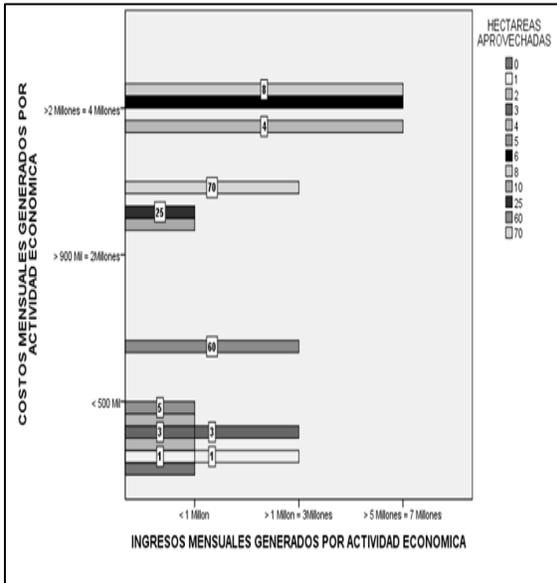
ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

Ingresos Mensuales			Ingresos Mensuales			Costos Mensuales			Costos Mensuales						
Generados por Actividad Económica_UAF1	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Generados por Actividad Económica_UAF2	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Generados por Actividad Económica_UAF1	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Generados por Actividad Económica_UAF2	Porcentaje	Porcentaje Acumulado				
Válidos	< 1	69,6	69,6	Válidos	< 1	82,6	82,6	Válidos	< 500 mil	65,2	65,2	Válidos	< 500 mil	95,7	95,7
	> 1	17,4	87,0		> 1	17,4	100,0		> 500 mil	21,7	87,0		> 500 mil	4,3	100,0
= 3 millones				= 3 millones				= 2 millones				= 2 millones			
	> 5 millones	13,0	100,0	Total	100,0	0		> 2 millones	13,0	100,0	0	Total	100,0	0	
= 7 millones								= 4 millones							
Total		100,0						Total	100,0						

Fuente: elaboración propia con SPSS

Gràfica 7: Ingresos en razón a los costos de las UAF_1



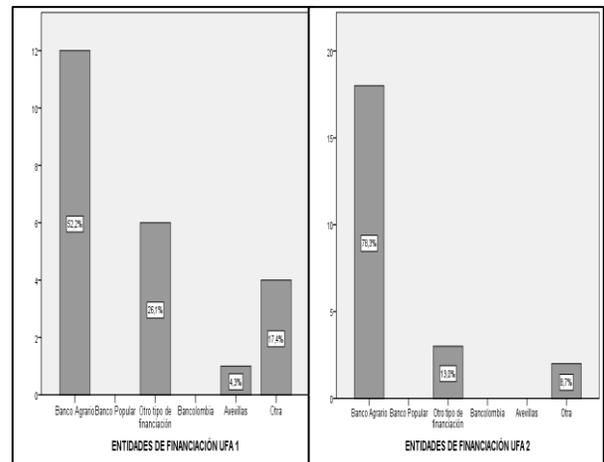
Fuente elaboración propia

De acuerdo con los anteriores datos la función económica es uno de los factores para tener en cuenta en la dinámica de la agricultura familiar de subsistencia y el agroturismo. En las UAF1 tienen mayor número de unidades, el 30,4% están orientadas a la agricultura familiar campesina y alcanzan ingresos promedios mensuales de un (1) millón a siete (7) millones de pesos. El 69,6% obtienen ingresos menores a un (1) millón. En las unidades productivas de la UAF2, caracterizadas por su menor extensión y dedicación a la actividad comercial logran un ingreso promedio mensual de un (1) a tres (3) millones de pesos. El 82,6% consiguen entradas económicas menores a un (1) millón.

Con referencia a los costos, éstos son directamente proporcionales a los ingresos. En el caso de las UFA1, tienen el 86,9% de las unidades productivas tienen costos entre menos de quinientos mil pesos y dos (2) millones de pesos. Las UFA2, muestran valores en el mismo rango en el 95,7%.

Lo anterior, conlleva a identificar que, el modelo económico en el que se instauren las unidades productivas se constituye en un factor de análisis para evitar su fracaso porque se desconoce o porque se sigue de manera ciega su implementación. De ahí, la necesidad del planteamiento y ejecución de estrategias que coadyuven al fortalecimiento de las AFC desde un modelo de desarrollo sustentable. El factor financiero, expresado en los mecanismos optados para la consecución de los apoyos económicos, se presenta en la Gráfica 9:

Gràfica: Factor financiero UAF1 - UAF2

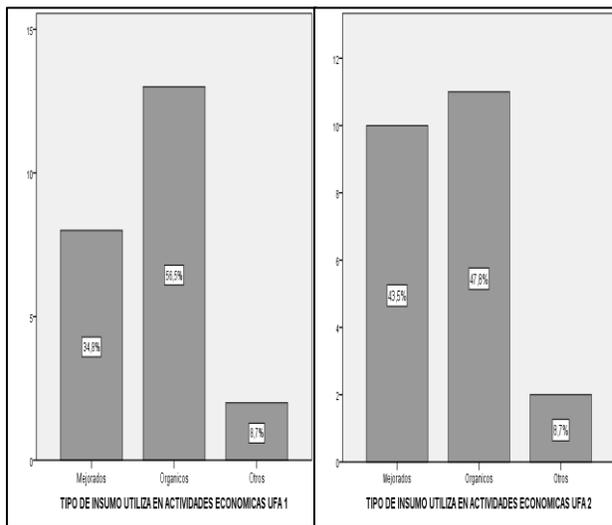


Según lo indicado, el 52,2% de los de la UAF1 solicitan al Banco Agrario el financiamiento de sus actividades agrícolas y pecuarias, el 26,1% acude a préstamos particulares. En cambio, los de la UAF2 el 78,3% gestionan préstamos con el Banco Agrario; pero, sus inversiones son cada vez menores en el sector agropecuario y solo, el 13% acude a préstamos particulares. Por otra parte, los insumos también son factores para la producción de este tipo de unidades como se indica en la Gráfica 10

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

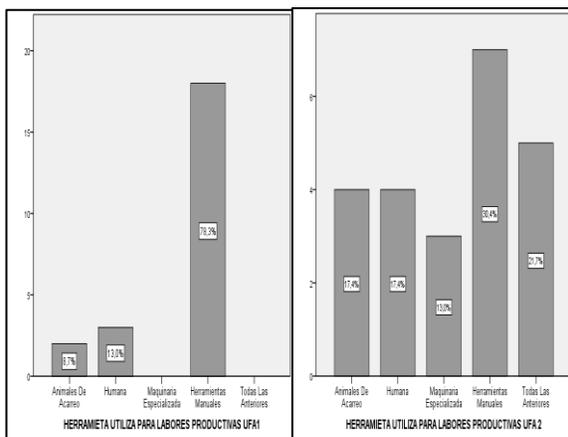
Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

Gráfica 10: Factor insumos UAF1 - UAF2



Fuente: elaboración propia con SPSS

En relación con el manejo de los insumos, aspecto inherente a la gestión ambiental de la producción, las unidades productivas de la UFA1 manejan en un 56.5% insumos orgánicos o no mercadeables y el 34,8% de insumos mejorados. En este mismo tópico, las unidades productivas de la UFA2 manejan el 47,8% de insumos orgánicos, y un 43,5% de insumos mejorados o agroquímicos. En esta perspectiva, las herramientas también constituyen otro elemento a tener en cuenta en el factor económico para tener en cuenta en este tipo de análisis; estos se señalan en la Gráfica 11:



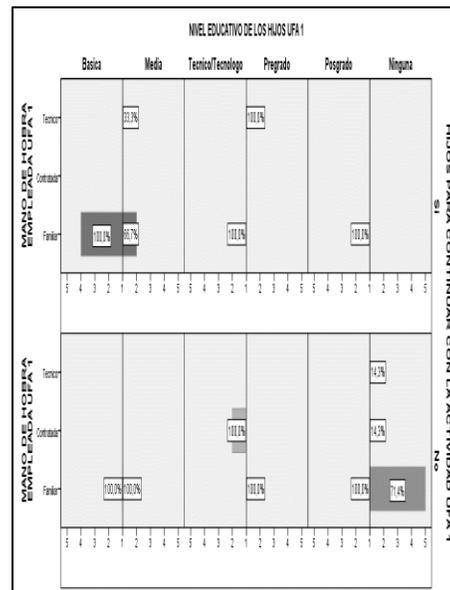
Gráfica 11: Factor herramienta UAF1 – UAF

Fuente: elaboración propia con SPSS

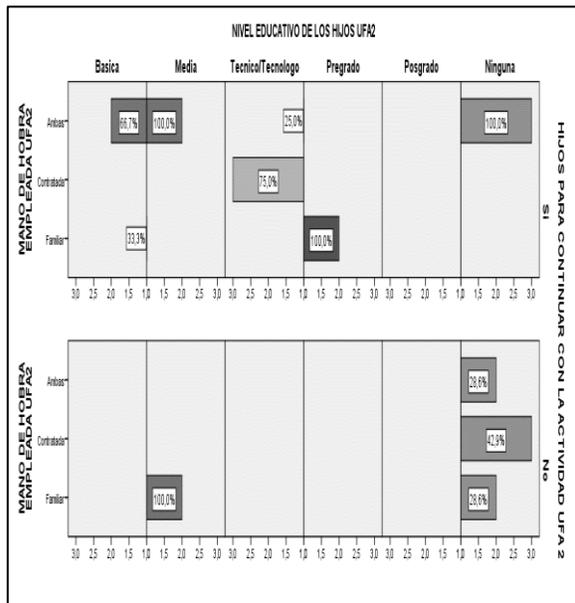
La revisión de los datos sobre las herramientas implementadas son indicadores en primer lugar, del apoyo brindado a través de la financiación y, en segundo lugar, el nivel de desarrollo del agroturismo en la zona. En este caso, en la UFA1 las herramientas utilizadas en los diferentes procesos agrícolas y pecuarios son manuales en un 78,3%. En la UFA2, el 30,4% son manuales. Lo anterior evidencia un bajo nivel de desarrollo del agroturismo. Esto es coherente con el puesto 23 de 26 Departamentos evaluados, dato presentado en el Índice Departamental de Agroturismo 2017. Otros factores relacionados son: mano de obra, relevo generacional y nivel de formación; estos se muestran en las Graficas 12 y 13

Gráfica 12: Factores: mano de obra – relevo generacional – nivel de formación UAF1

Fuente: elaboración propia con SPSS



Grafica 13: Factores: *mano de obra – relevo generacional – nivel de formación UFA 2*



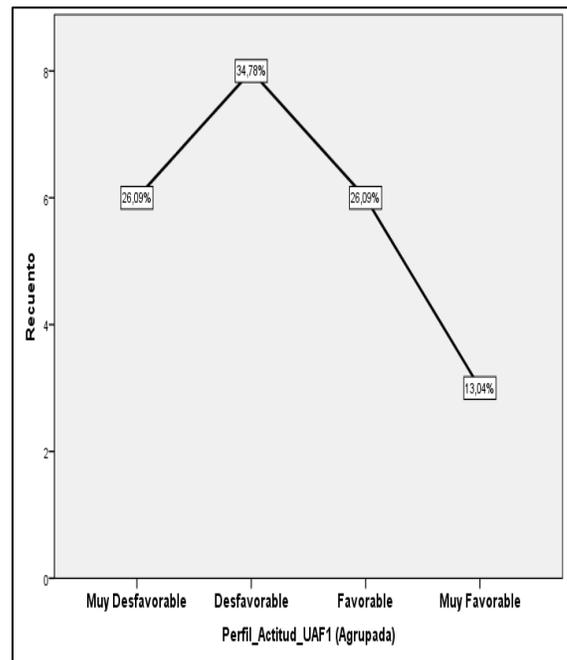
Fuente: elaboración propia con SPSS

El interrogante acerca de la mano de obra posibilita el análisis de la circulación de, tradiciones y valoración del territorio de generación en generación. En la UAF1 el 73,9% de la mano de obra es del entorno familiar. En contraposición, en la UFA2, solo el 30,4%, la mano de obra es de carácter familiar. Esto es coherente con el cambio de vocación agrícola con la comercial; allí, los agricultores son cada vez tienen menos presencia. Esto incide en la desaparición del relevo generacional para ejercer la agricultura familiar.

La paradoja se presenta entre las dos unidades porque en la UAF1, territorio olvidado en el que se ejercen actividades agropecuarias, el 56,5% de los padres enuncian el deseo acerca de la no continuidad de la actividad agrícola por parte de sus hijos. En contraposición, en la UAF2 donde ocurre la sustitución de actividades agrícolas por las comerciales, el 60,9% de los padres plantean su interés para que su descendencia permanezca con las labores agrícolas. También, se identificó el bajo grado de escolaridad en todos los niveles de formación académica de los integrantes de la UAF1 y de la UAF2.

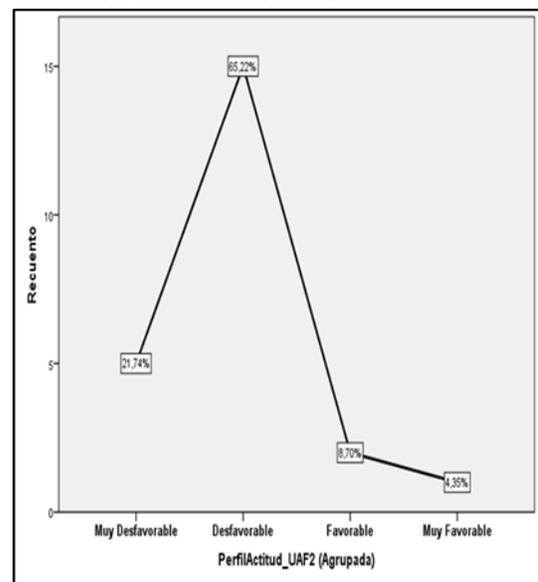
Finalmente, otro factor importante para tener en cuenta es el perfil de actitud presentado en las graficas 14 y 15, con relación al apoyo institucional, existencia de políticas públicas, actividades productivas sustentables y procesos de formación.

Gráfica 14 Perfil actitud UAF1



Fuente: elaboración propia con SPSS.

Gráfica 15: Perfil actitud UAF2



Fuente elaboración propia con SPSS

Al analizar el perfil de actitud por parte de las comunidades es un factor relevante porque mediante él se efectúa la correlación entre el acompañamiento de instituciones gubernamentales y privadas, efectividad de políticas públicas diferenciales, fomento de actividades productivas sustentables y acceso a la formación, condiciones esenciales para la innovación, gestión respetuosa ambiental y construcción participativa del territorio. Los datos indican un bajo índice de valoración de la actitud de los habitantes de las dos unidades del estudio; la UAF1 con el 60,9% y UAF2; con 87% de no favorabilidad

4. DISCUSIÓN:

En coherencia con los resultados, es importante analizar el factor de actitud, este es relevante porque interrelaciona los otros factores como: efectividad de políticas públicas diferenciales, acompañamiento de instituciones gubernamentales y privadas, acceso a la formación, y fomento de actividades productivas sustentables. Estas se consideran necesarias para la promoción de la agricultura familiar de subsistencia y del agroturismo.

Arboleda (2020) formula que las políticas públicas deben ser repensadas de manera crítica en pro del sector y del sistema agroalimentario. Por lo tanto; las comunidades rurales de los territorios con experiencias de vida en procesos de migración o desplazamiento requieren políticas públicas que permitan un uso sustentable de la tierra para la producción agrícola (Checa, et ál., 2018). Asimismo, la reformulación de procedimientos de transición social de áreas rurales hacia la industrialización sin generar migraciones o desplazamientos (Fernández-Zarza, et ál., 2019).

En esta óptica, se requiere en primera medida, la generación y establecimiento de políticas públicas-privadas integrales, transversales, diferenciales y participativas que viabilicen el fortalecimiento del sector agrícola en aras del relevo generacional. Este relevo generacional adquiere sentido porque, en primer lugar, es una preocupación para un sector de la

población objeto de estudio. En los resultados se evidencia una baja tendencia en la participación actual y futura de los jóvenes en las actividades agropecuarias. En segundo lugar, permite el verdadero desarrollo rural como garantía de creación de oportunidades para las generaciones presentes y futuras; debe verse como patrimonio de las comunidades en los territorios reconocidos como pluriactividad, reconocimiento social y biodiversidad (Pachón, et ál., 2017).

Además, se propone la integración participativa de las unidades de agricultura familiar en la formulación y desarrollo de programas y/o proyectos para lo cual es necesaria la formulación y realización de procesos de formación con los requerimientos de las comunidades y el acompañamiento de la institucionalidad desde el sector académico.

Lo anterior basado en la evidencia que las actividades de las familias con vocación agrícola son una alternativa de vida para las poblaciones rurales más lejanas y, una opción para la sustentabilidad ecológica y cultural. La agricultura familiar de subsistencia es vista como alternativa de desarrollo sustentable de las comunidades y aprovechamiento de la multifuncionalidad del territorio en el agroturismo.

También, se propende por el fortalecimiento de la cultura apropiada y aprovechamiento de las potencialidades socioculturales, ecológicas en los planes de vida de las familias campesinas con agricultura de subsistencia en conexión con el agroturismo, en la perspectiva de progreso, el buen vivir de las comunidades rurales y, la superación del conflicto armado. Estos aspectos se consideran de vital importancia por su contribución para brindar oportunidades de vida que coadyuven a la superación del conflicto armado en los territorios donde el Estado aún está en deuda para evitar la exclusión.

A la par de la relación estrecha entre los saberes y el territorio, la presencia de potencialidades ecosistémicas exige el fortalecimiento endógeno de la agricultura familiar. Esto se traduce, entre otros, en el fomento de sistemas orgánicos de producción; disminución de costos de producción al independizar

los desarrollos de las dinámicas de los mercados; vinculación a procesos biológicos en la generación de insumos; el apoyo integral a las unidades productivas de agricultura familiar y la prioridad en el acceso a mercados justos; titulación de predios; educación diferencial; innovación e investigación en los procesos productivos para la disminución de importaciones.

Otro factor socioeconómico es el fomento del cooperativismo y la asociatividad mediante la formación y autoformación de las comunidades para que las unidades productivas basadas en la agricultura familiar puedan fomentar el agroturismo como una actividad económica sostenible y eco-socialmente sustentable porque se busca el trabajo en el territorio fundamentado en la diversificación productiva y la conservación de la biodiversidad. Para Parodi (2018) estas transiciones son modelos sociales productivos en donde las familias dedicadas a la producción agrícola realizan transiciones agroecológicas mediante la innovación y la diversificación para la sustentabilidad.

5. CONCLUSIONES

En los factores socioeconómicos analizados para el fomento de la agricultura familiar campesina de subsistencia y agroturismo se contemplan los siguientes: a) acceso y posesión de la tierra, b) sustentabilidad de la cultura agropecuaria, c) perfil de aprovechamiento de la tierra, d) modelo económico donde se analiza los aspectos: financiero, ingresos-egresos; acceso a préstamos; insumos; herramientas e) perfil de actitud: mano de obra, relevo generacional, nivel de formación. De estos se genera la propuesta de: políticas públicas, apoyo institucional, formación y actividades agrícolas sustentables.

Otros factores socioeconómicos para el fomento de la agricultura familiar campesina de subsistencia y agroturismo son: a) integración y participación de las unidades de agricultura familiar en la formulación y desarrollo de programas y/o proyectos; b) promoción del cooperativismo y la asociatividad; d) impulso al agroturismo como actividad económica sostenible y eco-socialmente sustentable; e) apoyo integral a las

unidades productivas de agricultura familiar de las comunidades más apartadas y con menos oportunidades para acceder a mejores condiciones en pro de un mejor vivir.

Desde la multifuncionalidad de los territorios, las unidades de agricultura familiar campesina de subsistencia son un sistema productivo; para su consolidación se propone conocer y analizar las ventajas y desventajas del modelo económico que lo sustenta.

El apoyo de la institucionalidad posibilitará su fomento y el del agroturismo a través de la valoración del territorio, de las particularidades de la identidad cultural, del sentir de las comunidades y apoyo para el buen vivir.

Asimismo, las unidades de agricultura familiar campesina de subsistencia generan ingresos económicos en coherencia con la disponibilidad de la tierra y de empleos rurales equitativos. Igualmente, con la formación y acompañamiento de la institucionalidad vista como esencial para el relevo generacional y consolidación de procesos de paz.

6. REFERENCIAS:

- Alcaldía del Municipio de Florencia. (2017). *Plan de Ordenamiento Territorial-POT*.
- Alcaldía del Municipio de Florencia. (2020). *Plan de Desarrollo del Municipio de Florencia 2020-2023*.
- Alvarado, J., Naranjo, F., Veloz, S. y Cabezas, M. (2019). Impacto de la pecuarización en las dinámicas socioeconómicas y territoriales: un análisis desde Puerto Quito, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(43), 19. http://www.revistaespacios.com/a19v40n43/19_404319.html
- Arboleda, M. (2020). Towards an agrarian question of circulation: Walmart's expansion in Chile and the agrarian political economy of supply chain capitalism. *Journal Agrarian Change*. <https://doi.org/10.1111/joac.12356>
- Arru, B., Furesi, R., Madau, F. A., & Pulina, P. (2019). Recreational services provision and farm

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

- diversification: A technical Efficiency analysis on Italian agritourism. *Agriculture*, 9(2), 42.
- Balanta, V. J. M., Pantoja, S. M. P., y Gutiérrez, N. B. L. (2016). Reconocimiento de la economía solidaria como herramienta para fomentar la agricultura familiar indígena del pueblo Korebaju del departamento del Caquetá. *Revista Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas-FACCEA*, 6(2), 184-194.
- Blanco, M. & Riveros, H. (2010). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustria. *Revista Estudios Agrarios*. 117-125 Recuperado de http://www.pa.gob.mx/publica/rev_49/An%C3%A1lisis/el_agroturismo_como_-_Marvin_Blanco_M.pdf
- Castro Alfaro, A., Caballero Tovío, A., & Palacios Roza, J. (2018). La competitividad potencial del puerto de Cartagena: una oportunidad para el comercio exterior. *Aglala*, 9(1), 22-40. Recuperado de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1180>
- CEPAL, FAO, IICA. (2019). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe. 2019-2020*. CEPAL, FAO, IICA.
- Checa, F., Saverio, F. y Corrado, A. (2018). Territorios en transición. Migraciones y agricultura en el Sur de Europa. Los casos de Almería (España) y Sibari (Italia). *Cuadernos Geográficos*, 57(3), 313-337. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v57i3.6407>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE (2016). Censo Nacional Agropecuario; Tomo 2. <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación-DNP (2008). Documento Consejo Nacional de Política, Económica y Social-CONPES 3527 Política Nacional de Agroturismo y Productividad. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3527.pdf>
- Duarte Rey, D. M., Barrientos Rosales, M. de los Ángeles, & Castro Alfaro, D. (2019). La subutilización del neuromarketing en Colombia como herramienta de posicionamiento de marca. *Enfoque Disciplinario*, 4(1), 28-36. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/17>
- de Avila Pertuz, E., & Díaz Franco, A. (2017). Articulación del sistema ferroviario con los puertos marítimos y fluviales colombianos como alternativa estratégica para mejorar la competitividad internacional. *Conocimiento Global*, 2(1), 69-73. Recuperado a partir de <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/18>
- Eche, D. (2018). Migración y trabajo digno en la agricultura familiar del norte del Ecuador a lo largo del año 2016. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 14(80), 1-22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr14-80.mtda>
- Fernández-Zarza, M., Amaya-Corchuelo, S. & Aguilar-Criado, E. (2019). Institutional density and public policies in two cases of geographical indications from Mexico and Spain. *Journal of agrarian change*, 19(2), 361-379.
- Fantini, A., Rover, O. J., Chiodo, E., & Assing, L. (2018). Agroturismo e Circuitos Curtos de Comercialização de Alimentos Orgânicos na Associação “Acolhida na Colônia”-SC/Brasil. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 56(3), 517-534.
- Gobernación de Caquetá (2020). Plan de Desarrollo Departamental del Caquetá: Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región. 2020-2023.
- Hernández Royett, J., Hernández, Y. F., Gil, M. de los A., & Cárdenas Barboza, E. (2018). Evaluación del modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) en las entidades territoriales del estado colombiano. *Aglala*, 9(1), 444-463. <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1255>
- Hocsman, L. D. (2015). Agricultura Familiar y descampesinización: Nuevos sujetos para el desarrollo rural modernizante. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/59398/CONICET_Digital_Nro.3211d933-120b-4f01-a4a8-

- ff648bb352ee_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- IDEAM. (2019). Boletín de detección temprana de deforestación. <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023884/21-BOLETIN.pdf>
- Kjällerström, M. (2004). *Agroturismo del sector agrícola y pobreza rural: el papel del gasto público en América Latina* (Vol. 155). United Nations Publications.
- Khosrobeigi, R. (2018). Gender identities and farm survival: Women's activities in the agricultural sector in remote rural areas. *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*, 9(2), 77-98.
- Landínez, M. R. (2019). Turismo y nueva ruralidad. Análisis para municipios en el área de influencia de Bogotá. *Revista de Investigaciones Turísticas*, (19), 124-141.
- Landini, F. (2016). Problemas de la extensión rural en América Latina. *Perfiles Latinoamericanos*, 24(47), 47-68.
- Lanfranco, M. L. (2017). Economía y ambiente. Entre sustentabilidad y saberes plurales. *Derecho y Ciencias Sociales*, 1(16), 9-21. <https://doi.org/10.24215/18522971e002>
- López, L. Balanta, M.V., García, D.A. (2020). Capítulo 2: Asociaciones del territorio para la sustentabilidad del ecoturismo. En: L. López (Coord.) *Territorio y ecoturismo: Aspectos Socioeconómicos y Expectativas de Inserción laboral en el Pos-acuerdo*, Florencia – Caquetá. (pp. 57-93). Editorial Universidad de la Amazonia. <https://www.uniamazonia.edu.co/documentos/docs/Vicerectoria%20de%20Investigaciones%20y%20Posgrados/Publicaciones/Libros/Territorio-Ecoturismo.pdf>
- Macedo, D., Rivera, G. y Herrera, F. (2016). Migración internacional y estrategias de subsistencia campesina en Santiago. *Amatepec*. https://www.researchgate.net/publication/325961370_Migracion_internacional_y_estrategias_de_subsistencia_campesina_en_Santiago_Amatepec
- Maletta H. (2011). "Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina". Documento de Trabajo N° 1. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile. Recuperado de https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/1366294106N902011AgriculturafamiliarAmericaLatinaMaletta.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- FAO (2018). *El trabajo de la FAO en la agricultura familiar. Prepararse para el Decenio Internacional de Agricultura Familiar (2019-2028) para alcanzar los ODS*. <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1156406/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- FAO (2014). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política.
- Pachón, F., Bokelmann, W. & Ramírez, C. (2017). Heritage and Patrimony of the Peasantry Framework and Rural Development Indicators in Rural Communities in Mexico. *Revista de Economía e Sociología Rural*, 55(2), 199-226. <http://dx.doi.org/10.1590/1234-56781806-94790550201>
- Parodi, G. (2018). Agroecological transition and reconfiguration of horticultural work among family farmers in Buenos Aires, Argentina. *Cahiers Agricultures*, 27(3), 35003. <https://doi.org/10.1051/cagri/2018020>
- Presidencia de la República de Colombia (2018). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Bases-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo-2018-2022.aspx>
- Ramírez Elias, G., & Pérez Paredes, A. (2021). Las finanzas personales bajo el impacto de la Covid-19 en México. *Enfoque Disciplinario*, 6(1), 32-41. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/25>
- Requier-Desjardins, D. (2015). The construction of territorial qualifications: An emerging issue in Latin America?. *LEspace géographique*, 44(3), 214-228.
- Restrepo Sierra, L. (2019). Potencialidades de la comercialización de flores exóticas tropicales en el municipio de Aguachica-Cesar. *Conocimiento Global*, 4(1), 1-11. Recuperado a partir de <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/30>
- Riveros H. y Blanco, M (2003). El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. *PRODAR*, 33 p. Recuperado de

ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA DE SUBSISTENCIA EN EL
AGROTURISMO

Víctor Julio Balanta Martínez - Lillyam López De Parra - Diana Alí García Capdevilla

- [http://www.fediap.com.ar/administracion/pdfs/Agroturismo%20-%20Una%20alternativa%20para%20revalorizar%20la%20Agroindustria%20Rural%20\(Hernando%20Riveros\).pdf](http://www.fediap.com.ar/administracion/pdfs/Agroturismo%20-%20Una%20alternativa%20para%20revalorizar%20la%20Agroindustria%20Rural%20(Hernando%20Riveros).pdf)
- Robiglio, V., Reyes, M. y Castro, E. (2015). Diagnóstico de los productores familiares en la Amazonía Peruana. ICRAF Oficina Regional para América Latina, Lima, Perú. Por encargo de GGGI & DIE. <http://www.worldagroforestry.org/sites/default/files/outputs/Diagnostico-de-los-productores-familiares-en-la-Amazonia-peruana-.compressed.pdf>
- Rodríguez, U. (2017). *La persistencia de la Agricultura Familiar Campesina en contextos socioproductivos adversos. Estudio de caso en la Provincia Magdalena Centro, Cundinamarca.* (Tesis de Maestría). Maestría en Desarrollo Rural. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Pontificia Universidad Javeriana.
- Rosales-Martínez, V., Martínez-Dávila, J. P., Osorio-Acosta, F., López-Romero, G., Asiaín-Hoyos, A. y Estrella-Chulím, N. (2018). Aspectos culturales, sociales y productivos para una tipología de cafeticultores. *Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 15(1), 47-61. <http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v15n1/1870-5472-asd-15-01-47.pdf>
- Sabourin, E., Samper, M., Le Coq, J. F., Massardier, G., Sotomayor, O., & Marzin, J. (2015). *Análisis transversal de las políticas sobre agricultura familiar en América Latina.* https://agritrop.cirad.fr/578798/1/chap_578798.pdf
- Torres, OA. & Lovois de Andrade, M. (2009) Caracterización de la agricultura familiar en el departamento de San Pedro, región Oriental del Paraguay. *Población y Desarrollo*. 9-25
- Van Der Ploeg, JD. (2010). *Nuevos campesinos. Campesinos e imperios alimentarios.* Icaria editorial Perspectivas Agroecológicas
- Yances Córdoba, L., Lozano Leiva, I., Rodríguez Ramírez, J., Roperó Fernández, E., & Solar Manjarrez, G. (2017). Incidencia de la inversión extranjera en el desarrollo productivo de la sociedad terminar de contenedores de Cartagena S.A. (Contecar). *Conocimiento Global*, 2(1), 1-8. Recuperado a partir de <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/12>
- Zebeiro, J. M. (2014). Alimentar el mundo cuidar el planeta. Foro Rural Mundial, Mercosur.