

Estilos de Pensamiento en Estudiantes - Investigadores del Semillero Psicología y Sociedad, Universidad de Pamplona

Styles of Thought in Students - Researchers of the Psychology and Society Seedbed, University of Pamplona

Jackson Arley Acevedo Clavijo¹

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 30 de Enero de 2017.
Fecha de aceptación: 10 de Mayo de 2017.

¹Magister en Educación. Universidad de Pamplona. Docente – Colombia.
E-mail: jacksonacevedo@hotmail.com

CITACIÓN: Acevedo, J. (2017). Estilos de Pensamiento en Estudiantes - Investigadores del Semillero Psicología y Sociedad, Universidad de Pamplona CIE. Vol.1. (3), 38-64.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo Identificar los Estilos de Pensamiento en los estudiantes del semillero de investigación Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, mediante un estudio mixto utilizando una muestra no probabilística de tipo muestras teóricas conformada por 10 estudiantes pertenecientes al colectivo académico, se les aplicó el Inventario de Sternberg y Wagner (1992), una entrevista semiestructurada y un formato de observación. Los resultados establecen la prevalencia de los Estilos Jerárquico (83,54%), Legislativo (81,01%), Liberal (72,15%), Ejecutivo (63,29%), Judicial y Local (62,03%); asume como características la priorización de metas, innovación, independencia, acompañamiento del docente.

Palabras Clave: *estilos, pensamiento, investigación, aprendizaje, psicología.*

Abstract

The objective of this research was to Identify the Styles of Thought in the students of the research nursery Psychology and Society of the University of Pamplona, through a mixed study using a non-probabilistic sample of theoretical samples made up of 10 students belonging to the academic group, they were applied the Sternberg and Wagner Inventory (1992), a semi-structured interview and an observation format. The results establish the prevalence of the Hierarchical (83.54%), Legislative (81.01%), Liberal (72.15%), Executive (63.29%), Judicial and Local (62.03%) Styles; assumes the prioritization of goals, innovation, independence, and teacher support.

Keywords: *styles, thought, research, learning, psychology.*

Introducción

Los Estilos de Pensamiento se constituyen como una herramienta que utiliza el individuo para dar rienda suelta al modo en que utiliza su cognición, a fin de dar solución a las diferentes problemáticas que se suscitan en su cotidianidad; todo ello con la finalidad de responder adaptativamente a las vicisitudes y requerimientos del contexto que le circunscribe.

El presente proyecto de investigación nace como posibilidad de dar continuidad a la Tesis Doctoral de la Docente Olga Mariela Mogollón Canal, quien en el año 2007 realiza un estudio denominado “Análisis Transcultural de los Estilos de Pensamiento de Estudiantes de la Universidad de Pamplona, Colombia y la Universidad Pública de Navarra,”; en este caso se ha de proponer una investigación que busca mediante un estudio de carácter mixto – descriptivo identificar los mencionados Estilos Cognitivos que son usualmente utilizados por los estudiantes que pertenecen a los diferentes semilleros de investigación adscritos al Grupo Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona.

El principal interrogante asociado al presente estudio es: ¿Cuál(es) son los principales Estilos de Pensamiento que utilizan estos estudiantes?, y como preguntas alternas al tema de investigación afloran los siguientes cuestionamientos ¿Cuáles son más característicos en ellos?, ¿existen diferencias contextuales en relación a aspectos sociodemográficos como género, edad, estrato socioeconómico; que puedan representar distinciones significativas en la manifestación de los presentes Estilos de

Pensamiento? Y finalmente ¿De qué manera los mencionados constructos son herramienta fundamental para la construcción del pensamiento científico entre los estudiantes que pertenecen a los semilleros de investigación adscritos a Grupo Psicología y Sociedad?

Se pretende desarrollar una propuesta investigativa que mezcle las bondades de los paradigmas cuantitativos y cualitativos: siendo el primero una estrategia que posibilita dar una razón numérica acerca del fenómeno estudiado y la segunda permite la adquisición de información relacionada con los saberes, percepciones, significados y sentidos implícitos que se le otorgan en este caso al fenómeno de los Estilos de Pensamiento.

Se abordará a la población compuesta por los estudiantes que para la vigencia del segundo semestre del año 2014 participan en los semilleros de investigación vinculados al Grupo de investigación Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, para ello se utilizarán como instrumentos de recolección de información el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg/Wagner (1992) junto a un cuestionario de datos sociodemográficos, la entrevista semiestructurada y la observación no participante.

Dicho estudio de carácter descriptivo permitirá tener un mejor panorama de comprensión acerca del fenómeno de los Estilos de Pensamiento y su utilización por parte de los estudiantes que complementan su proceso de formación académica a través del ejercicio de investigación, usado como herramienta complementaria hacia

el desarrollo de sus potencialidades en el ámbito profesional y científico.

Se interpreta la noción de Sternberg (1997) en relación a los Estilos de Pensamiento que son pautas de acción ante cualquier situación que se suscita en la cotidianidad, asimismo emergen como formas o modos que utiliza el individuo para dar solución a los retos y desafíos que supone la vida. A partir de esta concepción se permite hacer un planteamiento inicial en función de identificar a la luz de la teoría del

Autogobierno Mental la manifestación del presente constructo cognitivo en el marco del proceso investigativo que desarrollan los Psicólogos en Formación adscritos a esta casa de estudios, como parte de su proceso de formación profesional y humana.

La idea de investigación surge como consecuencia de valorar, en el marco de los estudios de posgrado a nivel Maestría en Educación, la forma en que se adquiere, desarrolla y potencializa el pensamiento científico en los estudiantes universitarios; en ese sentido, los escenarios de formación posgradual permiten un ejercicio reflexivo entorno al quehacer pedagógico que se desarrolla constantemente en la noble, intencionada y humanizada experiencia de educar.

Este proceso permitirá redimensionar la práctica pedagógica, manifestándose en la adecuación de procesos pedagógicos y didácticos orientados a potenciar la habilidad investigativa en el estudiante de pregrado, específicamente aquel que hace parte del ejercicio docente que se adelanta personalmente en la actualidad. Todo ello con la firme intención de dotar al

estudiante universitario de herramientas que le permitan dar solución a las problemáticas que encuentra en el medio circundante y que están íntimamente ligadas a su área de formación profesional.

En este orden, la presente investigación se direcciona hacia la posibilidad de conocer la exteriorización de los Estilos de Pensamiento en los estudiantes/investigadores del Programa de Psicología de la Universidad de Pamplona, asimismo reconocer el perfil de estilos con mayor utilización dentro de este colectivo académico y poder establecer la correspondencia de algunos factores socioeconómicos como indicador de visualización; también identificar los saberes, percepciones, significados y sentidos que asocian los participantes hacia la manera en que esta habilidad mental se constituye como un indicador de adquisición, desarrollo y optimización del pensamiento científico dentro del proceso de formación que desarrollan.

Siendo consecuentes con el anterior planteamiento, se resalta dentro de la misión institucional el ejercicio de la investigación como práctica central en las prácticas pedagógicas al interior de la Universidad de Pamplona; de este modo la siguiente investigación intenta conocer la forma en que se desarrolla la habilidad investigativa desde la óptica de los Estilos de Pensamiento.

Todo este proceso lleva a formular las preguntas susceptibles de ser investigadas en el marco de este estudio, seguidamente establecer los objetivos y propósitos; finalmente este marco introductorio permitirá contextualizar el problema de investigación a partir de su descripción y

las razones que justifican la realización de mismo.

Justificación

En este apartado de construcción relacionada con la presente investigación se permitirán explicar las razones y/o motivaciones que posibilitan la realización de esta propuesta de investigación.

En primera medida esta propuesta surge como motivación personal en el arduo y complejo proceso de formación profesional y humana que se desarrolla actualmente en el marco de estudios post graduales a nivel de Maestría en Educación en la Universidad de Pamplona, siendo este escenario un espacio de reflexión acerca del quehacer, las teorías, didácticas y prácticas que se desarrollan en los ámbitos de formación de profesionales; aunado a la profesión como Psicólogo y a la forma como desde esta ciencia se permite dar explicaciones a las diferentes maneras que el individuo utiliza el pensamiento y la cognición para comprender y adaptarse al complejo mundo que le rodea.

Es por ello que desde la Teoría de los Estilos de Pensamiento de Robert Sternberg (1997) se puede dar explicación al mencionado tema de estudio y su verdadera implicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se elaboran en el marco de la Educación Superior, especialmente en la utilización del pensamiento científico como herramienta de generación y resignificación de saberes.

En este orden, este proyecto de grado fortalecerá la formación investigativa que se adelanta en el marco de los estudios de posgrado a nivel de Maestría en

Educación, aportando al desarrollo de la línea de investigación denominada Educación Superior, situación que permite ser coherentes con los objetivos de estos estudios centrados en formar investigadores autónomos en el campo de la educación, aportando al conocimiento universal y científicamente válido y relevante para Colombia y América Latina en el marco de los procesos educativos y las prácticas sociales.

En segunda medida se pretende dar continuidad a la tesis Doctoral desarrollada por la Docente vinculada al Departamento de Psicología de la Universidad de Pamplona, Ph.D. Olga Mariela Mogollón Canal y cuyo título se denota como “Análisis Transcultural de los Estilos de Pensamiento de Estudiantes de la Universidad de Pamplona, Colombia y la Universidad Pública de Navarra, España”; la intención de la presente propuesta de investigación radica en la curiosidad de conocer la forma en que este fenómeno cognitivo se evidencia y se desarrolla en los estudiantes que efectúan procesos investigativos como pauta complementaria a su proceso de formación profesional y humana.

En este orden de ideas, el ejercicio de valorar las similitudes y/o diferencias que se obtengan producto de esta propuesta investigativa permitirá hacer un análisis y puesta en marcha en estudios posteriores en relación al aprovechamiento de la presente teoría en la construcción de currículos y modelos pedagógicos que optimicen el proceso de formación profesional y humana, viendo en el ejercicio de la investigación científica al interior del programa de

Psicología una actividad de formación complementaria que preparará a los futuros profesionales en el propósito de coadyuvar al mejoramiento de las condiciones de salud mental de los grupos poblacionales, siendo sensibles, coherentes y éticos en su quehacer profesional y respondiendo con calidad a las demandas que requiere esta profesión dentro de la sociedad.

Por otra parte, se hace necesario manifestar y dar a conocer el poco conocimiento de estudios que valoren a profundidad el presente tema de estudio en contextos relacionados con estudiantes que desarrollen ejercicios de investigación en el marco de la formación en Educación Superior: la revisión documental que se ha realizado hasta el momento da cuenta de propuestas y/o estudios elaborados con población tanto de educación Secundaria como a nivel universitario (Docentes y estudiantes), pero existe una notoria ausencia de estudios que impliquen a estudiantes de educación superior que ejercen labores de investigación como población que sea partícipe para esta propuesta metodológica; asumiendo también la principal premisa que el desarrollo de habilidades en torno a la investigación es fundamental en la formación de las nuevas generaciones de profesionales que exigen nuestros entornos.

A su vez se hace indispensable mencionar las implicaciones a nivel social que se manifestarán en relación a la presente propuesta de investigación: ellas están notoriamente expresadas en el beneficio que se provee a los principales actores de esta propuesta de investigación, quienes de una u otra manera participan en la construcción del

presente proyecto; los estudiantes se verán enriquecidos intelectualmente en relación a entender la forma en que esta teoría relacionada con los Estilos de Pensamiento es utilizada dentro de su ejercicio investigativo en el marco de su proceso de formación académica y humana; por su parte permeará al cuerpo docente de estos programas de formación, ya que los hallazgos producto de esta exploración podrán constituirse como material útil en el ejercicio de comprensión de la forma como el estudiante entiende y configura el saber que adquiere en las aulas de clase y en los escenarios de investigación; situación que facilitará a futuro el diseño de procesos de enseñanza y/o aprendizaje ayudados con metodologías, didácticas y mediaciones pedagógicas, que permitan potencializar las habilidades en los estudiantes y generar cada vez mejores procesos de formación de profesionales en esta área del conocimiento.

En relación a la generación de un impacto institucional, consistente en evidenciar los aportes metodológicos en la construcción de prácticas pedagógicas incluyentes en relación a la investigación formativa; este proyecto de grado pretende desarrollar una propuesta, a partir de los resultados encontrados, denominada Guía para Identificación de Habilidades Investigativas en Estudiantes Universitarios, Basado en la Teoría de Estilos de Pensamiento de Robert Sternberg. Este material que podrá ser utilizado por toda la comunidad investigativa de la Universidad de Pamplona (Vicerrectoría de Investigaciones, Grupos y/o Semilleros de Investigación, Aulas de Clase, Laboratorios y otros escenarios de

formación.) Busca direccionar la adquisición, desarrollo y optimización de la investigación formativa en los estudiantes de esta casa de estudios, lo cual permitirá a futuro el fortalecimiento de este componente pedagógico.

Las situaciones mencionadas anteriormente justifican la realización del presente estudio en razón de valorar e identificar la utilización de estos Estilos de Pensamiento como herramienta que posibilita el desarrollo de habilidades investigativas en nuestros estudiantes, situación que causa una mejora significativa dentro de la experiencia de aprendizaje en el marco del proceso de formación profesional.

Marco Teórico

Estado del Arte

En el presente apartado se pretende hacer un proceso de revisión y recopilación de estudios e investigaciones que mencionan el tema central de esta tesis de grado, que para una mejor estructuración y facilidad en su comprensión se han de clasificar dependiendo el contexto donde han sido desarrollados y categorizados por antigüedad: se propone una seriación en función de los espacios geográficos donde se desarrollan (Estudios en el contexto mundial, latinoamericano, nacional, regional y local, todos ellos ordenados desde el año 2005 hasta los más recientes). Todo ello permitirá tener un panorama de comprensión más amplio acerca de la apropiación del mencionado constructo cognitivo y su interés de investigación en diferentes entornos.

Investigaciones Sobre Estilos de Pensamiento en el Contexto Mundial

Inicialmente dentro de este proceso de revisión científica que da cuenta de los proyectos de investigación que aportan al panorama de comprensión de los Estilos de Pensamiento se encuentra Albaili (2006), quien realiza un estudio denominado Diferencias en los Estilos de Pensamiento entre Estudiantes Universitarios con Bajo.

Promedio y Alto Rendimiento, cuyo propósito radica en identificar las diferencias en estos constructos en estudiantes universitarios de los Emiratos Árabes Unidos mediante la utilización del Inventario de Estilos de Pensamiento en versión Árabe TSIA, el cual fue validado por el mismo autor en el año 2006 y se aplicó a 228 participantes.

Los resultados arrojados mediante el uso de estadísticos descriptivos (promedios, desviación estándar) y análisis multivariado ANOVA indican en primer lugar bajas puntuaciones en los Estilos Ejecutivo, Jerárquico, Anárquico, Local, Conservador e Interno para los estudiantes con bajas notas y puntuaciones altas en el Estilo Legislativo, Oligárquico y Liberal; Un análisis de tipo discriminativo revela también que los Estilos Ejecutivo y Conservador tienden a ser los factores discriminantes que separan a los estudiantes con bajas notas de los alumnos con alto rendimiento académico.

Para el año 2007 Mogollón realiza un estudio comparativo entre dos Instituciones de Educación Superior, el título del mencionado trabajo es Análisis Transcultural de los Estilos de Pensamiento de la Universidad Pública de Navarra y la Universidad de Pamplona,

Colombia, cuyo propósito fue establecer cuáles de los mencionados estilos son característicos en las poblaciones mencionadas y la determinación de factores culturales que influyen en la mencionada exteriorización; contó con la participación de 1182 estudiantes de las mencionadas universidades a partir de una propuesta metodológica descriptiva/correlacional y tuvo en cuenta variables sociodemográficas como edad, género, carrera, viajes y trabajo dentro de cada casa de estudios.

Los resultados de la presente investigación arrojan que los estudiantes de la Universidad Pública de Navarra se caracterizan por sus interacciones sociales, alta capacidad creativa, extroversión, planificadores y formuladores de propuestas, buscan ir más allá de las órdenes establecidas, tienen un orden jerárquico de prioridades, siendo estas cualidades las más relacionadas con los Estilos de Pensamiento Legislativo, Jerárquico. Por su parte, los estudiantes de la Universidad de Pamplona tienen un predominio fuerte hacia el Estilo Liberal, Legislativo, Externo, Judicial y Jerárquico; entendiéndose así como personas abiertas, con fuerte necesidad de cambio, conciencia social, propositivos, creativos, críticos y con capacidad de establecer prioridades en sus actividades.

En este orden, se encontraron diferencias de tipo significativo en la forma que los Estilos de Pensamiento Influyen la especialidad o carrera que cursan los estudiantes, siendo prominente esta situación entendida la misma concepción de tal manera que las diferentes áreas del conocimiento

potencian el desarrollo de algunos estilos cognitivos, o bien, estos constructos mentales son fundamentales en el proceso de escogencia de carrera. Situación que puede ser asumida por los profesionales relacionados con la orientación vocacional como una herramienta de diagnóstico de gustos y preferencias del individuo.

Dentro de las diferencias culturales se halló una dependencia en relación a los contextos en la determinación de los Estilos de Pensamiento, teniendo en cuenta la influencia que ejerce cada cultura durante su desarrollo vital (Cultura, pautas de crianza, calidad de vida, recursos personales y familiares). También hallando notoria diferencia en aspectos relacionados al género en el manejo de los Estilos de Pensamiento, situación que es explicada en relación a pautas de crianza tanto en los grupos familiares como en las instituciones educativas.

Dentro del panorama de revisión y búsqueda de antecedentes investigativos en torno al tema que comprende este proyecto de grado se encuentran procesos académicos que evalúan este constructo cognitivo en docentes y pedagogos: Zhang (2008) efectúa un estudio denominado “Estilos de Pensamiento en Docentes: un Estudio Exploratorio”.

El objetivo principal consiste en identificar el grado de consistencia entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento; se propuso una metodología de tipo cuantitativo con participación de 194 docentes de preparatoria y de educación superior ubicados en la ciudad de Shanghái, China de los cuales 85 eran

hombres y 109 mujeres que fueron seleccionados a través de un muestreo por conveniencia a quienes se les aplicó el inventario de Estilos de Pensamiento Revisado (Sternberg, Wagner & Zhang, 2003) y el Inventario de Estilos de Enseñanza (Grigorenko & Sternberg, 1993) los cuales fueron adaptados al idioma Chino.

Los resultados obtenidos a través de este estudio de tipo cuantitativo utilizando análisis de consistencia interna y el coeficiente de correlación alfa de Cronbach, junto a análisis de tipo multivariado de varianzas MANOVA contrastando los mencionados hallazgos con variables de tipo sociodemográfico como edad, género, tiempo de experiencia docente, nivel de escolarización disciplina académica y el promedio de clases enseñadas; apuntan a establecer que los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes son predictores a nivel estadístico de sus Estilos de Pensamiento, excepto en la variable de edad.

Entre los resultados más relevantes se encuentran coeficientes altos para los Estilos Legislativo (0,81), Ejecutivo (0,72), Judicial (0,72), Local (0,68), Global (0,65), (0,85) Liberal y Conservador (0,81); situación que lleva a concluir que el pensamiento y los estilos de enseñanza están íntimamente relacionados y que estos hallazgos representan grandes implicaciones para los docentes y administradores de servicios educativos.

Otro estudio que aporta a este referente es el desarrollado por Saracaloglu, Yenice & Karasakaloglu (2008) se denomina Comparación de los

Estilos de Pensamiento de los Estudiantes de la Facultad de Educación en términos de varios aspectos; su propósito principal fue identificar los principales perfiles en Estilos de Pensamiento en estudiantes de diferentes carreras adscritas a la Facultad de Educación de la Universidad Adnan Menderes y establecer la relación entre estos y sus calificaciones, teniendo en cuenta variables como carrera, género, edad, nivel socioeconómico y niveles de record académico.

Para ello participaron de la presente propuesta 126 estudiantes de licenciatura (68 hombres y 58 mujeres) de las carreras de Educación Elemental, Ciencias Sociales y Ciencias de la Educación a quienes se les aplicó el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner (1992) y que fue adaptado al idioma turco por Bulus (2006).

Los análisis se realizaron mediante estadísticos descriptivos y la utilización de análisis multivariados ANOVA, quienes arrojaron diferencias significativas en términos de carreras y departamentos de preparatoria (con estilo Global), en nivel socioeconómico primó el Estilo Conservador e Interno y según el Record Académico sobresalió el Estilo Ejecutivo; aunque no se manifestaron diferencias significativas en aspectos relacionados al género y la edad de los participantes.

Los resultados generales apuntan hacia la exteriorización de los Estilos Legislativo, Jerárquico Ejecutivo y judicial; estos resultados generan grandes implicaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En el año 2010 Yildizlar titula su trabajo Estilos de Pensamiento en Candidatos a Docentes Provenientes de Diferentes Culturas, donde se buscó conocer la relación existente entre las variables culturales y estos constructos cognitivos en un grupo de estudiantes de licenciatura en educación adscritos a la Universidad Internacional de Chipre y a la Academia Ataturk de enseñanza, conformados por 102 mujeres y 44 hombres y un grupo de 41 mujeres y 74 hombres que adelantan estudios en enseñanza del Lenguaje Turco. Para ello se utilizó como instrumento de recolección de datos el Inventario de Estilos de Pensamiento desarrollado por Sternberg y Wagner (1992).

Los resultados arrojan datos concluyentes para determinar que los Estilos de Pensamiento en los candidatos a docentes representan diferencias significativas en términos de la cultura, se visualizaron que respuestas en los estilos Ejecutivo, Judicial; Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Global, Conservador e Interno representan una gran diferencia entre los estudiantes, siendo más representativa esta diferenciación a favor de los estudiantes de la Academia de Enseñanza Ataturk; y no existen diferencias significativas entre los 5 restantes Estilos de Pensamientos.

Existe fuerte diferenciación en los candidatos a docentes que estudian enseñanza del lenguaje Turco a favor de los hombres en la subdimensión interna de acuerdo a la variable de género, quienes desarrollan estudios en la academia tienden hacia la dimensión conservadora de acuerdo a la variable género. Esto tiende a mostrar que los candidatos a docentes que provienen de

diversas culturas ostentan diferentes Estilos de Pensamiento.

Ese mismo año se desarrolla en Turquía un estudio denominado El Efecto del Programa de Educación Soportada sobre el Rendimiento Estudiantil en un Curso teórico Elemental, bajo la autoría de Ozdemir & Sert (2010) cuyo objetivo va ligado a establecer la influencia del mencionado proyecto educativo en el Rendimiento Académico y en sus Estilos de Pensamiento mediante una propuesta metodológica tipo pre y post test con modelo de grupo de control.

Este modelo sirvió para examinar las diferencias entre los Estilos de Pensamiento utilizados por los Estudiantes. Para ello se aplicó el Inventario de Estilos de Pensamiento el cual ya ha sido adaptado al idioma turco, a un grupo de 46 estudiantes universitarios de la asignatura Teoría Elemental de los Números adscrito el Departamento de Matemáticas de la Universidad de Marmara en Estambul.

Los resultados del presente estudio han establecido a nivel general dos situaciones: en primera medida que el proyecto de educación soportada no genera un efecto significativo en el logro o rendimiento de los estudiantes ni en sus Estilos de Pensamiento según los análisis retest post test y en segunda medida los estudiantes del grupo experimental puntuaron más alto que los estudiantes del grupo control en el post test a nivel de los Estilos de Pensamiento Anárquico y Oligárquico, estos datos se muestran a partir de la comparación entre las medias de las puntuaciones de los mencionados grupos.

El estudio apunta en sus discusiones a mencionar consideraciones de tipo particular en el hecho que son estudiantes de etapas iniciales del proceso de formación universitario y que carecen de bagaje en el estudio de métodos y de creación de proyectos, situación que pudo haber interferido en la manifestación de los presentes resultados. Se hipotetiza que los estudiantes del grupo experimental tienen características de pensamiento que los ubican como personas con cualidades muy flexibles y que tienden a trabajar por múltiples prioridades al mismo tiempo.

En España durante esta vigencia se desarrolla un estudio denominado ¿Existe relación entre la creatividad y preferencia estilística en un grupo de alumnos de enfermería?, efectuado por Almansa y López. Su propuesta metodológica se da en con la participación de 78 estudiantes de la escuela de enfermería de la Universidad de Murcia, seleccionados de forma aleatoria a quienes se les aplicó el Inventario de Estilos de Pensamiento TSI de Sternberg y Wagner junto al test de Inteligencia Creativa CREA de Corbalán y su posterior análisis estadístico a través del software SPSS 15.0.

Mediante análisis de estadísticos descriptivos (promedios, frecuencias y desviaciones estándar) e inferenciales (Coeficiente de correlación de Pearson, Coeficiente de Regresión, chi cuadrado) muestran que los Estilo Judicial y Legislativo tienen una correlación positiva significativa con la Autoeficacia del idioma inglés en los estudiantes, a su vez la existencia de una correlación negativa entre el Estilo Ejecutivo y la

Autoeficacia. Por otra parte los resultados manifiestan una positiva correlación entre los Estilos de Aprendizaje y la Autoeficacia en el aprendizaje del idioma inglés, hallando diferencias notables entre los estudiantes de humanidades e ingenierías e idénticos resultados entre hombres y mujeres.

Un estudio que aporta al panorama de comprensión de este fenómeno, el cual es desarrollado por Domenech (2012) cuyo objetivo principal consistió en identificar la validez a nivel factorial y la fiabilidad de la escala de los Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner (1992), la cual fue adaptada y contextualizada para la población de profesores Españoles, a su vez se trató de identificar los Estilos de Pensamiento que utilizan los docentes en el aula.

La muestra estuvo conformada por 724 docentes de educación Primaria y Secundaria ubicados en la región este de España. Se utilizó un análisis factorial probatorio y confirmatorio acompañado de análisis de varianzas y prueba de contraste de medias; se determinó que la prueba tiende a realizar de manera óptima la categorización en nueve factores de la escala, siendo coherentes con su validez interna.

Psicología Educativa (Definición, Objeto, Temas de Estudio y Rol del Psicólogo en el Ámbito Educativo).

En este apartado se pretende realizar una conceptualización homogenizada acerca de la fundamentación y quehacer de la Psicología Educativa, siendo esta una de las ciencias que coadyuva al mejoramiento u optimización de los procesos de enseñanza y/o aprendizaje

que se desarrollan en los contextos de formación profesional y humana. Algunas de las percepciones que se manejan en relación a la presente temática se pueden resumir de la siguiente manera: Algunas personas consideran que la Psicología Educativa son sólo conocimientos obtenidos de la Psicología y aplicados a las actividades de clases.

Otros creen que implican el uso de las técnicas de la Psicología para estudiar el salón de clases y la vida escolar. Clifford, 1984; Grinder, 1981. Citado por Woolfolk, 2006.

Ante esta propuesta conceptual se puede inferir en primera medida que se toman todos los métodos y técnicas propias de esta ciencia para ser puestos en práctica dentro de escenarios educativos, situación que se puede complementar con la concepción hacia la mejora de las condiciones de los individuos, viendo al mismo sujeto como un ente biopsicosocial activo y transformador del entorno que le circunscribe; es por ello que la propuesta conceptual no contempla todos los ámbitos de estudio que esta ciencia propone para su total comprensión fenomenológica.

La segunda parte de la anterior definición deja entrever una posición más pragmática en cuanto a relacionar el uso de técnicas y herramientas propias de su quehacer para comprender los fenómenos que se circunscriben en el ámbito escolar o al sujeto, desenvolviéndose en un escenario de formación y de generación de conocimientos; postura que a criterio personal también tiende a descuidar el componente teórico y epistemológico

que le ha otorgado a esta ciencia credibilidad dentro de las profesiones con alta rigurosidad científica.

A partir de la anterior concepción netamente tradicionalistas se propone una visión moderna en torno a la conceptualización de esta rama de la ciencia psicológica que apunta a considerarla una disciplina con un marco epistemológico e investigativo único; para complementar esta información Woolfolk (2006), cita a Wittrock (1992) quien menciona al respecto: “La Psicología Educativa es distinta de otras ramas de la psicología, porque su principal objetivo consiste en la comprensión y mejoramiento de la educación (p.138.)”.

Esta definición no solamente se denota al individuo o a los sujetos que confluyen e interactúan recíprocamente dentro de esta dinámica concentrada en el intercambio de saberes e información con su correspondiente retroalimentación, sino a todas aquellas situaciones intangibles o inmateriales que también tienen participación de manera activa dentro de estas mutuas interacciones, propiciando el ejercicio de la educación per se:

Los escenarios, ambientes educativos, metodologías y didácticas utilizadas, tiempos, contenidos curriculares, saberes y epistemologías específicas, aunado a estrategias de enseñanza y aprendizaje junto a procesos de cognición humana, entre otros, hacen que está área propia de la Psicología sea una herramienta fundamental desde su concepción teórica puesta en práctica, para identificar aquellas situaciones coyunturales que impiden que los procesos de formación

educativa se den de manera funcional y que se fortalezcan u optimicen las potencialidades dentro de este contexto de intercambio constante en cuanto a saberes, información y experiencias de formación.

Dentro de este ámbito y en relación con el tema de investigación que circunscribe este proyecto, se ha identificado la cognición humana y específicamente el proceso de pensamiento como una herramienta fundamental que se manifiesta dentro de estas interacciones y que posibilita procesos de enseñanza y aprendizaje que sean verdaderamente significativos en la adquisición y construcción de nuevos saberes y conocimientos; la propuesta específica dentro de este proyecto de Maestría en Educación, busca identificar desde esta perspectiva los Estilos de Pensamiento que manifiestan los Psicólogos en Formación dentro del ejercicio investigativo al interior del grupo de investigación Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, así como los diferentes semilleros o sublíneas de investigación adscritas a este conjunto, los cuales realizan complemento a su proceso de formación profesional y humana.

Es por ello que se hace fundamental esta revisión teórica y epistemológica del quehacer relacionado al ámbito de la Psicología Educativa en este proceso de construcción teórica, que busca tener un panorama de comprensión y entendimiento acerca del rol fundamental que tiene el Psicólogo dentro de estos escenarios, en la noble labor de mejorar las condiciones tangibles e intangibles de actores y elementos que circunscriben el ejercicio de educar y formar.

Rol del Psicólogo en el Contexto Educativo Ahora bien, una vez teniendo claridad específica en el área y objeto de estudio de la Psicología Educativa, la cual desde criterio propio se puede definir como aquella área de la Psicología aplicada que pretende mediante el uso de metodología científica y los diferentes paradigmas de investigación, estudiar y comprender todos los fenómenos mentales o psíquicos que corresponden a los sujetos, que de manera directa o indirecta participan en la dinámica de enseñanza o aprendizaje dados en los contextos de formación.

Desde este marco conceptual se producirá un ejercicio que dé apertura al panorama de comprensión del quehacer del Psicólogo en el proceso de formación humana.

Dentro de los roles que puede establecerse para un Psicólogo en el ámbito educativo se encuentran las siguientes actividades: Valoración de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje: como se mencionó en el párrafo anterior, el quehacer del Psicólogo Educativo va acompañado de una fuerte formación en el rol investigativo, que le permite comprender y entender de primera mano, la forma como se orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior de los escenarios escolares; apoyado por las diferentes concepciones teóricas y epistemológicas que dan explicación de los diferentes fenómenos susceptibles de ser estudiados.

- Estudio de Desarrollo Cognitivo y del Lenguaje en los Sujetos: Desde el paradigma del desarrollo vital del individuo, cada etapa supone desde su inicio el proceso de adquisición, desarrollo y optimización del

pensamiento y su forma de expresarlo mediante el lenguaje; el Psicólogo en este contexto tiene una comprensión fuerte en las diferentes teorías que fundamentan esta característica y su desarrollo, actividad que le permite identificar si los estudiantes tienen un desarrollo intelectual y del lenguaje muy coherente con su desarrollo mental y físico.

- Estudio del Desarrollo Socioemocional del Sujeto: desde una de las dimensiones del ser humano se encuentran el Ser Social, esa capacidad que mantiene el individuo de realizar interacciones significativas con otros, a fin de participar de manera funcional dentro de los diferentes contextos en los que participa activamente, en este marco de comprensión la institución de formación académica (llámese Jardín Infantil, Escuela, Instituto de formación o Universidad) se conceptúa como un escenario social provisto de normas y pautas de acción que permiten la adquisición de saberes a fin de aplicarlos en situaciones determinadas.

La actividad del Psicólogo Educativo es entender el instituto o escuela como un contexto social, analizar las interacciones y promover programas de mejoramiento de las condiciones sociales del individuo.

- Estudio de las Diferencias Individuales: factores como la personalidad, inteligencia, aptitudes, actitudes, motivaciones y estados emocionales influyen de manera determinante en el desenvolvimiento y rendimiento de los estudiantes en los escenarios de formación; desde esta premisa, la labor del Psicólogo Educativo va enfocada a identificar todas

las falencias y potencialidades desde estos factores, para así desarrollar programas dirigidos a satisfacer las necesidades en estos aspectos con un enfoque diferencial.

- Estudio de las Diferencias Socioculturales del Sujeto en el contexto Educativo: la cultura como escenario que influye en la formación de identidades y configura de significados al individuo, es un factor fundamental en el estudio del Psicólogo educativo, quien busca entender la forma en que las diferencias culturales influyen de manera determinante en los procesos de enseñanza/aprendizaje que se desarrollan en los escenarios de formación.

Necesidades Educativas Especiales: en el marco de los procesos de inclusión educativa, existen grupos humanos que se encuentran ya sea por debajo o por encima de los estándares normales en aspectos mentales como la inteligencia en función de la edad y la etapa de desarrollo, también colectivos con discapacidades físicas.

Para ellos la labor del Psicólogo con ayuda de otros profesionales de la pedagogía y la salud va enfocada a establecer condiciones que les permitan procesos de formación, enseñanza y aprendizaje adecuados y en función de sus estados de dificultad, es por ello que la concepción de las necesidades educativas especiales (NEE) tiene un enfoque diferencial a fin de satisfacer los requerimientos de estos sujetos y adaptar los sistemas, prácticas y didácticas en función de sus necesidades.

- Estudio de los Modelos de Enseñanza/Aprendizaje: desde los enfoques tradicionales, conductuales, cognitivos sociales, modelo de

procesamiento de la información, modelos constructivistas sociales, entre otros, entender los diferentes Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y desde estas filosofías educativas proponer contenidos y programas de formación a los estudiantes; desde este ámbito el quehacer del Psicólogo Educativo está orientado a contribuir desde su panorama de comprensión de los fenómenos mentales en la construcción de currículos pertinentes a estas directrices.

Modelos y Teorías de Aprendizaje

Tal como se evidenció en el capítulo anterior, una de las principales actividades que desarrolla en Psicólogo en los contextos de formación consiste en identificar las dinámicas de enseñanza y aprendizaje que se dan en estos escenarios. El presente capítulo pretende entender a partir de los diferentes postulados teóricos y concepciones epistemológicas, tener un panorama general de las diferentes estrategias que utilizan los docentes para orientar sus procesos pedagógicos al interior de las aulas de clase.

En primer lugar, para hablar de estilos de aprendizaje es necesario hacer una conceptualización referente al presente proceso cognitivo de orden superior: Santrock (2006) refiere ante el mismo que este proceso se define como una “influencia relativamente permanente en el comportamiento, los conocimientos y las habilidades del pensamiento, que ocurre a través de la experiencia. (p. 210)”.

La definición propone un cambio sustancial en los mecanismos de conducta que tiene el individuo, a partir de la adquisición y procesamiento de la

información que es suministrada por el medio y que es comparada con los saberes previos, a fin de establecer nuevos significados y significantes en el individuo; estos cambios se exteriorizan en patrones conductuales diferentes que le proveen una forma más funcional y adaptativa de involucrarse socialmente.

En este orden, la experiencia se consolida como producto de los procesos de interacción entre el conocimiento y su aplicación ante contextos y situaciones específicas; para efectos propios de conceptualización en el marco de la presente tesis de grado, la importancia radica en entender los diferentes postulados que explican la forma por la cual se adquiere la información y se replica en escenarios reales. Para este propósito, los teóricos del aprendizaje han denominado a estos procesos Modelos de Aprendizaje, entre los que se encuentran: modelos conductuales, cognoscitivos y constructivistas sociales. A continuación se hará mención de cada uno de ellos.

Los modelos conductuales del aprendizaje parten del enfoque teórico de la Psicología denominado Conductismo, la cual es definida por Santrock (2006) como una perspectiva la cual plantea que “la conducta debe explicarse por medio de las experiencias observables y no a través de procesos mentales, los cuales significan sentimientos, pensamientos y motivos que experimenta usualmente un individuo y no son observables. (p. 211)”.

La esencia propia de este modelo es explicada a partir de la teoría de Condicionamiento Clásico y Condicionamiento Operante, dos

perspectivas que dan vital énfasis a la forma como el individuo establece asociaciones o relaciones entre eventos para constituir la experiencia de modificación de los patrones de conducta y su correspondiente materialización a través de la experiencia observable. A partir de estas concepciones se realizará una descripción general de estos paradigmas conductuales.

Condicionamiento Clásico

Se considera como un tipo de aprendizaje en el que un organismo aprende a conectar o asociar estímulos. “En el condicionamiento clásico, un estímulo neutro (como ver a una persona) se asocia con un estímulo significativo (como la comida) y adquiere la capacidad de provocar una respuesta similar”. Santrock (2006).”

Bajo este paradigma es necesario establecer ciertos elementos que le componen: inicialmente existe lo que los autores mencionan Estímulo Incondicionado (EI), se le denomina así porque no existe ningún tipo de condición para que este genere una respuesta en el organismo, por lo general causa una activación de tipo involuntario en las respuestas fisiológicas del organismo, por ejemplo la salivación, sudoración, etc.

Por su parte existe también el Estímulo Condicionado (EC), un elemento que como su palabra lo indica no genera una respuesta en el organismo, para que este funcione tiene que estar asociado o involucrado con el estímulo incondicionado EI para que produzca una respuesta en el sujeto. Finalmente se habla de la Respuesta

Condicionada (RC), un tipo de manifestación conductual que se da en función de la asociación del estímulo Incondicionado EI y el estímulo Condicionado EC.

Estos principios son aplicables en el sistema escolar tanto en experiencias satisfactorias como insatisfactorias de la dinámica enseñanza/aprendizaje. Las asociaciones entre los diferentes elementos que constituyen el ambiente escolar se pueden convertir en una experiencia agradable para el desarrollo del individuo, o bien en una experiencia insatisfactoria, todo depende de la naturaleza de las asociaciones entre los Estímulos Condicionados e Incondicionados presentes en este tipo de interacciones educativas.

Condicionamiento Operante

Otro de los postulados teóricos que explica la forma que utiliza el sujeto para cambiar de manera notoria los mecanismos propios de su conducta es definida bajo la premisa del Condicionamiento Operante, el cual es definido por Santrock (2006) como “una forma de aprendizaje donde las consecuencias de la conducta producen cambios en la probabilidad de su recurrencia (p.215)”.

Este modelo a diferencia del Condicionamiento Clásico analiza la conducta manifiesta y sus elementos justo después que esta ocurre, para ello se acude a los términos de reforzadores y castigos: el primero de ellos permite mediante su aplicación que la conducta se tienda a manifestar de la misma manera a futuro, mientras que el segundo supone el proceso contrario.

Dentro del ámbito académico son utilizados los principios del condicionamiento operante, la entrega de castigos o reforzadores hacen posible la adquisición de pautas comportamentales funcionales y la eliminación de conductas indeseadas dentro de los modelos cognoscitivos dan notoria importancia a los procesos de adquisición, procesamiento y representación de la información para la generación de conceptos y significados en relación a cualquier fenómeno susceptible de ser estudiado.

Dentro de esta postura ideológica, los modelos cognitivos sociales hacen énfasis en la interacción continua del comportamiento, factores ambientales y diferencias en torno a personalidad influyen de manera determinante en los procesos de aprendizaje. Bajo este paradigma se encuentran los Modelos Cognitivos Sociales, Modelos de Procesamiento de la Información, Modelos Constructivistas Cognoscitivos y los Modelos Constructivistas Sociales. En este apartado se hará mención de los Modelos Cognoscitivos Sociales del Aprendizaje, comenzando por la Teoría Cognoscitiva Social de Albert Bandura.

Teoría Cognoscitiva Social

La Teoría Cognoscitiva Social planteada por Albert Bandura pone en relieve la importancia en la asociación de los mencionados factores en el proceso de aprendizaje del individuo; en palabras de Santrock (2006) “los primeros tienen incidencia en la percepción del éxito y los segundos en la tendencia en la conducta de logro visualizada por otros.”

Bandura (2004), citado por Santrock (2006) menciona que en el proceso de aprendizaje se puede establecer un proceso de representación mental de dicha experiencia, a su vez una materialización de su experiencia.

La utilización de tres elementos propuestos por la teoría: Conducta, Persona Cognoscitiva y Ambiente y su interacción recíproca influyen en el proceso de aprendizaje. Uno de los factores personales a los cuales el autor ha dado principal relevancia es el término Autoeficacia, siendo definida por el mismo como la creencia que tiene un individuo acerca de la posibilidad de dominar una situación, a fin que esta produzca resultados positivos. Esta cualidad influye de manera notoria en el comportamiento del individuo.

Por su parte, otro de los aportes que Albert Bandura da a la conceptualización de los procesos de enseñanza y aprendizaje del individuo está relacionado con el Aprendizaje por Observación, este se da por el ejercicio que una persona desarrolla observando e imitando la conducta provocada por otros. Lo cual cambia la concepción conductual del ensayo/error como mecanismo de aprendizaje. Esta conceptualización de aprendizaje también es denominada Imitación o Modelamiento.

Modelo Cognitivo Conductual del Aprendizaje Se ha visto que tanto los procesos Conductuales (Condicionamiento Clásico y Operante), así como las teorías cognoscitivas sociales han dado un abordaje a la forma como se conceptúa a experiencia de aprendizaje; en este orden emergen otros postulados que explican este proceso cognitivo superior.

Los modelos Cognoscitivos Conductuales o Cognitivo Conductuales asocian las bondades propias del comportamiento netamente observable y de las representaciones mentales del sujeto para configurar esta práctica. Aquí se concibe la influencia de los procesos cognitivos en la manifestación conductual.

Es decir, la existencia de pensamientos funcionales o erróneos están íntimamente ligados en la exteriorización de un comportamiento específico. Su método de intervención está ligado al proceso de identificar los pensamientos inapropiados ante una situación específica, transformarlos por otros netamente funcionales y exteriorizar la capacidad de afrontamiento y autorreflexión a partir de la experiencia.

De esta vertiente propia de la Psicología Cognitiva nacen los procesos de Modificación de Conducta, los cuales son concebidos como técnicas o herramientas que ayudan a que los individuos hagan una transformación en relación a los conceptos que tienen de sí mismos. Una de estas herramientas consiste en el Aprendizaje.

Autorregulado, el cual es definido por Santrock (2006) como “una actividad de índole autogenerativa y monitoreada de pensamientos, sentimientos y conductas que son indispensables para alcanzar una meta”. Esta autorregulación permite un ejercicio subjetivo de valoración en función de los recursos que tiene el individuo para el desarrollo de una actividad determinada; la interiorización asociada a este evento permite reconocer fortalezas y debilidades, estas últimas serán redimensionadas para obtener el máximo potencial de rendimiento.

A nivel de investigaciones existen estudios en torno al presente tema que establecen correlaciones significativas entre estándares altos de aprendizaje autorregulado y buenos índices de rendimiento académico.

(Paris y Paris, 2001; Pintrick, 2000, Pintrick y Schunk, 2002; Schunk y Zimmerman, 2003; Zimmerman y Schunk, 2004. Citado por Santrock 2006.). Producto del desarrollo investigativo Zimmerman, Bonner y Kovach (1996), citado por Santrock (2006) establecen un modelo de tres pasos para desarrollar las actividades de aprendizaje autorregulado en los estudiantes, que se compone de la siguiente estrategia:

- Autoevaluación y monitoreo
- Establecimiento de metas y planeación estratégica
- Puesta en acción del plan y monitoreo del mismo
- Supervisión de los resultados y refinamiento de estrategias.

Tal como se interpreta en la secuencia, existe un proceso inicial de reflexión de acuerdo a las conductas iniciales como su funcionalidad en un contexto determinado; a partir de este análisis se realiza un proceso de planeación basado en objetivos a cumplir gradualmente que lleven a una meta general, la cual es puesta en marcha con constante retroalimentación a fin de identificar fortalezas y aspectos por mejorar dentro del proceso autorregulado.

Esta estrategia fácil en su aplicación permite en escenarios educativos proponer pautas de acción para mejorar los procesos de toma de conciencia y autorreflexión en

torno al rendimiento académico y proponer pautas de mejoramiento en las condiciones de formación en el individuo.

En el marco del modelo cognitivo – conductual del aprendizaje se distingue el Aprendizaje Significativo como tendencia pedagógica que utiliza las prescripciones y términos propios de esta tendencia: la propuesta hecha por Ausubel, Novak y Hanesian, citados por Trianes y Gallardo (2006) quienes mencionan “el aprendizaje significativo se produce cuando el nuevo contenido se relaciona sustancialmente con la estructura cognitiva del sujeto que aprende, modificándola.

Ausubel da notoria importancia a partir de este postulado de establecer diferencias entre el aprendizaje y la enseñanza: ante esta apreciación menciona que la educación ha representado confusión en estos términos dado que la forma en que se adquiere la información es el proceso mismo del aprendizaje, mientras que la enseñanza se determina como el mecanismo de instrucción que se da para generar los mencionados aprendizajes.

Con base en esta concepción se establece una diferenciación entre aprendizaje significativo y memorístico, en segundo lugar haciendo un paralelismo entre el aprendizaje receptivo y el hecho por descubrimiento. A continuación de describirán sus particularidades.

Partiendo de estas descripciones, el aprendizaje significativo consiste en un proceso dinámico y activo, en el cual el estudiante incorpora y compara la información que obtiene del medio con sus representaciones cognitivas respecto

al mismo; en palabras de Ausubel (1978), citado por Trianes y Gallardo (2006) “cuando puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra), o con lo que el alumno ya sabe”. (p. 409).

Por su parte, en el aprendizaje memorístico estas relaciones si se dan de forma arbitraria. Ahora bien, el autor manifiesta la presencia de dos condiciones que están muy relacionadas a la eficiencia del aprendizaje de tipo significativo, en el cual hace mención a la disposición del estudiante como garante del éxito en este proceso: en primer lugar los elementos utilizados deben tener una relación implícita en la construcción de significados relacionados al mismo, los elementos deben estar organizados mas no colocados uno sobre el otro; por el estudiante se requiere un rol activo en la construcción de estas relaciones, la motivación juega un papel importante y ante todo se debe evitar la predisposición por parte del aprendiz.

Las clasificaciones propias de este tipo de aprendizaje están categorizadas en Aprendizajes significativos representacional, conceptual, proposicional.

El autor en sus postulados acota categóricamente que gran parte de la actividad escolar se suscribe de tipo receptivo (que puede ser bien memorístico o significativo); en este aspecto, el estudiante recibe una serie de información ya establecida y elaborada de manera estructural; mientras que el aprendizaje por descubrimiento como su nombre lo indica, es el estudiante que tiene que identificar las relaciones entre la información que se le suministra,

y a su vez, estas elaboraciones tienen que ser adquiridas o incorporadas a las representaciones mentales que ya tiene.

Los anteriores postulados teóricos hacen una apuesta a establecer relaciones o asociaciones entre variables, estas tienden a identificar la naturaleza del proceso cognitivo orientado a la enseñanza. Una nueva tendencia que surge a partir de estos postulados viene relacionada con el Modelo de Procesamiento de la Información, el cual será descrito a continuación.

Modelo de Procesamiento de la Información La postura propia de esta concepción está relacionada con los procesos mentales íntimamente involucrados en la actividad de aprender, actividades entre las que se encuentran la adquisición, memoria, formación de conceptos, razonamiento y toma de decisiones.

Esta teoría tiene presente la manera en que el individuo hace manipulación de la información obtenida del medio. Los representantes de esta corriente son coherentes a la hora de manifestar que a través del desarrollo ontológico del individuo va graduando y complejizando este proceso. Uno de los principales autores de esta postura es Robert Siegler quien menciona tres componentes a tener en cuenta: Pensamiento, Mecanismos de Cambio y Automodificación.

Pensamiento: Pensar es procesar información (Siegler y Alibali 2005, Citado por Santrock, 2006). Dentro de este proceso cognitivo de orden superior se concibe que las actividades relacionados con la adquisición de la información, su correspondiente clasificación y

codificación, sumado a la experiencia de establecer representaciones mentales del mismo supone en conjunto el acto de pensar. Todo este proceso está en función de la experiencia directa que se tiene con los objetos percibidos y el nivel de desarrollo ontológico que posee el individuo; es por ello que esta actividad cognitiva se connota con aspectos flexibles y subjetivos.

Mecanismos de Cambio: Este teórico conceptúa al respecto que la etapa de procesamiento de la información debe estar influenciada por los mecanismos de cambio que supone, es decir, la participación de 4 estadios que actúan sincrónicamente dentro de esa reconfiguración cognitiva: Codificación (actividad por la cual la información es ingresada a la memoria y es categorizada según su importancia), Automatismo (Habilidad para procesar la información, esta se adquiere y de desarrolla de manera gradual, a tal punto de ser un ejercicio de orden mecánico), Construcción de Estrategias (identificación de nuevos modos para realizar actividades previamente establecidas dentro del procesamiento de la información), Generalización (Actividad que permite replicar las estrategias en otras situaciones similares, a fin de potencializar el cúmulo de respuestas acertadas y funcionales.).

Metodología

Diseño Metodológico

El presente estudio se desarrollará bajo el un diseño de investigación de orden mixto, ante este respecto Hernández, Sampieri y Mendoza (2008), Citados por Hernández, Fernández y Baptista (2010) comentan:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar las inferencias producto de toda información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p.546)

Por su parte, Jhonson, et al (2006) Citados por Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que en un “sentido amplio” “visualizan a la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de estos o dándoles el mismo “peso””. (p. 546).

Ante la descripción mencionada por los autores se logra evidenciar en primera medida que esta propuesta metodológica tiende a ser un vínculo entre las ventajas y fortalezas de los paradigmas de investigación cuantitativo y cualitativo a la hora de dar razón y/o explicación acerca de un fenómeno de investigación determinado: se asume que estas dos vertientes de investigación han representado contradicciones epistemológicas y metodológicas diferentes desde su abordaje ya sea inductivo o deductivo; actualmente existe un paradigma de valoración a nivel holístico e integrador en la constante búsqueda desde las ciencias sociales y humanas para tener un mejor abordaje de los fenómenos humanos y su implicación en un contexto social determinado donde en palabras de Hernández et al (2010), “dichas realidades pueden coexistir” p.(548).

La apropiación de un enfoque de tipo mixto per se posibilita en uso de métodos y técnicas propias de los enfoques cuantitativo y cualitativo, los cuales pueden involucrar la conversión de datos cuantitativos en cualitativos y viceversa.

Esta notoria complementación metodológica hace que este paradigma nuevo en historia pueda constituirse como un enfoque que integre dos visiones que se coadyuvan a la hora de entender para el caso de esta propuesta de investigación la naturaleza del fenómeno de los Estilos de Pensamiento en los estudiantes del grupo Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, esta argumentación constituye una justificación que permite mencionar la utilización de este enfoque para llegar al objetivo propuesto.

Ante este panorama de investigación, ha de mencionarse que la identidad del proyecto viene implícitamente relacionado por la interacción conjunta de las ventajas que ofrecen los paradigmas de investigación cuantitativo y cualitativo desde su construcción lógica a tener un abordaje más preciso desde la descripción y explicación; a partir de los datos numéricos articulados con las percepciones, saberes, significados y sentidos a la manifestación de los mencionados constructos de orden cognitivo en los estudiantes investigadores.

Tipo de Investigación

La presente propuesta de investigación se enmarca dentro del marco referencial o tipología descriptiva/exploratoria, a este respecto Hernández, Fernández y Baptista

2010, mencionan: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde un punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente. Para así - y valga la redundancia - describir lo que se investiga. (p.102).

Se asume también como un proceso metodológico exploratorio ya que ha sido un fenómeno de investigación usualmente muy poco estudiado en el contexto de los grupos de investigación y en personas que realizan este ejercicio en el marco de su formación académica y profesional: Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan ante este apartado

Los estudios de orden exploratorio se realizan cuando el objetivo es examinar un problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuestras perspectivas (p. 101).

El ejercicio de explorar un fenómeno muy poco estudiado en relación a los estudiantes/investigadores posibilita un mejor marco de comprensión del fenómeno de estudio relacionado en esta investigación y aportará a la comprensión del mismo en los contextos mencionados.

En este orden de ideas se propone un estudio de orden descriptivo/ exploratorio, ya que en el marco de esta investigación se busca identificar los Estilos de Pensamiento en los estudiantes investigadores pertenecientes al Semillero Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona.

A partir de este ejercicio descriptivo se pueden visualizar las propiedades fundamentales en torno tanto a la presente teoría cognitiva, así como las particularidades sociales y contextuales que ayudan a la exteriorización de estos constructos mentales. Es por ello que esta tipología encuadra de manera satisfactoria con los objetivos y alcances de la investigación que se pretende desarrollar.

Diseño de Investigación

Dentro del panorama integrador y holístico que provee la investigación de orden mixto se optará por un Diseño no Experimental, teniendo presente que no se realizará manipulación de manera deliberada de variables propias de estudio; a su vez se describe esta investigación de tipo transversal/exploratorio, siendo definido por Hernández et al (2010) como “aquellos que pretenden conocer una variable o tipo de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación y se trata de una exploración inicial en un momento específico..” (p.152).

El sustrato de este tipo de investigación obedece al proceso de toma de datos, el cual se realiza en un único momento; Dentro del paradigma mixto un método o estrategia para la obtención de la información consiste en adquirirlos de manera concurrente (simultáneamente), es

decir, que los datos cuantitativos y cualitativos se pretenden recopilar y analizar más o menos al mismo tiempo.

Onwuegbuzie y Johnson, 2008, citado por Hernández et al (2010) soportan este diseño y complementan la información haciendo acotación del mismo con cuatro características indispensables para el desarrollo del mismo a) Se recaban en paralelo y de forma separada los datos cualitativos y cuantitativos.

b) Ni el análisis de los datos cuantitativos ni el análisis de los datos cualitativos se construye sobre la base de otro análisis.

c) los resultados de ambos tipos de análisis no son consolidados en la fase de interpretación de los datos de cada método, sino hasta que ambos conjuntos de datos han sido recolectados y analizados de manera separada se lleva a cabo la consolidación.d) Después de la recolección e interpretación de los resultados de los componentes CUAN (cuantitativo) y CUAL (cualitativo), se efectúa una o varias “metainferencias” que integren las inferencias y conclusiones de los datos y resultados cuantitativos y cualitativos realizadas de manera independiente. (p. 559)

A partir del señalamiento efectuado en el anterior párrafo, donde se hace mención de las cuatro características fundamentales que diferencian este esquema, se logra percibir que el Diseño de Ejecución Concurrente es la mejor alternativa metodológica para desarrollar el presente proceso de investigación, en cuanto permitirá en forma diferenciada obtener datos tanto cuantitativos (a partir de la utilización del inventario de

Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner (1997)). Como cualitativos (a partir de la utilización de técnicas como la Entrevista Semiestructurada y la Observación no Participante.)

Acerca de la manifestación de los diferentes Estilos de Pensamiento al interior del grupo de Investigación Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, posteriormente hacer su respectiva consolidación de manera separada e integrar posteriormente los hallazgos realizados a fin de llegar al gran propósito de este estudio consistente en la Identificación de estos Estilos Cognitivos en la población mencionada.

Población

En el marco del presente estudio y teniendo como referente a Selltiz, Jahoda, Deutsch y Cook (1980), citado por Hernández, et al (2010), menciona a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p.174).

Para el presente trabajo se ha mencionado como universo los Estudiantes universitarios que desarrollan actividades en los diferentes semilleros de investigación del grupo Psicología y Sociedad de la Universidad de Pamplona, los cuales conforman un grupo de 103 estudiantes para la vigencia del segundo semestre del año 2014.

Muestra

A nivel metodológico este constructo es definido por Hernández et al (2010) como en esencia, un subgrupo de la población. “Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto

definido en sus características al que llamamos población... se pretende que sea un reflejo fiel del conjunto de la población”. (p.175)

Asimismo, ha de diferenciarse que la técnica o estrategia para la realización del muestreo dentro de esta investigación será de tipo No probabilístico de Muestras teóricas o conceptuales: Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan sobre el mismo que en las muestras no Probabilísticas, “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra... depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o un grupo de investigadores. (p.176)”, a su vez el muestreo teórico o conceptual es aplicable en este proceso investigativo, ya que su esencia radica en entender un concepto o teoría dentro de un grupo o colectivo, en este caso la Teoría de los Estilos de Pensamiento en los Estudiantes investigadores del Semillero Psicología y Sociedad.

Conclusiones

Posterior al análisis descriptivo de resultados y su correspondiente discusión, en torno a los postulados de la Teoría de Autogobierno Mental y a procesos investigativos desarrollados en otros escenarios académicos, se logran establecer las presentes conclusiones.

Las actividades desarrolladas permiten tener un panorama de identificación de los Estilos de Pensamiento en los estudiantes pertenecientes al Semillero Psicología y Sociedad, quienes desarrollan actividades de investigación formativa debidamente

avaladas por las respectivas instancias institucionales encargadas de la gestión investigativa.

Según los datos arrojados tras la aplicación de los instrumentos cuantitativos y cualitativos, se logra dar cumplimiento al propósito principal de esta investigación relacionada con la identificación de los Estilos de Pensamiento en este colectivo investigativo y se denota la utilización de este constructo cognitivo en el marco de la actividad formativa; ello da como resultado la manifestación del perfil de Estilos de Pensamiento conformado por las categorías Jerárquico, Legislativo, Liberal, Ejecutivo, Judicial y Local, mientras que los que representan menor relevancia en el presente estudio son Global, Externo e Interno.

Uno de los objetivos específicos buscaba reconocer las características sociodemográficas implicadas en la manifestación de los estilos. Se logró identificar que variables como el Tiempo de Vinculación al Semillero Psicología y Sociedad, Género, Ubicación Semestral, Estado Civil y Estrato Socioeconómico fueron características sociodemográficas involucradas en la exteriorización de estos Estilos Cognitivos. Por su parte aspectos como el Lugar de Procedencia y Orientación

Religiosa no fueron aspectos determinantes para su manifestación.

La manifestación de los Estilos de Pensamiento debe ser visto desde un marco histórico, contextual y temporal, relacionado a las actividades investigativas que desarrollan estos jóvenes; ellos obedecen a sus preferencias, tareas y situaciones específicas dentro del

colectivo académico mencionado y no pueden ser asumidos como el perfil de estilos utilizados por todos los estudiantes adscritos al Semillero Psicología y Sociedad.

El Estilo de Pensamiento Jerárquico ha sido obtenido con excelentes estándares por el 83,04% de los estudiantes, resultado alcanzado por todas las mujeres, la mitad de ellas ubicadas en los tres últimos semestres de formación en pregrado, y una de cada 3 con tiempo de vinculación mayor a 2 años dentro del Semillero Psicología y Sociedad. A su vez la manifestación en torno a las cualidades como la categorización de actividades según la importancia y agrado, Planeación Flexible, evaluación de recursos y estrategias disponibles, son cualidades que determinan el éxito dentro de la práctica investigativa.

El Pensamiento Legislativo es asumido con óptimo rendimiento por el 81,01% de los participantes, todos ellos solteros, por cada 7 mujeres hay 3 hombres os tentando esta condición, el 25% de ellos terminando su proceso de formación y el 20% de ellos con tiempos de trabajo de 12 a 18 meses y 24 a 30 meses en el Semillero Psicología y Sociedad. Asimismo aspectos verbalizados por los estudiantes/investigadores en relación al abordaje de temas nuevos, creativos, poco estudiado, el desarrollo de la autonomía, independencia, flexibilidad, a contribución al perfeccionamiento de la habilidad investigativa y la posibilidad de consolidarse en el ámbito académico, profesional y humano son las principales características que se revelan en la expresión de esta cualidad intelectual.

La cognición de tipo Liberal se exteriorizó en 7 de cada 10 participantes

con notorio rendimiento, 6 de cada 10 mujeres en condición de soltería, 1 de cada 4 en su última fase de formación y el 30% de ellos con tiempo mayor a dos años de actividad investigativa.

Al igual que en el pensamiento de tipo Legislativo, aspectos como la autonomía, la construcción libre, la flexibilidad, y la independencia que se adquiere a medida que se acumula tiempo de investigación son aspectos que posibilitan la exteriorización de este estilo conceptual. Asimismo, el desarrollo de estas competencias contribuye de manera notoria al proceso de formación profesional y humana que adelanta en esta casa de estudios.

El Estilo Ejecutivo se posicionó en el cuarto lugar de relevancia, mostrado en 6 de cada 10 estudiantes, siendo obtenida por casi la mitad de las mujeres, con mayor relevancia en los niveles socioeconómicos 1 y 2, 1 de cada 4 estudiantes con un tiempo de trabajo menor a un año en el colectivo investigativo; a nivel cualitativo cabe resaltar que una de las cualidades inherentes a este constructo dentro del ejercicio investigativo está relacionado a la actitud receptiva, manifestada en dejarse guiar y orientar por el tutor o docente, percibiéndose este último como un actor determinante en la identificación, direccionamiento y desarrollo de esta habilidad intelectual dentro de las aulas de clase y escenarios pedagógicos.

El Estilo Judicial se manifestó en 6 de cada 10 estudiantes, relación hombre/mujer 1 a 2, la mitad de los solteros, 1 de cada 4 en el último año de formación y tiempo de actividades mayor a 2 años hacen entrever que la experiencia

dentro del colectivo investigativo permite asumir una posición reflexiva, auto-crítica y constructiva; que les posibilite dar nuevos significados y direcciones a sus procesos investigativos, visualizando los aportes al desarrollo de su profesión, de la sociedad y de su formación integral como aspectos de constante valoración.

De la misma manera, el Pensamiento Local se caracterizó en 6 de cada 10 participantes, solteros, con edad de 21 años, 1 de cada 4 en etapa final de formación de pregrado y 1 de cada 3 con tiempo mayor a 2 años de actividad investigativa.

Las cualidades asociadas a este tipo de cognición están ligadas al establecimiento de un panorama específico de investigación que busca dar respuestas a necesidades psicológicas contextualmente identificadas en grupos sociales específicos.

Ello se materializa en el abordaje de problemas de investigación que involucran a grupos sociales con ciertas características particulares: comunidades indígenas, LGTBI, Afro descendientes, madres solteras, etc.

Para los Estilos Global, Externo e Interno existen factores como el menor grupo de edades en su manifestación y menor representatividad en estudiantes de niveles superiores de formación como características sociodemográficas asociadas a su exteriorización.

En ese sentido, el visualizar panoramas generales de análisis, la dinámica participativa de los colectivos académicos y la asunción de ventajas como desventajas en el trabajo individual son los

aspectos manifestados por el colectivo de estudiantes en referencia a estos constructos mentales.

Un aspecto de notoria consideración supone la importancia que asumen los estudiantes al proceso investigativo en el marco del proceso de formación integral: ante el respecto mencionan que hechos como el crecimiento profesional, personal, aporte social, representación institucional y beneficios económicos son alicientes para desarrollar su actividad investigativa.

De la misma manera ven en la actividad del docente en los diferentes escenarios pedagógicos, un factor que motiva el ingreso al mundo de la investigación formativa. Trascendiendo la inherente experiencia del aprendizaje como un proceso de construcción conjunta, significativa y con gran aporte a la resignificación de la vida y todas sus expresiones.

Hechos coherentes con la misión, visión y propósitos de formación institucional. Asimismo, se espera que los mencionados resultados resignifiquen y trasciendan los procesos de enseñanza/aprendizaje en el alma mater, viendo en la perspectiva del Autogobierno Mental una posibilidad para identificar, direccionar y potencializar el pensamiento científico en los estudiantes universitarios, contribuyendo al proceso de formación centrado en la investigación como práctica pedagógica central.

Referencias Bibliográfica

Albaili, M. (2006). Differences in Thinking Styles among Low-, Average-, and High-Achieving College Students. The 13Th International Conference on

- Thinking. June 17-21. Norrkoping, Sweden. Vol 1.
- Almansa, P & López, O. (2010). ¿Existe Relación entre la Creatividad y Preferencia Estilística en un Grupo de Alumnos de Enfermería? Revista Anales de Psicología 26 (1) pp (145-150).
- Carrasquero, E & Chacón, E. (2010). Correspondencia entre los Estilos de Pensamiento y los Estilos Gerenciales: una Evaluación desde la Gerencia Educativa. Revista Acción Pedagógica N° 19. Enero/diciembre 2010 pp (102 - 114).
- Congreso De La República De Colombia (1992), Ley 30 de diciembre 28 de 1992.
- Congreso De La República De Colombia (2006), Ley 1090 de septiembre 6 de 2006.
- Consejo Superior Universidad De Pamplona (2001), Acuerdo 070 del 24 de agosto, Sistema de Investigación Universidad de Pamplona.
- Consejo Superior Universidad De Pamplona (2006), Acuerdo 025 del 6 de abril, por el cual se Crea la Maestría en Educación de la Universidad de Pamplona.
- Consejo Superior Universidad De Pamplona (2012), Acuerdo 048 del 31 de agosto, Adopción del Proyecto Educativo Institucional PEI Universidad de Pamplona.
- Domenech, F. (2012) Análisis de los Estilos de Pensamiento que Utilizan los Profesores Españoles en el Aula. Revista de Educación, 358. Mayo – agosto 2012, pp (497 - 522).
- García, F. (2005). Estilos de Pensamiento en Alumnos de Pregrado de Medicina. Revista Médica Herediana 16 (3) ISSN 1729-214X.
- Rodríguez, S; Sales, P. (2004). Estilos de Pensamiento: Análisis de su Validez Estructural a Través de las Respuestas de Adolescentes al Thinking Styles Inventory. Revista Psicothema, Vol 16, No 1. Pp. (139 - 148).
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. 5 ed. Mc Graw Hill. México.
- Izadi, E; Izadi, E; Jamalzadeh, M & Shafiei, A. (2013). Predicting Level of Creativity Based on the Student's Thinking Styles. Journal of Social Issues & Humanities, V.2 Issue 9, September 2013. ISSN 2345-2633
- Khani, R; Azimi, F. (2013). The Impact of Leadership Style, Thinking Style and Job Satisfaction on Iranian EFL Teacher Retention. European Online Journal of Natural and Social Sciences 2013; Vol.2, No.2
- Mogollón, O (2007). Análisis Transcultural de los Estilos de Pensamiento de los Estudiantes de la Universidad Pública de Navarra y de la Universidad de Pamplona, Colombia. Tesis Doctoral. Universidad de Navarra.
- Negahi M. Ghashghaeizadeh N. & Hoshmandja M. (2011). The survey of

- the Relationship between Learning Styles and Thinking Styles with Academic Selfefficacy in English Language among the Students of Islamic Azad University of Behbahan. *Journal of Life Science and Biomedicine*. 3(1): 75-82.
- Negari, G & Solaymani, M (2013). The Relationship among Autonomy, Thinking Styles and Languaje Learning Strategy Use In Iranian EFL Learners. *International Journal of Linguistics* ISSN 1948-5425, 2013 V.5. N.1.
- Noghondar, R; Soleimani, M & Zarandi, H. (2012). The relationship Between thinking Styles with Organizational Innovation in Physical Education Teachers of Irán. *International Journal of Sports Studies*, ISSN 2251 -7502 Vol. 2 (6) p (317-322).
- Ovalle, I. (2010). Relación Existent entre Estilos de Pensamiento y Métodos de Enseñanza – Evaluación. Tesis de Pregrado programa de Psicología Universidad de Pamplona
- Ozdemir, A; Sert, Y. (2010). The Effect of Project Supported Education in Elementary Number Theory Course on Student Achievement. *Journal of Systemics, Cibernéticas and Informatics*. Vol 8. N.3. ISSN 1690-4524.
- Sagone, E; DE Caroli, M. (2012). Creativity and Thinking Styles in Arts, Sciences, Humanities High School Students. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. INFAD Infancia Adolescencia en un Mundo de Cambio. ISSN 0214-9877 año 24 N° 1 Vol. 1.
- Universidad De Pamplona (2001). Acuerdo 017 de 6 de abril Proyecto Educativo Programa de Psicología.
- Woolfolk A. (2006). *Psicología Educativa*. Novena Edición. Ed. Pearson Education.
- Yildizlar, M (2010). Thinking Styles of Candidate Teachers who Come from Different Cultures. *University Hacettepe Journal Of Educación*. 39 (383:393).