Revista Digital Conocimiento Investigación Educación

Inteligencia, Atención, Creatividad Conceptos Claves para el Proceso de Aprendizaje

Intelligence, Attention, Creativity Key Concepts for the Learning Process

Julieta María Cabas Vence[1].

INFORMACIÓN DEL ARTICULO

Fecha de recepción: 25 de Febrero de 2018.
Fecha de aceptación: 05 de Abril de 2018.

[1]Doctora en Ciencias de la Educación. Universidad de Santander. Docente. Valledupar – Colombia.
E-mail: jucave78@hotmail.com

CITACIÓN: Cabas, J. (2018). Inteligencia, Atención, Creatividad Conceptos Claves para el Proceso de Aprendizaje. CIE. Vol. 1. (5), 70-80.

Resumen

El propósito, del presente ensayo es identificar la atención y la inteligencia como conceptos claves y necesarios para entender el proceso de almacenamiento y conceptualización de la información o de aprensión del conocimiento, En estos momentos es importante que los psicólogos retomen un poco más el estudio de la atención en los jóvenes ya que está un poco olvidado por los psicólogos investigadores sin pensar que allí se encuentra el desarrollo emocional e integral de cada individuo; me resulta muy atractivo, explicar cómo se desarrolla el hombre con respecto a niveles de atención; por esta razón quise hacer una investigación que tuviera que ver con los niveles de atención la inteligencia y procesos de aprendizaje que me conduzcan a explicar dicha herramienta.

Palabras Clave: *inteligencia, atención, creatividad conceptos, proceso, aprendizaje.*

Abstract

The purpose of this essay is to identify attention and intelligence as key and necessary concepts to understand the process of storage and conceptualization of information or apprehension of knowledge. At this time it is important that psychologists take up the study of the attention in the young people since it is a little forgotten by the investigating psychologists without thinking that there is the emotional and integral development of each individual; I find it very attractive to explain how man develops with respect to levels of attention; For this reason I wanted to do an investigation that had to do with the levels of attention, intelligence and learning processes that lead me to explain this tool.

Keywords: *intelligence, attention, creativity concepts, process, learning.*

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Introducción

Desde los comienzos de la psicología como disciplina, se habían hecho preguntas con respecto a cómo el hombre adquiría el conocimiento y cómo era que se desarrollaba a partir de él, aquella afirmación de que el hombre como individuo depende de la historia de su especie y qué es un conglomerado de genes y cromosomas, se ha venido devaluado con el pasar del tiempo.

Es importante mencionar que la atención cumple un papel fundamental en la realización de una tarea específica en los jóvenes, como en ocasiones los maestros sufren dolores de cabeza porque no logran captar la atención para poder desarrollar su clase.

Desde entonces la psicología investiga estos procesos y su funcionamiento, a mediados del siglo XX, se empiezan a hacer investigaciones más profundas sobre la inteligencia, que había quedado como excluida en el proceso de aprendizaje y que ahora vuelve a retomarse, se define como la habilidad para resolver un problema o crear un producto valioso para la sociedad. En nuestros tiempos encontramos una teoría desarrollada por Howard Gardner, quien habla de las Inteligencias Multiples.

La inteligencia múltiple según Gardner, hace alusión a la existencia de diferentes tipos de competencias del intelecto, o que el cerebro puede especializarse y lograr que un individuo pueda privilegiar una de ellas. Actualmente el nivel de atención en los jóvenes no ha tenido mucha innovación con respecto a lo que planteo J. Piaget y que aún se está presentando en el proceso de aprendizaje en los niños, se basaba en como construyen los niños el mundo de las representaciones y el conocimiento acerca de la conducta de los objetos y que además es la base para el entendimiento de los conceptos más importantes en matemáticas, ciencia, historia, y arte; posiblemente esto se deba a que cuando ese niño sea joven cuando adquiere experiencia, con respecto a un proceso o un objeto, lo perfecciona hasta hacerlo de manera adecuada.

Es importante entonces que el joven tenga disponible todas las herramientas para que su nivel de atención llegue a experimentarlo, y que, si no lo tiene, extraiga de aquellas cosas tan simples como la creatividad una alternativa para su adecuada atención.

Por otro lado, el nivel de atención en los niños es muy importante ya que los conocimientos que se aprenden cuando niño, y la forma como se aprenden, casi nunca se olvidan cuando joven.

Siempre he pensado que los psicólogos debemos internarnos más, por el desarrollo de la psicología cognitiva porque si tenemos encuesta que el hombre es un individuo con habilidades para adquirir conceptos de distintas maneras, en el desarrollo de la cognición encontramos la explicación entonces a todos sus comportamientos.

Los problemas relativos a la formación de investigadores y a la masificación de la investigación. Dentro de este campo, una de las preocupaciones básicas ha sido el de las explicaciones sobre el Aprendizaje en cuanto a su condición elemental para la Enseñanza y el Aprendizaje de la Investigación, que es, precisamente, donde se inserta el aporte de este estudio.

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Bases Teóricas

Creatividad

Hay muchos investigadores que han intentado responder Qué es la creatividad, y con ello, se han podido encontrar hasta más de cuatrocientos significados asociados al concepto Sikora, (1979). Sin embargo, no son pocos los autores que ven la imposibilidad de definirla, como dice el físico D. Bohm "la creatividad, es algo imposible de definir con palabras" (2002, p.31) y más bien se plantean dar aproximaciones a su comprensión desde los ámbitos del conocimiento en que se aplica (psicología, didáctica, arte, publicidad, entre otros) o desde sus referente básicos más consensuados, es decir, respondiendo al Quién, al Cómo, al Qué y al Dónde.

Young, (1985) se refiere a la Creatividad como un "término honorífico" dadas las enormes dificultades existentes para encontrar y establecer una definición universalmente aceptada; dificultades que en su mayoría proceden de la palpable tendencia social a considerar la Creatividad como un constructo de carácter unidimensional.

A continuación, vamos a revisar alguna de las definiciones de Creatividad más representativas de las posturas asumidas hasta el momento actual, con la intención de remarcar las importantes diferencias existentes y las profundas implicaciones que estas diferencias tienen a la hora de abordar el estudio científico de la Creatividad.

Barron, (1968) define a la Creatividad como la capacidad de producir respuestas adaptadas e inusuales. Esta postura, aunque con importantes modificaciones, es una de las que más adeptos tiene en la actualidad como iremos viendo.

Murray, (1959), al referirse a la Creatividad como proceso de realización cuyos resultados son desconocidos, siendo dicha realización, a la vez, valiosa y nueva, introduce dos referentes básicos para los futuros intentos de definir universalmente la Creatividad: la novedad y el valor que debe poseer aquello que se considera creativo.

Stein (1967) sigue la línea marcada por Murray (1959), considerando la Creatividad como proceso que tiene por resultado una obra personal, aceptada como útil o satisfactoria por un grupo social en un momento determinado.

Cuando profundicemos en el tema de la Evaluación de la Creatividad podremos apreciar con más claridad la importante Estos referentes tienen que ver con: aportación que realiza este autor al introducir un referente social a la consideración de la utilidad y la novedad del resultado.

Dada la importancia que para el tema de la evaluación tiene la naturaleza del constructo que sirve de base, en el apartado dedicado a este tema se retomará la discusión sobre las diferentes concepciones y definiciones de la Creatividad, y el tipo de evaluación que sustentan.

Para Fernández, (1968) la Creatividad es la conducta original productora de modelos o seres aceptados por la comunidad para resolver ciertas situaciones. Con una referencia clara a la conducta como indicador creativo, el autor se adhiere a toda una importante corriente científica cuyo principal objetivo es la identificación y

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

descripción de aquellos rasgos de personalidad y conducta que pueden actuar como predictores de la Creatividad.

Oerter, (1971) introduce un elemento nuevo en su esfuerzo por definir la Creatividad que ha dado lugar a toda una línea de investigación en la actualidad, ya que considera que la Creatividad representa el conjunto de condiciones que preceden a la realización de las producciones de formas nuevas que constituyen un enriquecimiento de la sociedad.

A medida que la bibliografía consultada va ganando en actualidad, vamos encontrando mayor cantidad de referencias al tema del clima creativo, de las condiciones psicosociales que favorecen o inhiben la Creatividad, asumiendo así un mayor protagonismo en la investigación científica.

Aznar, (1973), alejándose de toda una línea de pensamiento iniciada por Wallas, (1926) que pretende revelar la naturaleza y las fases del proceso creativo, considera que la Creatividad, si bien designa la aptitud para producir soluciones nuevas, no sigue ningún proceso lógico, sino que funciona por el establecimiento de relaciones lejanas entre los hechos, los conocimientos y los objetos.

Con esta definición, Aznar se muestra como militante activo de la Teoría Asociacionista, cuyo principal representante es Mednick, autor del Test de Asociaciones Remotas (RAT) como instrumento para la evaluación de la Creatividad que gozó de gran reconocimiento en la década de los ochenta.

Freud (1959), el mayor exponente de la corriente psicodinámica, argumentaba que los adultos traducían, a través de la expresión creativa, sus excesos de energía libidinosa en formas y direcciones socialmente aceptables.

Aunque desde esta perspectiva se han sugerido ciertos motivos que “empujan” al ser humano a ser creativo, estas ideas deben considerarse de alguna forma tangenciales a la cuestión principal del origen de la relación entre Creatividad y Motivación.

La persona creativa. Asociada a la tensión conciencia-impulsos inconscientes; a ciertas patologías; a lo místico; a rasgos de personalidad; a la estimulación del pensamiento; a la medición del pensamiento creativo; a la práctica; a la motivación intrínseca y extrínseca y a la autorrealización.

El proceso creativo. Buscar información, transformar, evaluar, ejecutar, procesos intuitivos o analíticos; fases de preparación, incubación, iluminación y verificación; procesos didácticos como problematizar, climatizar, estimular, valorar-estimar, y orientar.

El producto creativo. Si lo realizado tiene atributos de novedad, valor, nuevas implicaciones, originalidad, complejidad, etc. Si hay variedad de productos.

El ambiente creativo. Se refiere al contexto histórico y social, al ambiente psicosocial, ambiente didáctico, ambiente físico; al clima necesario (como pueden serlo el humor, el juego), a las condiciones materiales (recursos), factores de interrelación (la comunicación, el respeto, la libertad de expresión, etc.). En ello nos encontramos también un relevante trabajo en los ámbitos de la Resiliencia, Quiñones, (2006), De la Torre, (2009, 2010)

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Subpersonal, personal, impersonal, multipersonal. H. Gardner (1995) en su obra "Mentes creativas", nos propone estos cuatro niveles de análisis para comprender la creatividad: Subpersonal (de fundamento biológico); Personal (fundamento del ámbito de lo cognitivo y psicosocial); Impersonal (referido al contexto epistemológico o al campo); Multipersonal (referidos a los estudios sociológicos, o al ámbito).

Inteligencias intrapersonales, lógico matemática, visual espacial, musical, cinestésico-corporal, interpersonal. (H. Gardner 1995). El autor muestra en la misma obra "Mentes creativas", una clara relación entre los procesos inteligentes y creativos, tomando como referencia de excelencia a destacados creadores según diferentes campos, con su tipo predominante de inteligencia, a saber:

Sigmund Freud de psicología (intrapersonal); Albert Eistein de física, (lógico-matemática); Pablo Picasso en pintura (visual-espacial); Igor Stravinsky del ámbito de la música (musical); Thomas Elliot de la literatura (lingüística); Martha Graham de la danza (cinestésico-corporal) y a M. Gandhi del ámbito de la política (inteligencia interpersonal).

La persona creativa como un individuo con profundos trastornos psicológicos, los cuales resultan ser el motor impulsor de la actividad creadora. La Creatividad sería el síntoma neurótico que permite la superación de conflictos subconscientes y patológicos, sirviendo como compensación y sublimación de deseos e impulsos no satisfechos. Esta teoría se verá reforzada posteriormente por las aportaciones del Psicoanálisis.

Conductas de Atención

Las conductas de atención son conductas precurrentes indispensables para el desarrollo de cualquier programa conductual, incluyendo los repetitorios básicos generalizados de imitación y seguimiento de instrucciones.

Sin embargo, pueden distinguirse funcionalmente, diversos tipos de atención, en líneas generales podemos considerar tres etapas progresivas de atención:

Contacto visual: La forma más elemental de atención es simple establecimiento de contacto visual con el estímulo. En sujetos profundamente retardados o con deficiencias conductuales muy marcadas, no es posible iniciar ningún programa, pues no atienden a los estímulos que se les presentan; de manera que lo más indicado es desarrollar un programa de establecimiento de contacto visual. Este se define en términos de contacto ojo a ojo entre el experimentador y el sujeto.

Fijación visual en situaciones discriminativas: otra forma de atención es la que se relaciona con situaciones discriminativas.

Una situación discriminativa consta, por lo menos, de dos estímulos: estímulos positivos asociado al reforzamiento y el estímulo negativo al no reforzamiento, en un programa de esta naturaleza se especifica la respuesta de fijar la vista en cada uno de los estímulos durante un periodo determinado, primero ante los estímulos aislados y luego ante los estímulos juntos, encadenando la respuesta de atender al primero con la respuesta de encadenar al segundo y cuanto más comprenda la situación discriminativa.

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

El criterio de ejecución está relacionado directamente con la discriminación correcta por parte del sujeto, no basta definir la respuesta de atención en términos

Exclusivos de fijación visual en el estímulo, sino que es necesario adicionalmente, con base en la emisión de la respuesta correcta con en la situación discriminativa.

Seguimiento visual de estímulos sucesivos: Una última forma de atención es la que se define en términos de emitir una respuesta discriminada ante un estímulo que guarda un estímulo de sucesión en tiempo respecto a otros estímulos.

Este programa desarrolla la conducta precurrente necesaria para responder adecuadamente ante formas complejas de discriminación de estímulos sucesivos o estímulos simultáneos que necesariamente requieren ser reconocidos entre otros varios estímulos presentes o pasados.

Cada una de las teorías mencionadas anteriormente aporta un poquito para realizar mi investigación de manera adecuada, he tomado como referencia cada una de estas porque, como ya lo dije hay componentes que se manejan en áreas específicas.

Por ejemplo, si deseo captar la atención de los niños necesito recurrir a estímulos, y que más específico con respecto a estímulos que la terapia conductual; que tan importante es que los niños se sientan motivados para realizar su tarea y que además se sientan estimulados para realizarla.

Por otra parte, que medio de la terapia racional emotiva; la creatividad más importante como por medio de las inteligencias múltiples que planteo Howard Gardner, quien especifico una inteligencia.

Aún más importante la terapia cognitiva ya que todos los procesos que pienso se pueden lograr a cabo por medio de mi estudio son un aporte a la terapia cognitiva, si tenemos en cuenta que necesitamos muchas de las creencias que a esta edad son de vital importancia estimular, así como eliminar procesos cognitivos desadaptativos los cuales elaboramos nosotros mismos a consecuencia de conductas aprendidas que nos llevan inclusive a patologías graves.

Según Anita woolfolk, define que al prestar atención a ciertos estímulos e ignorar otros, seleccionamos los que procesaremos de todas las posibilidades; pero la atención es un recurso con límites, podemos poner atención a una sola tarea a la vez, Anderson, (1990).

El primer paso en el aprendizaje es poner atención, los estudiantes no pueden procesar algo que no reconocen o perciben, muchos factores del aula influyen en la atención del estudiante, los carteles o acciones atractivos o asombrosos pueden atraer la atención al inicio de una lección.

Un profesor podría comenzar una lección de ciencias a cerca de la presión del aire al inflar un globo hasta que reviente. Los colores brillantes, el subrayado, el realce de palabras escritas o habladas, los eventos sorpresas y los cambios en el nivel de la voz, el énfasis o el ritmo pueden emplearse para lograr la atención.

Inteligencias Multiples

La teoría de las Inteligencias múltiples inicia su desarrollo a partir del año 1.979,

CIE. Vol.1. (5). Junio 2018, pp. 70-80
© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

gracias a la solicitud de la Fundación Bernard Van Leer de La Haya a un grupo de investigadores de Harvard sobre la naturaleza del potencial humano y su realización. Howard Gardner hacia parte de este equipo y es quien inicia una recopilación monográfica de lo que las ciencias humanas habían establecido acerca de la naturaleza de la condición humana.

El estudio termina con la publicación de su libro Frames of Mind, en el cual busca llegar a un enfoque del pensamiento humano que fuera más amplio y más completo que el que se deriva de los estudios cognitivos.

A pesar de la poca acogida que tuvo su teoría en el medio psicológico, recibió gran acogida por parte de los educadores, y desde entonces Gardner ha desarrollado a profundidad su teoría, llevándola a múltiples campos de acción.

Normalmente la inteligencia es conocida como un proceso mental, la capacidad del individuo para resolver problemas, adaptarse y competir socialmente. Puede expresar lo que piensa y siente, y es medida a través de tést que deben ser confiables y válidos. Acorde a esto existen los siguientes tipos de inteligencia:

Según El Nivel De Abstracción:

Abstracta: Se opera conceptos, juicios, raciocinios.

Concreta: De carácter práctico, ayuda en la solución de problemas cotidianos.

Según El Objeto Que Se Opera: Intelectual. - Capacidad para operar con ideas o símbolos.

Mecánica. - Capacidad para operar con objetos materiales.

Sin embargo, Howard Gardner replantea este concepto y considera la inteligencia como la "capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales", (1994). Le atribuye a la inteligencia humana los siguientes componentes:

Un conjunto de las habilidades y destrezas que permiten a una persona resolver problemas genuinos en la vida cotidiana. La habilidad de crear un producto eficaz o de ofrecer un servicio que se valora en una cultura. El potencial para reconocer o crear problemas, de tal modo que establece las bases para la adquisición de nuevos conocimientos. Su teoría se basa en tres principios:

La inteligencia no es una sola unidad, sino un conjunto de inteligencias múltiples, cada una de las cuales es un sistema por derecho propio. Cada inteligencia es independiente de todas las otras. Las inteligencias interactúan entre sí, de otra manera nada podría lograrse.

La importancia de la definición de inteligencia de Gardner es doble: Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce que la brillantez académica no lo es todo. Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo utilizamos un tipo de inteligencia distinto. No mejor ni peor, pero si distinto. Segundo, Gardner define la inteligencia como una capacidad.

Hasta hace muy poco tiempo la inteligencia se consideraba algo innato e inamovible. Al precisar la inteligencia como una capacidad Gardner la convierte en una destreza que se puede desarrollar. Gardner no niega el componente genético. Pero esas potencialidades heredadas, se van a desarrollar de una manera o de otra dependiendo del medio ambiente, nuestras experiencias, la educación recibida, etc.

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Gardner nos dice que todos tenemos siete inteligencias modulares, es decir, cada inteligencia es una competencia autónoma e independiente de las otras; se combina de manera adaptativa para el individuo y la cultura, pero no se influyen entre sí.

Se trata de distintas maneras de vivir y de estar en el mundo. Todos los hombres pueden presentar estas inteligencias, pero claramente en distinta intensidad, y con diferencias en las formas en que se recurre a ellas y se las combina para llevar a cabo determinadas tareas.

En la vida cotidiana las inteligencias operan en armonía, dentro de un cierto perfil de inteligencias, de modo que no es fácil reconocer su autonomía e independencia, pero cuando se observa con atención la naturaleza peculiar de cada una se hace evidente.

Cada una de estas inteligencias exhibe una lógica propia de implicaciones, derivada de la comprensión de los principios y aplicaciones de sistemas simbólicos tal como son utilizados dentro de una cultura determinada.

Howard Gardner define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas.

Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce lo que todos sabíamos intuitivamente, y es que la brillantez académica no lo es todo. A la hora de desenvolvernos en esta vida no basta con tener un gran expediente académico.

Hay gente de gran capacidad intelectual pero incapaz de, por ejemplo, elegir bien a sus amigos y, por el contrario, hay gente menos brillante en el colegio que triunfa en el mundo de los negocios o en su vida personal.

Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo utilizamos un tipo de inteligencia distinto. No mejor ni peor, pero si distinto. Dicho de otro modo, Einstein no es más inteligente que Michael Jordán, pero sus inteligencias pertenecen a campos diferentes.

Segundo y no menos importante, Gardner define la inteligencia como una capacidad. Hasta hace muy poco tiempo la inteligencia se consideraba algo innato e inamovible. Se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho. Tanto es así que en épocas muy cercanas a los deficientes psíquicos no se les educaba, porque se consideraba que era un esfuerzo inútil.

Al definir la inteligencia como una capacidad Gardner la convierte en una destreza que se puede desarrollar. Gardner no niega el componente genético. Todos nacemos con unas potencialidades marcadas por la genética. Pero esas potencialidades se van a desarrollar de una manera o de otra dependiendo del medio ambiente, nuestras experiencias, la educación recibida, etc.

Ningún deportista de elite llega a la cima sin entrenar, por buenas que sean sus cualidades naturales. Lo mismo se puede decir de los matemáticos, los poetas, o de la gente emocionalmente inteligente.

Al igual que con los estilos de aprendizaje no hay tipos puros, y si los hubiera les resultaría imposible funcionar.

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Un ingeniero necesita una inteligencia espacial bien desarrollada, pero también necesita de todas las demás, de la inteligencia lógico matemática para poder realizar cálculos de estructuras, de la inteligencia interpersonal para poder presentar sus proyectos, de la inteligencia corporal - kinestésica para poder conducir su coche hasta la obra, etc.

Howard Gardner enfatiza el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes. El problema es que nuestro sistema escolar no las trata por igual y ha entronizado las dos primeras de la lista, (la inteligencia lógico - matemática y la inteligencia lingüística) hasta el punto de negar la existencia de las demás.

Para Gardner es evidente que, sabiendo lo que sabemos sobre estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza es absurdo que sigamos insistiendo en que todos nuestros alumnos aprendan de la misma manera.

Al revisar las distintas teorías, enfoques y modelos sobre creatividad, se ha plasmado poder organizar todo este conocimiento, desde diferentes ideas, imágenes y relaciones teóricas que fueron dando forma a esta nueva estructura.

La idea central de esta organización tiene que ver con la evolución de la conciencia humana y con la forma que tenemos de acceder al conocimiento, lo cual explicaremos más adelante.

Por ello, nos damos cuenta que cuando se comienza a gestar la idea de la creatividad, es poniendo la atención, o la conciencia, en un tipo particular de individuos, para luego ampliar esta atención a todas las personas y posteriormente hacia sistemas mayores. Si lo graficamos como cuando se deja caer una piedra en el agua generando ondas de menor a mayor.

Proceso de Aprendizaje

La psicología cognitiva estudia la naturaleza de los estilos de aprendizaje. Existen varias de naciones del término estilos de aprendizaje" proporcionadas por varios autores. En este trabajo se hace referencia al termino \estilos de aprendizaje", aceptado por la mayor al de los investigadores, como las preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información Felder, (1996).

Los estilos de aprendizaje indican las preferencias de los estudiantes por diferentes tipos de información diferentes formas de navegación, o diferentes formas de interactuar con esa información, por ejemplo, algunos estudiantes tienden a aprender a través de un proceso lineal, paso a paso, lo que implica una estructuración lógica y sistemática, mientras que otros prefieren ver la materia de una forma global antes de entrar en los detalles.

Estas formas de aprender se corresponderían estilos de aprendizaje secuencial y global respectivamente.

Muchos investigadores en el campo de la educación consideran los estilos de aprendizaje como un factor importante en el proceso de aprendizaje y están de acuerdo en que incorporándolos a la educación se puede facilitar el aprendizaje a los estudiantes Hong y Kinshuk, (2004).

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

Felder, por ejemplo, argumenta que los estudiantes con una preferencia fuerte por un estilo de aprendizaje pueden tener dificultades en el proceso si el entorno de enseñanza no se adapta a su estilo de aprendizaje Felder y Silverman, (1988).

Desde un punto de vista teórico, se puede defender que incorporar los estilos de aprendizaje hace que el proceso de aprendizaje sea más fácil para los estudiantes y aumente la eficiencia.

Algunos experimentos demuestran que proporcionar aprendizaje que se adecue al Estilo de Aprendizaje del estudiante puede ser un factor importante en el resultado del aprendizaje Chen y Macredie, (2002) Bajraktarevic et al., (2003).

¿Cuál es el origen de la existencia de los estilos de aprendizaje? ¿Existen realmente o son solo una ilusión? Mirando a la gente que hay a nuestro alrededor podemos observar cómo no todo el mundo ve las cosas de la misma manera en la que nosotros lo hacemos.

La gente tiene formas muy diferentes de ver la misma situación (la forma en la que se percibe) y, por lo tanto, su respuesta puede ser diferente (la forma en la que se toman decisiones y se emiten opiniones). A pesar de estas diferencias, todo el mundo puede estar en lo cierto a su manera.

Si nos vamos en el campo educativo, nos damos cuenta de que los estudiantes varían enormemente en la velocidad y manera en la que asimilan nueva información y conceptos, y en aplicar este nuevo conocimiento a situaciones nuevas.

Los estudiantes aprenden de formas muy diferentes. Por ejemplo, si nos fijamos en la forma en la que la gente aprende segundas lenguas, algunos prefieren escuchar la lengua o verla escrita, otros leer una caricatura, otros prefieren aprenderla poco a poco en lecciones diferenciadas, otros se encuentran más cómodos a través del aprendizaje en grandes bloques, y muchos prefieren utilizarla en entornos reales.

Otro ejemplo es la forma en que los estudiantes aprenden un nuevo lenguaje de programación. Algunos estudiantes empiezan escribiendo inmediatamente después de aprender lo más básico del lenguaje, mientras que otros necesitan leerse un manual y mirar un buen número de ejemplos antes de escribir alguna línea.

Probablemente existen tantas formas de enseñar como las hay de aprender. Algunos profesores solo dan lecciones magistrales, otros involucran a los estudiantes en discusiones, otros se centran en los axiomas, otros proporcionan más ejemplos, algunos priman el que los estudiantes memoricen información, y otros la comprensión de los conceptos Felder y Henriques, (1995).

Podemos ver estas diferencias individuales en muchos aspectos de la vida cotidiana. La psicología cognitiva trata de dar respuesta a cuáles son los mecanismos psicológicos que subyacen en estas diferencias individuales.

Conclusiones

Podríamos concluir que estos procesos y estilos de aprendizaje proporcionan información relevante en dos aspectos. Por un lado, esta información se puede usar

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289

para hacer conscientes a los estudiantes y profesores de su estilo de aprendizaje, ayudando a los estudiantes a entender mejor sus procesos de aprendizaje y motivando a los profesores a extender sus estrategias de enseñanza o los materiales usados para ayudar a todos los estilos de aprendizaje.

Por otro lado, la información es necesaria para proporcionar cursos adaptativos en sistemas para la educación. Existen una serie de factores no cognitivos, de carácter afectivo, social y fisiológico, que juegan papeles importantes en la forma en la que nuestros alumnos perciben y acometen las tareas y las propuestas escolares.

Prescindir de la consideración de éstos es prescindir de una de las partes más importantes en la "ecuación" del trabajo educativo y del desarrollo creativo.

Desde mi punto de vista como psicóloga, considero la creatividad, resaltar la importancia de la interacción de los principales ámbitos de desarrollo madurativo y de socialización de los individuos (familia y escuela) con aquellos sistemas socioculturales, considerados por Csikszentmihalyi como fundamentales para una consideración sociocultural de la creatividad (disciplina y ámbito).

Referencias Bibliográficas

Benezon, (1981) Rolando. Manual de musicoterapia. Buenos aires. Paidos.

Benezon, (1991). Rolando. Teoría de la musicoterapia. Madrid. Mandala.

Bruner, J. (1988). Desarrollo educativo y educación. Madrid: Morata

Davis, M. (1985) Técnicas de auto control emocion. ISBN 13: 9788427009516

Dohenny, K. (1996). Técnicas para relajarse. 1996.

Donald, N. (1990) El proceso de información en el hombre, Paidos. Buenos aires.

Feldman, R. (1990). Psicología con aplicaciones para iberoamerica. Segunda edición. Mc Graw Hill.

Fregtman. C. (1990). Cuerpo música y terapia. Madrid. Barcelona: Mirall. - GAETNER, R**.**

Gardner, H. (1995). Inteligencias múltiples, cognición y desarrollo humano, Paidos, España.

Gardner, H. (1999). Estructura de la mente, teoría de las inteligencias múltiples, Fondo de cultura económica, Colombia.

Geatner, R. (1981). Terapia psicomotriz y psicosis. Editorial: PAIDOS MEXICANA (ME). Edición: 1,

Hernández, Gernandez y Baptista (2000) Metodología de la investigación. Segunda edición. Mc Graw Hill. México.

Huertas, J. (1978). Motivación querer aprender, psicología cognitiva.

Instituto Colombiano de Normas Técnicas Y Certificación. Tesis y otros trabajos de grado. Bogotá: ICONTEC., 1996. NTC. 1486.

© Universidad de Pamplona – UP
ISSN: 2539-5289