

Índice de inclusión en una Institución Educativa de la ciudad de Cúcuta.

Inclusion index in an Educational Institution of the city of Cúcuta

Soto-Céspedes, Juan- Carlos¹

Como citar este artículo: Soto-Céspedes, Juan-Carlos. Índice de inclusión en una Institución Educativa de la ciudad de Cúcuta. Revistas Signos Fónicos.2018: 4(1).54-92

Correspondencia autor: jua.soto@mail.udes.edu.co (Juan Carlos Soto Céspedes)

Recibido: Marzo 14, 2018 **Aprobado:** Mayo 22, 2018.

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: El índice de inclusión es una herramienta que permite a las instituciones educativas, revisar sus prácticas institucionales a la luz de criterios inclusivos. El objetivo del estudio es reconocer el estado actual en la atención a la diversidad, analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento. **MÉTODOS:** La investigación es de tipo cuantitativa, con carácter descriptivo de corte transversal, bajo la perspectiva de derechos y el enfoque diferencial. **RESULTADOS:** A partir de los promedios obtenidos de las cuatro áreas de gestión, el total del índice global institucional corresponde a 3.43. **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN:** La interpretación del Índice en este rango señala que en la Institución Educativa, el proceso de inclusión se desarrolla y evalúa de manera continua; sin embargo, existen procesos por debajo de la media, los cuales deben ser mejorados con el propósito de brindar una educación inclusiva. **CONCLUSIONES:** A nivel general en la institución educativa las cuatro áreas de gestión, obtuvieron valores positivos que indican que los esfuerzos y las acciones inclusivas están encaminados a la búsqueda de una verdadera inclusión.

PALABRAS CLAVES: educación, enfoque diferencial, gestión, inclusión.

ABSTRACT

INTRODUCTION: The inclusion index is a tool that allows educational institutions to revise their institutional practices in the light of inclusive criteria. The objective of the study is to recognize the current state of attention to diversity, analyze strengths and opportunities for improvement. **METHODS:** The investigation is of type quantitative, with descriptive character of transverse court, under the Perspective of Laws and the Differential Approach. **RESULTS:** From the averages obtained of four areas of management, the total of the global institutional index corresponds to 3.43. **ANALYSIS AND DISCUSSION:** The interpretation of the Index in this range indicates that in the Educational Institution, the inclusion process is developed and evaluated continuously; however, there are processes below the average, which must be improved in order to provide an inclusive education. **CONCLUSIONS:** On the general level, in the Educational Institution, inside the four management areas were obtained positive values that indicate that the efforts and inclusive actions are routed at the search for true inclusion.

1 Fonoaudiólogo, Especialización Practica Pedagógica Universitaria, jua.soto@mail.udes.edu.co, Orcid: 0000-0003-2095-9123, Universidad de Santander, Cúcuta -Colombia.

KEYWORDS: differential approach, education, inclusión, managemen.

INTRODUCCIÓN

El índice de inclusión es un instrumento que otorga a las instituciones educativas por medio de la indagación y estudio, examinar sus actividades a la luz de posiciones inclusivas; permitiendo observar las prioridades para llegar alcanzar la inclusión, de modo que se excluyan obstáculos que impidan la instrucción y la participación; donde se posibilite la conformación de grupos educativos que fomenten elevados estándares de logro en un marco de respeto a la pluralidad (1).

En el contexto mundial el índice de inclusión escolar nace como producto de la transformación del desplazamiento universal, donde un grupo de académicos, plantean el primer "Index for inclusion" (2). Manuscrito construido para dar un entorno a tres dimensiones: cultura escolar, política escolar y prácticas educativas inclusivas, fomentando en un grupo de docentes la motivación para participar y conformar nuevas determinaciones sobre la base de sus conocimientos previos, al mismo tiempo estimar los medios reales que existen en sus Instituciones Educativas (IE) para fortalecer el aprendizaje y la aportación de sus alumnos (2). Por tal motivo en el 2005 la UNESCO expone un informe de índice de inclusión restaurado, a partir de esto varias naciones han implementado este instrumento adecuándolo a su entorno institucional (3).

En el año 2009 el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en acuerdo con el Instituto Tecnológico de Antioquia, diseñaron el informe índice de inclusión en el marco del Programa de Educación Inclusiva con Calidad "Construyendo Capacidad institucional para la atención a la diversidad", siendo este la respuesta a la necesidad de fomentar el respeto por la pluralidad, sin que esto afecte la identidad y características de las personas (4). Este instrumento insta a las IE a producir un estudio crítico sobre las actividades para elevar el nivel de aprendizaje y la participación de los estudiantes en su entorno regional, local e institucional.

En el 2012 se realizaron las revisiones, ajustes y actualizaciones del índice de inclusión, encontrados en el manuscrito "Orientaciones generales para la atención educativa de la población con discapacidad en el marco del derecho a la educación", continuaron recolectando las labores de gestión instauradas por el Ministerio de educación Nacional en el camino de progreso educativo, donde se tuvo previsto su validación en el 2014(5).

Con relación a lo anterior la atención educativa a estudiantes en situación de vulnerabilidad en el marco de la educación en Colombia, tuvo en cuenta el punto de vista de la educación inclusiva y el enfoque diferencial, con el objetivo de brindar un interés educativo oportuno y de calidad a todos los niños, adolescentes y adultos, es por ello, que todos los estamentos del sistema educativo deben dirigir sus esfuerzos a una educación de calidad que ayude al reconocimiento de los derechos de los seres humanos, en el entorno de la pluralidad y la educación para todos(6).

En el ámbito de la educación inclusiva y el enfoque diferencial, establecen la discapacidad como la actual normativa nacional e internacional que conduce el interés educativo de alumnos en estado de discapacidad y supuestos que aún circundan.

Son varias los establecimientos publicos y privados en Colombia encargados de la "educación especial" de niños y jóvenes, se dan a conocer como instituciones "inclusivas", donde se presentan espacios terapéuticos y diseños de formación técnica, artística u ocupacional, ajustadas a las "posibilidades de aprendizaje" de los alumnos con discapacidad (7).

El proyecto de índice de inclusión se realizó en una Institución Educativa Técnica, ubicada en la ciudad de Cúcuta, departamento de Norte de Santander, siendo un colegio oficial que se maneja por el calendario escolar A, brindando educación formal, ofreciendo los niveles de preescolar y básica primaria.

Este proyecto fue llevado a cabo bajo el enfoque de derechos, puesto que abarcan a todas las personas, sin importar sus diferencias, sin hacer distinciones entre las mismas, bajo este enfoque nadie queda afuera y es así como debe entenderse la educación inclusiva en Colombia, como un derecho universal que debe ser garantizado (8).

MÉTODOS

La metodología empleada en la investigación es de naturaleza cuantitativa y nivel de estudio descriptivo de corte transversal, bajo la Perspectiva de Derechos y el Enfoque Diferencial, desarrollada durante el primer semestre del año 2018. La población objeto de estudio corresponde a miembros activos de la Institución Educativa Técnico de la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander. La muestra se tomó a conveniencia de los investigadores con el fin de dar confiabilidad al proceso; integrado por: 5 directivos, 9 docentes, 8 administrativos, 81 padres de familia y 50 estudiantes los cuales cumplen los criterios presentados a continuación:

En la Tabla 1, se puede observar los criterios de inclusión y exclusión de la investigación.

TABLA 1. Criterios de inclusión y exclusión.

| Criterios de Inclusión | Criterios de Exclusión |
|---|--|
| Estudiantes activos en la Institución Educativa en un rango de edad entre los 10 y 18 años de edad. | Estudiantes inactivos en la Institución Educativa menores de 9 años de edad. |
| Directivos, administrativos y docentes activos en la Institución Educativa. | Estudiantes que reporten en sus Historias Clínicas déficit cognitivo. |
| Padres de familia o acudientes de estudiantes matriculados en la institución. | |

Fuente: Autores.

La herramienta utilizada es el índice de inclusión educativa elaborado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), la cual permite efectuar la autoevaluación de la gestión inclusiva, distinguiendo la situación presente en la atención a la pluralidad, el estudio de fortalezas y oportunidades de mejora para plantear necesidades importantes y tomar decisiones que evalúen la situación del aprendizaje, participación y convivencia de la comunidad (9).

El índice de inclusión educativa está conformado por los siguientes cuestionarios: a) cuestionario N°. 1 directivos docentes, docentes, personal de apoyo y administrativos; b) cuestionario N°. 2 familias y estudiantes.

Para llevar a cabo la recolección de información se siguieron las orientaciones contenidas en el manual del Índice de Inclusión (1):

1. Conformar el equipo que lidera la aplicación del instrumento.
2. Planear el proceso de aplicación:
 - 2.1 Definición de las acciones que deben realizarse en la institución educativa para la implementación del Índice(1).
 - 2.2 Preparación del grupo que participará en la aplicación del Índice garantizando que los responsables tengan claridad y dominio del instrumento, y sepan la metodología para su implementación(1).
 - 2.3 Distribución de tareas y compromisos para el desarrollo del cronograma de actividades, incluyendo la especificación de quiénes van aplicar los cuestionarios en cada grupo, los responsables de la tabulación, el análisis e interpretación de los datos y la elaboración del informe(1).
 - 2.4 Examinar el cuestionario dirigido a estudiantes y familias, y si es necesario adaptarlo con símbolos o dibujos para aquellos que lo necesiten(1).
 - 2.5 Determinar la muestra demarcando la población que será convocada para responder los cuestionarios. Debe ser característica con relación al total de miembros de la comunidad educativa, en la muestra se tiene en cuenta docentes, directivos docentes, familias, estudiantes y otra persona (1) .
3. Aplicar los cuestionarios del Índice a la muestra seleccionada de la comunidad educativa, teniendo en cuenta los siguientes aspectos(1):

- 3.1 Al equipo administrativo y de apoyo, docentes y directivos docentes, se realizará la explicación del instructivo del cuestionario, poner a cuestión las dudas que tengan, para poder realizar su aplicación(1).
- 3.2 Para los estudiantes se sugiere utilizar el cuestionario con símbolos o dibujos y emplear la estrategia de acompañamiento de un estudiante de un grado superior a uno de grado inferior para facilitar la comprensión(1).
- 3.3 En las familias es aconsejable hacerlo en grupos pequeños, emplear el cuestionario con símbolos o dibujos y utilizar la estrategia de acompañamiento para proporcionar la comprensión de las personas que lo necesiten(1).

4. Tabulación y procesamiento de datos:

Procedimiento para la tabulación y procesamiento de datos

Paso 1. Tabulación: Los datos obtenidos en el cuestionario se diligenciarán en la base de datos, utilizando el programa Excel propuesto en el manual de grabación.

Paso 2. Análisis de los resultados del Índice de Inclusión: El proceso de análisis tiene como fin obtener datos estadísticos, tendencias de orden cuantitativo para cada categoría, en cada proceso, área de gestión y en el Índice global de la institución educativa.

Paso 3. Interpretación: Se muestran en la Tabla 2 por categorías de puntajes para ayudar a la interpretación de los resultados, presentados a continuación:

TABLA 2. Interpretación de resultados en los procesos y áreas de gestión.

| RANGOS | BASES DE INTERPRETACIÓN |
|----------|---|
| 0.0 9.9 | Los resultados del Índice que se encuentren en este rango indican que no se tienen en cuenta acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión. |
| 1.0 1.99 | Los resultados del Índice en este rango indican que la población educativa no conoce las acciones inclusivas que implementa la institución para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión. |
| 2.0 2.79 | Los resultados del Índice en este rango indican que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. |
| 2.8 3.49 | Los resultados del Índice en este rango indican que con frecuencia se evidencian acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa. |
| 3.5 4.0 | Los resultados del Índice en este rango indican una evaluación permanente para saber el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional. |

Fuente: Guía Índice de inclusión. MEN (1) .

Paso 4. Elaboración de informe: El informe es el resultado donde se presentan los resultados cuantitativos y la interpretación del Índice de Inclusión por categorías, proceso, área de gestión y el institucional; además determina las prioridades para la atención a la diversidad que serán incluidas en el plan de mejoramiento(1).

RESULTADOS

A partir de la aplicación del índice de inclusión educativa al personal directivo, administrativo, docentes, estudiantes y padres de familia pertenecientes a la Institución Educativa de la ciudad de Cúcuta Norte de Santander en el periodo 2018-1, se obtuvieron los siguientes resultados, clasificados por estamentos:

1. Directivos

Los resultados se basan en una muestra de cinco personas pertenecientes a la categoría de directivos, a continuación se presentan los datos obtenidos para cada área de gestión.

En la Tabla 3, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor, media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área A "Gestión directiva", directivos.

TABLA 3. Descripción de los resultados Área A, "Gestión directiva", directivos.

| ÁREAS EN EL ÍNDICE DE INCLUSIÓN: DIRECTIVOS | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | | |
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | A11 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A12 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A13 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | A21 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | A22 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | A23 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A24 | 5 | 2,40 | 1,34 | 55,9 | 1,73 | 3,07 |
| | A25 | 5 | 3,20 | 1,30 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | A31 | 5 | 3,20 | 1,30 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| | A32 | 5 | 4,00 | 0,00 | 0,0 | 4,00 | 4,00 |
| | A33 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | A34 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A35 | 5 | 3,80 | 0,45 | 11,8 | 3,58 | 4,02 |
| | A36 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | A41 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| | A42 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A43 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A44 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | A51 | 5 | 4,00 | 0,00 | 0,0 | 4,00 | 4,00 |
| | A52 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A53 | 5 | 3,20 | 0,84 | 26,1 | 2,78 | 3,62 |
| | A54 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A55 | 5 | 3,80 | 0,45 | 11,8 | 3,58 | 4,02 |
| | A56 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A57 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | A58 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | A61 | 5 | 2,40 | 0,89 | 37,3 | 1,95 | 2,85 |
| | A62 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| | A63 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | A64 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| TOTALES | Total A11 a A13 | 5 | 3 | 1 | 15 | 3,21 | 3,72 |
| | Total A21 a A25 | 5 | 3 | 1 | 39 | 2,48 | 3,60 |
| | Total A31 a A36 | 5 | 4 | 1 | 21 | 3,19 | 3,87 |
| | Total A41 a A44 | 5 | 3 | 1 | 28 | 2,82 | 3,68 |
| | Total A51 a A58 | 5 | 4 | 1 | 14 | 3,37 | 3,88 |
| | Total A61 a A64 | 5 | 3 | 1 | 39 | 2,21 | 3,29 |
| | TOTAL ÁREA A | 5 | 3 | 1 | 25 | 2,94 | 3,71 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 4, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor, media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área B "Gestión académica", directivos.

Tabla 4. Descripción de los resultados área B, "Gestión académica", directivos.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | B11 | 5 | 3,20 | 0,84 | 26,1 | 2,78 | 3,62 |
| | B12 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | B13 | 5 | 2,80 | 1,30 | 46,6 | 2,15 | 3,45 |
| PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | B23 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| | B24 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | B31 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| | B32 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| | B33 | 5 | 2,40 | 1,34 | 55,9 | 1,73 | 3,07 |
| | B34 | 5 | 3,00 | 0,71 | 23,6 | 2,65 | 3,35 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | B41 | 5 | 2,60 | 0,89 | 34,4 | 2,15 | 3,05 |
| | B42 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| | B43 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | B44 | 5 | 3,80 | 0,45 | 11,8 | 3,58 | 4,02 |
| | B45 | 5 | 3,80 | 0,45 | 11,8 | 3,58 | 4,02 |
| | B46 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| TOTALES | Total B11 a B13 | 5 | 3 | 1 | 29 | 2,75 | 3,65 |
| | Total B23 a B24 | 5 | 3 | 0 | 15 | 3,05 | 3,55 |
| | Total B31 a B34 | 5 | 3 | 1 | 27 | 2,58 | 3,32 |
| | Total B41 a B46 | 5 | 3 | 1 | 25 | 2,86 | 3,61 |
| | TOTAL ÁREA B | 5 | 3 | 1 | 25 | 2,79 | 3,53 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 5, se observan los resultados estadísticos (Número de respuestas por descriptor, media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área C "Gestión administrativa", directivos.

Tabla 5. Descripción de los resultados Área C, "Gestión administrativa", directivos.

| DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | C11 | 5 | 3,80 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | C12 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | C13 | 5 | 3,20 | 1,30 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| | C22 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | C23 | 5 | 3,80 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | C26 | 5 | 3,20 | 1,30 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| | C27 | 5 | 2,80 | 1,30 | 46,6 | 2,15 | 3,45 |
| PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | C31 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| PROCESO C4: Talento Humano | C41 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| | C42 | 5 | 3,00 | 0,71 | 23,6 | 2,65 | 3,35 |
| | C43 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| | C44 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| | C45 | 5 | 3,00 | 1,00 | 33,3 | 2,50 | 3,50 |
| | C46 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | C47 | 5 | 3,20 | 0,84 | 26,1 | 2,78 | 3,62 |
| | C48 | 5 | 3,00 | 1,22 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | C49 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| | C410 | 5 | 3,80 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero | C52 | 5 | 3,20 | 1,30 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| TOTALES | Total C11 a C13 | 5 | 3 | 1 | 32,3 | 2,75 | 3,78 |
| | Total C22 a C27 | 5 | 3 | 1 | 29,7 | 2,79 | 3,71 |
| | Total C31 | 5 | 3 | 1 | 40,8 | 2,39 | 3,61 |
| | Total C41 a C410 | 5 | 3 | 1 | 26,5 | 2,75 | 3,57 |
| | Total C52 | 5 | 3 | 1 | 40,7 | 2,55 | 3,85 |
| | TOTAL ÁREA C | 5 | 3 | 1 | 29,8 | 2,73 | 3,65 |

En la Tabla 6, se observan los resultados estadísticos (Número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área D “Gestión administrativa”, directiva.

TABLA 6. Descripción de los resultados Área D “Gestión de la comunidad”, directivos.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LÍMITE SUPERIOR | LÍMITE INFERIOR |
| PROCESO D1: Inclusión | D11 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | D21 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| | D22 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| | D23 | 5 | 3,20 | 0,45 | 14,0 | 2,98 | 3,42 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | D31 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | D32 | 5 | 3,40 | 0,55 | 16,1 | 3,13 | 3,67 |
| | D33 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | D41 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | D42 | 5 | 3,60 | 0,55 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | D43 | 5 | 2,80 | 1,10 | 39,1 | 2,25 | 3,35 |
| TOTALES | Total D11 | 5 | 4 | 1 | 15,2 | 3,33 | 3,87 |
| | Total D21 a D23 | 5 | 3 | 0 | 14,7 | 3,03 | 3,51 |
| | Total D31 a D33 | 5 | 3 | 1 | 23,5 | 2,90 | 3,63 |
| | Total D41 a D43 | 5 | 3 | 1 | 23,2 | 2,97 | 3,70 |
| | TOTAL ÁREA D | 5 | 3 | 1 | 19,9 | 3,00 | 3,64 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 7, se observa el consolidado total de los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) para todas las áreas (A,B,C,D,) pertenecientes a directivos.

Tabla 7. Consolidado de resultados de todas las áreas para directivos.

| RESUMEN DE LAS ÁREAS | VARIABLE/ ÁREAS | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LÍMITE INFERIOR | LÍMITE SUPERIOR |
|----------------------|---|--|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| | | PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 5 | 3 | 1 | 15 | 3 |
| | PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 5 | 3 | 1 | 39 | 2 | 4 |
| | PROCESO A3: Gobierno Escolar | 5 | 4 | 1 | 21 | 3 | 4 |
| | PROCESO A4: Cultura Institucional | 5 | 3 | 1 | 28 | 3 | 4 |
| | PROCESO A5: Clima Escolar | 5 | 4 | 1 | 14 | 3 | 4 |
| | PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 5 | 3 | 1 | 39 | 2 | 3 |
| | TOTAL ÁREA A | 5 | 3 | 1 | 25 | 3 | 4 |
| | PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 5 | 3 | 1 | 29 | 3 | 4 |
| | PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | 5 | 3 | 0 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO B3: Gestión de Aula | 5 | 3 | 1 | 27 | 3 | 3 |
| | PROCESO B4: Seguimiento académico | 5 | 3 | 1 | 25 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA B | 5 | 3 | 1 | 25 | 3 | 4 |
| | PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 5 | 3 | 1 | 32 | 3 | 4 |
| | PROCESO C2: Administración de los Recursos | 5 | 3 | 1 | 30 | 3 | 4 |
| | PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | 5 | 3 | 1 | 41 | 2 | 4 |
| | PROCESO C4: Talento Humano | 5 | 3 | 1 | 27 | 3 | 4 |
| | PROCESO C5: Apoyo Financiero | 5 | 3 | 1 | 41 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA C | 5 | 3 | 1 | 30 | 3 | 4 |
| | PROCESO D1: Inclusión | 5 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | 5 | 3 | 0 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO D3: Participación y Convivencia | 5 | 3 | 1 | 23 | 3 | 4 |
| | PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 5 | 3 | 1 | 23 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA D | 5 | 3 | 1 | 20 | 3 | 4 |

Fuente: Autores.

A continuación se presenta el resumen del índice institucional, de acuerdo a la comunidad directiva:

En el proceso de A1 "Direccionamiento estratégico", A2 "Gerencia estratégica" (1) demuestran que con repetición se realizan ejercicios inclusivos para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los componentes de la comunidad educativa (Tabla 8).

Respecto al proceso A3 "Gobierno escolar" (1), los resultados indican una valoración intacta para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 8).

Teniendo en cuenta el proceso A4 "Cultura institucional" (1), se evidencia que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los componentes de la comunidad educativa (Tabla 8).

Considerando el "Clima escolar" A5 (1), los resultados señalan una evaluación intacta para conocer el impacto de los ejercicios inclusivos para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 8).

En lo referente al segmento de "Relaciones con el entorno" A6 (1), los datos revelan que se realizan en algunas ocasiones se realizan labores inclusivos para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la colectividad de los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 8).

La interpretación total para el Área A "Gestión directiva" perteneciente a la comunidad directiva basada en la media aritmética evidencia que con frecuencia se realizan ejercicios inclusivos para la atención a la diversidad en la causa o área de gestión y son conocidas por todos los miembros de la comunidad educativa (Tabla 8).

TABLA 8. Resumen del índice Institucional, área A, Gestión directiva, perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | |
|---|-----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DIRECTIVO |
| PROCESO A 1: Direccionamiento estratégico | 3.47 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 3.04 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | 3.53 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | 3.25 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | 3.63 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 2.75 |
| TOTAL ÁREA A: | 3.28 |

Fuente: Autores.

De acuerdo al Área B "Gestión Académica", los procesos B1, B2, B3 y B4, los resultados del índice a nivel general en esta categoría irradian que con frecuencia se ejecutan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los miembros de la comunidad educativa (Tabla 9).

TABLA 9. Resumen del Índice Institucional, Área B "Gestión Académica", perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | |
|-----------------------------------|-----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DIRECTIVO |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 3.20 |
| PROCESO B2: Practicas Pedagógicas | 3.30 |

| | |
|-----------------------------------|------|
| PROCESO B3: Gestión de Aula | 2.95 |
| PROCESO B4: Seguimiento Académico | 3.25 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.17 |

Fuente: Autores.

La interpretación general para el Área C “Gestión administrativa” con sus respectivos procesos, C.1, C.2, C.3, C.4 y C.5 (1), reflejan que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 10).

TABLA 10. Resumen del Índice Institucional, Área C “Gestión administrativa”, perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | |
|---|-----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DIRECTIVO |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 3.27 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | 3.25 |
| PROCESO C3: Administración de los Servicios Complementarios | 3.00 |
| PROCESO C4: Talento Humano | 3.16 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero | 3.20 |
| TOTAL ÁREA C: | 3.18 |

Fuente: Autores.

En los procesos D1, D2, D3 y D4, los resultados del índice(1), reportan que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los miembros de la comunidad educativa, la interpretación corresponde directamente con la media aritmética (Tabla 11).

TABLA 11. Resumen del Índice Institucional, Área D “Gestión de la comunidad”, perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | |
|---|-----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DIRECTIVO |
| PROCESO D1: Inclusión | 3.60 |
| PROCESO D2: Proyección a la comunidad | 3.27 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | 3.37 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 3.33 |
| TOTAL ÁREA D: | 3.37 |

Fuente: Autores.

2. Docentes

La muestra corresponde a 9 docentes pertenecientes a la categoría de “Académico”, a los cuales se les aplicó el instrumento “Índice de Inclusión Escolar” dada por el Ministerio de Educación Nacional, donde tras la aplicabilidad se obtienen los siguientes resultados en cada proceso

En la Tabla 12, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) (1) obtenidos para el Área A “Gestión directiva”, docentes.

TABLA 12. Descripción de los resultados Área A “Gestión de la Directiva”, docentes.

| ÁREAS EN EL ÍNDICE DE INCLUSIÓN: DOCENTES | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | | |
| VARIABLE | | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | A11 | 9 | 3,33 | 0,50 | 15,0 | 3,16 | 3,51 |
| | A12 | 9 | 3,33 | 0,50 | 15,0 | 3,16 | 3,51 |
| | A13 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | A21 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | A22 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | A23 | 9 | 3,11 | 0,60 | 19,3 | 2,90 | 3,32 |
| | A24 | 9 | 3,33 | 0,50 | 15,0 | 3,16 | 3,51 |
| | A25 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | A31 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | A32 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | A33 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | A34 | 9 | 3,44 | 0,53 | 15,3 | 3,26 | 3,63 |
| | A35 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | A36 | 9 | 3,89 | 0,33 | 8,6 | 3,77 | 4,01 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | A41 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | A42 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | A43 | 9 | 3,44 | 0,53 | 15,3 | 3,26 | 3,63 |
| | A44 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | A51 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | A52 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | A53 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | A54 | 9 | 3,11 | 0,78 | 25,1 | 2,83 | 3,39 |
| | A55 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | A56 | 9 | 3,33 | 0,71 | 21,2 | 3,08 | 3,58 |
| | A57 | 9 | 3,22 | 0,67 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| | A58 | 9 | 3,67 | 0,71 | 19,3 | 3,42 | 3,92 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | A61 | 9 | 3,00 | 0,71 | 23,6 | 2,75 | 3,25 |
| | A62 | 9 | 3,44 | 0,73 | 21,1 | 3,19 | 3,70 |
| | A63 | 9 | 1,78 | 0,67 | 37,5 | 1,54 | 2,01 |
| | A64 | 9 | 3,22 | 0,83 | 25,9 | 2,93 | 3,52 |
| TOTALES | Total A11 a A13 | 9 | 3 | 1 | 15 | 3,27 | 3,62 |
| | Total A21 a A25 | 9 | 3 | 1 | 15 | 3,28 | 3,65 |
| | Total A31 a A36 | 9 | 4 | 0 | 13 | 3,52 | 3,85 |
| | Total A41 a A44 | 9 | 4 | 1 | 14 | 3,43 | 3,79 |
| | Total A51 a A58 | 9 | 4 | 1 | 17 | 3,33 | 3,75 |
| | Total A61 a A64 | 9 | 3 | 1 | 27 | 2,60 | 3,12 |
| | TOTAL ÁREA A | 9 | 3 | 1 | 16 | 3,27 | 3,66 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 13, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior)(1) obtenidos para el Área B “Gestión académica”, docentes.

TABLA 13. Descripción de los resultados Área B, “Gestión de la Académica”, docentes.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | B11 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | B12 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | B13 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | B23 | 9 | 2,78 | 0,83 | 30,0 | 2,48 | 3,07 |
| | B24 | 9 | 3,33 | 0,71 | 21,2 | 3,08 | 3,58 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | B31 | 9 | 3,33 | 0,71 | 21,2 | 3,08 | 3,58 |
| | B32 | 9 | 2,78 | 0,67 | 24,0 | 2,54 | 3,01 |
| | B33 | 9 | 3,11 | 0,93 | 29,8 | 2,78 | 3,44 |
| | B34 | 9 | 3,11 | 0,78 | 25,1 | 2,83 | 3,39 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | B41 | 9 | 3,44 | 0,53 | 15,3 | 3,26 | 3,63 |
| | B42 | 9 | 4,00 | 0,00 | 0,0 | 4,00 | 4,00 |
| | B43 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | B44 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | B45 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | B46 | 9 | 3,11 | 0,78 | 25,1 | 2,83 | 3,39 |
| TOTALES | Total B11 a B13 | 9 | 4 | 0 | 13 | 3,49 | 3,84 |
| | Total B23 a B24 | 9 | 3 | 1 | 26 | 2,78 | 3,33 |
| | Total B31 a B34 | 9 | 3 | 1 | 25 | 2,81 | 3,36 |
| | Total B41 a B46 | 9 | 4 | 0 | 13 | 3,47 | 3,79 |
| | TOTAL ÁREA B | 9 | 3 | 1 | 18 | 3,21 | 3,62 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 14, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) (1) obtenidos para el Área B "Gestión académica", docentes.

TABLA 14. Descripción de los resultados Área C "Gestión de la Administrativa", docentes.

| DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | C11 | 9 | 3,22 | 0,67 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| | C12 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | C13 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | C22 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | C23 | 9 | 3,33 | 0,71 | 21,2 | 3,08 | 3,58 |
| | C26 | 9 | 3,22 | 0,67 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| | C27 | 9 | 3,44 | 0,73 | 21,1 | 3,19 | 3,70 |
| PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | C31 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| PROCESO C4: Talento Humano | C41 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | C42 | 9 | 3,33 | 0,50 | 15,0 | 3,16 | 3,51 |
| | C43 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | C44 | 9 | 3,00 | 0,50 | 16,7 | 2,82 | 3,18 |
| | C45 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | C46 | 9 | 3,56 | 0,53 | 14,8 | 3,37 | 3,74 |
| | C47 | 9 | 3,11 | 0,60 | 19,3 | 2,90 | 3,32 |
| | C48 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | C49 | 9 | 3,33 | 0,71 | 21,2 | 3,08 | 3,58 |
| | C410 | 9 | 3,22 | 0,67 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero | C52 | 9 | 3,22 | 0,67 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| TOTALES | Total C11 a C13 | 9 | 4 | 1 | 15,7 | 3,33 | 3,71 |
| | Total C22 a C27 | 9 | 3 | 1 | 19,5 | 3,16 | 3,62 |
| | Total C31 | 9 | 4 | 1 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | Total C41 a C410 | 9 | 3 | 1 | 16,5 | 3,20 | 3,60 |
| | Total C52 | 9 | 3 | 1 | 20,7 | 2,99 | 3,46 |
| | TOTAL ÁREA C | 9 | 3 | 1 | 17,1 | 3,22 | 3,63 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 15, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) (1) obtenidos para el Área D "Gestión de la comunidad", docentes.

TABLA 15. Descripción de los resultados Área D "Gestión de la comunidad", docentes.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO D1: Inclusión | D11 | 9 | 2,67 | 0,50 | 18,8 | 2,49 | 2,84 |
| PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | D21 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | D22 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | D23 | 9 | 3,00 | 0,87 | 28,9 | 2,69 | 3,31 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | D31 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | D32 | 9 | 3,33 | 0,50 | 15,0 | 3,16 | 3,51 |
| | D33 | 9 | 3,44 | 0,53 | 15,3 | 3,26 | 3,63 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | D41 | 9 | 3,78 | 0,44 | 11,7 | 3,62 | 3,93 |
| | D42 | 9 | 3,67 | 0,50 | 13,6 | 3,49 | 3,84 |
| | D43 | 9 | 3,89 | 0,33 | 8,6 | 3,77 | 4,01 |
| TOTALES | Total D11 | 9 | 3 | 1 | 18,8 | 2,49 | 2,84 |
| | Total D21 a D23 | 9 | 3 | 1 | 18,1 | 3,27 | 3,69 |
| | Total D31 a D33 | 9 | 3 | 1 | 14,6 | 3,30 | 3,66 |
| | Total D41 a D43 | 9 | 4 | 0 | 11,3 | 3,63 | 3,93 |
| | TOTAL ÁREA D | 9 | 3 | 1 | 15,1 | 3,31 | 3,67 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 16, se observa el consolidado total de los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta) media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límite inferior y superior)(1) para todas las Áreas (A, B,C y D) pertenecientes a docentes.

TABLA 16. Consolidado de resultados de todas las áreas para Docentes.

| | VARIABLE/ ÁREAS | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LÍMITE INFERIOR | LÍMITE SUPERIOR |
|----------------------|--|--------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| RESUMEN DE LAS ÁREAS | PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 9 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 9 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A3: Gobierno Escolar | 9 | 4 | 0 | 13 | 4 | 4 |
| | PROCESO A4: Cultura Institucional | 9 | 4 | 1 | 14 | 3 | 4 |
| | PROCESO A5: Clima Escolar | 9 | 4 | 1 | 17 | 3 | 4 |
| | PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 9 | 3 | 1 | 27 | 3 | 3 |
| | TOTAL ÁREA A | 9 | 3 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 9 | 4 | 0 | 13 | 3 | 4 |
| | PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | 9 | 3 | 1 | 26 | 3 | 3 |
| | PROCESO B3: Gestión de Aula | 9 | 3 | 1 | 25 | 3 | 3 |
| | PROCESO B4: Seguimiento académico | 9 | 4 | 0 | 13 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA B | 9 | 3 | 1 | 18 | 3 | 4 |
| | PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 9 | 4 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO C2: Administración de los Recursos | 9 | 3 | 1 | 19 | 3 | 4 |
| | PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | 9 | 4 | 1 | 14 | 3 | 4 |
| | PROCESO C4: Talento Humano | 9 | 3 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO C5: Apoyo Financiero | 9 | 3 | 1 | 21 | 3 | 3 |
| | TOTAL ÁREA C | 9 | 3 | 1 | 17 | 3 | 4 |
| | PROCESO D1: Inclusión | 9 | 3 | 1 | 19 | 2 | 3 |
| | PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | 9 | 3 | 1 | 18 | 3 | 4 |
| | PROCESO D3: Participación y Convivencia | 9 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 9 | 4 | 0 | 11 | 4 | 4 |
| | TOTAL ÁREA D | 9 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |

Fuente: Autores.

A continuación, se presenta el resumen del índice institucional, de acuerdo a la comunidad académica:

En los procesos de A1, A2, A3, A4, A5 y A6 (1), los resultados del **índice** en estos rangos indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa. En el total del **Área A** "Gestión directiva" (1), se refleja que los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 17).

TABLA 17. Resumen del índice institucional Área A "Gestión directiva", docentes.

| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | |
|---|----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DOCENTES |
| PROCESO A 1: Direccionamiento estratégico | 3.44 |
| PROCESO A2: Gerencia estratégica | 3.47 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | 3.69 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | 3.61 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | 3.54 |
| PROCESO A6: Relaciones con entorno | 2.86 |

| | |
|---------------|------|
| TOTAL ÁREA A: | 3.44 |
|---------------|------|

Fuente: Autores.

A continuación se relacionan los resultados del Área B Gestión Académica (Tabla 18):

En el proceso B1 "Diseño pedagógico", los resultados del índice en esta categoría revelan una valoración permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

Respecto a las áreas Prácticas pedagógicas (B2) y Gestión de aula (B3), los resultados del índice en estos rangos indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para el cuidado de la diversidad en el proceso o área de gestión; y son conocidas por todos los miembros de la comunidad educativa.

En cuanto al área Seguimiento académico (B4), los resultados del índice en este rango indican una evaluación intacta para conocer el impacto de las acciones inclusivas para el cuidado a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En el total del **área** Gestión académica (B), los resultados del índice de este rango, muestran que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

TABLA 18. Resumen del índice institucional Área B "Gestión Académica", Docentes.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | |
|-----------------------------------|----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DOCENTES |
| PROCESO B 1: Diseño Pedagógico | 3.67 |
| PROCESO B2: Practicas Pedagógicas | 3.06 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | 3.08 |
| PROCESO B4: Seguimiento Académico | 3.63 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.36 |

Fuente: Autores.

A continuación se relacionan los resultados del Área C "Gestión Administrativa", docentes (Tabla 19):

Teniendo en cuenta el proceso C1 (apoyo a la gestión académica), los resultados del índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

Considerando en el área de Administración de los recursos (C2), los resultados del Índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

En lo referente al proceso C3 "Gestión de aula de servicios", el índice en este rango señala una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En los procesos C4 "Talento Humano" y C5 "Apoyo Financiero", los resultados muestran que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

En el total del Área C "Gestión administrativa", los resultados arrojados en este rango del índice demuestran que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

TABLA 19. Resumen del índice institucional Área C "Gestión Administrativa", docentes.

| ÁREA C: GESTIÓN ADMISNISTRATIVA | |
|--|----------|
| PROCESOS Y ÁREAS | DOCENTES |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 3.52 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | 3.39 |
| PROCESO C3: Gestión de Aula de servicios | 3.67 |
| PROCESO C4: Talento Humano | 3.40 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero. | 3.22 |
| TOTAL ÁREA C: | 3.44 |

Fuente: Los autores.

3. Administrativos

La muestra estuvo conformada por ocho personas pertenecientes a la categoría de administrativo, en una Institución Educativa ubicada en Cúcuta Norte de Santander en el periodo 2018-1, a los cuales se les aplicó el instrumento índice de inclusión escolar del Ministerio de Educación; dadas las respuestas se obtienen los siguientes resultados.

En la Tabla 21, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área B "Gestión Académica", directivos.

TABLA 21. Descripción de los resultados Área A "Gestión directiva", directivos.

| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | A11 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A12 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A13 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| PROCESO A2: Gestión Estratégica | A21 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A22 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A23 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A24 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | A25 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | A31 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A32 | 8 | 3.75 | 0.46 | 12.3 | 3.58 | 3.92 |
| | A33 | 8 | 3.75 | 0.46 | 12.3 | 3.58 | 3.92 |
| | A34 | 8 | 3.50 | 0.76 | 21.6 | 3.21 | 3.79 |
| | A35 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A36 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | A41 | 8 | 2.88 | 0.35 | 12.3 | 2.74 | 3.01 |
| | A42 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A43 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A44 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | A51 | 8 | 3.75 | 0.46 | 12.3 | 3.58 | 3.92 |
| | A52 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | A53 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A54 | 8 | 3.25 | 0.71 | 21.8 | 2.98 | 3.52 |
| | A55 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A56 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A57 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | A58 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | A61 | 8 | 3.13 | 0.64 | 20.5 | 2.88 | 3.37 |
| | A62 | 8 | 3.13 | 0.64 | 20.5 | 2.88 | 3.37 |
| | A63 | 8 | 3.13 | 0.35 | 11.3 | 2.99 | 3.26 |
| | A64 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| TOTALES | Total A11 a A13 | 8 | 3 | 1 | 15 | 3.22 | 3.61 |
| | Total A21 a A25 | 8 | 4 | 1 | 15 | 3.30 | 3.70 |
| | Total A31 a A36 | 8 | 4 | 1 | 15 | 3.38 | 3.79 |
| | Total A41 a A44 | 8 | 3 | 0 | 15 | 3.13 | 3.50 |
| | Total A51 a A58 | 8 | 4 | 1 | 15 | 3.38 | 3.78 |
| | Total A61 a A64 | 8 | 3 | 1 | 17 | 2.98 | 3.39 |
| | TOTAL ÁREA A | 8 | 3 | 1 | 15 | 3.26 | 3.66 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 22, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área B "Gestión Académica", directivos.

TABLA 22. Descripción de los resultados Área B "Gestión Académica", directivos.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | B11 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B12 | 8 | 3.38 | 0.74 | 22.0 | 3.09 | 3.66 |
| | B13 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | B23 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B24 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | B31 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B32 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | B33 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B34 | 8 | 2.75 | 0.71 | 25.7 | 2.48 | 3.02 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | B41 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B42 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | B43 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | B44 | 8 | 3.75 | 0.46 | 12.3 | 3.58 | 3.92 |
| | B45 | 8 | 3.88 | 0.35 | 9.1 | 3.74 | 4.01 |
| | B46 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| TOTALES | Total B11 a B13 | 8 | 3 | 1 | 18 | 3.19 | 3.64 |
| | Total B23 a B24 | 8 | 3 | 1 | 15 | 3.18 | 3.57 |
| | Total B31 a B34 | 8 | 3 | 1 | 18 | 2.98 | 3.40 |
| | Total B41 a B46 | 8 | 4 | 0 | 14 | 3.40 | 3.77 |
| | TOTAL ÁREA B | 8 | 3 | 1 | 16 | 3.22 | 3.62 |

Fuente: Autores

En la Tabla 23, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta),

media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área C "Gestión administrativa", directivos.

TABLA 23. Descripción de los resultados Área C "Gestión Administrativa", directivos.

| DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | C11 | 8 | 3.25 | 0.71 | 21.8 | 2.98 | 3.52 |
| | C12 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | C13 | 8 | 3.75 | 0.46 | 12.3 | 3.58 | 3.92 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | C22 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | C23 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | C26 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | C27 | 8 | 3.50 | 0.76 | 21.6 | 3.21 | 3.79 |
| PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | C31 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| PROCESO C4: Talento Humano | C41 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | C42 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | C43 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | C44 | 8 | 3.13 | 0.64 | 20.5 | 2.88 | 3.37 |
| | C45 | 8 | 3.25 | 0.89 | 27.3 | 2.91 | 3.59 |
| | C46 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | C47 | 8 | 3.50 | 0.53 | 15.3 | 3.30 | 3.70 |
| | C48 | 8 | 3.13 | 0.64 | 20.5 | 2.88 | 3.37 |
| | C49 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | C410 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero | C52 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| TOTALES | Total C11 a C13 | 8 | 4 | 1 | 16.1 | 3.33 | 3.75 |
| | Total C22 a C27 | 8 | 4 | 1 | 16.1 | 3.29 | 3.71 |
| | Total C31 | 8 | 3 | 0 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | Total C41 a C410 | 8 | 3 | 1 | 17.2 | 3.11 | 3.54 |
| | Total C52 | 8 | 4 | 1 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | TOTAL ÁREA C | 8 | 3 | 1 | 16.5 | 3.20 | 3.62 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 24, se observan los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área D "Gestión de la Comunidad", directivos.

Tabla 24. Descripción de los resultados Área D "Gestión de la Comunidad", directivos.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO D1: Inclusión | D11 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | D21 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | D22 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| | D23 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | D31 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | D32 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | D33 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | D41 | 8 | 3.63 | 0.52 | 14.3 | 3.43 | 3.82 |
| | D42 | 8 | 3.38 | 0.52 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | D43 | 8 | 3.25 | 0.46 | 14.2 | 3.08 | 3.42 |
| TOTALES | Total D11 | 8 | 3 | 1 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | Total D21 a D23 | 8 | 3 | 0 | 14.6 | 3.11 | 3.47 |
| | Total D31 a D33 | 8 | 3 | 1 | 15.3 | 3.18 | 3.57 |
| | Total D41 a D43 | 8 | 3 | 0 | 14.6 | 3.23 | 3.61 |
| | TOTAL ÁREA D | 8 | 3 | 1 | 14.9 | 3.17 | 3.55 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 25, se observa el consolidado total de los resultados estadísticos (número de respuestas por descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) para todas las áreas (A,B,C,D,) pertenecientes a directivos.

TABLA 25. Consolidado de resultados de todas las áreas para estudiantes.

| | VARIABLE/ AREAS | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
|----------------------|--|--------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| RESUMEN DE LAS AREAS | PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 8 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A3: Gobierno Escolar | 8 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A4: Cultura Institucional | 8 | 3 | 0 | 15 | 3 | 3 |
| | PROCESO A5: Clima Escolar | 8 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 8 | 3 | 1 | 17 | 3 | 3 |
| | TOTAL ÁREA A | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 8 | 3 | 1 | 18 | 3 | 4 |
| | PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO B3: Gestión de Aula | 8 | 3 | 1 | 18 | 3 | 3 |
| | PROCESO B4: Seguimiento académico | 8 | 4 | 0 | 14 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA B | 8 | 3 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 8 | 4 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO C2: Administración de los Recursos | 8 | 4 | 1 | 16 | 3 | 4 |
| | PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios | 8 | 3 | 0 | 14 | 3 | 3 |
| | PROCESO C4: Talento Humano | 8 | 3 | 1 | 17 | 3 | 4 |
| | PROCESO C5: Apoyo Financiero | 8 | 4 | 1 | 14 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA C | 8 | 3 | 1 | 17 | 3 | 4 |
| | PROCESO D1: Inclusión | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | 8 | 3 | 0 | 15 | 3 | 3 |
| | PROCESO D3: Participación y Convivencia | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 8 | 3 | 0 | 15 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA D | 8 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 26, se presenta el resumen del índice institucional, de acuerdo a la comunidad administrativa:

En el proceso A1 "Direccionamiento estratégico", los resultados del índice en este rango indican que

con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

Respecto a los procesos A2 "Gerencia estratégica" y A3 "Gobierno escolar", los resultados del índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En cuanto A4 "Cultura institucional", los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

Los resultados para A5 "Clima escolar", los resultados del índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

Finalmente para el proceso A6 "Relaciones con el entorno", los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

En el total del Área A "Gestión directiva", se refleja que los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

TABLA 26. Resumen del Índice Institucional, Área A "Gestión Directiva", perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | |
|---|-----------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | ADMINISTRATIVOS |
| PROCESO A 1: Direccionamiento estratégico | 3.42 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 3.50 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | 3.58 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | 3.31 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | 3.58 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 3.13 |
| TOTAL ÁREA A: | 3.43 |

Fuente: Autores.

En los procesos B1 "Diseño pedagógico", B2 "Prácticas pedagógicas" y B3 "Gestión de aula", los resultados del índice en estos rangos indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 27).

Respecto a B4 "Seguimiento académico", los resultados del índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 27).

En el total del Área B "Gestión académica", se refleja que los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 27).

TABLA 27. Resumen del Índice Institucional, Área B "Gestión Académica", perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | |
|-----------------------------------|-----------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | ADMINISTRATIVOS |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 3.42 |
| PROCESO B2: Practicas Pedagógicas | 3.38 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | 3.19 |
| PROCESO B4: Seguimiento Académico | 3.58 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.39 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 28 respecto a los procesos C1 "Apoyo a la gestión académica" y C2 "Administración de los recursos", es correcto afirmar que los resultados del Índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En cuanto a C3 "Administración de los servicios complementarios" y C4 "Talento humano", los resultados del índice en estos rangos indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 28).

En C5 "Apoyo Financiero", los resultados del índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 28).

En el total del Área C "GESTIÓN ADMINISTRATIVA", se refleja que los resultados del Índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 28).

TABLA 28. Resumen del Índice Institucional, Área C "Gestión Administrativa", perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | |
|---|-----------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | ADMINISTRATIVOS |
| PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica | 3.54 |
| PROCESO C2: Administración de los Recursos | 3.50 |
| PROCESO C3: Administración de los Servicios Complementarios | 3.25 |
| PROCESO C4: Talento Humano | 3.33 |
| PROCESO C5: Apoyo Financiero | 3.63 |
| TOTAL ÁREA C: | 3.45 |

Fuente: Autores.

En cuanto a los procesos D1 "Inclusión", D2 "Proyección a la comunidad" y D3 "Participación y convivencia", los resultados del índice en estos rangos indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 29).

Respecto a D4 "Prevención de riesgos", los resultados del índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar a la discusión desarrollo institucional (Tabla 29).

En el total del Área D "Gestión de la comunidad", se refleja que los resultados del índice en este rango

indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 29).

TABLA 29. Resumen del Índice Institucional, área D: Gestión de la comunidad, perteneciente a la comunidad directiva.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | |
|---|-----------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | ADMINISTRATIVOS |
| PROCESO D1: Inclusión | 3.38 |
| PROCESO D2: Proyección a la comunidad | 3.29 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | 3.38 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 3.42 |
| TOTAL ÁREA D: | 3.36 |

Fuente: Autores.

4. Padres de familia

Se tomó como muestra 81 padres de estudiantes matriculados en la Institución seleccionada, a quienes se les aplicó el instrumento índice de inclusión escolar para padres y estudiantes, dada por el Ministerio de Educación. Tras la aplicabilidad se obtuvieron los siguientes resultados en cada proceso:

En la Tabla 30 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área A "Gestión Directiva", padres.

TABLA 30. Descripción de los resultados Área A "Gestión directiva", padres.

| ÁREAS EN EL ÍNDICE DE INCLUSIÓN: PADRES | | | | | | | |
|---|------------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | | |
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | A11 | 81 | 3.96 | 0.19 | 4.8 | 3.94 | 3.98 |
| | A12 | 81 | 3.84 | 0.37 | 9.6 | 3.80 | 3.88 |
| | A13 | 81 | 3.86 | 0.38 | 9.8 | 3.82 | 3.91 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | A21 | 81 | 3.75 | 0.51 | 13.7 | 3.70 | 3.81 |
| | A24 | 81 | 3.57 | 0.50 | 14.0 | 3.51 | 3.62 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | A31 | 81 | 3.74 | 0.44 | 11.8 | 3.69 | 3.79 |
| | A32 | 81 | 3.88 | 0.33 | 8.5 | 3.84 | 3.91 |
| | A33 | 81 | 3.75 | 0.43 | 11.6 | 3.70 | 3.80 |
| | A34 | 81 | 3.78 | 0.45 | 11.8 | 3.73 | 3.83 |
| | A35 | 81 | 3.91 | 0.36 | 9.2 | 3.87 | 3.95 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | A36 | 81 | 3.99 | 0.11 | 2.8 | 3.98 | 4.00 |
| | A41 | 81 | 3.91 | 0.28 | 7.2 | 3.88 | 3.95 |
| | A42 | 81 | 3.88 | 0.43 | 11.1 | 3.83 | 3.92 |
| | A43 | 81 | 3.59 | 0.54 | 15.1 | 3.53 | 3.65 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | A44 | 81 | 3.62 | 0.70 | 19.3 | 3.54 | 3.70 |
| | A51 | 81 | 3.89 | 0.32 | 8.1 | 3.85 | 3.92 |
| | A52 | 81 | 3.53 | 0.53 | 14.9 | 3.47 | 3.59 |
| | A53 | 81 | 3.81 | 0.42 | 11.1 | 3.77 | 3.86 |
| | A54 | 81 | 3.79 | 0.44 | 11.6 | 3.74 | 3.84 |
| | A55 | 81 | 3.93 | 0.31 | 7.8 | 3.89 | 3.96 |
| | A56 | 81 | 3.65 | 0.59 | 16.3 | 3.59 | 3.72 |
| | A57 | 81 | 3.67 | 0.52 | 14.3 | 3.61 | 3.73 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | A58 | 81 | 3.83 | 0.41 | 10.8 | 3.78 | 3.87 |
| | A61 | 81 | 3.22 | 1.14 | 35.4 | 3.09 | 3.35 |
| TOTALES | A63 | 81 | 3.58 | 0.61 | 17.0 | 3.51 | 3.65 |
| | Total A11 a A 13 | 81 | 4 | 0 | 8 | 3.85 | 3.92 |
| | Total A21 a A24 | 81 | 4 | 1 | 14 | 3.60 | 3.72 |
| | Total A31 a A36 | 81 | 4 | 0 | 9 | 3.80 | 3.88 |
| | Total A41 a A44 | 81 | 4 | 0 | 13 | 3.70 | 3.80 |
| | Total A51 a A58 | 81 | 4 | 0 | 12 | 3.71 | 3.81 |
| | Total A61 a A63 | 81 | 3 | 1 | 26 | 3.30 | 3.50 |
| TOTAL ÁREA A | 81 | 4 | 0 | 12 | 3.71 | 3.81 | |

Fuente: Autores.

En la Tabla 31 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área B "Gestión Académica", padres.

TABLA 31. Descripción de los resultados Área B, "Gestión Académica", padres.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | B14 | 81 | 3.46 | 0.67 | 19.4 | 3.38 | 3.53 |
| PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | B21 | 81 | 3.77 | 0.60 | 15.9 | 3.70 | 3.83 |
| | B22 | 81 | 3.15 | 1.17 | 37.3 | 3.02 | 3.28 |
| | B23 | 81 | 3.86 | 0.47 | 12.1 | 3.81 | 3.92 |
| | B24 | 81 | 3.65 | 0.50 | 13.8 | 3.60 | 3.71 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | B31 | 81 | 3.78 | 0.42 | 11.1 | 3.73 | 3.82 |
| | B32 | 81 | 3.79 | 0.41 | 10.8 | 3.74 | 3.84 |
| | B33 | 81 | 3.22 | 0.84 | 26.0 | 3.13 | 3.32 |
| | B34 | 81 | 3.65 | 0.65 | 17.9 | 3.58 | 3.73 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | B41 | 81 | 3.40 | 0.58 | 17.2 | 3.33 | 3.46 |
| | B42 | 81 | 3.17 | 0.65 | 20.4 | 3.10 | 3.25 |
| | B43 | 81 | 3.44 | 0.55 | 15.9 | 3.38 | 3.51 |
| | B44 | 81 | 3.84 | 0.37 | 9.6 | 3.80 | 3.88 |
| | B45 | 81 | 3.68 | 0.47 | 12.8 | 3.63 | 3.73 |
| TOTALES | Total B14 | 81 | 3 | 1 | 19 | 3.38 | 3.53 |
| | Total B21 a B24 | 81 | 4 | 1 | 20 | 3.53 | 3.68 |
| | Total B31 a B34 | 81 | 4 | 1 | 16 | 3.55 | 3.68 |
| | Total B41 a B45 | 81 | 4 | 1 | 15 | 3.45 | 3.56 |
| | TOTAL ÁREA B | 81 | 4 | 1 | 17 | 3.50 | 3.63 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 32 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área D "Gestión de la comunidad", padres.

TABLA 32. Descripción de los resultados Área B "Gestión de la comunidad, padres.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO D1: Inclusión | D11 | 81 | 3.68 | 0.50 | 13.5 | 3.62 | 3.73 |
| PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | D21 | 81 | 3.67 | 0.47 | 12.9 | 3.61 | 3.72 |
| | D22 | 81 | 3.74 | 0.47 | 12.5 | 3.69 | 3.79 |
| | D23 | 81 | 3.60 | 0.56 | 15.6 | 3.54 | 3.67 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | D31 | 81 | 3.78 | 0.52 | 13.9 | 3.72 | 3.84 |
| | D32 | 81 | 3.47 | 0.57 | 16.5 | 3.41 | 3.53 |
| | D33 | 81 | 3.37 | 0.75 | 22.2 | 3.29 | 3.45 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | D41 | 81 | 3.58 | 0.54 | 15.2 | 3.52 | 3.64 |
| | D42 | 81 | 3.77 | 0.43 | 11.3 | 3.72 | 3.81 |
| | D43 | 81 | 3.56 | 0.50 | 14.1 | 3.50 | 3.61 |
| TOTALES | Total D11 | 81 | 4 | 0 | 13 | 3.62 | 3.73 |
| | Total D21 a D23 | 81 | 4 | 1 | 14 | 3.61 | 3.73 |
| | Total D31 a D33 | 81 | 4 | 1 | 18 | 3.47 | 3.61 |
| | Total D41 a D43 | 81 | 4 | 0 | 14 | 3.58 | 3.69 |
| | TOTAL ÁREA D | 81 | 4 | 1 | 15 | 3.56 | 3.68 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 33 se observa el consolidado total de los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) para todas las áreas (A, B y D) pertenecientes a padres.

TABLA 33. Consolidado de resultados de todas las áreas para padres.

| RESUMEN DE LAS AREAS | VARIABLE/ AREAS | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
|----------------------|--|--------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| | PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 81 | 4 | 0 | 8 | 4 | 4 |
| | PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 81 | 4 | 1 | 14 | 4 | 4 |
| | PROCESO A3: Gobierno Escolar | 81 | 4 | 0 | 9 | 4 | 4 |
| | PROCESO A4: Cultura Institucional | 81 | 4 | 0 | 13 | 4 | 4 |
| | PROCESO A5: Clima Escolar | 81 | 4 | 0 | 12 | 4 | 4 |
| | PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 81 | 3 | 1 | 26 | 3 | 3 |
| | TOTAL ÁREA A | 81 | 4 | 0 | 12 | 4 | 4 |
| | PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 81 | 3 | 1 | 19 | 3 | 4 |
| | PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | 81 | 4 | 1 | 20 | 4 | 4 |
| | PROCESO B3: Gestión de Aula | 81 | 4 | 1 | 16 | 4 | 4 |
| | PROCESO B4: Seguimiento académico | 81 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA B | 81 | 4 | 1 | 17 | 3 | 4 |
| | PROCESO D1: Inclusión | 81 | 4 | 0 | 13 | 4 | 4 |
| | PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | 81 | 4 | 1 | 14 | 4 | 4 |
| | PROCESO D3: Participación y Convivencia | 81 | 4 | 1 | 18 | 3 | 4 |
| | PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 81 | 4 | 0 | 14 | 4 | 4 |
| | TOTAL ÁREA D | 81 | 4 | 1 | 15 | 4 | 4 |

Fuente: Autores.

A continuación se presenta el resumen del índice institucional, de acuerdo a la comunidad de padres de Familia o representantes.

En los procesos A1 "Direccionamiento estratégico", A2 "Gerencia estratégica", A3 "Gobierno escolar", A4 "Cultura institucional" y A5 "Clima escolar", los resultados del índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 34).

Respecto al proceso A6 "Relaciones con el entorno", los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 34).

Con relación al total del Área A "Gestión directiva" se evidencia que los resultados del índice en esta categoría, indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la

atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 34).

TABLA 34. Resultado global del índice de inclusión del Área A “Gestión directiva para Padres”.

| PROCESOS Y ÁREAS | PADRES |
|---|-------------|
| PROCESO A 1: Direccionamiento estratégico | 3.89 |
| PROCESO A2: Gerencia estratégica | 3.66 |
| PROCESO A3: Gobierno escolar | 3.84 |
| PROCESO A4: Cultura institucional | 3.75 |
| PROCESO A5: Clima escolar | 3.76 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 3.40 |
| TOTAL ÁREA A: | 3.72 |

Fuente: Autores.

En el proceso B1 “Diseño pedagógico”, los resultados del índice en este rango indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 35).

Con relación a los procesos B2 “Prácticas pedagógicas”, B3 “Gestión de aula” y B4 “Seguimiento académico”, los resultados del índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 35).

El total del Área B “Gestión académica” se evidencia que los resultados del índice en esta categoría, indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 35).

TABLA 35. Resultado global del índice de inclusión del Área B “Gestión académica para padres”.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | |
|-----------------------------------|-------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | PADRES |
| PROCESO B 1: Diseño pedagógico. | 3.46 |
| PROCESO B2: Prácticas pedagógicas | 3.61 |
| PROCESO B3: Gestión de aula | 3.61 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | 3.51 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.55 |

Fuente: Autores.

Los resultados del índice de inclusión del Área D “Gestión de la comunidad para padres” fueron los siguientes (Tabla 36):

En los procesos D1 “Inclusión”, D2 “Proyección a la comunidad”, D3 “Participación y convivencia” y D4 “Prevención de riesgos”, los resultados del índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

El total del Área D “Gestión de la comunidad”, se evidencia que los resultados del índice en esta categoría, indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

TABLA 36. Resultado global del índice de inclusión del Área D “Gestión de la comunidad para padres”.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | |
|---|-------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | PADRES |
| PROCESO D1: Inclusión | 3.68 |
| PROCESO D2: Proyección a la comunidad | 3.67 |
| PROCESO D3: Participación y convivencia | 3.54 |
| PROCESO D4: Prevención de riesgos | 3.63 |
| TOTAL ÁREA D: | 3.63 |

Fuente: Autores.

5. ESTUDIANTES

La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes pertenecientes a la categoría de “Comunidad de estudiantes”, a quienes se les aplicó el instrumento “Índice de Inclusión Escolar” dada por el Ministerio de Educación Nacional, donde tras la aplicabilidad se obtuvieron los siguientes resultados en cada proceso:

En la Tabla 37 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área A “Gestión Directiva”, estudiantes.

TABLA 37. Descripción de los resultados Área A “Gestión directiva”, estudiantes.

| ÁREAS EN EL ÍNDICE DE INCLUSIÓN: ESTUDIANTES | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | | |
| VARIABLE | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR | |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | A11 | 50 | 3,94 | 0,42 | 10,8 | 3,88 | 4,00 |
| | A12 | 50 | 3,90 | 0,30 | 7,8 | 3,86 | 3,94 |
| | A13 | 50 | 3,80 | 0,40 | 10,6 | 3,74 | 3,86 |
| PROCESO A2: Gerencia Estratégica | A21 | 50 | 3,44 | 0,84 | 24,3 | 3,32 | 3,56 |
| | A24 | 50 | 3,18 | 0,96 | 30,3 | 3,04 | 3,32 |
| | A31 | 50 | 3,00 | 1,07 | 35,6 | 2,85 | 3,15 |
| PROCESO A3: Gobierno Escolar | A32 | 50 | 3,76 | 0,48 | 12,7 | 3,69 | 3,83 |
| | A33 | 50 | 3,78 | 0,42 | 11,1 | 3,72 | 3,84 |
| | A34 | 50 | 3,68 | 0,55 | 15,0 | 3,60 | 3,76 |
| | A35 | 50 | 3,86 | 0,35 | 9,1 | 3,81 | 3,91 |
| | A36 | 50 | 3,78 | 0,42 | 11,1 | 3,72 | 3,84 |
| | A41 | 50 | 3,64 | 0,48 | 13,3 | 3,57 | 3,71 |
| PROCESO A4: Cultura Institucional | A42 | 50 | 3,72 | 0,54 | 14,4 | 3,64 | 3,80 |
| | A43 | 50 | 3,66 | 0,56 | 15,2 | 3,58 | 3,74 |
| | A44 | 50 | 3,66 | 0,56 | 15,2 | 3,58 | 3,74 |
| | A51 | 50 | 3,78 | 0,46 | 12,3 | 3,71 | 3,85 |
| PROCESO A5: Clima Escolar | A52 | 50 | 3,78 | 0,42 | 11,1 | 3,72 | 3,84 |
| | A53 | 50 | 3,72 | 0,54 | 14,4 | 3,64 | 3,80 |
| | A54 | 50 | 3,70 | 0,61 | 16,6 | 3,61 | 3,79 |
| | A55 | 50 | 3,70 | 0,58 | 15,7 | 3,62 | 3,78 |
| | A56 | 50 | 3,64 | 0,63 | 17,3 | 3,55 | 3,73 |
| | A57 | 50 | 3,44 | 0,88 | 25,7 | 3,31 | 3,57 |
| | A58 | 50 | 3,46 | 0,71 | 20,4 | 3,36 | 3,56 |
| | A61 | 50 | 3,08 | 0,97 | 31,3 | 2,94 | 3,22 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | A63 | 50 | 3,20 | 0,88 | 27,5 | 3,07 | 3,33 |
| | Total A11 a A 13 | 50 | 4 | 0 | 10 | 3,83 | 3,93 |
| TOTALES | Total A21 a A24 | 50 | 3 | 1 | 27 | 3,18 | 3,44 |
| | Total A31 a A36 | 50 | 4 | 1 | 16 | 3,57 | 3,72 |
| | Total A41 a A44 | 50 | 4 | 1 | 15 | 3,59 | 3,75 |
| | Total A51 a A58 | 50 | 4 | 1 | 17 | 3,57 | 3,74 |
| | Total A61 a A63 | 50 | 3 | 1 | 29 | 3,01 | 3,27 |
| | TOTAL ÁREA A | 50 | 4 | 1 | 17 | 3,53 | 3,70 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 38 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta),

media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área B "Gestión académica", estudiantes.

TABLA 38. Descripción de los resultados Área B "Gestión académica", estudiantes.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO B1: Diseño Pedagógico | B14 | 50 | 3,68 | 0,47 | 12,8 | 3,61 | 3,75 |
| | B21 | 50 | 3,66 | 0,52 | 14,2 | 3,59 | 3,73 |
| PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | B22 | 50 | 3,48 | 0,93 | 26,8 | 3,35 | 3,61 |
| | B23 | 50 | 3,60 | 0,78 | 21,7 | 3,49 | 3,71 |
| | B24 | 50 | 3,60 | 0,53 | 14,8 | 3,52 | 3,68 |
| PROCESO B3: Gestión de Aula | B31 | 50 | 3,68 | 0,55 | 15,0 | 3,60 | 3,76 |
| | B32 | 50 | 3,66 | 0,59 | 16,2 | 3,58 | 3,74 |
| | B33 | 50 | 3,08 | 0,78 | 25,3 | 2,97 | 3,19 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | B34 | 50 | 3,68 | 0,51 | 13,9 | 3,61 | 3,75 |
| | B41 | 50 | 3,56 | 0,61 | 17,2 | 3,47 | 3,65 |
| | B42 | 50 | 3,16 | 1,04 | 32,8 | 3,01 | 3,31 |
| | B43 | 50 | 3,56 | 0,61 | 17,2 | 3,47 | 3,65 |
| | B44 | 50 | 3,64 | 0,56 | 15,5 | 3,56 | 3,72 |
| TOTALES | B45 | 50 | 3,52 | 0,58 | 16,5 | 3,44 | 3,60 |
| | Total B14 | 50 | 4 | 0 | 13 | 3,61 | 3,75 |
| | Total B21 a B24 | 50 | 4 | 1 | 19 | 3,49 | 3,68 |
| | Total B31 a B34 | 50 | 4 | 1 | 18 | 3,44 | 3,61 |
| | Total B41 a B45 | 50 | 3 | 1 | 20 | 3,39 | 3,59 |
| TOTAL ÁREA B | | 50 | 4 | 1 | 19 | 3,45 | 3,63 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 39 se observan los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) obtenidos para el Área D "Gestión de la comunidad", estudiantes.

TABLA 39. Descripción de los resultados Área D "Gestión de la comunidad", estudiantes.

| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|
| VARIABLE | | Nº DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTANDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE SUPERIOR | LIMITE SUPERIOR |
| PROCESO D1: Inclusión | D11 | 50 | 3,72 | 0,54 | 14,4 | 3,64 | 3,80 |
| PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | D21 | 50 | 3,66 | 0,59 | 16,2 | 3,58 | 3,74 |
| | D22 | 50 | 3,78 | 0,42 | 11,1 | 3,72 | 3,84 |
| | D23 | 50 | 3,36 | 0,92 | 27,4 | 3,23 | 3,49 |
| PROCESO D3: Participación y Convivencia | D31 | 50 | 3,84 | 0,37 | 9,6 | 3,79 | 3,89 |
| | D32 | 50 | 3,02 | 0,96 | 31,7 | 2,88 | 3,16 |
| | D33 | 50 | 3,12 | 1,02 | 32,8 | 2,97 | 3,27 |
| PROCESO D4: Prevención de Riesgos | D41 | 50 | 3,82 | 0,44 | 11,5 | 3,76 | 3,88 |
| | D42 | 50 | 3,78 | 0,46 | 12,3 | 3,71 | 3,85 |
| | D43 | 50 | 3,68 | 0,59 | 15,9 | 3,60 | 3,76 |
| TOTALES | Total D11 | 50 | 4 | 1 | 14 | 3,64 | 3,80 |
| | Total D21 a D23 | 50 | 4 | 1 | 18 | 3,51 | 3,69 |
| | Total D31 a D33 | 50 | 3 | 1 | 25 | 3,21 | 3,44 |
| | Total D41 a D43 | 50 | 4 | 0 | 13 | 3,69 | 3,83 |
| | TOTAL ÁREA D | | 50 | 4 | 1 | 18 | 3,49 |

Fuente: Autores.

En la Tabla 40 se observa el consolidado total de los resultados estadísticos (número de respuestas al descriptor (cuenta), media aritmética, desviación típica o desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza con límites inferior y superior) para todas las áreas (A, B y D) pertenecientes a estudiantes.

TABLA 40. Consolidado de resultados de todas las áreas para estudiantes.

| | VARIABLE/ AREAS | N° DE ENCUESTAS | MEDIA ARITMÉTICA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR | COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%) | LIMITE INFERIOR | LIMITE SUPERIOR |
|-----------------------------|--|--------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| RESUMEN DE LAS AREAS | PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 50 | 4 | 0 | 10 | 4 | 4 |
| | PROCESO A2: Gerencia Estratégica | 50 | 3 | 1 | 27 | 3 | 3 |
| | PROCESO A3: Gobierno Escolar | 50 | 4 | 1 | 16 | 4 | 4 |
| | PROCESO A4: Cultura Institucional | 50 | 4 | 1 | 15 | 4 | 4 |
| | PROCESO A5: Clima Escolar | 50 | 4 | 1 | 17 | 4 | 4 |
| | PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 50 | 3 | 1 | 29 | 3 | 3 |
| | TOTAL ÁREA A | 50 | 4 | 1 | 17 | 4 | 4 |
| | PROCESO B1: Diseño Pedagógico | 50 | 4 | 0 | 13 | 4 | 4 |
| | PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas | 50 | 4 | 1 | 19 | 3 | 4 |
| | PROCESO B3: Gestión de Aula | 50 | 4 | 1 | 18 | 3 | 4 |
| | PROCESO B4: Seguimiento académico | 50 | 3 | 1 | 20 | 3 | 4 |
| | TOTAL ÁREA B | 50 | 4 | 1 | 19 | 3 | 4 |
| | PROCESO D1: Inclusión | 50 | 4 | 1 | 14 | 4 | 4 |
| | PROCESO D2: Proyección a la Comunidad | 50 | 4 | 1 | 18 | 4 | 4 |
| | PROCESO D3: Participación y Convivencia | 50 | 3 | 1 | 25 | 3 | 3 |
| | PROCESO D4: Prevención de Riesgos | 50 | 4 | 0 | 13 | 4 | 4 |
| | TOTAL ÁREA D | 50 | 4 | 1 | 18 | 3 | 4 |

Fuente: Autores.

Los resultados del Índice Institucional, Área A "Gestión directiva" estudiantes fueron los siguientes (Tabla 41):

En el proceso de A1 Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional el resultado del Índice en este rango indica que existe una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al

desarrollo institucional.

De acuerdo con el proceso de A2 Gerencia estratégica el resultado del Índice en este rango indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

Respecto a los procesos A3 "Gobierno escolar", A4 "Cultura institucional" y A5 "Clima escolar" los resultados del Índice en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En el proceso de A6 "Relaciones con el entorno", nuevamente el resultado del Índice en este rango indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

El total del Área A "Gestión de directiva" evidencia que los resultados del Índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar el desarrollo institucional.

TABLA 41. Resumen del Índice Institucional, Área A "Gestión directiva", estudiantes.

| RESUMEN DEL ÍNDICE INSTITUCIONAL | |
|--|-------------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | |
| PROCESOS Y ÁREAS | ESTUDIANTES |
| PROCESO A1: Direccionamiento estratégico | 3.88 |
| PROCESO A2: Gerencia estratégica | 3.31 |
| PROCESO A3: Gobierno escolar | 3.64 |
| PROCESO A4: Cultura institucional | 3.67 |
| PROCESO A5: Clima escolar | 3.65 |
| PROCESO A6: Relaciones con el entorno | 3.14 |
| TOTAL ÁREA A: | 3.55 |

Fuente: Autores.

El resumen del Índice Institucional Área B "Gestión académica" de estudiantes, son los siguientes (Tabla 42):

De acuerdo con los procesos B1 "Diseño pedagógico", B2 "Prácticas pedagógicas" y B3 "Gestión de aula" los resultados del **Índice** en estos rangos indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional.

En el proceso de B4 "Seguimiento académico", el resultado del **Índice en este rango indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.**

El total del **Área B** "Gestión de Académica" evidencia que los resultados del Índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar el desarrollo institucional.

TABLA 42. Resumen del Índice Institucional, Área B "Gestión académica", estudiantes.

| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | |
|-----------------------------------|-------------|
| PROCESOS Y ÁREAS | ESTUDIANTES |
| PROCESO B1: Diseño pedagógico | 3.68 |
| PROCESO B2: Prácticas pedagógicas | 3.59 |
| PROCESO B3: Gestión de aula | 3.53 |
| PROCESO B4: Seguimiento académico | 3.49 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.57 |

Fuente: Autores.

En el proceso de D1 "Inclusión" y D2 "Proyección a la comunidad" los resultados del Índice en este rango, indican que existe una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 35).

Respecto al proceso de D3 "Participación y convivencia", el resultado del Índice en este rango indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 35).

En relación al proceso de D4 "Prevención de riesgos", nuevamente el resultado del Índice en este rango indica que existe una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional (Tabla 35).

En el total del Área D "Gestión de la Comunidad" se refleja que los resultados del Índice en este rango indican una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar el desarrollo institucional (Tabla 35).

TABLA 43. Resumen del Índice Institucional, Área D "Gestión de la Comunidad", estudiantes.

| RESUMEN DEL ÍNDICE INSTITUCIONAL | |
|---|-------------|
| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | |
| PROCESOS Y ÁREAS | ESTUDIANTES |
| PROCESO D1: Inclusión | 3.72 |
| PROCESO D2: Proyección a la comunidad | 3.60 |
| PROCESO D3: Participación y convivencia | 3.33 |
| PROCESO D4: Prevención de riesgos | 3.76 |
| TOTAL ÁREA B: | 3.60 |

Fuente: Autores.

El resultado del Índice global en este rango significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa (Tabla 44).

TABLA 44. Resumen del Índice Institucional, total de promedios de Áreas A, B, C y D.

| RESUMEN DEL ÍNDICE INSTITUCIONAL (ÍNDICE GLOBAL) |
|---|
|---|

| ÁREAS | PROMEDIO DE RESULTADOS EN CADA ÁREA |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA | 3.48 |
| ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA | 3.40 |
| ÁREA C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | 3.40 |
| ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | 3.46 |
| TOTAL ÍNDICE INSTITUCIONAL | 3.43 |

Fuente: Autores.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La educación inclusiva se concibe como una estrategia para la promoción e implementación en el proceso de reconocimiento y superación de las barreras que se presentan en el aprendizaje de la comunidad estudiantil, a partir de la producción de proyectos institucionales que promuevan el acceso, la persistencia y logros de los estudiantes, mediante la organización una política educativa basada en los derechos humanos, valoración y colaboración de la diversidad, con el apoyo de la gestión directiva, administrativa, académica y comunitaria(10).

El liderazgo y gestión directiva es una de las principales normas en el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional (PEI), bajo esta dimensión se forma una serie de procesos y áreas centradas en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y gobierno escolar, junto a las relaciones con el entorno, de esta manera es posible que el rector o director y su equipo de gestión organicen, desplieguen y evalúen el funcionamiento general de la institución(11).

A partir de la información obtenida en el estudio, es posible evidenciar que a nivel general de la institución educativa (IE) desarrolla acciones inclusivas las cuales favorecen la atención a la discapacidad, sin embargo al realizar el análisis del estamento directivo se evidenciaron algunos indicadores negativos relacionados con el proceso de inclusión escolar.

Una de las principales problemáticas presentadas corresponde a los mecanismos de comunicación, dicha situación implica transmitir la información de forma eficiente y comprensible, adaptándose a las características y tipos de mensajes divulgados con el fin de dar a conocer sus procesos de gestión, (12) de este modo la inclusión debe de ser expresada en todos los lenguajes y protocolos de acción de la comunidad (13), para ello el directivo, debe incentivar la comunicación y estar en permanente revisión (14).

Por otra parte, las relaciones con el entorno, la participación y convivencia promueven una cultura inclusiva en la que los diferentes actores sociales facilitan el ejercicio académico con el fin de apoyar en la eliminación de barreras para el aprendizaje, es así que el desarrollo de una cultura de colaboración se manifiesta como un principio básico (15). La inclusión es una labor que necesita del compromiso de todos, no sólo debe recaer en los directivos, docentes, ni en los docentes de apoyo, sino en toda la comunidad educativa y en la sociedad en general, por lo que se hace preciso propiciar espacios de formación masiva en este campo y fomentar el compromiso de la labor autónoma, así como el trabajo en equipo. Entonces, si se prioriza la importancia del ser, de las relaciones humanas y de las relaciones interpersonales con la familia, la escuela y la comunidad, se fortalecerían aún más las tareas inclusivas (14).

Considerando la gestión académica, en el área de recursos para el aprendizaje se observa una puntuación baja, dicha situación manifiesta deficiencias en políticas orientadas hacia la identificación de recursos necesarios para la práctica institucional, desde esta perspectiva, los estudios sugieren que el material y los apoyos que utilizan los docentes para atender a las necesidades educativas del alumnado pueden llegar a determinar sus actitudes hacia la inclusión, es decir, se refleja mayor disposición en su ejercicio profesional para quienes cuentan con los recursos necesarios (17). A los docentes se les debe ofrecer herramientas, recursos, materiales, apoyos personales y formación necesaria para facilitar su trabajo, si esto no se implementa se puede llegar a ver que los docentes pierdan compro-

miso o den marcha atrás y desarrollen actitudes negativas hacia la inclusión producida por el desánimo, el sentimiento de ineficiencia y el desarrollo de su labor en condiciones poco favorables (17).

Un elemento determinante en el proceso de inclusión es la gestión en el aula, donde se evidencien los puntos de vista de los docentes y estudiantes en la elección de contenidos y en las prácticas de enseñanza que favorezcan el desarrollo de las competencias (18). De ahí, surge la necesidad de que todo el cuerpo estudiantil participe en la creación del currículum, con el fin de identificar y excluir las barreras de aprendizaje (13).

Es importante resaltar la responsabilidad de los equipos directivos respecto a la participación efectiva de las familias conteniendo medidas que beneficien el contacto entre la cultura escolar y familiar, bajo el propósito de ayudar y mejorar los aprendizajes de los alumnos (16). De igual forma, en los aspectos relacionados con las autoridades educativas y el sector productivo, éstos representan valores negativos en vista de la falta de alianza con otras entidades académicas, pedagógicas y del sector productivo, las cuales van a limitar la participación del estudiantado en áreas de desarrollo personal, ligadas al fomento de proyectos de vida.

En la IE el programa de formación y capacitación cuenta con valores mínimos de ejecución, su interpretación hace pensar que la comunidad directiva y académica no opta por procesos de formación acordes con el PEI y las necesidades detectadas, por ello se debe dar capacitación en inclusión escolar a los docentes, las directivas y los miembros de las comunidades educativas de las instituciones oficiales y privadas, esto les permite estar preparados no sólo para recibir a todos aquellos estudiantes que se acerquen a tocar las puertas de las instituciones, sino también a garantizar su correcta adaptación y permanencia en estas (19).

De acuerdo a las problemáticas anteriormente mencionadas, se plantean una serie de propuestas que tienen como objeto mejorar las prácticas inclusivas generadas a partir de la gestión directiva; respecto a los medios de comunicación la IE debe emplear diferentes métodos para comunicar, actualizar y motivar a la comunidad, mediante charlas, publicación de carteleras, boletines, murales comprensibles para todos y se debe implementar una política de comunicación e interacción con las familias o acudientes instaurando los canales, el tipo y la periodicidad de la información.

Teniendo en cuenta las autoridades educativas y el sector productivo deben apoyar el desarrollo de competencias en los estudiantes, las alianzas realizadas deben promover la participación de los actores sociales mediante un intercambio de recursos y servicios, en cuanto al manejo de los recursos se debe implementar una política institucional de dotación, uso y mantenimiento de los recursos apoyando así el trabajo de docentes y estudiantes; el mejoramiento de la gestión en el aula involucra directamente al estamento estudiantil, el cual a partir de ideas y experiencias logren estructurar las actividades pedagógicas en un trabajo mancomunado con la institución, finalmente la creación de un programa de formación y capacitación debe fundamentarse bajo la identificación de problemas y demandas de la institución con el fin de promover procesos internos de capacitación.

Un componente que emerge con notabilidad, es la actitud del profesorado hacia la inclusión educativa, pues ésta puede proporcionar la utilización o puede establecerse como una barrera para el aprendizaje y la colaboración del alumnado, entendiendo por actitud un conjunto de percepciones, creencias, sentimientos de apoyo o en contra y formas de reaccionar ante la postura educativa (20).

En la aplicabilidad del índice de inclusión, la apreciación obtenida por el personal docente, en relación al área A de gestión directiva, se evidencia que los procesos se realizan adecuadamente, aunque en el proceso A.6 relacionado con el entorno, las respuestas estuvieron por debajo del promedio en vista de que los procesos de intercambio de recursos y servicios con otras instituciones se están llevando a cabo de diferente forma según lo establecido por la ley Colombiana, así mismo los recursos existentes en la comunidad que facilitan la participación de todo el estudiantado se están quedando dentro de la institución, por lo que debería de ser aprovechado y darlos a conocer en diferentes contextos. Teniendo en cuenta lo anterior, la ley estatutaria 1618 de 2013 en su artículo 17, establece que el Estado garantiza el derecho de las personas con discapacidad a los servicios culturales que ofrecen a los demás ciudadanos. Por ende, toda institución educativa inclusiva, no pueden excluir alumnos de actividades o eventos que involucran a toda la comunidad formativa (21).

Según el objetivo de la ley 115 de 1994, esta busca propiciar los conocimientos que le permitirán al educando prepararse para la vinculación con la sociedad (22), no obstante, en el proceso de gestión del aula B.3, la mayor proporción de docentes manifiestan que la institución educativa carece del suministro de ayudas o recursos que necesitan los estudiantes en la preparación para la vida y el trabajo, de tal forma falta ocuparse en el desarrollo de dicho proceso con el fin de implementar lo establecido por la ley general de la educación, asimismo la planeación y el desarrollo de las clases son deficientes para responder a los intereses y necesidades de los alumnos. A partir de lo anterior, el ministerio de educación nacional, sugiere que a la hora de planear las cátedras es necesario que las actividades sean de interés para el estudiantado, es decir, que les interese genuinamente (23).

América Latina se identifica por altos niveles de inequidad, exclusión y desintegración social, pese a la gran distribución de la educación y los esfuerzos ejecutados, todavía persisten diferencias educativas en función de la desigualdad de los estratos socioeconómicos, culturas y características individuales, como resultado del modelo homogeneizador de los sistemas educativos (8).

Es así como la educación inclusiva en Colombia, tiene como último objetivo que todo los estudiantes desarrollen al máximo todas las capacidades y habilidades para que puedan hacerse competentes en la implementación de su proyecto de vida. Para ello, se ha designado asegurar el acceso y la persistencia de todos los alumnos y brindar un sistema educativo de calidad con igualdad de oportunidades, para esto es esencial el compromiso del personal administrativo, puesto que tienen que hacer suyo, el reto de una educación inclusiva y sentirse intérpretes éticos de este cambio profundo de orientación en la respuesta educativa a la diversidad. Así, toda la población institucional habrá de realizar estrategias que favorezcan tanto su desarrollo y capacitación profesional como el establecimiento de estructuras de coordinación y colaboración entre todos ellos (24), (25).

La oferta curricular, la misión escolar, las propuestas de aprendizaje que se utilizan en el aula y los puntos de vista de los profesores, los administrativos y demás son factores que pueden aumentar o dificultar el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes y su colaboración en el proceso educativo. El mismo alumno puede tener problemas en una escuela y no en otra, esto depende de cómo se trabaje en cada institución. Esto significa que, si la escuela puede generar dificultades, también está puede evitarlas. La escuela tiene, por tanto, un papel importante para impedir que las diferencias de cualquier tipo se conviertan en desigualdades educativas y sociales (26),(27).

Es por esto que es fundamental capacitar a los maestros, los docentes de apoyo, personal administrativo que haya en la institución, incluida la familia, para que trabajen, de modo unánime, para la marcha de diversas estrategias pedagógicas, emocionales y sociales, con el fin de desarrollar el aprendizaje y una vida plena para los estudiantes, incrementando todas y cada una de sus fortalezas e intereses, más allá de los déficits que puedan presentar (25).

Es así que al trabajar con el personal administrativo de la escuela y al aplicar el cuestionario se obtienen datos relevantes que indican que en la institución en general para las cuatro áreas (directiva, académica administrativa y comunidad) se obtuvieron puntajes positivos que muestran que los esfuerzos y los ejercicios inclusivos, están encaminados a la indagación de una verdadera inclusión, no obstante hay procesos (A.2.4 uso de información interna y externa para la toma de decisiones, A.6.3 la institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para aumentar el desarrollo de funciones inclusivas, A.6.4 relación con el entorno, B.2.3 Uso articulado de los recursos para el aprendizaje, B.4.6 Seguimiento a los egresados, C.4.2 en la institución educativa el programa de inducción para todas las personas que llegan a la institución incluye acciones de sensibilización que los orientan en la comprensión y el respeto a la diferencia y C.4.3 Formación y capacitación) estos que están incluidos en las cuatro áreas primordiales que según su puntuación y tal como lo dice el índice, sus números indican que en algunas ocasiones se ejecutan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa (28).

Teniendo en cuenta la interpretación que da el índice para los procesos anteriormente nombrados la institución educativa debe reforzar y mejorar en los siguientes aspectos, incluyéndolos en el plan de mejoramiento escolar.

La creación de una población escolar segura, cómoda, participante e inspiradora, en la que cada uno de sus integrantes es tomado en cuenta, da un fortalecimiento a la base primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro y se sientan vinculados. Así mismo, se incrementa el desarrollo de valores inclusivos, por todo el personal de la escuela, los estudiantes, los miembros del Consejo Escolar y las familias, donde se transmitan a todos los nuevos integrantes de la comunidad escolar. Los principios que se derivan de esta cultura escolar son los que orientan la toma de decisiones que se sintetizan en las políticas escolares de cada escuela y en su quehacer diario, para fortalecer el aprendizaje de todos a través de un proceso continuo de innovación y desarrollo de la escuela (29).

Decir que la inclusión puede llegar a ser el foco del desarrollo de la escuela, incorporando todas las políticas, para que beneficie el aprendizaje y la participación de todos los alumnos, quitando todo tipo de barreras, formando la institución como un "apoyo" para todas las actividades que desarrollan la capacidad para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se unen dentro de un único marco y se piensan desde la perspectiva del desarrollo de los alumnos, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas (29).

Las prácticas educativas muestran la cultura y las políticas inclusivas de la escuela asegurando que las actividades en el aula y las extraescolares originen la participación de todos los estudiantes y tengan en cuenta el conocimiento y la práctica adquirida fuera de la institución. La enseñanza y los apoyos se integran para "orquestrar" el aprendizaje y superar las barreras (27).

Actualmente, la educación es uno de los retos más grandes que asumen las escuelas. Educación para todos (as), exclusión de barreras en el aprendizaje y la participación, son algunos de los metas claves que nacen tras el modelo inclusivo (30); pero realmente, ¿Qué piensa el padre de familia o representante sobre su desarrollo en la Institución?; información que resulta importante en la planificación de propuestas de educación inclusiva seguras en un momento histórico en el que están cambiando los pensamientos y se están buscando tácticas para mejorar y abrir espacios en los que los niños y adolescentes en esta condición, puedan desarrollar sus habilidades y adquirir autonomía (31).

De acuerdo a ello, el Ministerio de Educación Nacional – MEN (2008) (18) define los elementos que permiten caracterizar la gestión en las organizaciones educativas escolares asumiéndolos desde cuatro campos de acción, los cuáles son abarcados en el índice de inclusión aplicados en la IE.

Con relación a lo obtenido en la gestión directiva, la cual hace referencia a la manera en que el establecimiento educativo es orientado, centrándose en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar; los padres de familia y acudientes de los estudiante matriculados en esta Institución afirman que se están cumpliendo los procesos contemplados dentro de la Ley 115; la cual señala las reglas generales para regular el Servicio Público de la Educación de acuerdo a las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad, fundamentada en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje e investigación (22).

Del mismo modo, manifiestan estar de acuerdo con el proceso que desarrolla la Institución en relación a lo establecido en el artículo 73 de la ley 115 de 1994 en donde establece que el Plan Educativo Institucional (PEI) responde a las situaciones y necesidades de los educandos (22). No obstante, las relaciones con el entorno, expresaron que estas se realizan no con mucha frecuencia como lo establece el decreto 1421 de 2017, en la subsección 3 "Esquema de atención educativa", en la cual brinda, ciertas responsabilidades incluyendo las de los establecimientos educativos públicos y privados, que deben ser cumplidos afín de garantizar una educación inclusiva y de calidad; mencionado de esta manera:

“ Adelantar con las familias o acudientes, jornadas de concientización sobre el derecho a la educación de las personas con discapacidad, la educación inclusiva y la creación de condiciones pedagógicas y sociales favorables para los aprendizajes y participación de las personas con discapacidad” (32).

Por otra parte, lo relacionado con el aprendizaje de los estudiantes y desarrollo de las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional, los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico referido en la gestión Académica, es entendido por los padres de familia como un proceso que se desenvuelve adecuadamente; para ellos en la Institución Educativa a la que asisten sus hijos, la oferta educativa se ajusta a la individualidad de cada alumno y le ofrece a cada uno los apoyos y las ayudas pedagógicas que necesiten (33).

La población expresa que lo referente a las relaciones de la institución con la comunidad, así como la participación y la convivencia, la atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales bajo una perspectiva de inclusión, y la prevención de riesgos en el interior de la Institución, se están llevando a cabo como lo señala el decreto 1421 de 2017 en el apartado de las responsabilidades de los establecimientos público y privados (32). Asimismo, comparten que la Institución permite la integración de sus hijos en actividades culturales y deportivas, permitiéndoles un mejor desenvolvimiento y aprovechamiento en su ámbito escolar.

Como se ha venido mencionando, la educación es uno de los derechos más consagrados por normativas a nivel internacional, posibilitando ampliar la oportunidad de ejercer otros derechos como trabajar, favorecer la libertad de expresión o los derechos civiles y políticos. Por tanto, se ha identificado que la educación es fundamental para que las personas de bajos recursos económicos y socialmente no favorables, puedan salir de la pobreza y participar con total plenitud en la sociedad (34).

El Plan de Mejoramiento Institucional creado e implementado a partir de las fortalezas y debilidades demostradas tras la aplicación del Índice de Inclusión, proporciona una educación inclusiva y de calidad que responda a la diversidad de los estudiantes, reconociendo a los grupos con especial protección constitucional, debido a su exclusión por diversos motivos a lo largo de la historia, logrando así el acceso a la educación y a un aprendizaje efectivo (35).

Para los estudiantes, las IE son espacios donde no sólo ocurren los procesos de enseñanza – aprendizaje y convivencia; además son consideradas como espacios lúdicos que permiten el esparcimiento mientras desarrollan sus competencias académicas (36).

Es de suma importancia que la comunidad estudiantil, independientemente de sus características, situación personal, social y cultural reciba una atención en términos de equidad, apropiada y pertinente que puede suplir sus necesidades escolares y expectativas (18).

En Colombia y a nivel internacional, son diversas las investigaciones sobre la percepción que tienen los padres de familia, docentes, directivos, administrativos, y personal de apoyo de IE sobre el proceso de inclusión escolar, y en menor proporción estudian la que tienen los estudiantes frente al tema, que en definitiva, vienen siendo los principales actores en el proceso mencionado (19).

A partir de la información obtenida en el estamento de comunidad, específicamente en el cuerpo estudiantil, es posible conocer la apreciación que tienen acerca del proceso de inclusión educativa implementada en la institución, la cual concuerda con los datos encontrados en un estudio realizado a una establecimiento educativo de la ciudad del Guamo Tolima, evidenciando, que los estudiantes perciben un desarrollo apropiado de los procesos de vinculación de población vulnerable, demostrando que se está llevando a cabo la inclusión con efectividad; garantizando el aprendizaje, la comunicación asertiva, participación, convivencia, desarrollo y refuerzo de habilidades e intereses, preparándolos así para las actividades diarias y el mundo laboral (37).

Correlacionando ésta información con el análisis suministrado por el índice de inclusión, demuestra que la IE evalúa de forma permanente con el objeto de conocer el impacto que generan las acciones inclusivas para la atención a la diversidad y la usa para aportar al desarrollo propio de la Institución (29).

Sin embargo, pese a los resultados favorables a nivel general de cada área del estamento comunidad y enfatizando en los estudiantes, se reflejan algunos procesos que apenas alcanzan la media calificada como positiva. El desconocimiento hacia actividades realizadas por el Consejo Directivo, el manejo de los recursos e intercambio de servicios con otras instituciones; la poca participación de los estudiantes en la elección de temas de clase y el cómo evaluar sus conocimientos, permiten deducir que se requieren unas mejoras para lograr una institución inclusiva en su totalidad.

Para alcanzar lo mencionado anteriormente, algunas de las actividades priorizadas que podrían ser incluidas en el Plan de Mejoramiento Institucional las cuales irán encaminadas en la ejecución de reuniones con toda la comunidad educativa, con la finalidad de informarlos acerca de los movimientos que se realizan dentro y fuera de la institución, las estrategias que se están implementado y la destinación de los recursos para su cumplimiento que mejorarán el proceso de inclusión, pudiendo los estudiantes ser parte de la transformación educativa mediante su participación.

Otras de las posibles mejoras, es la aceptación de contribución del estudiante en la elección de temas y actividades de clase, ésta permite propiciar los valores democráticos y el derecho a decidir contribuyendo a favorecer el desarrollo de las clases a su vez que los prepara para la participación en la toma de decisiones de la vida cotidiana.

La educación inclusiva plantea que el sistema educativo debe adaptarse a los estudiantes y no los estudiantes al sistema, logrando que estos, obtengan una educación flexible, que abarque las diferencias y necesidades asegurando su permanencia de estudios dentro del plantel (34).

Cabe resaltar, la importancia del apoyo extra institucional dentro de las aulas de clases que beneficiará a la población estudiantil vulnerable, haciendo énfasis en los niños con diversidad funcional; para ello se requiere de un equipo de profesionales del área de la salud que incluya fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, psicólogos, fisioterapeutas, entre otros, que junto al educador regular aportan sus conocimientos para prevenir y/o mejorar las dificultades de aprendizaje y de adaptación de los estudiantes (38), con el objetivo de que finalicen sus estudios de educación formal (preescolar, básica y media) para posteriormente acceder a la educación superior alcanzando así su total autonomía e independencia laboral y socioeconómica (39).

CONCLUSIONES

- Para desarrollar acciones inclusivas es necesario que se cuestione el pensamiento de todo el personal de la institución, esto solo es posible con el liderazgo compartido en donde intervienen valores y metas, favoreciendo las pautas culturales que permitan efectuar cambios organizacionales.
- Uno de los elementos que interceden en el éxito y el fracaso de los alumnos son los docentes puesto que ellos son los encargados de implementar e impartir el conocimiento, siempre buscando facilitar el aprendizaje de los educandos.
- La institución educativa presenta un índice bajo relacionado a los procesos de intercambio de servicios entre instituciones.
- La adaptación realizada al índice de inclusión, específicamente a los cuestionarios, deberían ser más específicos para cada población en general de acuerdo al papel que desempeña cada grupo en la institución.
- Existen insuficiencias por parte del plantel para realizar capacitaciones y sensibilizar a la población de la institución en general en temas relacionados con inclusión escolar y todo lo que abarca.

- En relación al conocimiento que poseen los padres y/o acudientes sobre la Institución se aprecian similitudes en los resultados, referente a las necesidades educativas especiales las cuales están enfocadas en el apoyo individualizado que prestan a sus hijos.
- Las actitudes y conocimientos que tienen los actores principales de las instituciones, frente a la educación inclusiva son esenciales para determinar el éxito de un proceso de inclusión en el ámbito escolar.
- La percepción de los estudiantes ante el proceso de inclusión educativa ha sido estudiada en menor medida a comparación de las perspectivas de docentes, directivos, administrativos y padres de familia.
- Desde el aporte profesional, es indispensable el trabajo interdisciplinar entre los profesionales del área de la salud y el docente de aula con el fin de prevenir y mejorar las dificultades de aprendizaje que se presentan, principalmente en la población estudiantil más vulnerable como lo son los niños con diversidad funcional.
- Se sugiere realizar un plan de mejoramiento institucional que responda a las necesidades expuestas en el índice de inclusión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ministerio de Educación Nacional. Índice de Inclusión para Educación Superior. 1 Edición. Bogotá; 2016.
2. Universitat Jaume. Educación inclusiva .1a Edición. España: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions Campus del Riu Sec; 2013.
3. Mel TB. Índice de Inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. 1a Edición. Unesco: Reino Unido; 2000.
4. Correa JI, Bedoya M, Vélez L, Gaviria P, Agudelo A, Velandia M, Piedrahita ME. Programa de educación inclusiva con calidad "construyendo capacidad institucional para la atención a la diversidad". Ministerio de Educación Nacional: Colombia; 2008.
5. Ministerio de Educación N. Enfoque de Educación Inclusiva en la actualización pedagógica de los educadores. [actualizado 2017 Junio 16; el acceso en el año 2017 09 de Diciembre]. Disponible en: http://web.usbmed.edu.co/usbmed/CURSO_DOCENTE/GUIA_CONCEPTUAL/ANEXO13_EDUCACION_INCLUSIVA.pdf
6. Ministerio de Educación Nacional. Documento de orientaciones técnicas, administrativas y pedagógicas para la atención educativa a estudiantes con discapacidad en el marco de la educación inclusiva. 1a Edición. Fundación Carvajal: Bogotá; 2017.
7. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Educación inclusiva e intercultural. [actualizado 2014 marzo 16; el acceso en el año 2017 12 de Septiembre]. Disponible en: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-340146.html?noredirect=1>
8. Solís S. El enfoque de derechos: aspectos teóricos y conceptuales. [actualizado 2003 agosto 22; el acceso en el año 2017 08 de julio]. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000133.pdf>
9. Ministerio de Educación Nacional. Índice inclusión de programa de educación inclusiva con calidad "construyendo capacidad institucional para la atención a la diversidad [actualizado 2016 agosto 10; el acceso en el año 2017 02 de mayo]. Disponible en: http://www.flacsi.net/wp-content/uploads/2016/06/INCLUSIÓN-COLOMBIA-APRENDE-articles-320693_Pdf_1.pdf
10. Arizabaleta SL, Ochoa AF. Hacia una educación superior inclusiva en Colombia. Pedagogía y Saberes.

2016; 45 (2): 41-52.

11. Miranda S. La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. RIDE Rev Iberoam para la Investig y el Desarro Educ.2016; 7(13):1-28.

12. Ministerio de Educación Nacional. Guía de autoevaluación para el mejoramiento Institucional 56. 1ª Edición. Cargraphics S.A.: Bogotá; 2008.

13. Estrella AL. El director escolar y el desarrollo de prácticas inclusivas Title El director escolar y el desarrollo de prácticas inclusivas. [Tesis]. Tecnológico de Monterrey (México); 2015.

14. Cárdenas PA. El papel del directivo docente en la gestión para la inclusión. 2014.

15. Fernández JM, Hernández A. Liderazgo directivo e inclusión educativa. Perfiles Educ. 2013;35(142):27-41.

16. Consejo Escolar de Euskadi. La percepción de la educación inclusiva en los centros de ESO del País Vasco. País Vasco. [actualizado 2016; el acceso en el año 2017 Septiembre 16] .Disponible en: https://consejoescolardeeuskadi.hezkuntza.net/c/document_library/get_file?uuid=74e3fa95-91de-43d7-9510-4c24e2af992f&groupId=17937

17. Chiner E. Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula. [Tesis]. Universidad de Alicante (España); 2011.

18. Ministerio de Educación Nacional. Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. Serie Guías 34. Bogotá; 2008.

19. Zambrano R, Córdoba V, Arboleda CA. Percepciones de la inclusión escolar en estudiantes de educación secundaria. Pensando Psicología. 2012; 8(15):18-29.

20. Pomes M, Granada M, Sanhueza S. Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. Papeles de Trabajo. 2013; 25:51-59.

21. Disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.. Ley Estatutaria 1618 de 2013. (27 febrero de 2013). Disponible en: <https://discapacidadcolombia.com/phocadownloadpap/LEGISLACION/LEY%20ESTATUTARIA%201618%20DE%202013.pdf>

22. ley general de educación. Ley 115 febrero 8 de 1994. Diario Oficial No. 41.214 (8 de febrero de 1994). Disponible en: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0115_1994.html

23. Ministerio de Educación Nacional. Estrategias para hacer más eficiente el tiempo en el aula. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional; 2013.

24. Jauraritz E. Plan Estratégico de Atención a la Diversidad en el marco de una Escuela Inclusiva. País Vasco Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco: Departamento de Educación, Universidades e Investigación; 2016.

25. Booth T, Vaughan M. Índice de inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. 2012.

26. Rodino AM. La educación con enfoque de derechos humanos como práctica constructora de inclusión social. Revista IIDH. 2015; 61: 201-224

27. Booth, T., Ainscow M et al. Consideraciones generales sobre el Índice de inclusión. In: Modulo 6 Desarrollo de las habilidades para la integración e inclusión educativa. 2007. p. 6.

28. Ministerio de Educación Nacional. Índice de inclusión para educación superior. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá; 2013.

29. Ministerio de Educación Nacional. Documento de orientaciones técnicas, administrativas y pedagógicas para la atención educativa a estudiantes con discapacidad en el marco de la educación

inclusiva. Bogotá; 2016.

30. Doménech A, Moliner O. Una mirada de las familias sobre los profesionales de la educación en el avance de la escuela inclusiva. *Edetania* 41(1), 191-204.

31. Mateus LE, Vallejo D, Obando D, Fonseca L. Percepción de las prácticas y de la cultura inclusiva en una comunidad escolar. *Av en Psicol Latinoam.* 2017;35(1):177-91. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4854>

32. Marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad. Decreto 1421 (29 de agosto de 2017).

33. Arnáiz P, Escobar MA. Las adaptaciones curriculares en los centros de educación especial. *Aula Innovación Educ.* 1997;58:52-3.

34. Bregaglio R, Constantino R. Preparado para presentar en la V Conferencia de la Asociación Latinoamericana y del Caribe para el Desarrollo Humano y el Enfoque de Capacidades. 2014; 1-9.

35. Parra CD. Educación inclusiva: un modelo de diversidad humana. *Educ y Desarro Soc.* 2011; 5(1):139-150.

36. Correa JI. Inclusión para educarnos mejor - Atención a la diversidad desde el Programa de Educación Inclusiva. Medellín. [actualizado 2010 abril 12; el acceso en el año 2017 Septiembre 3]. Disponible en: <http://www.propiedadpublica.com.co/inclusion-para-educarnos-mejor-atencion-a-la-diversidad-desde-el-programa-de-educacion-inclusiva/>

37. Garcia B, Arias OM, Hoyos LS. Informe de índice de inclusión. Tolima. (actualizado 2009; el acceso en el año 2017 junio 3] Disponible en: <https://ietisimonbolivarguamo.wordpress.com/gestion-de-la-comunidad/inclusion/>

38. Bermeosolo J. Educación e inclusión: El aporte del profesional de la salud. *Rev Médica Clínica Las Condes.* 2014;25(2):363-371.

39. Ministerio de Educación Nacional. Sistema educativo colombiano. Bogotá. (actualizado 2010; el acceso en el año 2017 Noviembre 23] Disponible en: https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-233839.html?_noredirect=1