



Los actos del habla como indicadores de la intención comunicativa: revisión de literatura y análisis

Speech acts as indicators of communicative intention: literature review and analysis

Doc (c). Analia Andrea Trolio¹; Doc. Verónica Maggio¹

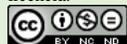
¹ Universidad del Museo Social Argentino, Departamento de Posgrado, Doctorado en Fonoaudiología, Laboratorio de Investigación en Fonoaudiología, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Citar así: Trolio AA, Maggio V. Los actos del habla como indicadores de la intención comunicativa: revisión de literatura y análisis. Revista Científica Signos fónicos. 2025 ; 11 (1): 24-31

Correspondencia: Analia Andrea Trolio
Correo electrónico:
analiatrolio@gmail.com

Recibido: 30/03/2025
Revisado: 15/04/2025
Aceptado: 05/05/2025

Copyright: © 2025. La Revista Científica Signos Fónicos proporciona acceso abierto a todo su contenido bajo los términos de la licencia:



Agradecimientos: Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible este artículo. A la Dra. Verónica Maggio por creer en mí y guiarme con sabiduría y paciencia. A la Dra. Patricia Vázquez Fernández por sus útiles comentarios y sugerencias. Y finalmente a mi familia, mi marido Marcelo, mis tres hijas Florencia, Sol y Lourdes y mi hijo Luca por su amor y sostén incondicional.

Resumen

Introducción: La comunicación humana es un proceso complejo que implica la transmisión de información, así como la expresión de intenciones y acciones a través de los actos del habla. Desarrollados por J.L. Austin y John Searle, los actos del habla juegan un papel clave en la creación de relaciones sociales y la comprensión de la intención comunicativa. Esta revisión tiene como objetivo explorar cómo los actos del habla pueden utilizarse como herramientas de medición de la intención comunicativa en contextos clínicos y educativos, con un énfasis particular en el desarrollo infantil y la identificación temprana de dificultades pragmáticas.

Materiales y Métodos: Siguiendo el modelo PRISMA, esta revisión recopiló estudios publicados entre 2010 y 2024 que investigan el uso de los actos del habla como unidad de medición. Se incluyeron investigaciones teóricas y empíricas centradas en la pragmática del lenguaje en diversas poblaciones. Las búsquedas en bases de datos como PubMed y Google Scholar utilizaron términos clave en inglés y español. Un análisis cualitativo identificó patrones en el uso de los actos del habla para evaluar la intención comunicativa, su relación con el desarrollo del lenguaje infantil y su aplicación en el diagnóstico de trastornos como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL).

Resultados: Los estudios revisados revelaron un consenso sobre la utilidad de los actos del habla como herramienta diagnóstica, especialmente en el desarrollo infantil y el diagnóstico de trastornos del lenguaje. Se destacó la conexión entre los actos del habla y el desarrollo cognitivo, así como la importancia de evaluar la intención comunicativa en contextos naturales. Sin embargo, algunos estudios no profundizaron en la aplicación práctica de los actos del habla en intervenciones terapéuticas. Aunque se reconoce su valor diagnóstico, el potencial de los actos del habla como base para tratar dificultades pragmáticas sigue siendo un área que requiere mayor exploración.

Palabras clave: Actos del Habla, Pragmática, Intención Comunicativa, Desarrollo Infantil, Trastornos del Desarrollo del Lenguaje, Trastorno del Espectro Autista, Diagnóstico.

Abstract

Introduction: Human communication is a complex process that involves not only the transmission of information but also the expression of intentions and actions through speech acts. Developed by J.L. Austin and John Searle, speech acts play a key role in the creation of social relationships and the understanding of communicative intent. This review aims to explore how speech acts can be used as tools to measure communicative intent in clinical and educational contexts, with a particular focus on child development and the early identification of pragmatic difficulties.



Materials and Methods: Following the PRISMA model, this review collected studies published between 2010 and 2024 that investigated the use of speech acts as a unit of measurement. The review included theoretical and empirical research focused on the pragmatics of language across various populations. Searches were conducted in databases such as PubMed and Google Scholar using key terms in both English and Spanish. A qualitative analysis identified patterns in the use of speech acts to assess communicative intent, their relationship with child language development, and their application in the diagnosis of disorders such as Autism Spectrum Disorder (ASD) and Developmental Language Disorder (DLD).

Results: The reviewed studies revealed a consensus on the utility of speech acts as a key diagnostic tool, particularly in child development and the diagnosis of language disorders. The connection between speech acts and cognitive development was emphasized, as well as the importance of assessing communicative intent in natural contexts. However, some studies did not delve deeply into the practical application of speech acts in therapeutic interventions. Although their diagnostic value is recognized, the potential of speech acts as a foundation for treating pragmatic difficulties remains an area requiring further exploration.

Keywords: Speech Acts, Pragmatics, Communicative Intent, Child Development, Language Development Disorders, Autism Spectrum Disorder, Diagnosis..

Introducción

La comunicación humana es un proceso complejo que no solo implica la transmisión de información, sino también la expresión de intenciones, emociones y acciones. Dentro de este proceso, los actos del habla juegan un papel central como mecanismos mediante los cuales los hablantes realizan acciones a través de las palabras. La teoría de los actos del habla, desarrollada inicialmente por J.L. Austin y posteriormente ampliada por John Searle, sostiene que el lenguaje no solo describe el mundo, sino que también tiene una función activa en la creación de relaciones sociales y en la modificación de la realidad (1). Estos actos pueden ser clasificados en tres niveles: locutivos (el acto de producir un enunciado), ilocutivos (la intención del hablante) y perlocutivos (el efecto que el enunciado tiene sobre el oyente) (2).

En el campo de la pragmática, los actos del habla se han consolidado como una herramienta clave para entender la intención comunicativa, especialmente en situaciones de interacción social (3). Este enfoque ha demostrado ser particularmente relevante en el estudio del desarrollo del lenguaje en la infancia, donde la capacidad de emplear actos del habla para expresar intenciones comunicativas es considerada un indicador crucial del desarrollo pragmático (4). Los actos del habla no solo permiten medir el nivel de competencia comunicativa de los niños, sino que también proporcionan un marco teórico robusto para la identificación de trastornos del lenguaje, como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) (5).

El objetivo de esta revisión es explorar cómo los actos del habla pueden ser utilizados como una unidad de medición para la intención comunicativa en diversos contextos, con un énfasis particular en el desarrollo infantil y en la identificación temprana de dificultades pragmáticas. Se analizarán estudios teóricos y empíricos que abordan este tema para ofrecer una visión completa de su aplicación en contextos clínicos y educativos (6). A través de esta revisión, se espera no solo esclarecer la relevancia de los actos del habla en la evaluación del lenguaje, sino también proponer recomendaciones para su implementación en el diagnóstico y tratamiento de dificultades comunicativas.



Métodos

Esta revisión se llevó a cabo como una revisión sistemática de la literatura. Su objetivo fue recopilar, analizar y sintetizar estudios relevantes que abordaran el uso de los actos del habla como unidad de medición para evaluar la intención comunicativa, tanto en contextos educativos como clínicos. Se siguieron las pautas del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para asegurar una metodología rigurosa en la búsqueda y selección de estudios.

Los criterios de inclusión para esta revisión abarcaron estudios publicados en revistas revisadas por pares entre los años 2010 y 2024, que se centraran en el uso de los actos del habla como herramienta para evaluar la intención comunicativa. Se incluyeron investigaciones tanto teóricas como empíricas que aplicaran la teoría de los actos del habla, desarrollada por Austin y Searle, en contextos de comunicación pragmática, ya fuera en niños o adultos. Los estudios seleccionados debían estar escritos en inglés o español para facilitar la accesibilidad y comprensión del análisis.

Por otro lado, se excluyeron aquellos estudios que no estuvieran directamente relacionados con los actos del habla o la pragmática del lenguaje, así como los artículos que se enfocaran únicamente en aspectos fonológicos, morfosintácticos o semánticos, sin hacer referencia al uso pragmático del lenguaje. Asimismo, se descartaron artículos de opinión, editoriales y cartas al editor, ya que estos no aportaban datos empíricos ni análisis teóricos relevantes para los objetivos de esta revisión.

Las fuentes de información utilizadas en esta revisión incluyeron bases de datos electrónicas como PubMed y Google Scholar. Se realizaron búsquedas exhaustivas utilizando una combinación de términos clave relacionados con los actos del habla, la intención comunicativa, la pragmática, el desarrollo del lenguaje y las teorías de Austin y Searle. Para asegurar la relevancia de los estudios, se aplicaron términos y operadores booleanos en inglés y español, como: speech acts and communicative intent, speech acts and pragmatics, communicative intent and pragmatics, pragmatics and child development, pragmatics and language acquisition, y speech acts and (child development or language acquisition). Los equivalentes en español fueron: actos del habla e intención comunicativa, actos del habla y pragmática, intención comunicativa y pragmática, pragmática y desarrollo infantil, pragmática y adquisición del lenguaje, y actos del habla y (desarrollo infantil o adquisición del lenguaje).

El proceso de búsqueda se ajustó para incluir estudios publicados entre 2010 y 2024. Las búsquedas se limitaron a artículos con acceso completo y disponibles en inglés o español. Esta estrategia de búsqueda optimizada permitió la inclusión de estudios relevantes que abordaban directamente el uso de los actos del habla y la intención comunicativa, cumpliendo con los objetivos establecidos para la revisión.

El proceso de selección de estudios se llevó a cabo en dos etapas. En la primera fase, se revisaron los títulos y resúmenes de los estudios identificados en las bases de datos para determinar si cumplían con los criterios de inclusión previamente establecidos. Aquellos estudios que parecían relevantes fueron seleccionados para una revisión más detallada en la segunda fase. En esta segunda etapa, se realizó una lectura completa de los artículos seleccionados para verificar su pertinencia y asegurar que efectivamente se ajustaban a los objetivos de la revisión.

Las variables de interés en esta revisión se centraron en el uso de los actos del habla como unidad de medición de la intención comunicativa. La variable principal fue el uso de los actos



del habla, específicamente su capacidad para evaluar y medir la intención comunicativa en diferentes contextos pragmáticos. Entre las variables secundarias se incluyeron el desarrollo del lenguaje infantil, el análisis del contexto y la interacción social, así como la relación de los actos del habla con trastornos del lenguaje, como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Estas variables permitieron evaluar la aplicación práctica y teórica de los actos del habla en el diagnóstico y tratamiento de dificultades comunicativas.

Se realizó un análisis cualitativo de los estudios seleccionados, con el objetivo de identificar patrones en el uso de los actos del habla como herramienta para medir la intención comunicativa. Los estudios fueron clasificados según el enfoque teórico, el grupo poblacional, y el contexto de aplicación, ya sea clínico, educativo u otros. La calidad de los estudios se evaluó siguiendo los criterios de la Colaboración Cochrane para revisiones sistemáticas, lo que permitió examinar posibles sesgos metodológicos y garantizar la rigurosidad de los datos obtenidos. Este enfoque analítico facilitó una mejor comprensión de cómo los actos del habla han sido utilizados en diferentes contextos y de qué manera pueden contribuir al diagnóstico y tratamiento de dificultades pragmáticas del lenguaje.

Dado que este trabajo es una revisión de la literatura y no involucra la participación directa de seres humanos o animales, no fue necesaria la aprobación de un comité de ética. La revisión se basó únicamente en estudios previamente publicados que ya contaban con las aprobaciones éticas correspondientes, cuando aplicable.

Resultados

El análisis de la literatura sugiere que los actos del habla proporcionan una base sólida para evaluar la intención comunicativa en diversas poblaciones, especialmente en el desarrollo infantil y en el diagnóstico de trastornos del lenguaje. A lo largo de los 11 artículos revisados, emerge un consenso sobre la utilidad de los actos del habla como una herramienta diagnóstica clave, pero los autores también exploran dimensiones adicionales, desde la neuropragmática hasta la interrelación entre los actos del habla y las funciones ejecutivas, aportando una visión más matizada sobre cómo estos pueden ser implementados en contextos clínicos y educativos.

Un tema recurrente en los estudios es el vínculo entre la pragmática del lenguaje y los actos del habla como indicadores de la competencia comunicativa. Tomasello (1) establece una base neurocientífica para esta afirmación, sugiriendo que los actos del habla activan áreas específicas del cerebro, lo que permite evaluar la intención comunicativa en términos tanto pragmáticos como neurobiológicos. Este hallazgo encuentra eco en el trabajo de Adams (2), quien enfatiza que los actos del habla son esenciales para entender las capacidades pragmáticas en niños, especialmente en aquellos con trastornos del lenguaje. Sin embargo, mientras Tomasello explora el procesamiento neuropragmático, Adams se centra en el diagnóstico clínico y la identificación temprana de dificultades en la comunicación, sugiriendo que la neuropragmática puede sustentar las bases para un enfoque clínico más preciso en la evaluación del lenguaje.

Otra convergencia clave se encuentra en el enfoque hacia los contextos de interacción. Tanto Carragher et al. (3) como Gallardo-Paúls (10) abogan por una evaluación que incluya tanto aspectos verbales como no verbales en la interacción cotidiana. Carragher se enfoca en una evaluación ecológica de la comunicación, destacando la importancia de los actos del habla en contextos de interacción real, mientras que Gallardo-Paúls propone que la observación de interacciones orales puede proporcionar datos valiosos sobre las habilidades pragmáticas.



Ambos estudios coinciden en que una evaluación que refleje las dinámicas reales de la comunicación es más efectiva que aquellas limitadas a entornos clínicos controlados. Este enfoque también es compartido por Maggio et al. (7), quienes subrayan la importancia de observar la comunicación preverbal en niños con retraso del lenguaje. Los tres estudios destacan la relevancia de integrar el contexto social y las dinámicas interpersonales para evaluar de manera efectiva la intención comunicativa.

En relación con los trastornos específicos del lenguaje, los estudios de Vogindroukas et al. (5) y Friedman y Sterling (6) presentan puntos en común al conectar los actos del habla con las dificultades pragmáticas en niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Vogindroukas et al. (5) destacan que los niños con TEA presentan un perfil lingüístico único, donde los actos ilocutivos y perlocutivos revelan importantes deficiencias en la capacidad de influir en las respuestas del oyente, mientras que Friedman y Sterling (6) sugieren que estos déficits pragmáticos están estrechamente vinculados a dificultades en las funciones ejecutivas, como la regulación cognitiva. Ambos estudios muestran que la evaluación de los actos del habla no solo es crucial para el diagnóstico de TEA, sino que también puede proporcionar una ventana hacia el desarrollo cognitivo más amplio. Este hallazgo resuena con las conclusiones de Bara et al. (4), quienes utilizan los actos del habla para identificar déficits pragmáticos en niños con trastornos del desarrollo, pero desde una perspectiva más enfocada en el diagnóstico clínico temprano.

Al integrar estos estudios, emerge una visión más clara: los actos del habla no solo reflejan las competencias pragmáticas de un individuo, sino que también están estrechamente relacionados con el desarrollo cognitivo y la interacción social. Los resultados de Vogindroukas (5) y Friedman y Sterling (6), en conjunto con los enfoques ecológicos de Carragher et al. (3) y Gallardo-Paúls (10), sugieren que los actos del habla no pueden evaluarse de manera aislada; deben entenderse en un contexto más amplio, que incluya tanto los componentes verbales como no verbales, así como los procesos cognitivos subyacentes.

Una diferencia notable entre los estudios es el nivel de intervención terapéutica basado en los actos del habla. Aunque Adams (2) y Bara et al. (4) discuten los actos del habla como herramientas diagnósticas efectivas, sus estudios no abordan cómo estas evaluaciones pueden integrarse en programas de intervención específicos para mejorar las habilidades pragmáticas. Peñafiel Puerto (11) y Rustichelli (8) también se centran en el diagnóstico temprano y la evaluación pragmática a través de herramientas como el PerLA y la Batería ICRA-A, respectivamente, pero tampoco profundizan en cómo los actos del habla pueden ser utilizados activamente en terapias dirigidas a mejorar la comunicación en niños con dificultades del lenguaje. Esto contrasta con las conclusiones de Friedman y Sterling (6), quienes sugieren que la evaluación de los actos del habla puede informar no solo el diagnóstico, sino también el diseño de intervenciones terapéuticas que aborden tanto las funciones pragmáticas como las ejecutivas.

Un aspecto que varios estudios no logran abordar de manera profunda es la aplicación práctica de los actos del habla en intervenciones concretas. Aunque Maggio et al. (7) destacan la importancia de observar la comunicación preverbal como un precursor de los actos del habla, su estudio se enfoca más en la detección temprana que en la intervención terapéutica. Del mismo modo, Peñafiel Puerto (11) subraya la importancia de los indicadores pragmáticos para la identificación temprana de trastornos del lenguaje, pero no aborda cómo los actos del habla podrían utilizarse para tratar estas dificultades. Esto sugiere una laguna en la literatura actual: aunque los actos del habla son una herramienta diagnóstica robusta, su potencial como base para intervenciones terapéuticas específicas aún no ha sido plenamente explorado.



Análisis y Discusión

El objetivo de este trabajo fue explorar cómo los actos del habla pueden ser utilizados como una unidad de medición para la intención comunicativa, especialmente en contextos de desarrollo infantil y en la identificación temprana de dificultades pragmáticas. La hipótesis subyacente era que los actos del habla no solo reflejan las competencias lingüísticas de un individuo, sino que también pueden proporcionar una ventana hacia el diagnóstico temprano de trastornos del lenguaje, como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Los resultados de esta revisión apoyan fuertemente esta hipótesis, pero también abren nuevas vías de reflexión y ampliación sobre cómo se pueden implementar estas herramientas diagnósticas en intervenciones terapéuticas.

Uno de los puntos más sólidos que respaldan la hipótesis central es la evidencia presentada por Tomasello (1), quien muestra que los actos del habla tienen una base neuropragmática observable, lo que indica que pueden ser medidos con precisión en términos tanto lingüísticos como cognitivos. Esto se alinea con la hipótesis de que los actos del habla son más que simples enunciados: son reflejos de la intención del hablante, y su evaluación puede captar tanto aspectos lingüísticos como subyacentes a nivel cognitivo y neurobiológico.

Por otro lado, la revisión destaca el consenso generalizado sobre la utilidad de los actos del habla para la identificación temprana de dificultades pragmáticas en niños con TEA y TDL. Adams (2) y Vogindroukas et al. (5) coinciden en que los actos del habla permiten identificar patrones lingüísticos anómalos en estas poblaciones. Adams (2) demostró que los niños con trastornos del lenguaje muestran dificultades específicas en el uso de actos ilocutivos y perlocutivos, mientras que Vogindroukas et al. (5) ampliaron este hallazgo al observar que los niños con TEA presentan patrones únicos de uso del lenguaje, lo que refuerza la hipótesis de que la evaluación de estos actos es crucial para el diagnóstico temprano.

Sin embargo, a medida que analizamos los resultados de otros estudios, es evidente que la implementación de los actos del habla como herramienta terapéutica sigue siendo un desafío. Si bien los estudios de Carragher et al. (3) y Gallardo-Paúls (10) sugieren que una evaluación ecológica de los actos del habla, en contextos naturales de interacción, es efectiva para capturar la verdadera competencia pragmática de los niños, los estudios revisados no exploran suficientemente cómo estos actos pueden ser aprovechados en terapias de intervención dirigidas a mejorar las habilidades pragmáticas. Esta brecha en la literatura indica que, aunque los actos del habla son herramientas diagnósticas valiosas, su potencial terapéutico no ha sido explorado en profundidad. Este vacío plantea una oportunidad importante para futuras investigaciones que conecten la evaluación diagnóstica con estrategias de intervención basadas en la pragmática del lenguaje.

Asimismo, la relación entre los actos del habla y las funciones ejecutivas, señalada por Friedman y Sterling (6), introduce una dimensión adicional que no estaba directamente contemplada en nuestra hipótesis inicial. Los actos del habla no solo evalúan las competencias lingüísticas, sino que también proporcionan información sobre las capacidades cognitivas subyacentes, como la memoria de trabajo y la regulación cognitiva. Este hallazgo expande el papel de los actos del habla más allá del ámbito lingüístico, sugiriendo que podrían ser utilizados como indicadores de desarrollo cognitivo general en niños con TEA y TDL. Este descubrimiento refuerza la hipótesis de que los actos del habla son una herramienta integral en la evaluación del desarrollo infantil.

Sin embargo, la revisión también sugiere que, aunque los actos del habla son útiles para el diagnóstico, su aplicación práctica en intervenciones terapéuticas sigue siendo limitada. La



literatura revisada apunta hacia una necesidad clara de más estudios que integren los actos del habla en estrategias terapéuticas, tanto en el ámbito clínico como en el educativo. Bara et al. (4) y Rustichelli (8) discuten la validación de herramientas pragmáticas como la Batería ICRA-A y el PerLA, pero no detallan cómo estas herramientas pueden ser utilizadas más allá del diagnóstico, en el tratamiento activo de las dificultades pragmáticas. Este hallazgo subraya una limitación importante en el campo: aunque los actos del habla son ampliamente reconocidos como herramientas diagnósticas, su potencial como base para la intervención no ha sido suficientemente desarrollado (10-13).

Conclusiones

Los resultados obtenidos apoyan la hipótesis de que los actos del habla son herramientas diagnósticas clave para evaluar la intención comunicativa y las dificultades pragmáticas en niños con trastornos del lenguaje. Sin embargo, los estudios también revelan áreas que requieren más investigación, particularmente en cuanto a cómo estos actos pueden ser utilizados de manera efectiva en programas de intervención terapéutica. El desafío de trasladar la evaluación diagnóstica a la intervención clínica efectiva sigue siendo un área crucial para el desarrollo futuro, y se espera que investigaciones posteriores profundicen en cómo los actos del habla pueden integrarse en estrategias terapéuticas diseñadas para mejorar la comunicación en poblaciones con dificultades pragmáticas.

Financiación: Este estudio no recibió financiación.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Referencias

1. Tomasello R. Linguistic signs in action: The neuropragmatics of speech acts. *Brain Lang.* 2023 Jan;236:105203. doi: 10.1016/j.bandl.2022.105203. Epub 2022 Dec 2. PMID: 36470125; PMCID: PMC9856589.
2. Adams C. Practitioner review: the assessment of language pragmatics. *J Child Psychol Psychiatry.* 2002 Nov;43(8):973-87. doi: 10.1111/1469-7610.00226. PMID: 12455920.
3. Carragher M, Mok Z, Steel G, Conroy P, Pettigrove K, Rose ML, Togher L. Towards efficient, ecological assessment of interaction: A scoping review of co-constructed communication. *Int J Lang Commun Disord.* 2024 May-Jun;59(3):831-875. doi: 10.1111/1460-6984.12957. Epub 2023 Oct 21. PMID: 37864388.
4. Bara BG, Bosco FM, Bucciarelli M. Developmental pragmatics in normal and abnormal children. *Brain Lang.* 1999 Jul;68(3):507-28. doi: 10.1006/brln.1999.2125. PMID: 10441191.
5. Vogindroukas I, Stankova M, Chelas EN, Proedrou A. Language and Speech Characteristics in Autism. *Neuropsychiatr Dis Treat.* 2022 Oct 14;18:2367-2377. doi: 10.2147/NDT.S331987. PMID: 36268264; PMCID: PMC9578461.
6. Friedman L, Sterling A. A Review of Language, Executive Function, and Intervention in Autism Spectrum Disorder. *Semin Speech Lang.* 2019 Aug;40(4):291-304. doi: 10.1055/s-0039-1692964. Epub 2019 Jul 16. PMID: 31311054; PMCID: PMC7012379.
7. Maggio V, Abadia C, Jacob A, Vázquez Durrieu D, Solman M. La comunicación preverbal en niños con ausencia del lenguaje. *Rev Logop Foniatr Audiol.* 2021; doi:10.1016/j.rlfa.2020.10.003.
8. Rustichelli N. Valoración del componente pragmático a partir de datos orales. *Rev Neurol.* 2009.
9. Calderón-Vera LK, Llanos-Redondo M, Ramírez-Betancur AM, Araujo-Medina AL. COVID-19 y el Índice de Desarrollo Humano: reflexiones de una relación relevante. *Eco*



- Mat [Internet]. 2022;13(2):118–34. Disponible en: <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/ecomatematico/article/view/4876>
10. Llanos-Redondo A, Mogollon M, Aguilar-Cañas S-J, Bateca-Parada Z-C. Asociaciones entre clase social e hipoacusia laboral. *Rev Investig Innov Cienc Salud* [Internet]. 2020;2(1):1–14. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2665-20562020000100001&script=sci_arttext
 11. Abraham MV, Brenca RM. Análisis psicométrico de la evaluación del aspecto pragmático del lenguaje infantil: Batería ICRA-A. *Rev Psicol Clín*. 2009;18(3):450-9.
 12. Gallardo-Paúls B. Valoración del componente pragmático a partir de datos orales. *Rev Logop Foniatr Audiol*. 2021.
 13. Peñafiel Puerto M. Indicadores tempranos de los trastornos del lenguaje. *Form Act Pediatr Aten Prim*. 2012;5(1):40-6.