

ARTICULO DE INVESTIGACIÓN

## SINDROME DE BURNOUT EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA QUE CURSAN PRÁCTICAS CLÍNICAS

### BURNOUT SYNDROME IN STUDENTS OF THE PHYSIOTHERAPY PROGRAM OF THE UNIVERSITY OF PAMPLONA WHO TAKE CLINICAL PRACTICES

García Suárez Sebastián David<sup>1</sup>

**Recibido:** 15 de febrero de 2024.

**Aprobado:** 15 de marzo de 2024

#### RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la incidencia y características del síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. **Metodología:** El presente artículo reporta los resultados de una investigación cuantitativa, prospectiva, de tipo transversal, y según el análisis y alcance de datos es descriptiva y observacional. La población la conforman los estudiantes del programa de Fisioterapia con matrícula académica vigente de la universidad de Pamplona desde Sexto a Décimo semestre que cursan prácticas clínicas de niveles I, II, III, IV y CAP respectivamente para un total de 123 estudiantes. Se cuenta con una muestra de 94 estudiantes. **Resultados:** Para la dimensión de agotamiento el 49% de los estudiantes obtuvo una calificación entre alto y muy alto y asimismo el promedio fue de 15 puntos, que corresponde a un nivel alto, lo cual hace referencia a que hay indicios del Síndrome de Burnout. Para la dimensión de cinismo el 19% de los estudiantes obtuvo una calificación alta y el promedio fue de 6 puntos que indica un nivel “medio alto”, siendo este un indicativo de que no hay indicios del Síndrome de Burnout. Y en cuanto a la dimensión de eficacia académica el 19% de los participantes estuvo entre las puntuaciones bajo y muy bajo, y la puntuación promedio corresponde a 26, siendo este un nivel “medio

---

<sup>1</sup> Fisioterapeuta en formación, Universidad de Pamplona, [sebastian.garcia@unipamplona.edu.co](mailto:sebastian.garcia@unipamplona.edu.co)

**Cómo citar este artículo:** García-Suárez Sebastián. Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. Revista Ciencias Básicas en Salud. 2024,1 (1):11-20, ISSN 2981-5800.

REVISTA CIENCIAS BÁSICAS EN SALUD, 2(1): 64-83. MARZO 2024, ISSN 2981-5800 bajo”, indicativo de que no hay indicios del Síndrome de Burnout. **Conclusión:** Esta investigación ha proporcionado información valiosa sobre la incidencia y características del síndrome de Burnout en estudiantes de fisioterapia durante sus prácticas clínicas. Los resultados pueden ser útiles para implementar estrategias de prevención y apoyo emocional en este grupo específico de estudiantes. No obstante, es necesario considerar las limitaciones del estudio, como falta de comparaciones con investigaciones similares desarrolladas en el contexto colombiano, para comprender completamente el alcance de los resultados y su generalización.

**Palabras clave:** Inventario de Burnout de Maslach, estudiantes, síndrome de burnout

## **ABSTRACT**

**Objective:** To determine the incidence and characteristics of Burnout syndrome in students of the physiotherapy program at the University of Pamplona who are undergoing clinical internships. **Methodology:** The current research is quantitative, prospective, cross-sectional, and, based on data analysis and scope, it is descriptive and observational. The population consists of students in the Physiotherapy program with active academic enrollment at the University of Pamplona from the sixth to the tenth semester, who are undergoing clinical internships at levels I, II, III, IV, and CAP, respectively, totaling 123 students. The sample size for this study is ninety-four students. **Results:** For the dimension of exhaustion, 49% of students scored between high and extremely high, with an average of fifteen points, corresponding to an elevated level. This suggests indications of Burnout Syndrome. Regarding the dimension of cynicism, 19% of students scored high, with an average of six points indicating a "medium-high" level, which is an indicative that there are no signs of Burnout Syndrome. As for the dimension of academic efficacy, 19% of participants scored between low and very low, with an average score of 26, representing a "medium-low" level, indicative of no signs of Burnout Syndrome. **Conclusion:** This research has yielded valuable insights into the incidence and characteristics of Burnout syndrome among physiotherapy students during their clinical internships.

**Cómo citar este artículo:** García-Suárez Sebastián. Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. Revista Ciencias Básicas en Salud. 2024,1 (1):11-20, ISSN 2981-5800.

The findings may prove beneficial in implementing preventive strategies and emotional support for this specific group of students. Nevertheless, it is essential to acknowledge the study's limitations, such as the absence of comparisons with similar research conducted in the Colombian context, to fully comprehend the scope of the results and their generalizability.

**Keywords:** Maslach Burnout Inventory, students, burnout syndrome

## INTRODUCCIÓN

El síndrome de Burnout se ha caracterizado como un proceso de respuestas crónicas al estrés laboral experimentado por ciertos grupos de trabajadores. Sin embargo, este fenómeno también ha sido observado en otros grupos, incluidos estudiantes universitarios, lo que ha llevado a la expansión del estudio del burnout a muestras académicas, denominándose burnout académico. (Morales-Rodríguez, F. M., Pérez-Mármol, J. M., & Brown, T., 2019).

Tradicionalmente, las dimensiones del burnout han sido conceptualizadas según el modelo teórico tridimensional de Maslach y Jackson (1981), alineándose con modelos más contemporáneos como los de Schaufeli et al. (2002), Salanova et al. (2005), Caballero y Bresó (2015), o Hederich-

Martínez y Caballero-Domínguez (2016). La evaluación del síndrome de burnout en estudiantes se ha llevado a cabo a través del Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), que comprende tres subescalas: agotamiento, cinismo y eficacia (Schaufeli et al., 2002).

El síndrome de burnout se presenta como un concepto polifacético que abarca diversos niveles de agotamiento emocional, caracterizado por la sensación de no poder rendir al máximo, tanto a nivel físico como psicológico. Incluye también la despersonalización, que se manifiesta como una actitud negativa o distante hacia otras personas, también conocida como cinismo o incredulidad, y un bajo sentido de realización personal, que implica una tendencia a sentirse incompetente. En el ámbito académico, el agotamiento se manifiesta en

**Cómo citar este artículo:** García-Suárez Sebastián. Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. Revista Ciencias Básicas en Salud. 2024,1 (1):11-20, ISSN 2981-5800.

estudiantes con altos niveles de agotamiento emocional y despersonalización, acompañados de una escasa sensación de realización personal vinculada a sus actividades académicas. (March-Amengual, J. M., et.al., 2022)

Aparte de las demandas académicas, distintos desafíos como la presión y competencia entre compañeros, las limitaciones socioeconómicas y la separación del hogar y la familia, ejercen como elementos estresantes para los estudiantes. El agotamiento académico ha adquirido una relevancia crucial al impactar la salud mental de los estudiantes universitarios, lo cual motiva a la realización de este estudio con el objetivo de determinar la incidencia y características del síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. Y como objetivos específicos: Determinar la presencia del síndrome de burnout a través del Inventario de Burnout de Maslach para estudiantes (MBI-GS(S)), caracterizar

sociodemográficamente a la población con síndrome de burnout y determinar la relación existente entre variables complementarias y la presencia del síndrome de Burnout. (Liu, Z., Xie, Y., Sun, Z., Liu, D., Yin, H., & Shi, L., 2023)

## METODOLOGIA

La presente investigación es cuantitativa, prospectiva, de tipo transversal, y según el análisis y alcance de datos es descriptiva y observacional. La población la conforman los estudiantes del programa de Fisioterapia con matrícula académica vigente de la Universidad de Pamplona desde Sexto a Décimo semestre que cursan prácticas clínicas de niveles I, II, III, IV y CAP respectivamente para un total de 123 estudiantes, distribuidos de acuerdo la [tabla 1](#). Esta investigación tiene un muestreo estratificado simple debido a que nuestra población está dividida por niveles de prácticas y de la combinación de todos ellos se obtendrá la muestra, la cual es de 94 estudiantes y en donde el nivel de confianza fue de 95% y el margen de error de 5%.

NIVEL DE PRÁCTICAS	# DE ESTUDIANTES
NIVEL I	20
NIVEL II	23
NIVEL III	30
NIVEL IV	36
CAP CÚCUTA	8
CAP MOVILIDAD	6

*Tabla 1. Distribución de estudiantes según el nivel de prácticas en el que se encuentran.*

## INSTRUMENTO

El Inventario Maslach de Burnout – Encuesta General para estudiantes (MBI-GS(S) por sus siglas en inglés) Los estudiantes deben responder a los artículos utilizando una escala de frecuencia tipo Likert que varía desde "0" (nunca) hasta "6" (siempre). Puntuaciones elevadas en las dimensiones de agotamiento y cinismo, junto con evaluaciones bajas en la dimensión de eficacia profesional, indicarán la presencia de burnout.

## RESULTADOS

Se realizó la aplicación de la encuesta titulada "Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de

Pamplona", a estudiantes que están realizando sus prácticas clínicas. Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes para su participación en el estudio. La recopilación de datos se realizó utilizando un cuestionario en línea de Google Forms con preguntas cerradas. Este cuestionario se distribuyó entre los estudiantes de prácticas en el Campus Principal de la Universidad de Pamplona y en la Facultad de Salud en Cúcuta a través de un enlace de WhatsApp y correo electrónico que contenía todas las preguntas y opciones de respuesta.

Para calcular las evaluaciones en cada escala (Agotamiento, Cinismo y Eficacia Profesional), es necesario sumar las evaluaciones obtenidas en todos los ítems que pertenecen a cada

escala y luego dividir el resultado por el número de ítems en esa escala. Por ejemplo, para determinar la puntuación en la escala de "Agotamiento", se sumarían las clasificaciones directas de todos los ítems de Agotamiento (A) y luego se dividiría el total por 5, que es el número de ítems en la escala de Agotamiento. Este proceso se repetiría para cada una de las escalas

y para cada individuo al que se le haya administrado el instrumento de medición. (Tabla 2)

En lo que respecta a la relación entre las variables y su fuerza de asociación, se realizaron tablas de contingencia donde se halló el riesgo relativo (RR) y el grado de significancia a través de la prueba de chi cuadrado.

Dimensión	Número de preguntas	Ubicación de las preguntas en la encuesta
Agotamiento	5	1, 4, 7, 10, 13
Cinismo	4	2, 5, 11, 14
Eficacia Académica	6	3, 6, 8, 9, 12, 15

Tabla 2. Número y ubicación de las preguntas por cada dimensión del MBI-GS(S).

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Se obtuvieron datos correspondientes a la edad donde la mayoría de los participantes están entre el rango de 22 años (23%), 21 años (22%) y 23 años (21%). El género femenino es el predominante, haciendo parte de este, 71 participantes que corresponde al 76%. El 52% de los sujetos son estrato 1. 96% de los participantes refieren ser solteros. La procedencia del 67% de los estudiantes corresponde a otros

departamentos del país exceptuando Norte de Santander. 56% de los participantes residen en Cúcuta. Por otro lado, 36% de los participantes refieren que su situación de convivencia es en un apartamento/habitación compartida. 78% de los sujetos dicen tener ingresos menores a un SMMLV. 34% de los participantes están cursando nivel IV de sus prácticas formativas. (Tabla 3).

Variable	n=94
Edad (en años)	
19-23	65
24-27	22
29-33	7
Genero	
Femenino	71
Masculino	23
Estrato socioeconómico	
1	49
2	29
3	15
4	1
Estado civil	
Soltero/a	91
Casado/a	2
Unión libre	1
Lugar de procedencia	
Pamplona	12
Cúcuta	10
Otros municipios de Norte de Santander	9
Otros departamentos	63
Lugar de residencia	
Pamplona	30
Cúcuta	56
Los Patios	4
Villa del Rosario	3
Ureña	1
Situación de convivencia	34
Apartamento/habitación compartida	28
Apartamento/habitación no compartida (vive solo)	32
Núcleo familiar (casa de familia)	
Ingresos mensuales	
Menor a un SMMLV	75
Igual a un SMMLV	14
Mayor a un SMMLV	5
Nivel de prácticas formativas	15
I	16
II	26
III	32
IV	5
CAP	

*Tabla 3. Datos sociodemográficos*



## CARACTERÍSTICAS COMPLEMENTARIAS

En cuanto a la segunda sección de la encuesta correspondiente a las características complementarias, se encontró que el 23% de los

participantes están cursando dos materias. El 88% de las personas en esta investigación refieren no estar trabajando. Y el 94% de los sujetos refiere no tener hijos. (Tabla 4).

Variable	n= 94
Número de materias que está cursando	
Una materia	15
Dos materias	22
Tres materias	13
Cuatro materias	6
Cinco materias	14
Seis o más materias	12
Ninguna	12
¿Trabaja actualmente?	
Si	11
No	83
¿Tiene hijos?	
Si	6
No	88

Tabla 4. Características complementarias

## INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH PARA ESTUDIANTES (MBI-GS(S))

A continuación, se muestra el nivel de equivalencia según el puntaje de cada dimensión (Tabla 5) y los resultados obtenidos en la sección destinada al MBI-GS(S). (Tabla 6)

Para la dimensión de agotamiento (Gráfica 1) el 49% de los estudiantes obtuvo una calificación entre alto y

muy alto y asimismo el promedio fue de 15 puntos, que corresponde a un nivel alto, lo cual hace referencia a que hay indicios del Síndrome de Burnout. Para la dimensión de cinismo (Gráfica 2) el 19% de los estudiantes obtuvo una calificación alta y el promedio fue de 6 puntos que indica un nivel “medio alto”, siendo este un indicativo de que no hay indicios del Síndrome de Burnout. Y en cuanto a la dimensión



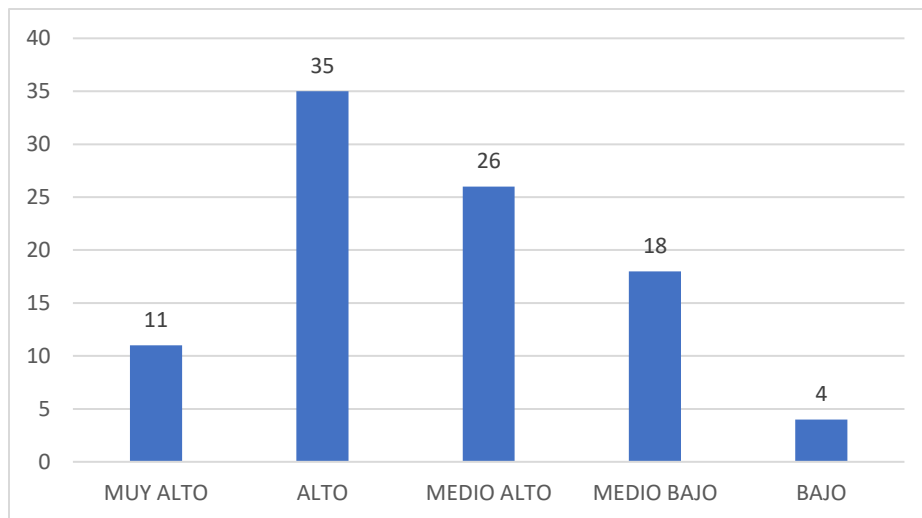
de eficacia académica (Gráfica 3) el 19% de los participantes estuvo entre las puntuaciones bajo y muy bajo, y la puntuación promedio corresponde a 26, siendo este un nivel “medio bajo”,

indicativo de que no hay indicios del Síndrome de Burnout.

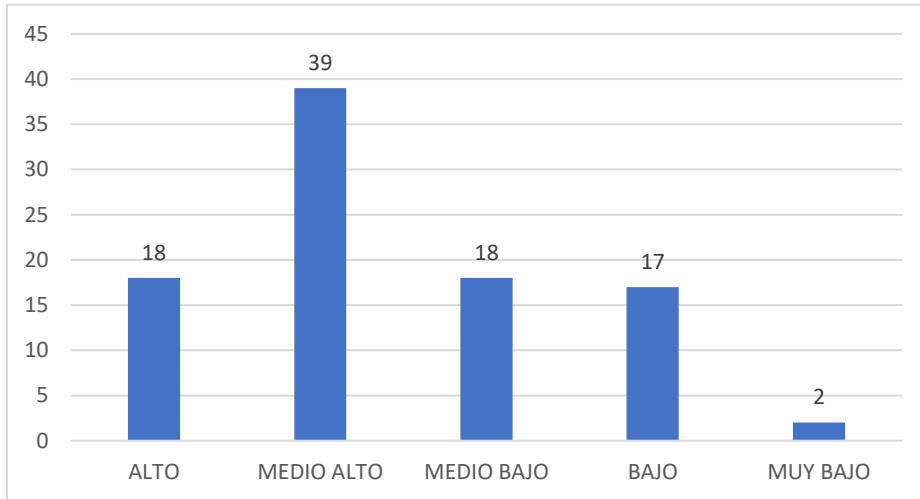
Nivel	Porcentaje	Agotamiento		Cinismo		Eficacia profesional	
Muy bajo	>5%	<0,4	De 0 a 1	<0,2	0	<2,83	De 1 a 15 (*)
Bajo	5-25%	0,5 - 1,2	De 2 a 6	0,3 - 0,5	De 1 a 2	2,83 - 3,83	De 16 a 22(*)
Medio bajo	25-50%	1,3 - 2	De 7 a 10	0,6 - 1,24	De 3 a 4	3,84 - 4,5	De 23 a 27
Medio alto	50-75%	2,1 - 2,8	De 11 a 14	1,25 - 2,25	De 5 a 9	4,51 - 5,16	de 28 a 30
Alto	75-95%	2,9 - 4,5	De 15 a 22 (*)	2,26 - 4	De 10 a 16 (*)	5,17 - 5,83	De 31 a 34
Muy alto	>95%	> 4,5	De 23 a 30 (*)	> 4	De 17 a 24 (*)	> 5,83	De 35 a 36

(\*) Indicios del Síndrome de Burnout

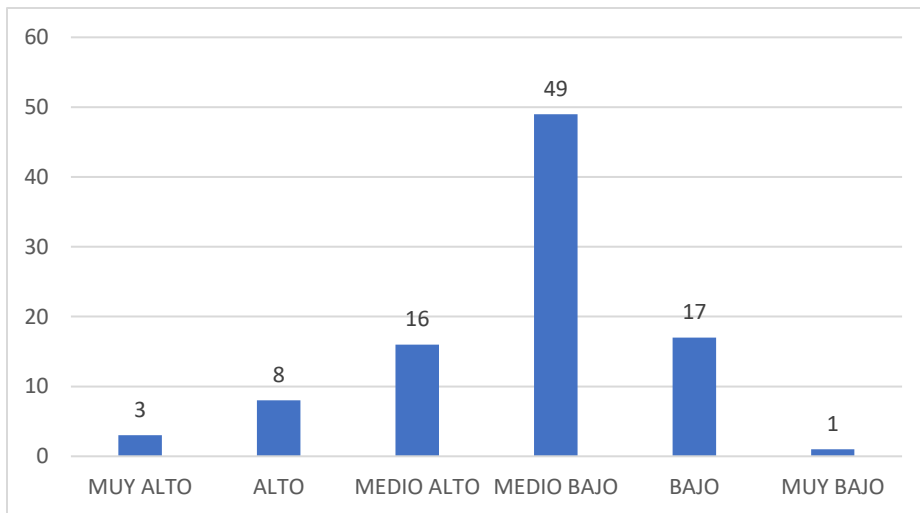
Tabla 5. Nivel de equivalencia según el puntaje obtenido por cada dimensión



Gráfica 1. Distribución de los estudiantes según la dimensión de agotamiento.



*Gráfica 2. Distribución de los estudiantes según la dimensión de cinismo.*



*Gráfica 3. Distribución de los estudiantes según la dimensión de eficacia académica.*

Variable	Respuestas por ítem (n=94)						
	N	CN	AV	R	BV	CS	S
1.Las actividades académicas me tiene emocionalmente agotado		10	30	20	14	16	4
2.He perdido interés en mis estudios desde que empecé la universidad	12	26	30	14	10	2	
3.Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios		4	7	14	28	31	10
4.Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad		5	16	20	17	24	12
5.He perdido entusiasmo por los estudios	6	28	37	16	3	3	1
6.Creo que contribuyo efectivamente con las clases a las que asisto		2	14	25	24	23	6
7.Estoy exhausto de tanto estudiar	4	22	22	24	11	9	2
8.En mi opinión, soy un buen estudiante		1	4	21	28	34	6
9.He aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios				6	5	37	46
10.Me siento cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad	1	7	32	23	16	12	3
11.Me he distanciado de mis estudios porque siento que no son realmente útiles	35	33	14	8	1	3	
12.Me estimula conseguir objetivos en mis estudios	1	1	1	8	23	30	30
13.Estudiar o ir a clases todo el día es realmente estresante para mí	6	13	27	25	13	7	3
14.Dudo de la importancia y el valor de mis estudios	35	32	15	6	4	2	
15.Durante las clases tengo la seguridad de que soy eficaz haciendo las cosas		3	17	27	21	21	5
<b>N=</b> nunca/ninguna vez; <b>CN=</b> casi nunca/pocas veces al año; <b>AV=</b> algunas veces/una vez al mes o menos; <b>R=</b> regularmente/pocas veces al mes; <b>BV=</b> bastantes veces/una vez por semana; <b>CS=</b> casi siempre/pocas veces por semana; <b>S=</b> siempre/todos los días							

Tabla 6. Resultados Inventario de Burnout de Maslach para estudiantes MBI-GS(S)

## CRUCE DE VARIABLES

### Agotamiento Vs 4, 5, 6 o más materias

	Burnout		
	+	-	
<b>Cursa 4, 5, 6 o más materias +</b>	23	9	32
<b>Cursa 4, 5, 6 o más materias -</b>	23	39	62
	46	48	94
	CHI CUADRADO		10,22

Hay un riesgo relativo (RR) de 1,9 mayor probabilidad de que cursar 4 o más materias cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación y riesgo moderado. En el análisis de

chi cuadrado (10,22) arroja una significancia que permite estimar que hay un 99% de probabilidad de que hay asociación entre las dos variables.

### Agotamiento Vs ¿Trabaja actualmente?

	Burnout		
	+	-	
<b>¿Trabaja actualmente? +</b>	6	5	11
<b>¿Trabaja actualmente? -</b>	40	43	83
	46	48	94
	CHI CUADRADO		0,16

Existe un riesgo relativo (RR) de 1,1, mayor probabilidad de que estar trabajando cause síndrome de Burnout. Sin embargo, esta asociación es débil y carece de un efecto

significativo. El análisis de chi cuadrado (0,16) revela una falta de relevancia estadística, sugiriendo que la probabilidad de una relación entre ambas variables es inferior al 90%

### Agotamiento Vs ¿Tiene hijos?

	Burnout		
	+	-	
¿Tiene hijos? +	1	5	6
¿Tiene hijos? -	42	46	88
	43	51	94
	CHI CUADRADO		2,18

Se presenta un riesgo relativo (RR) de 0,3 mayor probabilidad de que tener hijos cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación débil. El análisis de chi cuadrado (2,18)

muestra una falta de relevancia estadística, sugiriendo que la probabilidad de una relación entre ambas variables es inferior al 90%.

### Cinismo Vs 4, 5, 6 o más materias

	Burnout		
	+	-	
Cursa 4, 5, 6 o más materias +	9	23	32
Cursa 4, 5, 6 o más materias -	9	53	62
	18	76	94
	CHI CUADRADO		2,52

Se observa un riesgo relativo (RR) de 1,9 mayor probabilidad de que cursar 4 o más materias cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación y riesgo moderado. En el análisis de

chi cuadrado (2,52) arroja una significancia que permite estimar que la probabilidad de que haya una relación entre las dos variables es menor al 90%.

### Cinismo Vs ¿Trabaja actualmente?

	Burnout		
	+	-	
¿Trabaja actualmente? +	0	11	11
¿Trabaja actualmente? -	18	65	83
	18	76	94
CHI CUADRADO	2,95		

Existe un riesgo relativo (RR) de 0 probabilidad de que estar trabajando cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación débil. En el análisis de chi cuadrado (2,95) arroja

una significancia que permite estimar que hay entre el 90% y 95% de probabilidad de que haya asociación entre las dos variables.

### Cinismo Vs ¿Tiene hijos?

	Burnout		
	+	-	
¿Tiene hijos? +	2	4	6
¿Tiene hijos? -	16	72	88
	18	76	94
CHI CUADRADO	0,83		

Hay un riesgo relativo (RR) de 1,8 mayor probabilidad de que tener hijos cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación y riesgo moderado. En el análisis de chi

cuadrado (0,83), se obtiene una significancia que sugiere que la probabilidad de existir una relación entre ambas variables es inferior al 90%.

**Eficacia académica Vs 4, 5, 6 o más materias**

	Burnout		
	+	-	
<b>Cursa 4, 5, 6 o más materias +</b>	8	24	32
<b>Cursa 4, 5, 6 o más materias -</b>	10	52	62
	18	76	94
CHI CUADRADO	1,07		

Se obtiene un riesgo relativo (RR) de 1,5 mayor probabilidad de que cursar 4 o más materias cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación leve y riesgo insignificante. En el

análisis de chi cuadrado (1,07) arroja una significancia que permite estimar que la probabilidad de que haya una relación entre las dos variables es menor al 90%.

**Eficacia académica Vs ¿Trabaja actualmente?**

	Burnout		
	+	-	
<b>¿Trabaja actualmente? +</b>	1	10	11
<b>¿Trabaja actualmente? -</b>	17	66	83
	18	76	94
CHI CUADRADO	0,81		

Se presenta un riesgo relativo de 0,4 probabilidad de que estar trabajando cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación débil. En el análisis de chi cuadrado (0,81) arroja

una significancia que permite estimar que la probabilidad de que haya una relación entre las dos variables es menor al 90%.



## Eficacia académica Vs ¿Tiene hijos?

	Burnout		
	+	-	
¿Tiene hijos? +	3	3	6
¿Tiene hijos? -	15	73	88
	18	76	94
CHI CUADRADO			3,94

Hay un riesgo relativo (RR) de 2,9 mayor probabilidad de que tener hijos cause síndrome de Burnout, con una fuerza de asociación moderada y riesgo elevado. En el análisis de chi

cuadrado (3,94) arroja una significancia que permite estimar que hay entre el 90% y 95% de probabilidad de que haya asociación entre las dos variables.

## DISCUSIÓN

Las variables que mostraron asociación fueron: agotamiento vs cursar 4 o más materias con una fuerza de asociación y riesgo moderado y 99% de probabilidad de que haya asociación entre las dos variables; cinismo vs cursar 4 o más materias y tener hijos con una fuerza de asociación y riesgo moderado; eficacia académica vs tener hijos con una fuerza de asociación moderada y riesgo elevado y entre un 90% y 95% de probabilidad de que haya asociación entre las dos variables.

Bastidas, Ceballos & Delgado (2011) encontraron los siguientes resultados, donde el 14,6% de los estudiantes de la muestra que no tienen hijos presenta Burnout y el 0,9% de los sujetos que tiene hijos manifiestan el Síndrome. En cuanto a los estudiantes que trabajan el 12% se vieron afectados por el Burnout y el 3,4% de los participantes que no trabajan. Resultados similares a los de esta investigación donde se encontró que las dimensiones de cinismo y eficacia académica tienen asociación con la característica complementaria de tener hijos y la presencia de indicios

**Cómo citar este artículo:** García-Suárez Sebastián. Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. Revista Ciencias Básicas en Salud. 2024,1 (1):11-20, ISSN 2981-5800.

de síndrome de Burnout, pero donde por otro lado se encontró una fuerza de asociación débil con relación a la característica complementaria de estar trabajando.

En el trabajo titulado “Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas” de los autores Caballero, C. C., Hederich, C., & García, A. (2015) refieren que es destacable la observación de que los estudiantes que pagaban sus estudios (y asumimos que llevan a cabo alguna actividad laboral que les permite costear su matrícula) puntuaban, a su vez, con niveles positivos de engagement académico (EA), es decir, los estudiantes que trabajan pueden tender a dedicarse o implicarse más en las actividades académicas por el sentido de mayor valoración que adquieren las mismas, el cual se derivaría del hecho de estudiar y trabajar simultáneamente por decisión y esfuerzo propio. Esto, a su vez, puede facilitar el desarrollo de un sentimiento de significación, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto personal hacia el trabajo académico;

además, realizar exitosamente tanto la actividad laboral como la académica podría favorecer una mejor percepción de autoeficacia. Resultados que son similares a los de esta investigación donde no se encontró una fuerza de asociación ni riesgo significativo en la relación de la característica complementaria de estar trabajando y las tres dimensiones evaluadas en el Inventario de Burnout de Maslach para estudiantes MBI-GS(S) que apunten a que haya indicios del síndrome.

Por otro lado, se obtuvieron resultados contrarios en la investigación de Merchán-Galvis, Á. M., et. al (2018) donde no se encontró asociación significativa al relacionar la presencia del síndrome de Burnout con las variables sociodemográficas, semestre matriculado o antecedentes patológicos.

Asimismo, en la investigación titulada “Evaluación del Burnout en estudiantes de medicina mediante el Maslach Burnout-Student Survey Inventory: un análisis transversal de datos” realizada por Obregon, M., Luo, J., Shelton, J., Blevins, T., & MacDowell, M. (2020)., no se observó

significancia para el agotamiento autopercibido entre el campus (valor  $P = 0,177$ ), el origen étnico (valor  $P = 0,062$ ), tener hijos (valor  $P = 0,050$ ), ser religioso/espiritual (valor  $P = 0,162$ ), y conciencia de las iniciativas de bienestar (valor  $p = 0,362$ ). Y en donde se destaca principalmente la característica sociodemográfica de tener hijos, la cual en esta investigación si tuvo una fuerza de asociación y riesgo moderado para la dimensión de cinismo y una fuerza de asociación moderada y riesgo elevado para la dimensión de eficacia académica.

Araoz, E. G. E., Ramos, N. A. G., & Uchasara, H. J. M. (2021), encontraron que los niveles del burnout académico también están asociados de manera significativa a la situación laboral de los estudiantes ( $p=0,008 < 0,05$ ). Bajo esa premisa, los estudiantes que trabajaban y estudiaban se caracterizaban por presentar niveles ligeramente superiores de burnout académico en comparación a los estudiantes que solo estudiaban. Caso contrario al de esta investigación

donde la relación entre las características complementarias y la aparición de indicios de síndrome de Burnout demostró una fuerza de asociación débil y sin efecto y una significancia que permite estimar que la probabilidad de que haya una relación entre las dos variables es menor al 90%.

No fue posible comparar nuestros resultados con los de otros estudios similares, ya que las investigaciones previas no incluyeron la variable relacionada con la cantidad de materias que los estudiantes estaban cursando.

## CONCLUSIONES

La investigación ha logrado cumplir con el objetivo principal y los objetivos específicos también se abordaron de manera exhaustiva. En cuanto a los datos sociodemográficos, se observa que la mayoría de los participantes se encuentran en rangos de edad de 21 a 23 años, siendo el género femenino predominante. La mayoría de los estudiantes provienen de otros departamentos del país. Además, se destaca que la mayoría de los

participantes tiene ingresos menores a un salario mínimo y reside en apartamentos o habitaciones compartidas. En cuanto a las características complementarias, se evidenció que un porcentaje significativo de los participantes cursa dos materias, la mayoría no trabaja y no tiene hijos.

La aplicación del Inventario Maslach para estudiantes MBI-GS(S) revela resultados importantes. La dimensión de agotamiento muestra que casi la mitad de los estudiantes presenta un nivel alto o muy alto de agotamiento, indicando indicios del síndrome de Burnout. En contraste, las dimensiones de cinismo y eficacia académica sugieren que no hay presencia significativa del síndrome de Burnout en estas áreas. Asimismo, el cruce de variables revela asociaciones importantes. Por ejemplo, existe mayor riesgo de experimentar síndrome de Burnout en aquellos estudiantes que cursan 4 o más materias y tiene hijos. En cambio, la relación entre estar trabajando y presentar Burnout no es significativa.

Al comparar estos resultados con otras investigaciones, se observan divergencias en algunos hallazgos. Algunas variables que muestran asociación en esta investigación no han sido consistentes en otros estudios, lo que destaca la complejidad y la variabilidad del síndrome de Burnout en contextos académicos.

Para finalizar, esta investigación ha proporcionado información valiosa sobre la incidencia y características del síndrome de Burnout en estudiantes de fisioterapia durante sus prácticas clínicas. Los resultados pueden ser útiles para implementar estrategias de prevención y apoyo emocional en este grupo específico de estudiantes. No obstante, es necesario considerar las limitaciones del estudio, como falta de comparaciones con investigaciones similares desarrolladas en el contexto colombiano, para comprender completamente el alcance de los resultados y su generalización.

## BIBLIOGRAFIA

Araoz, E. G. E., Ramos, N. A. G., & Uchasara, H. J. M. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes universitarios*, 11(2), 48-62.

Bastidas, C. D. R. C., Ceballos, O. O. D., & Delgado, L. O. (2011). Síndrome de Burnout en estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 223-246.

Caballero, C. C., Esteve, E. B., & Gutiérrez, O. G. (2015). Burnout in university students. *Psicología desde el Caribe*, 32(3).

Caballero, C. C., Hederich, C., & García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 254-267.

Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. C. (2016). Validation of Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) in Colombian academic context. *CES Psicología*, 9(1), 1-15.

Liu, Z., Xie, Y., Sun, Z., Liu, D., Yin, H., & Shi, L. (2023). Factors associated with academic burnout and its prevalence among university students: a cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 23(1), 317.

March-Amengual, J. M., Cambra Badii, I., Casas-Baroy, J. C., Altarriba, C., Comella Company, A., Pujol-Farriols, R., ... & Comella Cayuela, A. (2022). Psychological distress, burnout, and academic performance in first year college students. *International journal of environmental research and public health*, 19(6), 3356.

Martínez, I. M. M., Esteve, E. B., Gumbau, S. L., & Gumbau, R. G. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Annales De Psicología/Annals of Psychology*, 21(1), 170-180.

Maslach, C., Jackson, S. E., & Leiter, M. P. (1997). *Maslach burnout inventory*. Scarecrow Education.

Merchán-Galvis, Á. M., Albino Matiz, A. Y., Bolaños-López, J. E., Millán, N.,

**Cómo citar este artículo:** García-Suárez Sebastián. Síndrome de Burnout en estudiantes del programa de fisioterapia de la Universidad de Pamplona que cursan prácticas clínicas. *Revista Ciencias Básicas en Salud*. 2024,1 (1):11-20, ISSN 2981-5800.

& Arias-Pinzón, A. A. (2018). Síndrome de Burnout y factores asociados en estudiantes de Medicina. *Educación Médica Superior*, 32(3), 172-180.

Morales-Rodríguez, F. M., Pérez-Mármol, J. M., & Brown, T. (2019). Education burnout and engagement in occupational therapy undergraduate students and its associated factors. *Frontiers in psychology*, 10, 2889.

Obregon, M., Luo, J., Shelton, J., Blevins, T., & MacDowell, M. (2020). Assessment of burnout in medical students using the Maslach Burnout Inventory-Student Survey: a cross-sectional data analysis. *BMC medical education*, 20(1), 1-10.

Schaufeli, W. B., Martinez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of cross-cultural psychology*, 33(5), 464-481.