

## Sistema de Inclusión Universitario, caracterización población universitaria. SIUP

### College inclusion system, characterization university population

Gina Viviana Pérez Reyes<sup>1</sup>., Diana Milena Celis Parra<sup>2</sup>., Ana Milena Paternina Correa<sup>3</sup>

<sup>1</sup>ginna.perez@unipamplona.edu.co , Facultad de Salud, Departamento de Fonoaudiología. Universidad de Pamplona

<sup>2</sup>dimice1226@hotmail.com, Facultad de Salud, Departamento de Terapia Ocupacional. Universidad de Pamplona

<sup>3</sup>ana.paternina@unipamplona.edu.co. , Facultad de Salud, Departamento de Terapia Ocupacional. Universidad de Pamplona

#### Resumen

La investigación plantea la relación entre discapacidad, educación superior y política institucional, pone de manifiesto la necesidad de equiparación de oportunidades e inclusión educativa para personas en situación de vulnerabilidad. Aquí la vulnerabilidad se considera como una condición resultante de diferentes factores, en los cuales interactúan lo social, lo cultural y lo epidemiológico. Se pretende conocer la situación y demandas de los estudiantes, concienciar y sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la problemática existente y ofrecer alternativas de solución a los problemas presentados, estos objetivos tienen como fin último incrementar la *igualdad de oportunidades* y favorecer la *plena integración* de los estudiantes en situación de vulnerabilidad al generar un sistema de inclusión educativa universitaria y como avance del proceso de investigación se presenta la propuesta de caracterización parcial fundamentada en índices de inclusión del ministerio de educación nacional y la clasificación internacional del funcionamiento y la discapacidad de la organización mundial de la salud (O.M.S) para lo cual se desarrolla con un diseño Exploratorio transversal, descriptivo, según (Estévez et al, 2010) se enmarca en la fenomenología, el aprehender de la presencia de una situación contextual característica en una población específica, hacer una aproximación y descripción de situaciones y características particulares, y cualitativo porque pretende hacer una medición de unas categorías de análisis contextual con relación a la periodicidad de la presencia de una situación. Busca analizar una realidad social en Colombia, para poder hacer una comprensión de la misma y del sentido que reviste para los sujetos que la viven.

**Palabras clave:** Educación inclusiva, vulnerabilidad, discapacidad, educación superior.

#### ABSTRACT

The investigation presents the relation between disability, higher education and institutional politics; it manifests the necessity of equal opportunities and educative inclusion for people in a vulnerability state. Here, the vulnerability is considered as a resulting condition of different factors, in which interact the social, the cultural and the epidemiologic. It pretends to know the student's situation and demand, to raise awareness and sensitize the campus about the existent problematic and to offer solution alternatives to the problems presented, this goals have as the last aim to increase equal opportunities and benefit the full integration of the students in vulnerable situations by generating a college educative inclusion system and as an advance of the investigation process, it presents the proposal of a global characterization based on inclusion rates according to the Ministry of National Education and the International Classification of Functioning and

the World Health Organization (W.H.O.) for that purpose it is developed with a descriptive transversal exploratory design, according to (Estévez et al, 2010) it is framed in the phenomenology, the grasp of the presence of a contextual situation featured in an specific population, to approach and describe the situation and particular characteristics, and qualitative because it pretends to make a measure of some categories of contextual analysis related to the periodicity of the presence in a situation. It pretends analyse a social reality in Colombia, in order to make an understanding thereof and the meaning that covers for the subjects that experience it.

Keywords: Educative inclusion, vulnerability, disability, higher education.

## INTRODUCCIÓN

En Colombia, de acuerdo a las estadísticas del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE 2005) cerca del 2.34% de las personas en situación de discapacidad tienen algún nivel en educación superior ya sea técnica, tecnológica o profesional, el 1% de éstas tienen culminados sus estudios superiores y el 0.1%, han cursado postgrados. Estas cifras, según Molina (2009), radican en las limitadas posibilidades para el acceso, el imaginario social en torno a la discapacidad, la marginalidad y el acompañamiento académico necesario para su desempeño y participación. Sin embargo, el Ministerio de Educación Nacional busca la articulación de esfuerzos con instituciones e instancias que trabajan con esta población, con el fin de responder a los acuerdos internacionales en materia de inclusión educativa de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

Entre éstos, la UNESCO (1998), en su documento Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI plantea que el IESALC (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe) ha movilizó el tema de la Educación Superior inclusiva, de tal forma que en la *Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior América Latina y el Caribe* (CRES 2008) se resaltan los valores sociales y humanos de la Educación.

Las demandas de la educación superior que merecen rescatar la inclusión hacen necesarios la formulación de proyectos investigativos que empoderen a la universidad como un eje central para la inclusión de todo tipo de personas especialmente con las personas en situación de vulnerabilidad.

Algunas Universidades carece del Sistema de Inclusión Universitaria y para poder alcanzar esta meta, es necesario aplicar urgentemente las siguientes premisas, como preámbulo al inicio del proceso de inclusión: La educación es un derecho de todos y para todos sin distinción así lo enmarca la constitución colombiana en el artículo 67, desarrollado en la Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación de Colombia). La ley estatutaria 1618 del 27 de Febrero del 2013, reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva. No existe en algunas Universidades políticas, protocolos ni acciones que enmarquen el servicio a personas en condición de discapacidad y/o con necesidades educativas diversas y/o vulnerables, lo cual se convierte en una falta de oportunidad viable para todos. La institución cuenta con talento humano multidisciplinario que puede ser proyectado a convertir la Universidad en la institución de educación superior incluyente y un obligatorio punto de referencia para las instituciones de educación superior.

En éste mismo nivel de actuación, el interés de la Organización de Naciones Unidas en los últimos años por medio de su Red Interuniversitaria, con relación a los estudiantes en situación de discapacidad inscritos en educación superior, está puesto principalmente en afirmar los derechos humanos de dichas personas; hacer de todo espacio educativo un entorno incluyente; incorporar al currículo de disciplinas universitarias y asignaturas contenidos formativos referidos a la discapacidad, así como desarrollar acciones efectivas y sostenidas que respondan a las necesidades de ésta población.

En materia legal a nivel nacional, la Ley 361 de 1997, aporta a éste tema al indicar mecanismos de integración social de las personas en situación de discapacidad, en todos los niveles de formación académica. Además refiere que el Estado

desarrollará programas y dotación de materiales educativos que respondan a las necesidades específicas, según el tipo de deficiencia que presenten.

El tema de Inclusión es el eslabón perdido de los pensamientos sociales hechos derechos escritos y expuestos públicamente en un marco Internacional y nacional.

El hablar en Colombia de Inclusión es tocar un tema que a pesar que en los países industrializados suma más de 15 años de trayectoria, en nuestro país hasta ahora inicia un largo camino de lucha por la igualdad y las oportunidades académicas para todos. Aunque se han realizado acciones para la educación inclusiva lo que no se ha realizado es la organización del proceso correctamente, para prestar un servicio completo para identificar las características de los estudiantes que están llegando a nuestras aulas, en sensibilización a la Inclusión, políticas institucionales, diseños arquitectónicos, sistematización, nuevas tecnologías flexibilidad curricular y cultura inclusiva. La formación integral implica un ejercicio de humanidad y ciudadanía en donde todos gocemos de los mismos derechos así como los deberes, pero teniendo en cuenta la diferencia que como seres humanos tenemos en vía de la diversidad en el sentido de habilidades, cultural, social, físico sexual etc.

El macro proyecto Sistema de Inclusión Universitaria SIUP, es una opción de carácter social que busca reconocer al otro, favorecer el respeto y la igualdad de derechos de las personas en condición de vulnerabilidad que hacen y que harán parte del alma mater.

## **SUSTENTACIÓN.**

Con el fin de contribuir a un modelo de universidad incluyente, se hace necesario dirigir acciones que fortalezcan la construcción de entornos accesibles, en los cuales se reconozcan las capacidades y habilidades de cada uno de los individuos y se considere la diversidad como una variable que enriquece el desarrollo individual y colectivo. La creación del SIUP hace parte los requisitos para adquirir los beneficios legales prometidos por el estado para la población en condición de vulnerabilidad.

A nivel internacional se han encontrado estudios en España dentro de los cuales enunciamos uno sobre discapacidad cuyo fin es “evaluar la situación y necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad durante el periodo 2004-2005, Real (2008)”. Es importante resaltar que la investigación abordó la identificación de necesidades de apoyo de los estudiantes en situación de discapacidad, dentro del proceso educativo en la universidad, sin embargo cuando se aborda el acceso al currículo no se consideran las prácticas pedagógicas de los docentes como parte de los apoyos. En Argentina Mareño M. Inicio “la creación de la oficina para la atención de personas en situación de discapacidad” Si bien la heterogeneidad y la diversidad humana -concebidas como características. Lo que brinda un espacio de atención personalizada que permitiría una particularidad. Frente a este panorama, las instituciones de Educación Superior han implementado diversas estrategias institucionales con el objetivo de revertir o al menos atenuar estas desigualdades.

A nivel nacional la Universidad del Rosario de Bogotá por Molina (2009), “planteó la relación entre discapacidad y educación superior” Esta investigación se realizó con base en la perspectiva política de la inclusión educativa de las personas en situación de discapacidad y puso de manifiesto que a pesar de un marco políticamente legitimado de equiparación de oportunidades e inclusión educativa para ésta población, el problema de la negligencia respecto al derecho a la educación superior es severo. Mostrando la urgencia de que las universidades en Colombia inicien su camino en la organización del sistema de inclusión, dando como resultado inmediato el trabajo por el derecho a la educación con dignidad y calidad, las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de proveer bienes y servicios sociales, en igualdad de oportunidades, que ofrezcan garantías en el ingreso, la permanencia y la inserción a la vida laboral, y con ello se logre la autonomía y vida independiente de la persona en situación de discapacidad. Los resultados obtenidos en esta investigación constituyen un aporte a la comprensión de la problemática de la inclusión en la educación superior de las personas en situación de discapacidad y contribuye al avance en la planeación de la política educativa en discapacidad, particularmente en la formulación de política institucional en el plan de desarrollo de las Universidades de Colombia. No obstante, según

plantea el Ministerio de Educación Nacional los esfuerzos se han centrados en la inclusión en los niveles de educación básica y media, recientemente con la investigación de Molina (2009), se empieza a trabajar en el acceso y la permanencia a nivel universitario y en la pertinencia de los programas en razón de las necesidades de los estudiantes en situación de discapacidad. Por esto se requieren estrategias que disminuyan las barreras de tipo administrativo, tecnológico y financiero para la integración educativa de las personas en situación de discapacidad y que las instituciones de educación superior incorporen en su agenda acciones para dicha población. La Universidad en su sede Cali, Céspedes & Valdés (2007) realizaron una “caracterización de la población en situación de discapacidad”, de la se estimó la prevalencia y las deficiencias de la población en situación de discapacidad, así como se definieron los factores contextuales en que se encuentra inmersa ésta población, entre otras. El estudio arroja como resultados cuantitativos que, que el origen de la deficiencia corresponde mayoritariamente a enfermedad general y alteración genética, de dificultades en la atención en salud, violencia. Por último, las deficiencias más frecuentes corresponden a la visión, a la movilidad y datos significativos pertenece a otras alteraciones.

En otra línea, Lara (2010) en su investigación Las Miradas de la Diferencia hace una descripción analítica de las formas microsociales de interacción entre personas en situación de discapacidad y sus interlocutores al interior del aula académica de la Universidad del Valle, realizó una descripción de las percepciones que se establecen en torno a la discapacidad y exploró la configuración del imaginario frente al estudiante en situación de discapacidad en el contexto académico. Como resultado de ésta investigación se encontró un fenómeno de interacción y reciprocidad ligado a las percepciones de los participantes, evidenció una relación fraterna entre mediadores y estudiantes en situación de discapacidad, para la movilidad, la lectura, la guía y la comunicación, por último los resultados arrojan que el estudiante en situación de discapacidad se esfuerza por sobresalir académicamente en un intento por cambiar los imaginarios sociales acerca de la discapacidad. La investigación realizada por la universidad del valle nos muestra la importancia de que se inicie el trabajo de caracterización de la población lo cual nos llevaría a perfilar las políticas que respaldaran el proceso de inclusión en las universidades.

A nivel regional, en un estudio realizado entre las Universidades de Santander y la Industrial de Santander por Castro & Rueda (2009), se encontró que los estudiantes en situación de discapacidad y sus cuidadores, evidencian sentimientos de desesperanza, incertidumbre, aislamiento, y a la vez, optimismo. De acuerdo con los resultados arrojados por la investigación, los estudiantes manifiestan que esperan mayor apoyo del Estado y ser tenidos en cuenta por la sociedad y el mercado laboral. De igual forma, se identificó que los profesores y pares de estudiantes en situación de discapacidad, esperan ser un apoyo para ésta población, brindándoles la oportunidad de desarrollar no solo competencias académicas, sino también sociales, la investigación sugiere que las Instituciones de Educación Superior en Colombia deben actualizar sus dinámicas, procesos y recorridos para poder ser incluyentes y equitativas. La investigación de la Universidad de Santander y la Industrial de Santander nos lleva cuestionarnos sobre las carencias actuales a nivel de sanciones para las instituciones de educación superior que carecen de procesos de inclusión ya que la ley en Colombia es muy clara en ratificar en la ley estatutaria 16 18 del 27 de Abril del presente año que en Colombia la educación inclusiva es una prioridad.

Es importante resaltar que se han aunado esfuerzos para el proceso de inclusión educativa en Colombia, éstos han sido dirigidos en mayor medida a la educación básica y media, mientras que en la educación superior en el país se plantea una política de inclusión educativa superior a nivel nacional desde el ministerio pero que no se está desarrollado en todas las instituciones de educación como sistemas de inclusión,

## **ACTUALIDAD DE DISCAPACIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

Durante el gran recorrido académico que ha marcado la universidad de Pamplona en la historia de Colombia pero especialmente en el oriente Colombiano La vinculación de estudiantes en situación de discapacidad siempre ha tenido lugar.

Actualmente la Universidad de Pamplona carece del sistema de inclusión universitaria y de todo lo que esto requiere. La problemática de vulnerabilidad ha interesado al ámbito educativo, tanto a instituciones gubernamentales como a instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, quienes han implementado estrategias dirigidas a lograr el acceso en igualdad y equiparación de oportunidades para esta población vulnerable. A partir de la revisión realizada, se identifica que actualmente se han implementado diversas propuestas de programas de apoyo para favorecer el proceso de inclusión en la educación superior de los estudiantes en situación de discapacidad, en la historia de la Universidad de Pamplona se conocen casos específicos de profesionales egresados de la universidad de Pamplona, que cuentan en sus relatos que la experiencia fue satisfactoria para casos específicos que contaron con personal docente que se esmeraba por llevar su proceso dignamente, pero otros relatan que formaron parte de los números de estudiantes que desertaron por no encontrar apoyo.

Para la realización de los antecedentes se tomaron las investigaciones que de una manera u otra encaminaron la redacción de la propuesta de investigación del sistema de inclusión de la universitaria, y cada una de sus etapas fueron inspiradas en procesos de inclusión ya existente y que han sobre salido por su éxito.

### **DISEÑO METODOLOGICO DE LA ETAPA DE INVESTIGACION FRENTE A LA CARACTERIZACION INICIAL DE LA POBLACION UNIVERSITARIA.**

Esta etapa se plantea con un diseño Exploratorio transversal, descriptivo, según (Estévez et al, 2010) se enmarca en la fenomenología, buscando a través de él, el aprehender el hecho de la presencia de una situación contextual característica en una población específica, se busca hacer una aproximación y descripción a unas conceptualizaciones particulares del ámbito educativo en el que se desenvuelven dentro de la relación de enseñanza aprendizaje en la institución educativa superior pública y cualitativo porque pretende hacer una medición de unas categorías de análisis contextual con relación a la periodicidad de la presencia de una situación. Se busca analizar una realidad social en Colombia, para poder hacer una comprensión de la misma y del sentido que reviste para los sujetos que la viven.

Se emplea un tipo de investigación mixta (cuali-cuantitativa). La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

### **TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACION**

Con la utilización de diferentes métodos y con el propósito de resolver las tareas planteadas para la presente investigación se utilizaran los siguientes métodos investigativos:

**Métodos Teóricos: Analítico – sintético** que permite conocer e identificar los protocolos, programas más utilizados en la identificación de las características y situaciones de vulnerabilidad en los estudiantes universitarios en Colombia y en el Resto del Mundo.

El instrumento que se está construyendo es una **encuesta**: diseñada por las autoras de esta investigación bajo los criterios de los índices de inclusión y la clasificación internacional del funcionamiento y la discapacidad. (Ver tabla 1 y 2)

### **POBLACION**

La población son los estudiantes que ingresan al primer semestre del 2017 a la universidad de pamplona para hacer una caracterización de la población y generar acciones directas de acuerdo a las necesidades educativas, condiciones de vulnerabilidad, discapacidades entre otros.

## RESULTADOS PARCIALES:

Durante el desarrollo de esta primera etapa de caracterización se encontraron lineamientos base para la construcción del instrumento de recolección de la información que nos permite hacer una caracterización, este instrumentos base requirió una adaptación a partir de los ítems de clasificación según el documento de la Clasificación Internacional del funcionamiento y la discapacidad (CIF) para convertirlos en preguntas claras que son presentados a expertos del área, además que nos permitieran especificar no solamente las características de estructuras corporales sino también de la funcionalidad y las actividades y participación del ser humano en los diferentes contextos de su vida y actividad que realiza, particularmente para este caso dentro de una institución universitaria. Así mismo de acuerdo a las diferentes clasificaciones de condiciones humanas se incluyen los grupos vulnerables de Colombia para buscar la identificación de estos dentro de nuestra población estudiantil en un primer momento de estudiantes nuevos de 2017 pero que la meta esta en llegar a caracterizar la totalidad de la población universitaria en la modalidad presencial.

La discapacidad y su construcción social varían de una sociedad a otra y de una a otra época, y van evolucionando con el tiempo. Las Clasificaciones de la OMS se basan en el principio de que la discapacidad es un rango de aplicación universal de los seres humanos y no un identificador único de un grupo social. El principio del universalismo implica que los seres humanos tienen de hecho o en potencia alguna limitación en su funcionamiento corporal, personal o social asociado a una condición de salud. De hecho, hay un continuo de niveles y grados de funcionalidad.

La discapacidad, en todas sus dimensiones, es siempre relativa a las expectativas colocadas sobre el funcionamiento de las personas (qué se espera o no que hagan). Una clara consecuencia del universalismo es que, subyaciendo a la diversidad de manifestaciones de la discapacidad, tiene que haber un conjunto de estados funcionales que son susceptibles de identificar científicamente. Este grupo conjunto, subyacente, es el que trata de mostrar la OMS en estas Clasificaciones.

El universalismo no significa necesariamente que las deficiencias siempre y en cualquier sociedad conducirán a una limitación de la actividad o restricción de la participación. Puede no ser posible, antropológicamente, generalizar desde una deficiencia física a una única identidad social. La ciencia, la burocracia y la religión han jugado un importante papel en la construcción de la discapacidad: como un yo roto, imperfecto o incompleto, como un caso en el que es preciso intervenir y como objeto de lástima y caridad. Ello ha conducido a reclamar un concepto del yo más integrado, basado no sólo en una visión del mundo empírica, mecanizada y burocrática, sino sobre una visión del yo y de la sociedad integrada, interpretable y holística.

De esta forma, puede ser posible una comprensión más universal de la discapacidad. Al mismo tiempo, cuando vemos el aspecto de las actitudes sociales hacia la discapacidad y las personas con discapacidad, incluyendo el modo en que la gente informa sobre la discapacidad y su severidad, nos encontramos con lo que parece ser una enorme variación según las culturas. Algunos estudios parecen estar en contra de la posibilidad de una clasificación de la discapacidad universal y transcultural, tal y como pretenden ser las Clasificaciones de la OMS.

Algunos autores argumentan que la suposición de que son posibles definiciones y clasificaciones universales de la discapacidad es en sí misma un punto de vista cultural determinado, asociado con las sociedades norteamericana y europea, con una fuerte vinculación a las ciencias biomédicas universalistas, por un lado, y a las concepciones individualistas de la personalidad, por otro. Hay evidencias antropológicas y de la sociología médica de que las creencias culturales afectan a cómo los profesionales de la salud y las personas con discapacidad interpretan la salud, la enfermedad y la discapacidad.



55

Las creencias culturales hacen a la gente aprender caminos aceptados de estar enfermo, influyen en la atribución de etiologías a la enfermedad o la discapacidad y determinan las expectativas respecto al tratamiento y los profesionales de la salud.

Por lo tanto, los profesionales del sector salud y del sector educación necesitan ser conscientes de las diferencias culturales que pueden afectar a los resultados del tratamiento.

Sirva el párrafo anterior para introducir el dilema de la necesidad de una clasificación internacional que nos sirva a todos y en todos los lugares para compartir y comparar la información sobre la discapacidad. Esta pretensión se encuentra detrás de cada estudio epidemiológico, sociológico o estadístico que sobre la discapacidad se realiza. A ello ha tratado de dar respuesta la Organización Mundial de la Salud (OMS) con sus Clasificaciones, que analizamos en este artículo. La Organización Mundial de la Salud cuenta entre sus grupos de trabajo con uno dedicado a la «Clasificación, evaluación, encuestas y terminología» aplicables al campo de la salud.

En el marco de las actividades de este grupo se ha gestado la revisión de la Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDDM) publicada por la OMS, para ensayo, en 1980. Para encuadrar la perspectiva actual que sobre el campo de la discapacidad y su relación con la salud tiene este Organismo internacional, vamos a hacer un breve repaso a los conceptos y terminología empleados en la primera versión de la citada Clasificación.

Además, haremos un somero relato de los acontecimientos acaecidos durante su periodo de implantación y revisión. Mostraremos un particular interés en los relacionados con España. La CIDDDM de 1980 El objetivo planteado en la versión de 1980 de la CIDDDM (2) se centra en traspasar las barreras de la enfermedad, entendida en su concepción clásica. Se trata de ir más allá del proceso mismo de la enfermedad y clasificar las consecuencias que ésta deja en el individuo tanto en su propio cuerpo, como en su persona y en su relación con la sociedad.

Clasificación encontramos una declaración de intenciones. Ya no se enuncian tres niveles de consecuencias de la enfermedad, sino que se habla de funcionamiento (como término genérico para designar todas las funciones y estructuras corporales, la capacidad de desarrollar actividades y la posibilidad de participación social del ser humano), discapacidad (de igual manera, como término genérico que recoge las deficiencias en las funciones y estructuras corporales, las limitaciones en la capacidad de llevar a cabo actividades y las restricciones en la participación social del ser humano) y salud (como el elemento clave que relaciona a los dos anteriores). En sus primeras líneas, la CIF enuncia su objetivo principal: «proporcionar un lenguaje unificado y estandarizado que sirva como punto de referencia para la descripción de la salud y los estados relacionados con la salud».

La OMS abandona el enfoque primitivo de «consecuencias de la enfermedad» para enfocar el objetivo hacia «la salud y los estados relacionados con la salud». Trata, por lo tanto, de poner en positivo su terminología desde el primer momento (el término «enfermedad» ya no es empleado y a cambio aparece el nuevo término «estado de salud»).

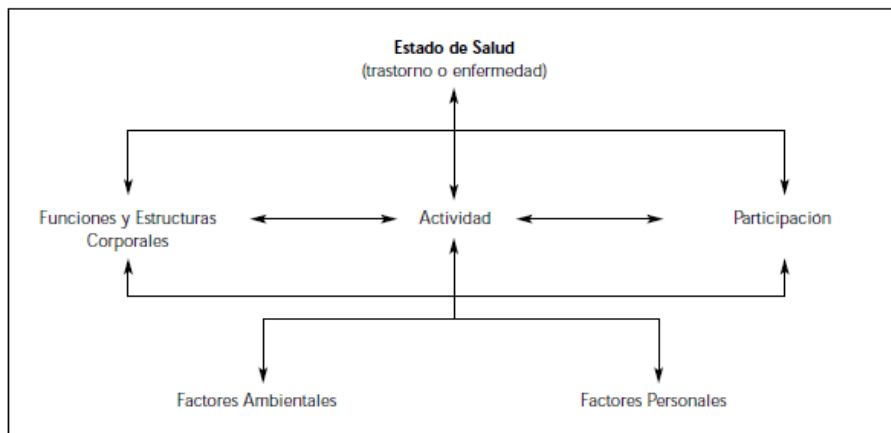
También describe su finalidad en las primeras líneas del documento que manejamos: «La clasificación revisada define los componentes de la salud y algunos componentes del bienestar relacionados con la salud (como educación, trabajo, etc.) para su descripción y valoración». Bajo esta perspectiva, se trata de ir más allá del campo «médico-sanitario» e incluir, de forma expresa, ámbitos sociales más amplios.

La CIF, desde los comienzos de su elaboración, se pronuncia por un enfoque bio-psicosocial y ecológico, superando la perspectiva bio-médica imperante hasta el momento. Particularmente, este dato queda evidente con la inclusión de un apartado (segunda parte) dedicado a los factores contextuales (figura 1) (si bien no podemos considerar que hayan alcanzado todos sus objetivos ya que una de las escalas previstas, la de factores personales, no ha llegado a desarrollarse y la otra, la

56

de factores ambientales, habrá de ser sometida a un proceso de verificación que puede derivar en modificaciones sustanciales).

Figura 1. Estado de salud (trastorno o enfermedad)



Luego de una ardua fundamentación para la construcción del instrumento tenemos como resultado que los estados de salud tienen consecuencias en todos los componentes del funcionamiento (corporal, actividad y participación). A su vez, los componentes del funcionamiento tienen directa repercusión sobre los estados de salud, en tanto que condicionan la posible aparición de nuevas alteraciones (trastornos o enfermedades).

Los componentes del funcionamiento se relacionan, por pares, todos entre sí (cuerpo y actividad; cuerpo y participación; actividad y participación) y en ambos sentidos. Además, los componentes del funcionamiento (todos y cada uno de ellos) se ven influenciados por los factores contextuales, tanto ambientales como personales. Al mismo tiempo, los factores contextuales pueden ser determinados por las circunstancias que acontezcan en los tres componentes del funcionamiento.

De igual forma se retomaron aspectos del documento de índices de inclusión del ministerio de educación nacional de Colombia la cual está planteada para las instituciones de educación básica y secundaria donde se busca que las instituciones educativas analicen y se autoevalúen al interior de las relaciones y acciones que conllevan el proceso de formación de niños y adolescentes, en la cual retomamos y adaptamos elementos importantes del proceso de enseñanza aprendizaje, los sentimientos y sensaciones de los estudiantes frente a su relación con los actores en el entorno educativo, metodologías de aprendizaje, procesos de comunicación, accesibilidad entre otros.

En una primera parte de la caracterización se establecieron los se establecieron los grupos vulnerables de acuerdo a los lineamientos de situaciones de discapacidad, características y situaciones sociales y económicas, grupos minoritarios, condiciones de salud-enfermedad que permiten analizar con mayor particularidad grupos vulnerables y plantear acciones directas de acuerdo a las características encontradas y según el cruce de variables que se requiera de acuerdo a los resultados de la aplicación.

A continuación se presenta la primera parte del instrumento que se ha construido de acuerdo a los lineamientos antes descritos (Tabla 2)

**Tabla 1.** Encuesta de caracterización de situación de Vulnerabilidad



57

**Vulnerabilidad**

	NO	SI
1. ¿Es usted de comunidad indígena?		
2. ¿Es usted de familias desplazadas?		
3. ¿Es usted de estrato socioeconómico bajo?		
4. ¿Es usted madre soltero?		
5. ¿Es usted padre soltero?		
6. Víctima del conflicto armado		
7. Comunidad LGBTI-		
8. Afrodescendientes (raizal, palenquero etc)		
9. Presenta usted Alguna patología diagnosticada		

A continuación se muestra el instrumento de caracterización con las con las adaptaciones de acuerdo a los lineamientos enunciados y teniendo en cuenta que esta sería la primera parte de la caracterización que se tienen como resultado parcial.(ver tabla 2)

**Referencias Bibliográficas**

Asociación Colombiana de Universidades ASCUN (2007). Políticas y Estrategias para la Educación Superior en Colombia 2006-2010. De la Exclusión a la Equidad II, Hacia la construcción de un sistema educativo superior más equitativo y competitivo, al servicio del país. Bogotá.

Blank, L. (1990) La Administración de Organizaciones, Un Enfoque Estratégico. Centro Editorial Universidad del Valle. Santiago de Cali.

Booth T. y Ainscow M. (2000) *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Indexforinclusion)*. Centre de estudios para la educación inclusiva. Bristol.

Castro, Aura. Rueda, Elba. (2007) Reconceptualizar la situación de discapacidad para asumirla pedagógicamente. Universidad de Santander, Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga. 2007.

Céspedes, L. Torres, D. Caracterización de la Población en Situación de Discapacidad de la Universidad del Valle Sede Cali. Santiago de Cali.

Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2005). *Lineamientos de Política para la Atención Educativa a Poblaciones Vulnerables*. Revolución Educativa. Documento No. 2. Bogotá.

Departamento Nacional de Estadística (DANE). (2008). Porcentajes de personas con discapacidad que acceden a la educación superior regular. 2005 En: <http://www.dane.gov.co>. Consultado 19 de febrero de 2008.

Jiménez, R. (2002) La persona con discapacidad en la Educación superior (Una propuesta para la Diversidad e Igualdad) Fundación Justicia y Género, San José.

Lara, S. Johana, L. (2010). Las Miradas de la Diferencia: Percepciones Sociales Frente a la discapacidad en el Aula Universidad del Valle. Santiago de Cali.

Naciones Unidas. (1993). *Normas Uniformes de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Oportunidades*. Nueva York: Autor.

Molina, B La discapacidad y su inclusión social: un asunto de justicia” En Colombia.

Revista De La Facultad De Medicina ISSN: 0120-0011 0011 ed: Universidad Nacional de Colombia v.53 fasc.4 p.259 - 262 ,2005.

Ramírez AL, Gil J, Medina MH, Cruz B. (2016). Implementación en entorno Labview de un sistema multifuncional de medidas magnetoópticas y magnetoeléctricas para caracterización de materiales. BISTUA Revista de la Facultad de Ciencias Básicas, 14 (2): 116-125. doi: <https://doi.org/10.24054/01204211.v2.n2.2016.2188>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2001). Organización Panamericana de la Salud (OPS). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y la Salud (CIF)*. Ginebra: Autor

\*Para citar este artículo: Pérez Reyes G.V., Celis Parra D.M., Paternina Correa A.M. College inclusion system, characterization university population. Revista Bistua.2019.17(2):49-59.

+ Autor para el envío de correspondencia y la solicitud de las separatas : Celis Parra D.M. Facultad de Salud, Departamento de Terapia Ocupacional.Universidad de Pamplona..E-mail: [dimice1226@hotmail.com](mailto:dimice1226@hotmail.com),

Recibido: Septiembre 05 de 2018

Aceptado: Enero 22 de 2019

Tabla 2. Instrumento resultado parcial validado

**ESTRUCTURA Y FUNCIONALIDAD**

Por favor, ponga una cruz en el recuadro que represente su opinión:

<b>I. Funciones de la Agudeza Visual.</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para percibir la forma y el contorno tanto a corta como a larga distancia?					
2. Presenta Dificultad Para usar el sentido de la vista intencionalmente para apreciar estímulos visuales como ver un acontecimiento deportivo o niños jugando?					
<b>II.Funciones Auditivas.</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para percibir la presencia de sonidos y discriminar la localización, el tono, el volumen y la calidad de los sonidos?					
2. Presenta Dificultad Para usar el sentido del oído para apreciar estímulos auditivos, como escuchar la radio, música o una lección?					
<b>III.Funciones de la voz y el habla.</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para producción de sonidos y en la producción del Habla?					
<b>IV. Funciones neuromuscularesqueléticas y relacionadas con el movimiento</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para movimiento y la movilidad, incluyendo los huesos, los músculos, las articulaciones y los reflejos.					
2. Presenta Dificultad Para moverse cambiando de posición del cuerpo, desplazarse de un sitio u otro, y llevar, mover o manipular objetos, andar, correr o escalar y usar varias formas de transporte?					
3.Presenta dificultad para levantar objetos, llevar objetos en las manos o en los brazos, en los hombros, en la cadera, en la cabeza o en la espalda; bajar objetos?					
4. Presenta Dificultad Para realizar acciones coordinadas relacionadas con manejar, recoger, manipular y soltar objetos, utilizando una mano, los dedos y el pulgar (los dedos de la mano), como levantar monedas de una mesa, o girar un tirador/penilla/picaporte?					
5. Presenta Dificultad Para mover todo el cuerpo de un sitio a otro de una manera que no sea andando, como escalar una roca, correr por una calle, saltar en un pie, correr, brincar, correr esquivando obstáculos?					
		NUNCA		SIEMPRE	
1. Presenta dificultad para percibir la presencia de sonidos y discriminar la localización, el tono, el volumen y la calidad de los sonidos?					
2. Presenta Dificultad Para usar el sentido del oído para apreciar estímulos auditivos, como escuchar la radio, música o una lección?					
<b>III.Funciones de la voz y el habla.</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para producción de sonidos y en la producción del Habla?					
<b>IV. Funciones neuromuscularesqueléticas y relacionadas con el movimiento</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta dificultad para movimiento y la movilidad, incluyendo los huesos, los músculos, las articulaciones y los reflejos.					
2. Presenta Dificultad Para moverse cambiando de posición del cuerpo, desplazarse de un sitio u otro, y llevar, mover o manipular objetos, andar, correr o escalar y usar varias formas de transporte?					
3.Presenta dificultad para levantar objetos, llevar objetos en las manos o en los brazos, en los hombros, en la cadera, en la cabeza o en la espalda; bajar objetos?					
4. Presenta Dificultad Para realizar acciones coordinadas relacionadas con manejar, recoger, manipular y soltar objetos, utilizando una mano, los dedos y el pulgar (los dedos de la mano), como levantar monedas de una mesa, o girar un tirador/penilla/picaporte?					
5. Presenta Dificultad Para mover todo el cuerpo de un sitio a otro de una manera que no sea andando, como escalar una roca, correr por una calle, saltar en un pie, correr, brincar, correr esquivando obstáculos?					
<b>VI Comunicación</b>	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Presenta Dificultad Para comunicación a través del lenguaje, signos y símbolos, incluyendo la recepción y producción de mensajes, llevar a cabo una conversación y utilización de instrumentos para la comunicación.					
2.Conversación: presenta Dificultad Para iniciar, sostener y finalizar un intercambio de pensamientos e ideas, llevado a cabo a través de lenguaje hablado, escrito, de signos u otras formas de lenguaje, con una o más personas conocidas o extraños, en un ambiente formal o informal?					
3.Discusión: Presenta Dificultad Para iniciar, sostener y finalizar la evaluación de un problema, con argumentos a favor o en contra, o debate llevado a cabo a través de lenguaje hablado, escrito, de signos u otras formas de lenguaje, con una o más personas conocidas o extraños, en un ambiente formal o informal?					
4.Utilización de dispositivos y técnicas de comunicación: usa dispositivos, técnicas, y otros medios con el propósito de comunicarse, como llamar a un amigo por teléfono?					