



**PROCESOS DE AGRICULTURA URBANA Y AUTOGESTIÓN COMUNITARIA PARA EL
DESARROLLO DE HUERTAS CASERAS EN EL MUNICIPIO FRONTERIZO DE CÚCUTA**

**PROCESSES OF URBAN AGRICULTURE AND COMMUNITY SELF-MANAGEMENT FOR
THE DEVELOPMENT OF HOME GARDENS IN THE BORDER MUNICIPALITY OF CÚCUTA**

Avendaño Robayo Juan Pablo¹, *Mosquera Téllez Jemay²

¹Universidad de Pamplona. Facultad de Artes y Humanidades. Magister Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos e integrante del Grupo de Investigación Gestión Integral del Territorio – GIT. Pamplona, Colombia. Correo electrónico: juan.avendano@unipamplona.edu.co. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3801-4785>
CvLAC https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000184362

²Universidad de Pamplona, Facultad de Ingenierías y Arquitectura. Director del Grupo de Investigación Gestión Integral del Territorio – GIT. Pamplona, Colombia. Correo electrónico: jemay.mosquera@unipamplona.edu.co. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-5989-5644>.
CvLAC http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000274836

Recibido: julio 30 de 2022; Aceptado diciembre de 2022

RESUMEN

El presente artículo de investigación tuvo como propósito central acompañar y documentar la implementación de huertas caseras en el municipio fronterizo de Cúcuta, como un proceso orientado a la autogestión y el empoderamiento comunitario desde el enfoque de desarrollo humano sostenible y desde la óptica del Empowerment. El proceso investigativo descriptivo e interpretativo, de corte transversal, se desarrolló bajo el paradigma cualitativo, conjuntamente con la iglesia católica, representada en el sacerdote de la iglesia San Andrés Apóstol, líder del programa de huertas caseras en la comuna nueve de la ciudad de Cúcuta. La muestra poblacional, definida a través de muestreo no probabilístico, correspondió familias que habitan los barrios Rudesindo Soto, La Pastora y Belén, y la aplicación de una entrevista



semiestructurada, complementada con trabajo de campo y análisis documental, fue procesada a través de matrices categorización cruzada axial y representativa. Como resultado, se evidenció la experiencia, ventajas y beneficios por parte de los participantes en termino de autogestión, la cooperación y el empoderamiento comunitario, y se formuló una propuesta de política pública para apoyar las huertas caseras a nivel municipal.

* Autor a quien debe dirigirse la correspondencia Jemay Mosquera. E-mail:
jemay.mosquera@unipamplona.edu.co

Palabras clave: Empowerment, huertas caseras, desarrollo humano y comunitario, seguridad alimentaria, agricultura urbana.

ABSTRACT

The main purpose of this research paper was to accompany and document the implementation of home gardens in the border municipality of Cúcuta, as a process aimed at self-management and community empowerment from the human development approach, and from the perspective of empowerment. The descriptive and interpretative research process, of a cross-sectional nature, was developed under the qualitative paradigm, together with the Catholic Church represented in the priest of the Church San Andrés Apóstol, leader of the home garden program in commune nine of the city of Cucuta. The population sample, defined through non-probabilistic sampling, corresponded to families living in the neighborhoods Rudesindo Soto, La Pastora and Belén, and the application of a semi-structured interview, complemented by fieldwork and documentary analysis, was processed through axial and representative cross-categorization matrices. As a result, the experience, advantages and benefits of the participants in terms of self-management, cooperation

and community empowerment were evidenced, and a public policy proposal was formulated to support home gardens at the municipal level.

Keywords: Empowerment, home gardens, human and community development, food security, urban agriculture.

INTRODUCCIÓN

El presente documento es producto de la investigación realizada en el Municipio de San José de Cúcuta, respecto a la participación y percepción de la comunidad de los barrios Rudesindo Soto, La Pastora y Belén frente al desarrollo humano sostenible y el proceso comunitario a partir de un elemento unificador que tiene los residentes de este sector: las huertas caseras y su importancia en el proceso de asociación, cooperación, integración y seguridad alimentaria. Lo anterior, con el fin de potenciar sus conocimientos, libertades y posibilidades de gestión en búsqueda de momentos de asociación e integración que establezcan una hoja de ruta capaz de iniciar procesos que permitan el bienestar individual y colectivo en los actores involucrados en este proceso. Además, se contempló la posibilidad de generar orientaciones para la formulación de una política pública municipal que permita replicar el ejercicio en otras comunas, barrios y asentamientos del

municipio. En este sentido, en los siguientes apartados se describe los soportes teóricos que fortalecieron el desarrollo de la investigación.

El enfoque de desarrollo humano es aquel que combina de manera constructiva mediciones de pobreza y vulnerabilidad, como el ingreso y el consumo de los hogares, con una perspectiva de capacidades y opciones de bienestar (PNUD, 2016, García-Lirios, 2019); se considera como un proceso mediante el cual se ofrece a las personas mayores oportunidades de vida prolongada y saludable, educación y acceso a los recursos necesarios para tener un nivel de vida decente, libertad política, garantía de los derechos humanos y respeto a sí mismo, entre otros aspectos (Cosgrove et al., 2021).

También se refiere al uso de estas capacidades, ya sea por trabajo, ocio o actividades políticas y culturales, necesarias para equilibrar la formación y el potencial humano, el emprendimiento y los ingresos

(Roca et al., 2020). Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas de desarrollar todo el potencial de cada vida humana ahora y en el futuro (PNUD, 2016), considerando que cada persona tiene las capacidades en un cierto mínimo social necesarias para llevar una vida de una manera humana verdaderamente digna.

Académicos y legisladores del desarrollo humano argumentan la necesidad de medir y evaluar las tendencias y patrones pasados respecto a la condición actual, a partir de aspectos fundamentales como longevidad, conocimiento o nivel de vida, mientras que Barriga y Leal (2018) consideran que los indicadores multidimensionales de bienestar capturan la heterogeneidad de los países y el acceso a servicios públicos sociales, incluido el gasto público social en protección social, atención médica y educación (Hodge et al., 2018).

La noción del Empowerment corresponde a un sustento teórico que refleja los valores sobre los que se sustenta la intervención comunitaria y proporciona conceptos y principios que sirven para organizar el conocimiento sobre el objeto de la disciplina. De esta manera, el empoderamiento vincula el conjunto de

condiciones personales y sociales que hacen posible el bienestar de las personas, conlleva a la aceptación y apropiación de ciertos valores que expresan metas, objetivos y estrategias para la implementación de cambios efectivos inherentes a la práctica del desarrollo comunitario (Riera Vázquez et al., 2018, Rodríguez Arango, 2018; Valdivieso et al., 2019; Lizarazo, Mosquera y Gómez, 2018), del emprendimiento social y la innovación (Marín & Rivera, 2014; Coronado et al., 2018; Jiménez Coronado, 2022). Además, el empoderamiento combina las capacidades individuales y comunitarias, organizacionales e institucionales, económicas y culturales.

Por su lado, el desarrollo urbano sostenible corresponde al proceso de aumentar la eficiencia y eficacia de las comunidades para mejorar su calidad de vida y aumentar su participación en la toma de decisiones orientadas a lograr un mayor control, a largo plazo, sobre sus vidas (Mora y Martínez, 2018; Terraza et al., 2018). En este sentido, los diferentes enfoques sostenibles abordan la interrelación ecológica con aspectos económicos y sociales (Sachs, 2014; Trujillo et al., 2018; Cabrera Otálora et al., 2017) y buscan la transformación que conduce a comunidades saludables como resultado de diversas

colaboraciones entre componentes del sistema urbano, de forma que las interacciones locales guían el surgimiento de más interrelaciones, entendiendo y catalizando las conexiones existentes (Terraza, Rubio Blanco y Vera, 2018; Cuervo González, 2017).

La Nueva Agenda Urbana destaca los vínculos entre la urbanización sostenible y la creación de empleo, las oportunidades de subsistencia y la mejora de la calidad de vida (Rodríguez Aldabe, 2019), e insiste en la incorporación de todos estos sectores en todas las políticas y estrategias de desarrollo o renovación urbana (ONU, 2016). También representa una visión compartida para un futuro mejor y sostenible en el cual todas las personas tengan los mismos derechos y acceso a los beneficios y oportunidades que las ciudades pueden ofrecer, y que la comunidad internacional reconsidere los sistemas urbanos y la forma física de nuestros espacios urbanos.

La CEPAL considera que la Nueva Agenda Urbana presenta un cambio de paradigma basado en la ciencia de las ciudades; establece estándares y principios para la planificación, construcción, desarrollo, gestión y mejora de áreas urbanas a lo largo de sus cinco pilares principales de implementación: políticas

urbanas nacionales, legislación y regulaciones urbanas, planificación y diseño urbano, economía local y finanzas municipales, e implementación local (CEPAL, ONUHABITAT, MINURVI, 2018; CEPAL, 2018), que tienden a mejorar colectivamente la planificación y el desarrollo urbano. Además, se considera el concepto de sostenibilidad espacial, el cual se centra en la forma física de una ciudad como resultado de la planificación y el desarrollo sostenible; así como la relación de la sostenibilidad, la resolución de conflictos y los procesos de paz (Ardila, Valdés, eds., 2020).

En lo que respecta a seguridad alimentaria, esta se define como la capacidad de acceso físico y económico, uso biológico y estabilidad de alimentos de carácter nutritivo que posibilita, a lo largo del tiempo, la satisfacción de necesidades y predilecciones alimenticias en aras de una vida sana y activa (CEPAL, ONU, ALADI, 2016; Pérez Cruz, 2020). En Colombia, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN) (Betancourt García, 2017), reglamentada mediante el documento CONPES 113 (2008) la define como: *La disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por*

parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa (p., 3)

Además, el país cuenta con el Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional (OSAN), como el sistema que integra y analiza la información nacional para la generación de programa u otros para evitar el hambre en la población y al interior de Colombia se promueve la seguridad alimentaria desde diversos escenarios (Álvarez Alvear, 2020).

Para finalizar, la agricultura vista desde el punto de vista social y político (Restrepo Vélez y Velásquez Posada, 2020), se ha incorporado también al escenario urbano y es entendida como la actividad agrícola que se desarrolla en pequeñas superficies, tales como solares, terrazas y recipientes ubicados dentro de los límites de una ciudad y que son destinados a la producción de cultivos y la cría de animales para consumo propio o para su venta en mercados de la vecindad (Vejre et al., 2015; Duché-García, 2017). Por su parte, Cantor (2010), y Cárdenas, Gómez, y Vargas (2018) sostienen que el huerto familiar es un sistema de producción a pequeña escala que suministra artículos de consumo de plantas y animales y utilitarios que no se pueden obtener fácilmente a través de los mercados

minoristas, los cultivos rurales, y las capacidades económicas familiares.

La agricultura urbana y la agricultura periurbana adquieren cada vez más mayor protagonismo en los procesos de desarrollo (Segrelles Serrano, 2015; Antoni et al., 2017; Barriga, & Leal, 2018) y, por lo tanto, la planeación prospectiva se convierte en una herramienta fundamental para asegurar su sostenibilidad y beneficios socioeconómicos adicionales a lo largo del tiempo (Domene, Coll y Garcia-Sierra, 2017; Skara et al., 2019).

A partir de la fundamentación teórica, se procedió al desarrollo procedimental del trabajo en cuanto al acompañamiento y análisis del proceso de implementación de huertas caseras en la comuna 9 de la ciudad de Cúcuta. Como resultado, se evidenció la experiencia de familias, vecinos y comunidad participante del proyecto de investigación, su nivel de correlación, interacción y apropiación de las ventajas de las huertas caseras, y los beneficios obtenidos en el desarrollo del proceso comunitario que impactó positivamente a decenas de familias alrededor de la autogestión, la cooperación y el empoderamiento comunitario. Finalmente, a manera de complemento, se generó una propuesta de política pública para apoyar las huertas caseras a nivel municipal, con miras

a fortalecer los procesos de autogestión y desarrollo comunitario sostenible en el municipio fronterizo de Cúcuta, en

concordancia con los Objetivos de desarrollo Sostenible (ODS) (ONU, 2021; CONPES 3918, 2018).

MATERIALES Y MÉTODOS

El proceso investigativo de tipo cualitativo, de corte trasversal y de carácter descriptivo e interpretativo (Hernández Sampieri et al., 2014) se orientó a la caracterización e interpretación del significado de las acciones que desarrollaron algunos habitantes de los barrios Rudesindo Soto, La Pastora y Belén del municipio de Cúcuta entorno al conocimiento e implementación de huertas caseras, así como de sus percepciones frente a dichas dinámicas individuales y colectivas. Las técnicas e instrumentos utilizados consistieron la entrevista semiestructurada y la observación no participante, como herramientas que permitieron precisar las nociones conceptuales y obtener información más detallada de las categorías de análisis planteadas.

La población participante de la investigación estuvo conformada por un representante de la iglesia católica, el sacerdote de la iglesia San Andrés Apóstol, líder del programa de huertas caseras en la comuna nueve de la ciudad de Cúcuta, las

familias asentadas en los barrios Rudesindo Soto, La Pastora y Belén; y un representante de la ONG CONSORNOC. Para definir los participantes de las familias se implementó el muestreo no probabilístico por bola de nieve, producto de lo cual se seleccionaron 9 mujeres, para un total de 11 personas, de tal forma que, si bien se evidencia en la propuesta e implementación de las huertas caseras, la participaron mayoritaria de mujeres; sin embargo, hombres, jóvenes y niños también acompañaron el proceso en diversas labores asociadas a la preparación, siembra, cultivo y recolección de los productos.

Tabla 1. Matriz operacionalización de las categorías

Categoría	Subcategoría	Conceptualización	Fuente	Técnica
Desarrollo humano	Humana	Comprende las capacidades, derechos, libertades y opciones que le brindan al ser humano la posibilidad de una vida digna (Cosgrove, 2021)	Comunidad	Análisis documental
	Sostenibilidad	“concepto complejo que incorpora diversos principios, tales como la sostenibilidad ecológica, la sostenibilidad social, la sostenibilidad cultural y la sostenibilidad económica” (Guardiola Ibarra, 2022, p. 44)	Expertos	Entrevista
Desarrollo comunitario sostenible	Cooperación	Ayuda o contribución orientada a disminuir las desigualdades económicas y sociales que limitan las perspectivas de mejoramiento y evolución de una persona o territorio (Unceta et al., 2021)	Comunidad	Análisis documental
	Autogestión	Dinámica social, económica o cultural dirigida a la satisfacción de las necesidades del ser humano si tener que recurrir a la colaboración de la administración pública, mediante acciones participativas y de liderazgo orientadas a empoderar a la comunidad para ser sujetos de sus propios desarrollos (Martínez & Villada, 2021)	Expertos	Entrevista
Desarrollo urbano sostenible	Seguridad alimentaria	Derecho de todas las personas a acceder y consumir una alimentación apropiada, pertinente, suficiente e inocua, para lograr una vida activa y sana (CONPES 113, 2008)	Comunidad	Análisis documental
	Soberanía alimentaria	Noción relacionada con el diagnóstico territorial sobre las formas en las que se han encauzado las políticas públicas agroalimentarias de manera autosuficiente Betancourt (García, 2017).	Expertos	Entrevista
Agricultura urbana	Transformación (actual)	Actividad económica, social, cultural y ambiental relacionada con procesos agropecuarios, alimentación y nutrición, dentro de una ciudad, bien sea en el centro o en su periferia Barriga & Leal, 2018)	Comunidad	Análisis documental
	Prospección	Posibilidad de incorporar pequeñas superficies urbanas para la producción agropecuaria de autoconsumo o venta en mercados barriales para ofrecer seguridad alimentaria en el futuro (Skara et al., 2019)	Expertos	Entrevista

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes autores

La presentación de resultados es producto de la categorización cruzada axial y representativa alrededor de cuatro categorías centrales: desarrollo humano sostenible, desarrollo comunitario sostenible,

desarrollo urbano sostenible y agricultura sostenible; además, unido y producto de lo anterior, se plantea una propuesta para el diseño de una política de autogestión y

desarrollo comunitario Sostenible en barrios
de la comuna 9 de Cúcuta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- **Diagnóstico situacional**

Cúcuta es actualmente epicentro de múltiples dificultades producto de variables relacionadas con insuficiente inversión estatal, crisis agudizada con el cierre de la frontera con Venezuela, conjugación de narcotráfico y conflicto armado por su cercanía al Catatumbo (Urbina Cárdenas et al., 2022) y la disputa del control territorial entre bandas dedicadas al micro tráfico, extorsión, sicariato, hurto y tráfico de armas, entre otros problemas que aquejan a los habitantes de la capital de Norte de Santander (Alcaldía municipal de Cúcuta, PDM, 2020).

De acuerdo con el informe publicado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Cúcuta registró una tasa de desempleo del 13,9 % y una informalidad del 65.8% indicadores que la convierten en una de las ciudades con más desempleo e informalidad del país durante el 2022 (DANE, 2002), Lo que unido al cierre de los pasos internacionales que comunican a Colombia con Venezuela desde 2015 y el proceso migratorio de los últimos años, ha

generado inconvenientes asociados a la mitigación de las necesidades básicas insatisfechas y a la seguridad alimentaria, aspectos que constituyen un panorama complejo tratado por diferentes entidades del orden nacional e internacional, como el Observatorio de Dinámicas Territoriales en Frontera Binacional (ODTFB) y Observatorio de Asuntos de Género de Norte de Santander (OAGNS) (ODTFB, OAGNS, 2020; DANE, 2018; DNP, 2018; Cúcuta como vamos, 2019; Gobernación Norte de Santander, 2020).

Según el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2020 – 2023, Cúcuta está dividida en 10 comunas en la zona urbana y 10 corregimientos en la rural, y cuenta con estrategias y programas como el de Oportunidades para la superación de la pobreza con equidad de género, enfocado al fortalecimiento de unidades productivas tanto urbanas como rurales para el autoconsumo familiar (Alcaldía de Cúcuta, PDM, 2020). Específicamente, la comuna 9 suroccidental está conformada por 12 barrios

(Divina pastora, Belén, Rudesindo Soto, Gaitán, Barrio Nuevo, La Aurora, Las Colinas, Cundinamarca, San Miguel, Loma de Bolívar, Los Alpes, Carora, Pueblo Nuevo) y algunos asentamientos humanos. A raíz de las precarias condiciones de los habitantes de los barrios Rudesindo Soto y La Pastora, el sacerdote católico Gustavo Urbina, formuló una iniciativa consistente en el aprovechamiento de solares de las viviendas para siembra de vegetales, hortalizas y tubérculos, la cual impactó a 100 familias en una primera fase de este proceso.

Un aliado importante en el apalancamiento de las huertas caseras en este sector de Cúcuta fue la empresa Centrales Eléctricas de Norte de Santander (CENS), compañía que se vinculó con el suministro de insumos agrícolas, herramientas de trabajo y capacitaciones en el cuidado y mejoramiento de la tierra para sembrar alimentos en los hogares; así como la ONG CONSORNOC y la asociación de líderes naturales de los barrios antes mencionados. De esta manera, la viabilidad del proyecto se sustentó en las alianzas que se tejieron con las comunidades personas, el respaldo de la Universidad de Pamplona y otras entidades como alcaldía de Cúcuta,

SENA, ICBF, Diócesis de Cúcuta, y algunos medios de comunicación.

En concordancia con lo enunciado, el análisis de la información relacionada con el estudio que subyace alrededor de las cuatro categorías planteadas: desarrollo humano sostenible, desarrollo comunitario sostenible, desarrollo urbano sostenible y agricultura sostenible, se expresa de la siguiente manera:

Categoría 1. Desarrollo humano sostenible

El concepto de desarrollo comunitario sostenible se encuentra relacionado con las actividades humanas que el medio ambiente puede sostener y que los ciudadanos quieren y pueden costear, las cuales pueden ser muy diferentes de una comunidad a otra; por lo tanto, dicha concepción se va ajustando continuamente para satisfacer las necesidades sociales y económicas de sus residentes, al tiempo que preserva la capacidad del medio ambiente para mantenerla. (Sachs, 2014) Frente a esta categoría los entrevistados, tanto expertos como personas que han desarrollado huertas caseras, coinciden que las huertas caseras ofrecen múltiples beneficios ambientales y ecológicos; utilizan enfoques ecológicamente amigables para la

producción de alimentos, al tiempo que aportan a la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales.

Categoría 2. Desarrollo comunitario sostenible

Esta noción de desarrollo busca una mejor calidad de vida para todos sus residentes mientras mantiene la capacidad de la naturaleza para funcionar a lo largo del tiempo, minimizar los desechos, prevenir la contaminación, y promover el uso eficiente de los recursos locales para revitalizar la economía local. Al respecto, la toma de decisiones se deriva de una vida cívica activa y de información compartida entre los miembros de la comunidad, asumida como un sistema de vida en el que los elementos humanos, naturales y económicos son interdependientes y se fortalecen entre sí (Rodríguez Arango, 2018). En esta categoría, la comunidad que hizo del proceso sintió que estuvieron participando y aportando a la resolución de conflictos con alternativas particulares para la comunidad o a nivel de su núcleo familiar o personal. Se observa que, por medio de las huertas caseras, los participantes consideran que se han venido formando como una comunidad sostenible en la que aprenden a usar sus recursos para satisfacer las necesidades

actuales, a la par que los recursos estarán disponibles para las próximas generaciones.

Categoría 3. Desarrollo urbano sostenible

El desarrollo urbano sostenible proporciona la oportunidad de hacer realidad las propuestas de desarrollo sostenible, a través de políticas e inversiones orientadas a promover la sostenibilidad ambiental con justicia espacial, igualdad e inclusión, razón por la cual se ha convertido en un requisito imperante para la acción pública a nivel urbano y metropolitano, que involucra principios y prácticas conceptuales aplicadas a la planificación y uso efectivo del suelo urbano (ONU, 2016; CEPAL, 2018). Conforme a los entrevistados, si es posible lograr un desarrollo urbano sostenible y aportar a la planificación del uso del suelo, apropiar técnicas respetuosas con el ambiente, proyectar un sostenible y trabajar en red.

Categoría 4. Agricultura urbana

La agricultura urbana es una actividad condicionada por la capacidad de agencia de los actores sociales: depende de factores asociados al acceso a servicios, ingresos familiares, conocimiento de la actividad y disponibilidad de tierra; proporciona productos alimenticios de diferentes tipos de cultivos y animales, así

como productos complementarios, tales como hierbas aromáticas y medicinales, plantas ornamentales y productos verdes; y permite el desarrollo de nuevas alternativas de siembra, cosecha y comercialización (Duché-García, 2017). Para los participantes, los beneficios de esta actividad están dados en la disminución del gasto económico familiar, el aumento de la responsabilidad y el compromiso con un ambiente y una vida sana, el hábito de trabajar e impactar positivamente en la comunidad, la posibilidad de realizar trueques o intercambian de productos y lograr productos complementarios. Además, se puede concluir que la agricultura urbana abarca todos los actores, comunidades, actividades, lugares y dinámicas económicas centradas en la producción biológica en un contexto espacial que, según los estándares locales, son componentes estructurales del tejido urbano y se integran armónicamente en la vida social y cultural, en la economía y el metabolismo de la ciudad.

- **Propuesta de política de autogestión y desarrollo comunitario Sostenible**

Producto de la sistematización y jerarquización de los resultados del diagnóstico, se procedió a capitalizar los saberes adquiridos mediante la formulación

de una propuesta de política pública de autogestión comunitaria que permita la implementación del proceso en diferentes comunas barrios y asentamientos del municipio de Cúcuta. A continuación, se presentan los principales componentes de dicha propuesta.

1. *Título*

Programa de autogestión y desarrollo comunitario sostenible de huertas caseras en barrios de la comuna 9, con proyección a otras comunas y comunidades del municipio.

2. *Justificación y pertinencia*

La agricultura es definida como el cultivo, procesamiento y distribución de alimentos y otros productos mediante el cultivo intensivo de plantas y la cría de animales en las ciudades y sus alrededores. El cultivo alimentario cerca de las ciudades contribuye a la salud de las comunidades al involucrar a los residentes en el trabajo y la recreación que mejoran el bienestar individual y público. La agricultura urbana integra múltiples funciones en áreas densamente pobladas que ofrecen un uso alternativo del suelo. Además de la producción de alimentos, la agricultura urbana también ofrece una amplia gama de otras funciones, como la conservación de energía, la gestión de residuos, la

biodiversidad, el ciclo de nutrientes, el control del microclima, el enverdecer urbano, la revitalización económica, la socialización comunitaria, la salud humana, la preservación del patrimonio cultural y educación (Restrepo Vélez y Velásquez Posada, 2020).

Dado que se prevé una explosión demográfica para el año 2050 de acuerdo con la ONU (2016), el papel de la agricultura urbana en la seguridad alimentaria mundial se ha convertido en un tema de discusión importante. Al tratar el tema de la agricultura urbana y periurbana, existen muchos desafíos nacionales con los términos que se refieren a una amplia gama de actividades que incluyen cultivos, cría de ganado, hasta jardines en azoteas.

Las huertas caseras son consideradas como un movimiento de agricultura alternativa que aboga por cambios importantes hacia una agricultura más ecológicamente sostenible en comparación con el paradigma convencional de agricultura a gran escala y altamente industrializada (Domene et al., 2017). Además, incorpora principios y creencias fundamentales que son usualmente subvaloradas en los enfoques convencionales de desarrollo urbano y los complementa con sistemas alternativos de

desarrollo urbano sostenible y desarrollo comunitario, de forma que aporta alternativas emergentes al desarrollo tradicional de la siguiente manera:

- a) Centralización versus descentralización.
- b) Dependencia versus independencia.
- c) Competencia versus comunidad.
- d) Dominación de la naturaleza versus armonía con la naturaleza.
- e) Especialización versus diversidad.
- f) Explotación versus restricción

Por lo tanto, el programa de huertas caseras se justifica teniendo en cuenta que la agricultura urbana y los valores paralelos a la agricultura tradicional tienen conexión con la sostenibilidad. Las huertas caseras mejoran el acceso a alimentos frescos y nutritivos, ayudan a combatir la obesidad infantil, la diabetes y la desnutrición que prevalecen en muchas comunidades urbanas. Además, responde a las directrices del Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023 de Cúcuta “Cúcuta 2050, estrategia de todos” en dos programas complementarios “Oportunidades para la superación de la pobreza con equidad de género”, enfocado al fortalecimiento de unidades productivas tanto urbanas como rurales para el autoconsumo familiar, y “Cúcuta Rural, el desarrollo integral es una estrategia de

todos”, en el que se plantea fortalecer la relación entre campo y ciudad mediante la puesta en marcha de sistema de plazas públicas que genere mayor facilidad de venta para las familias productoras y acceso a productos frescos y de primera calidad a las familias que viven en la capital del departamento y área metropolitana.

3. *Finalidad y conveniencia*

Plantear y desarrollar objetivos direccionados al fortalecimiento de las huertas caseras, impulsando desde la alcaldía la alimentación saludable, para ello se debe generar una cultura de buenas prácticas en seguridad alimentaria, es importante que a la población joven se le incentive el conocimiento temprano respecto al uso y cultivo de la tierra y, se dé una introducción y aprendizaje en temas de educación ambiental.

Conforme a lo anterior, se logrará mejorar en el conocimiento de las formas de alimentación saludable, calidad de vida, se promoverán procesos de capacitación frente a la implementación de procesos productivos mediante huertas, seguimiento, técnicas de cultivo y valoración nutricional de los alimentos cosechados, se generará conciencia de la importancia que reviste desplegar conductas amigables con el medio ambiente a partir de la agricultura urbana,

contribuir a la creación del sentido de pertenencia por el municipio de Cúcuta con la participación activa de los ciudadanos en los procesos de implementación de la agricultura urbana sostenibles en los diferentes lugares destinados para ello, incentivar la seguridad alimentaria en la ciudad.

4. *Propósitos.*

- a) Formular un modelo de huertas caseras en Cúcuta, evidenciando beneficios y aportes al desarrollo territorial.
- b) Planear la implementación, seguimiento y control de las huertas caseras en los barrios de Cúcuta.
- c) Realizar los ajustes necesarios para asegurar su perdurabilidad en el tiempo.

5. *Estrategias para el direccionamiento de la agricultura urbana sostenible*

- a) Diversificación económica sostenible
La estrategia está dirigida a la generación de urbanas que permitan consolidar un comportamiento amigable con el medio ambiente y desarrollar actividades económicas que, a partir de la producción y comercialización de alimentos, aporten a la seguridad alimentaria y al abastecimiento de productos sanos y nutritivos, contribuyan a la educación ambiental, al sentido de pertenencia por el municipio, a la inclusión

social de actores como niños, familias y personas interesadas en hacer parte de una transformación socio económica en la ciudad de Cúcuta. Además, dichas actividades deben propender por el uso de energías renovables y la reutilización de residuos, y pueden estar relacionadas con oficios complementarios, como los mercados verdes, la construcción sostenible y el turismo vivencial.

b) Fortalecimiento del desarrollo incluyente

La estrategia se orienta a la implementación de huertas urbanas familiares, escolares y comunitarias para generar beneficios pedagógicos, éticos, de solidaridad y convivencia pacífica, mediante la interacción y participación de la comunidad. En ese sentido, se fortalece la seguridad alimentaria y nutricional, entendida como la posibilidad que tienen las personas de tener acceso a alimentos saludables y frescos en todo momento, y se genera un impacto positivo en la imagen de la ciudad de Cúcuta que, en el marco de su actual reconocimiento como ciudad arborizada, la consolide como un modelo de desarrollo urbano sostenible basado en el desarrollo comunitario sostenible.

c) Apoyo a la investigación sobre agricultura urbana sostenible

La estrategia se plantea con respecto a las siguientes áreas y procesos estratégicos:

- I. Caracterización de necesidades y perspectivas específicas de los distintos tipos de huertas caseras.
- II. Desarrollo de tecnologías apropiadas para las huertas intensivas en establecimientos educativos, espacios reducidos y espacios comunitarios.
- III. Identificación de medidas legales de gestión y financiación para asegurar el acceso a la tierra por parte de los agricultores urbanos.
- IV. Identificación de escenarios para desarrollar vínculos entre los diversos actores de la cadena alimentaria urbana: suministro de insumos, productores, transporte, procesamiento y comercialización
- V. Evaluación de riesgos para la salud y el medio ambiente y desarrollo de medidas preventivas.
- VI. Implementación de programas de extensión y apropiación de buenas prácticas agrícolas.

6. *Acciones para el direccionamiento de la agricultura urbana sostenible*

- a) Creación de un entorno institucional propicio
- b) Establecimiento de un grupo de trabajo municipal sobre huertas caseras en espacios urbanos, educativos y familiares.
- c) Creación de una oficina de agricultura urbana dentro de la administración municipal

direccionada a las huertas caseras y establecimiento de una plataforma de multisectorial sobre huertas caseras para diseñar conjuntamente políticas, programas y proyectos comunitarios.

d) Apoyo a la comunidad perteneciente a la comuna 9 del municipio de Cúcuta interesadas en la implementación de las huertas casera en sus hogares, por medio de asesoría en cuanto a organización y direccionamiento estratégicos desde sus problemas y necesidades específicas.

e) Intensificación de la investigación (participativa) de huertas caseras con articulación de diferentes actores e innovación tecnológica.

7. Factores generales de sostenibilidad de las Huertas Caseras

La agricultura urbana juega un papel esencial para abordar los problemas de una ciudad de manera innovadora (Brown y Carter 2003). A través de los esfuerzos de la agricultura urbana para las ciudades verdes, se mejora la administración ambiental. Cuando las personas que residen en las ciudades tienen la capacidad de cultivar y comercializar sus propios alimentos a través de los mercados, brindando oportunidades a los empresarios y comerciantes, esto conduce al desarrollo económico y la revitalización de la comunidad. Mediante el

acceso a los sistemas alimentarios y un mayor control sobre ellos, se mejora el bienestar social de los habitantes urbanos mediante la mejora de la salud individual y un mayor sentido de empoderamiento. Por lo tanto, las huertas caseras integran cuatro principios fundamentales del desarrollo urbano:

a) **Sostenibilidad ambiental:** Las huertas caseras apoyan la sostenibilidad en el uso de los recursos naturales dado que requiere un bajo consumo de agua y un uso bajo o nulo de fertilizantes y pesticidas.

b) **Productividad económica:** las huertas caseras reducen los costos de transporte de envío entre los productores y los mercados locales.

c) **Bienestar social:** las huertas caseras brindan oportunidades para la interacción social, para una vida sana y para la recreación individual y comunitaria.

d) **Sostenibilidad espacial:** las huertas caseras ofrecen la posibilidad de fortalecer los indicadores de zona verde por habitante, mejorar la calidad ambiental urbana y asegurar un ambiente sano para los habitantes de las ciudades.

8. Factores específicos de sostenibilidad de las Huertas Caseras

Los habitantes de los barrios pertenecientes a la Comuna 9 se comprometen a apoyar

una operación de huertas caseras, por medio de la cual se obtenga provecho de aquellos espacios de la casa para que se cultiven bien sea hortalizas, legumbres o cualquier producto agrícola que se pueda sembrar en condiciones urbanas, donde la comunidad en general se convierta en productora y consumidora que brinda apoyo mutuo y comparte los riesgos y beneficios de la producción de alimentos.

Las ventajas de las huertas caseras para las familias son los siguientes:

- a) Oportunidad de comercializar sus productos a la misma comunidad, e incluso realizar trueques entre ellos mismos, por ejemplo: el que cultivaba tomate y no tenía cilantro, se dirigía a aquel vecino que cultivaba cilantro y lo intercambiaba.
- b) Solvencia económica producto de la venta e incrementos en su flujo monetario en su economía.
- c) Posibilidad de conocer gente y saber quién come los alimentos que cultivan.

Las ventajas para la comunidad consumidora son las siguientes:

d) Abastecimiento de productos agrícolas frescos y beneficios nutricionales.

e) Oportunidad para que el público visite los hogares donde se dan las huertas caseras y conozca cómo se cultiva el alimento.

f) Posibilidad de mejorar y fortalecer la relación entre vecinos.

9. *Mecanismos y actores*

La implementación de las prácticas de huertas caseras en la comuna 9 del municipio de Cúcuta se llevará a cabo por medio de la normativa legal vigente en cuanto a mecanismos de gestión y financiación del desarrollo comunitario y con participación de los principales actores de la sociedad, tales como juntas de acción comunal, juntas administradoras locales, colegios públicos, hogares, secretarías adscritas a la alcaldía de Cúcuta, sector privado, entidades descentralizadas, órganos del gobierno departamental y nacional, y ONG del orden nacional e internacional

CONCLUSIONES

El estudio realizado confirmó la posición de entidades y autores en cuanto a que el enfoque de desarrollo humano contempla no solo las libertades y

capacidades de las comunidades sino también sus posibilidades de bienestar y vida digna a nivel individual y colectivo desde una perspectiva multidimensional. De igual

forma, posibilitó evidenciar la relación entre el desarrollo humano, la sostenibilidad del desarrollo urbano y la noción del Empowerment asociada tanto a procesos de participación comunitaria como a las transformaciones sociales resultantes de dichas intervenciones.

El diagnóstico territorial demostró que la zona de frontera correspondiente al municipio de Cúcuta y su área metropolitana cuenta con altos niveles de desempleo, informalidad, inseguridad y alteración de orden público generados por factores políticos, sociales y económicos que, agravados por el contexto de desacuerdo entre los modelos de gobierno colombiano y venezolano, aumentan sustancialmente la vulnerabilidad de la población.

La investigación permitió identificar una alternativa de autogestión y desarrollo comunitario desde una estrategia altruista fundamentada en el Empowerment, en la que, además del propósito común en torno a

la agricultura urbana, se logró fortalecer la capacidad de gestión de conflictos, mejorar los niveles de diálogo y toma de decisiones, obtener una organización social horizontal, reivindicar el rol de la mujer, optimizar los hábitos alimenticios y nutricionales en pro de la salud, obtener beneficios económicos, aumentar la conciencia ambiental y la autonomía para convertir a la comunidad en sujeto de su propio desarrollo.

Finalmente, la propuesta de política de autogestión y desarrollo comunitario sostenible generada para el municipio fronterizo de Cúcuta, articula los componentes clave del Empowerment con el desarrollo humano y el desarrollo urbano sostenible. Además, puede hacerse extensiva a otros municipios fronterizos con condiciones similares en términos de vulnerabilidad socioeconómica de la población y dificultades asociadas a su seguridad alimentaria y nutricional.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole. Artículo inédito. Artículo de investigación derivado del proyecto de investigación: Desarrollo de huertas caseras desde la

teoría del Empowerment, para un diseño de réplica en una zona de frontera, y de trabajos previos realizados por el Grupo de Investigación Gestión Integral del Territorio (GIT) de la Universidad de Pamplona, Colombia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía municipal de Cúcuta, PDM. (2020). Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023. Cúcuta 2050, estrategia de todos. https://www.asocapitales.co/nueva/wp-content/uploads/2020/11/Cucuta_Plan-de-Desarrollo-Municipal_2020-2023.pdf

Álvarez Alvear, A. L. (2020). La participación comunitaria en la formulación del plan decenal de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, Nariño 2010-2019. Estudio de caso. (Trabajo de grado de maestría) Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58247/AlejandraAlvarezA.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Antoni F. Tulla, A. F., Vera, A., Valldeperas, N., Guirado, C. (2017). La agricultura social (AS) como una alternativa sostenible a la agricultura urbana. *Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global*, 1430-1439. https://www.age-geografia.es/downloads/Naturaleza_Territorio_y_Ciudad_AGE2017.pdf

Ardila, G., Valdés, M. F. Editores (2020). Ciudad, sostenibilidad y posconflicto en Colombia: Santa Marta, Cúcuta, Cali,

Barranquilla. Friedrich-Ebert-Stiftung y Foro Nacional **Ambiental**. ISBN 978-958-8677-40-8. 404 p. <https://www.foronacionalambiental.org.co/wp-content/uploads/2019/01/15075-compressed.pdf>

Barriga, L., & Leal, D. (2018). Agricultura Urbana en Bogotá Una evaluación externa - participativa. *Universidad del Rosario*. (Trabajo de grado en psicología) Universidad del Rosario. <http://repositorio.urosario.edu.co/handle/10336/2880>

Betancourt García, M. (2017). Política de seguridad alimentaria nutricional (SAN) y desarrollo territorial en Colombia 1ª ed. ESAP, 408 p. ISBN 978-958-652-427-8. <https://www.esap.edu.co/portal/index.php/Descargas/787/publicaciones-2018/34164/seguridad-alimentaria-nutricional-san-y-desarrollo-territorial-en-colombia.pdf>

Cabrera Otálora, M. I.; Nieto Gómez, L. E., Giraldo Díaz, R. (2017) Santiago de Cali, paisaje urbano y constitución de una ciudad subjetiva. *Entramado*, 13(2), 158-170. <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017>



[v13n2.26203](#)

Cantor, K. (2010). Agricultura urbana: elementos valorativos sobre su sostenibilidad. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 7(65), 61-87.

DOI <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr7-65.auev>

Cárdenas, C., Gómez L, N., & Vargas, W. (2018). *Resultados de la implementación de estrategias de rehabilitación de modos de vida anfibia*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y Corporación Paisajes Rurales, Ed. 154 p.

<http://hdl.handle.net/20.500.11761/35153>

CEPAL, ONU, ALADI. (2016). Seguridad alimentaria, nutrición y erradicación del hambre CELAC 2025: elementos para el debate y la cooperación regionales. 97 p. *Repositorio Digital CEPAL*.

<http://hdl.handle.net/11362/40348>

CEPAL, ONUHABITAT, MINURVI (2018). Plan de acción regional para la implementación de la nueva agenda urbana en América Latina y el Caribe, 2016-2036. 71 p.

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42144>

CEPAL (2018). Propuesta de Plataforma Urbana y de Ciudades de América Latina y el Caribe. 43 p.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44158-propuesta-plataforma-urbana-ciudades-america-latina-caribe>

Cúcuta como vamos (2019). Informe de calidad de vida 2019. Fundación corona, Cámara de comercio de Cúcuta, Universidad Libre, Diario La Opinión. 94 p.
<https://cucutacomovamos.com/informe-de-calidad-de-vida-2019-2/>

CONPES 113 (2008). Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN), reglamentada mediante el documento. Ministerio de Agricultura y desarrollo rural. 48 p.
<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Conpes/Conpes%20113%20de%202008.pdf>

CONPES 3918 (2018). Estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia. 74 p.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>

Coronado, A. J., Palma, H. G. H., & Redondo, R. P. (2018). Emprendimiento

- social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos (Colombia). *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 10(2), 198-211.
<https://www.redalyc.org/journal/5177/517758004013/517758004013.pdf>
- Cuervo González, L. M. (2017). Ciudad y territorio en América Latina. Bases para una teoría multicéntrica, heterodoxa y pluralista. CEPAL, 144 p.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/41943-ciudad-territorio-america-latina-bases-teoria-multicentrica-heterodoxa>
- DANE. (2018). *Censo Nacional de Población y Vivienda Colombia*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. 66 p.
<https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/cnpv-2018-presentacion-3ra-entrega.pdf>
- DANE (2022). Comunicado de prensa. Indicadores de mercado laboral Abril de 2022.
https://www.dane.gov.co/files/investigacion/es/boletines/ech/ech/CP_empleo_abr_22.pdf
- DNP (2018). Crecimiento de la informalidad en Colombia. 51 p.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Crecimiento%20e%20Informalidad%20en%20Colombia.pdf>
- Domene, E., Coll, F., Garcia-Sierra, M. (2017). Huertos en precario ¿en peligro de extinción? Su encaje en una propuesta integrada de gestión de la agricultura urbana y periurbana en el área metropolitana de Barcelona. *Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global*, 1371-1380.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7366728>
- Duché-García, T. T., Bernal-Mendoza, H., Ocampo-Fletes, I., Juárez-Ramón, D., & Villarreal-Espino Barros, O. A. (2017). Agricultura de traspatio y agroecología en el proyecto estratégico de seguridad alimentaria (PESA-FAO) del estado de Puebla. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 14(2), 263-281.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v14n2/1870-5472-asd-14-02-00263.pdf>
- García-Lirios, C. (2019). Dimensiones de la teoría del desarrollo humano. *Ehquidad*, (11), 27-54. e- ISSN 2386-4915. DOI: <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2019.0002>

Gobernación Norte de Santander. (2020). *Plan de Desarrollo 2020-2023 Más oportunidades para todos*. Cúcuta: Gobernación. 316 p.
[http://www.nortedesantander.gov.co/Portal/s/0/PDD%20NdS%202020-2023%20\(Ordenanza%20006%20de%202020\).pdf](http://www.nortedesantander.gov.co/Portal/s/0/PDD%20NdS%202020-2023%20(Ordenanza%20006%20de%202020).pdf)

Guardiola Ibarra, A. E. (2022). Un debate pertinente en la pospandemia ¿sostenibilidad o sustentabilidad del desarrollo territorial? *Investigación & Desarrollo*, 30(2), 38–66.
<https://doi.org/10.14482/indes.30.2.307.14>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. 634 p. ISBN: 978-1-4562-2396-0
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hodge, C., Daher, M., López, R., Castilla, J. C., & Edwards, G. (2018). Desarrollo humano integral y sostenible: Diálogos entre Sen-PNUD y el pensamiento social católico contemporáneo. *Teología y vida*, 59(3), 399-430.
<http://dx.doi.org/10.4067/s0049->

[34492018000300399](http://dx.doi.org/10.4067/s0049-34492018000300399)

Jiménez Coronado, A., Hernández Palma, H. G., y Pitre Redondo, R. (2022). Emprendimiento social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos (Colombia). *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 10(2), 198-211. DOI <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v10i2.462>

Lizarazo A. K., Mosquera J., Gómez E.R. (2018). Empoderamiento de la ciudadanía para la construcción colectiva del territorio. En *Placemaking Latinoamérica. La reconquista del espacio público*. 1ª ed. pp. 200-212, ISBN: 978-956-09223-0-4. Espacio lúdico.
https://issuu.com/espacioludico/docs/ebook_placemaking_latinoamerica_2017_bajo

Marín, A. & Rivera, I. (2014). Revisión teórica y propuesta de estudio sobre el emprendimiento social y la innovación tecnológica. *Acta Universitaria*, 24(NE-1), 48-58. Doi <https://doi.org/10.15174/au.2014.708>

Martínez, J. & Villada, Z. (2021). Autogestión comunitaria: una apuesta para la investigación y la intervención. *Acciones de psicología comunitaria desde los escenarios académicos, comunitarios e*



- investigativos*, 22-41. UNAD, 258 p. <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Unad-ojs,+32-acciones-de-psicologia-comunitaria-Reducido.pdf> .
- Mora, M. J., & Martínez, F. R. M. (2018). Desarrollo local sostenible, responsabilidad social corporativa y emprendimiento social. *Equidad y desarrollo*, (31), 27-46. <https://doi.org/10.19052/ed.4375>
- ODTFB, OAGNS (2020). *Aproximaciones en la frontera*. Observatorio de Dinámicas Territoriales en Frontera Binacional (ODTFB) y Observatorio de Asuntos de Género de Norte de Santander (OAGNS). 140 p. <https://hablemos.co/web/aproximaciones-en-la-frontera/>
- ONU. (2016). 71/256. *Nueva Agenda Urbana*. Asamblea General UN. <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- ONU. (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Pérez Cruz, O. A. (2020). La Competitividad y la seguridad alimentaria en México. *Economía Coyuntural*, 5(1), 119-142. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3746608>
- PNUD. (2016). *informe sobre Desarrollo Humano*. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf
- Restrepo Vélez, S. y Velásquez Posada, J. M. (2020). La agricultura como herramienta para los actores políticos. *Revista de la facultad de derecho y ciencias políticas*, 51(134), 303-331. Doi: <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v51n134.a13>
- Riera Vázquez, C. M., Paz Enrique, L. E., & Hernández Alfonso, E. A. (2018). Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 125-139. DOI: <https://doi.org/10.14482/indEs.26.1.307.1>
- Rodríguez Arango, I. (2018). Perspectiva comunitaria en proyectos de desarrollo territorial: la experiencia de la comunidad Wayúu de la Ranchería Jiisentira, en Uribia, departamento de la Guajira, 2014 – 2017 (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomás, 104. <http://hdl.handle.net/11634/14649>

- Rodríguez Aldabe, Y. (2019). Potenciar la resiliencia de las ciudades y sus territorios de pertenencia en el marco de los acuerdos sobre cambio climático y de la Nueva Agenda Urbana. Documentos de Proyectos CEPAL, 133 p.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44218-potenciar-la-resiliencia-ciudades-sus-territorios-pertenencia-marco-acuerdos>
- Roca, B. N. M., Caicedo, W. R. B., Albán, G. P. G., & Navarro, A. A. (2020). Perspectivas globales del emprendimiento social y su impacto con el desarrollo socioeconómico sostenible. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(1), 958-975.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723213>
- Sachs, J. (2014). The Age of Sustainable Development (La era del desarrollo sostenible) Publicado por Columbia University Press.
https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/31/30978_La_era_del_desarrollo_sostenible.pdf
- Cosgrove, S., Curtis, B., & Levy Guevara, L. (2021). Para entender la pobreza global: causas, capacidades y desarrollo humano. ISBN 978-99924-36-60-8. 398 p.
<http://repositorio.uca.edu.ni/id/eprint/5076>
- Segrelles Serrano, J. A. (2015). Agricultura periurbana, parques naturales agrarios y mercados agropecuarios locales: una respuesta territorial y productiva a la subordinación del campo a la ciudad. *Scripta Nova*, XIX(502) 1-35. ISSN 1138-9788.
<https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15107>
- Skara, S. L. G., Pineda-Martosb, R., Timpec, A., Pöllingd, B., Bohne, K., Kùlvikf, M., Delgadog, C., Pedrash, C. M.G. Paçoi, T. A. ujíj, M. Ć., Tzortzakisk, N., Chrysargyrisk, A., Peticilal, Alencikienem, G., Monseesn, H. and Jungeo, R. (2019). Urban agriculture as a keystone contribution towards securing sustainable and healthy development for cities in the future. *Blue-Green Systems*, 1(1), 145-171. Doi: <https://doi.org/10.2166/bgs.2019.931>
- Terraza, H., Rubio Blanco, D. Vera, F. (2018) De ciudades emergentes a ciudades sostenibles. BID, 161 p.
<https://publications.iadb.org/es/de-ciudades-emergentes-ciudades-sostenibles>
- Trujillo Osorio, C., Eraso Torres, F. W.,



- Loaiza Trejos, P. A. (2018). La sostenibilidad del capital territorial: propuesta metodológica para su análisis y valoración. *Entramado*, 14 (2), 50-72.
<http://dx.doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.4744>
- Unceta, K., Martínez, I., & Goiria, J. G. (2021). De la cooperación para el desarrollo a la cooperación para la convivencia global. Un análisis de la crisis de la cooperación desde la crisis del desarrollo. *Cuadernos de Trabajo Hegoa*, (86) 95 p.
<http://www.hegoa.ehu.eus>
- Urbina Cárdenas, J. E., Díaz Camarón, J. J., & Pérez Fernández, B. J. (2022). Seguir en lo mismo: representaciones de paz y conflicto de jóvenes del Catatumbo ¿Paz imperfecta o paz imposible? *Investigación & Desarrollo*, 30(2), 219–247.
<https://doi.org/10.14482/indes.30.2.303.66>
- Valdivieso, O. J. Z., Salinas, O. A., Serrano, K. D. R., Ramírez, I. R. V., & Prada, D. F. S. (2019). Innovación disruptiva, estrategia de inclusión al emprendimiento social. *Inclusión y Desarrollo*, 6(1), 33-46.
Doi: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.6.1.2019.33-46>
- Vejre, H., Eiter, S., Hernández, V., Lohrberg, F., Loupa-Ramos, I., Recases, X., Pickard, D., Scazzosi, L., Simón-Rojo, M. (2015). Can Agriculture be Urban? (Licka, Lohrberg, Scazzosi and Timpe, Ed.) *Urban Agriculture Europe*. 18-21.
<https://publications.rwth-aachen.de/record/560901>