

# **CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES DE DURAZNO (*Prunus pérsica* (L) Batsch) EN LAS PROVINCIAS DE PAMPLONA Y RICAURTE, NORTE DE SANTANDER**

**Recibido: octubre 9 de 2014**

**Aprobado: Febrero 17 de 2015**

César Villamizar <sup>1</sup>, Deisy Fernández <sup>2</sup>,

1: Programa de Ingeniería Agronómica. Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad de Pamplona. Pamplona, Colombia

2: Vicerrectoría de Investigaciones. Universidad de Pamplona. Pamplona, Colombia

[csrvillamizar@unipamplona.edu.co](mailto:csrvillamizar@unipamplona.edu.co)

[deisy.fernandez@unipamplona.edu.co](mailto:deisy.fernandez@unipamplona.edu.co)

## Resumen

Este trabajo se realizó en los municipios de Silos, Pamplona, Pamplonita, Herrán, Labateca, Toledo y Chinácota mediante encuestas aplicadas a los productores abordando aspectos socioeconómicos, técnicos y organizacionales; con la georreferenciación de los predios se verificaron las áreas sembradas en este caducifolio. Las tecnologías utilizadas para la producción de este frutal son muy similares, manejadas por pequeños y medianos productores. El municipio de Silos aporta la mayor área sembrada con el 66% de las 324 Ha registradas. Así mismo como el mayor productor con un rendimiento de 24.5 Ton por ciclo. Las variedades representativas de la zona son Jarillo o Durazno Amarillo y Gran Jarillo o Durazno Rojo, está última la más apetecida para el consumo en fresco. El mayor porcentaje de productores encuestados no se encuentran asociados a una cooperativa lo que dificulta la búsqueda de nuevos mercados.

Palabras Clave: Durazno, Caracterización, Georreferenciación, Sistemas de Producción, Jarillo, Gran Jarillo

Área temática: Sistemas de Producción.

## Abstract

This work was done in the municipalities of silos, Pamplona, Pamplonita, Herran, Labateca, Toledo and Chinácota through surveys of producers addressing socio-economic, technical and organizational aspects; with checked georeferencing of properties in the areas planted deciduous. The technologies used for the production of these fruits are very similar, managed by small and medium producers. Silo Municipality provides most planted with 66% of the 324 registered hectares in the area. Also as the largest producer with an output of 24.5 tons per cycle. The representative varieties of the area are Jarillo or Peach Yellow and Great Jarillo or Red Peach, this last one is

the most desired for fresh consumption. The highest percentage of producers questioned are not associated to a cooperative which makes the search for new markets.

Keywords: Peach, characterization, georeferencing, production systems, Jarrillo, Great Jarrillo

## **INTRODUCCIÓN**

Pamplona es un municipio Colombiano perteneciente al Departamento Norte de Santander ubicado al nor-orienté del país; el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, ubica la cabecera municipal a 07° 22' 41" de latitud Norte y 72° 39' 09" de longitud Oeste a un altura sobre el nivel del mar de 2300 metros; la temperatura ambiente promedio es de 15,4°C (Rodríguez & Cabeza 2013)

El sistema de producción de durazno en los municipios de Pamplona, Pamplonita, Toledo, Labateca, Chinácota, Herrán y Silos, es de gran relevancia para el desarrollo sostenible de la comunidad por su importancia económica, generación de empleo y buenos precios en el mercado. Para mejorar su desempeño requiere de estrategias que contribuyan en el mejoramiento de la producción y al desarrollo de la agroindustria.

El número de productores, el área sembrada y las variedades utilizadas en estas plantaciones son las principales características a tener en cuenta en la ejecución de éste trabajo.

Para caracterizar los productores en la región se realizaron recorridos y visitas a las fincas de los productores para entrevistarlos e indagar sobre aspectos socioeconómicos, técnicos y organizacionales. La actividad se complementó con el recorrido de los lotes en su compañía, para establecer el área por variedades y edades de los huertos. El análisis de la información obtenida permite identificar fortalezas del sistema y debilidades para impulsar el desarrollo tecnológico y la innovación que mejoren el desempeño de los productores de durazno de la región.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

**2.1 Lugar de la investigación.** El presente trabajo fue realizado en los municipios de Pamplona, Pamplonita, Toledo, Labateca, Chinácota, Herrán y Silos, en las veredas productoras de durazno según información suministrada por la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA).

### **2.2 Fases del proyecto**

El proyecto se desarrolló teniendo en cuenta tres fases: Recolección de información, organización y análisis de la información y socialización de los resultados.

#### **2.2.1 Primera fase. Recolección de información**

Se desarrollaron tres actividades a saber: Presentación y socialización del proyecto ante las alcaldías municipales y productores de los municipios. Aplicación de la encuesta estructurada a productores y georeferenciación de los predios.

### 2.2.2 Segunda fase. Organización y análisis de la información

La información de las encuestas se organizó en planillas de Excel para graficar y analizar los resultados. Mediante el uso de la matriz DOFA se diseñaron estrategias para el fortalecimiento del sistema de producción, según los lineamientos de Popovich, 2006.

### 2.2.3 Tercera fase. Socialización de los resultados.

En esta fase se dio a conocer a todos los productores en forma detallada la información obtenida en la investigación por medio de conferencias y documentos que facilitaron su socialización.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Aspectos socioeconómicos

Existen 198 fruticultores que explotan 324 ha, con un promedio de 1.63 ha por agricultor que los cataloga como pequeños productores, coincidiendo con lo afirmado por Villamizar (2008, 2012) y Peñaranda (2010). En la mayoría de los municipios el lugar de residencia son las unidades de producción; con excepción de Silos en donde el 34, 5% pernotan en la cabecera municipal y en los corregimientos. La mayor parte de la mano de obra empleada es de carácter familiar y los ingresos se sustentan en la agricultura y en menor proporción en la ganadería.

En los municipios de Silos, Pamplona, Pamplonita y Toledo más del 90% de los productores cuentan con vía de acceso a sus predios y los municipios de Herrán, Chinácota y Labateca superan el 75%. Sin embargo las condiciones de estas carreteras secundarias y terciarias, afecta labores como el transporte y la comercialización de los productos.

La producción actual estimada es de 4427.1 Ton cuyo valor es de \$8, 854, 200,000.

### Aspectos técnicos

Con base en la tabla 1. Se destaca el municipio de Silos con 170.94 Ha sembradas y Chinácota 3.69 ha como el municipio de menor área sembrada. Los rangos de altura sobre el nivel del mar oscilan entre 1626 m (Chinácota) y 2718 m (Silos). Las variedades más empleadas son Jarillo y Gran Jarillo como lo manifiesta Miranda et al, 2013, con el 18,73 y 75% respectivamente. Se encontraron 193.77 ha con huertos en plena producción y 130.23 ha en la etapa de formación o huertos menores de tres años. Dentro de los huertos en formación el 97% están sembrados en Gran Jarillo y el 3% Jarillo. El 58% del área en producción está en Gran Jarillo y el 30% en Jarillo y el 12% en lotes con mezcla de los dos materiales.

En cuanto a la producción, el Gran Jarillo reporta 2605,3 toneladas mientras que el Jarillo 1794 toneladas.

**Tabla 1. Principales características del cultivo de durazno en la región.**

Municipio	Variedad	Área Ha	Alturas m.s.n.m	Rendimiento Ton
Silos	Jarillo, Gran Jarillo y otra.	170.94	2099- 2718	1911.8
Pamplonita	Jarillo, Gran Jarillo y otra.	64.47	1656- 2192	1319.5
Pamplona	Jarillo y Gran Jarillo	43.68	1935- 2324	698.5

Herrán	Jarillo y Gran Jarillo	18.71	1685- 2184	219.7
Labateca	Jarillo y Gran Jarillo	17.85	1702- 2129	222.2
Toledo	Jarillo y Gran Jarillo	4.68	1780- 1973	47
Chinácota	Jarillo y Gran Jarillo	3.69	1626- 2082	8.4
<b>TOTAL</b>		<b>324 Ha</b>		<b>4427.1</b>

Fuente. Fernández y Villamizar, 2014

Las decisiones sobre la fertilización de este cultivo, el 80% de los agricultores se basa en las recomendaciones de las casas comerciales, ya que los productores argumentan que no ven en el análisis de suelos una herramienta clave para la toma de esta decisión. De cualquier manera, aunque los precios de los fertilizantes (o abonos) orgánicos generalmente resultan menores que los de los fertilizantes de síntesis química, el agricultor deberá evaluar, por un lado, los costos asociados a mano de obra para la aplicación del fertilizante orgánico el cual se aplica en una mayor cantidad que los fertilizantes de síntesis química, y por otra parte, los beneficios que significa para el suelo del cultivo la aplicación de este tipo de abonos Rangel et al 2013.

El principal inconveniente para este sistema de producción son las plagas y enfermedades, siendo la mosca de la fruta (*Ceratitis capitata*) y el torque (*Taphrina deformans*) las más comunes. Ante esta situación, el 100% de los productores ven en el control químico la opción más viable y efectiva para reducir los daños causados coincidiendo con lo mencionado en el estatus fitosanitario de Durán, 2008.

Otras prácticas comunes en este sistema de producción son las podas, realizándolo más del 80% de los encuestados y el raleo de frutos se ha convertido en una práctica generalizada en contraste con los expresado en Villamizar 2008. Entre los destinos de comercialización del fruto, Bogotá, Medellín, Bucaramanga y Cúcuta, son los lugares preferidos por los productores para la venta de este caducifolio.

#### **Asociatividad**

Este factor, no es primordial para la gran mayoría de los municipios, ya que solo el 25,6% de los productores están vinculados a una asociación activa. La principal razón para no vincularse a una asociación, es la de no contar con suficiente tiempo para participar en las actividades programadas, y prefieren vender sus productos de manera individual.

En todos los municipios, se muestra gran interés en recibir algún tipo de capacitación, siendo el control de plagas y enfermedades, la fertilización y las podas los temas de gran aceptación.

Algunos factores como el transporte y la comercialización del producto, reducen la rentabilidad del cultivo y aumentan los costos de producción. Esto obedece a la precaria infraestructura vial con que cuentan los municipios. De la misma manera, la escasa mano de obra como también lo manifiesta Miranda et all., dificulta las labores agronómicas como podas, raleo de frutos, cosecha y clasificación de frutos, especialmente en el municipio de Silos.

Aspectos positivos, fueron señalados por los productores en relación a este sistema de producción, entre los que se pueden destacar la generación de ingresos, fácil manejo, cultivo permanente y rentable. Finalmente, las buenas

prácticas agrícolas, se encuentran en proceso de establecimiento; sólo los municipios de Chinácota con un 83,3 % y Toledo con el 100% de los productores cuentan con estas prácticas.

Por medio de la matriz DOFA se analizaron los principales aspectos influyentes en el sistema de producción de durazno como lo indica la tabla 2. y luego se plantearon estrategias que beneficien a los productores de los municipios.

**Tabla 2. Análisis de los aspectos influyentes en el sistema de producción mediante la matriz DOFA.**

<p style="text-align: center;">FACTORES INTERNOS</p>	<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los productores cuentan con tecnologías que les permiten escalonar en diferentes etapas los predios para mantener producciones durante todo el año.</li> <li>-La producción de durazno es rentable aunque se de en época de abundancia.</li> <li>-Es un sistema de producción generador de empleo.</li> <li>-La calidad de vida de algunos agricultores se ha mejorado gracias a éste cultivo.</li> <li>-Existe mano de obra especializada en las diferentes labores agronómicas del cultivo.</li> </ul>	<p><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Carecen de alternativas tecnológicas para el manejo integrado de plagas y enfermedades.</li> <li>Realizan planes de fertilización sin análisis de suelos.</li> <li>-Poca aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).</li> <li>-Los agricultores son dependientes de los productos agroquímicos.</li> <li>-Presencia de la mosca del Mediterráneo C. capitata.</li> <li>-Asociación de productores incipientes.</li> <li>-Falta de orientación para fortalecer la organización.</li> <li>-La comercialización se realiza por intermediarios.</li> <li>-Falta de una marca de durazno para cada municipio.</li> </ul>
<p style="text-align: center;">FACTORES EXTERNOS</p> <p><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Generar agroindustria para dar un valor agregado al producto.</li> <li>-Aumento de la demanda del producto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Diseñar programas turísticos que involucren los sistemas de producción de durazno en los municipios como Toledo, Labateca, Herrán y Chinácota.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Desarrollar temas de capacitación de forma dinámica sobre manejo integrado de plagas y enfermedades, sistemas de riego, comercialización, podas, raleo de frutos y BPA para lograr un mejoramiento en el manejo del cultivo donde las apliquen el mayor número de productores.</li> </ul>

<p>en el mercado nacional.</p> <p>-Posibilidades de mercadeo según demanda internacional para Venezuela, Ecuador y Centro América.</p> <p>-Programa de asistencia técnica para los pequeños productores a través de las alcaldías.</p>		<p>•Crear una estrategia de comercialización que incluya la marca del producto, empaques versátiles que sean certificados.</p>
<p><b>AMENAZAS</b></p> <p>-Nuevas zonas de producción de durazno en el interior del país.</p> <p>-Importación de durazno por TLC, principalmente de Chile.</p>	<p>•Crear un sistema de información en línea que permita observar la dinámica de la producción de durazno en cada municipio.</p>	<p>•Incentivar la asociatividad en los productores con enfoque agroempresarial.</p>

## CONCLUSIONES

El sistema de producción de durazno es desarrollado por pequeños productores que emplean principalmente el trabajo familiar para el desarrollo de las actividades de sus huertos.

La producción de durazno es altamente generadora de empleo, mano de obra especializada en podas, raleo, aplicación de pesticidas y cosecha cuidadosa del producto.

Dentro de las dificultades que tiene el sistema de producción están las relacionadas con malas condiciones de las vías de comunicación, la escasez de mano de obra en algunos municipios, la mosca de la fruta y hongos. Además del bajo sentido de asociatividad.

En todos los municipios manifestaron las necesidades de capacitación en manejo de plagas y enfermedades, podas, fertilización y manejo de agroquímicos.

La comercialización del fruto, tiene varios destinos, donde Bogotá, Bucaramanga y Cúcuta son las principales plazas para los productores.

## Referencias bibliográficas

Caballero, 2002. Bolivia: Técnica duraznero. Disponible en: <https://goo.gl/t6t1Yb>

Casaca, 2005. Honduras: AgriFoodGateway, el cultivo de durazno. Disponible en internet <http://goo.gl/UjGPGx>

Durán, 2008. Estatus fitosanitario del duraznero (*Prunus persica* L) Batsch) departamento Norte de Santander. En: II Jornada Internacional Académico Científica. Seminario Internacional. Avances e Innovaciones tecnológicas en la cadena productiva del durazno (29,30 y 31, Octubre: Pamplona, Norte de Santander). Memorias. Universidad de Pamplona.

Gratacós, 2002. Chile: EL CULTIVO DEL DURAZNERO *Prunus persica* (L.) Batsch. Disponible en internet <http://goo.gl/zwwzyx>

Miranda, et al., 2013. Los frutales caducifolios en Colombia: Situación actual, caracterización de sistemas de producción y plan de desarrollo. Bogotá: Offset Gráfico Editores SA.

Peñaranda, et al., 2010. Producción de Durazno en la Provincia de Pamplona. Pamplona.

Popovich, María M., Toselli Caludia. (2006) Planificación estratégica participativa y comunidad local. Desarrollo de un destino turístico en Argentina. Cuadernos de Turismo, Nº 17, pp. 167-188.

Rodriguez S., Juan G., Quintana C., César D., Rivera A., Héctor U., Mosquera T., Jemay. (2013). Zonificación del peligro de remoción en masa en las zonas urbanas según método de análisis mora y vahrsen: estudio de caso. Revista Ambiental Agua, Aire y Suelo. ISSN 1900-9178, 4 (1). pp: 13 - 22.

Rangel S., Joshua M., Ortiz, R. O., Villamizar, G. R. (2013). Manejo del ciclo de vida en productos agrícolas: caso cacao en Norte de Santander. Revista Ambiental Agua, Aire y Suelo. ISSN 1900-9178, 4 (2). pp: 6 - 22.  
Disponible en: [http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs\\_viceinves/index.php/RA/article/view/428/428](http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/RA/article/view/428/428)

Tarazona, 2009. Caracterización del sistema de producción del duraznero (*Prunus persica*, (L.)batsch) en los municipios de Chitagá, Cácuta, Labateca, Silos, Pamplona y Pamplonita. Trabajo de grado Ingeniero Agrónomo. Universidad de Pamplona. Facultad de Ciencias Agrarias. Departamento de Ingeniería Agronómica.

Villamizar, 2008. Características de la cadena productiva del duraznero en la Provincia de Pamplona, Norte de Santander. En: II Jornada Internacional Académico Científica. Seminario Internacional. Avances e Innovaciones tecnológicas en la cadena productiva del durazno (29,30 y 31, Octubre: Pamplona, Norte de Santander). Memorias. Universidad de Pamplona.

Villamizar, 2012. Características de los sistemas de producción del duraznero (*Prunus persica* L. (Batsch)) en la Provincia de Pamplona, Norte de Santander. En: Seminario Internacional de Frutales Caducifolios en el Trópico (22-23, Noviembre: Bogotá). Memorias. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.