

Organizational Transformation Through the GRI Standards: A Strategic Approach to Sustainability and Corporate Social Responsibility

Transformación Organizacional a Través de los Estándares GRI: Un Enfoque Estratégico para la Sostenibilidad y la Responsabilidad Social Empresarial

García-Mogollón, J. M.¹; García, A. M.²; Rincón-Aponte, G. J.³

¹Ph.D. Javier Mauricio García M Doctor en Ciencias Gerenciales, Docente Tiempo Completo de la Universidad de Pamplona, Contacto: jmgmogollon@unipamplona.edu.co Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7423-8909>

²Ph.D (c) Ana Milena García
Candidata a Doctor en Administración Gerencial, Magister en Administración de Organizaciones, Administradora de Empresas
Docente Universidad de Pamplona
Contacto: milegamo@unipamplona.edu.co. Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3563-0382>

³ Ph.D Gloria Jeanette Rincón-Aponte
Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia
Contacto: gloriaj.rincon@campusucc.edu.co
Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3381-9456>

Universidad de Pamplona
Ciudadela Universitaria. Km1 Vía Bucaramanga, Colombia. Tel: 57-7-5685303, Fax: 57-7-5685303 Ext. 140
E-mail: jmgmogollon@unipamplona.edu.co

Recibido: 08/08/2024 / Aceptado: 11/12/2024

Resumen

La sostenibilidad se ha convertido en un pilar fundamental dentro de la dinámica económica global, impulsando a las organizaciones a adoptar marcos de gestión alineados con estándares internacionales. En este contexto, la presente investigación analiza la aplicación de los Estándares de la Iniciativa Global de Reporte (GRI) en una institución de educación superior, con el propósito de evaluar su impacto en la transformación organizacional y en la consolidación de una cultura estratégica orientada a la sostenibilidad y la responsabilidad social empresarial (RSE). El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo exploratorio, utilizando el método de estudio de caso. Se recopilaron y analizaron informes de sostenibilidad y documentos internos de la institución, complementados con entrevistas a actores clave involucrados en la implementación de los estándares GRI. La referencia teórica se fundamenta en modelos de gestión sostenible y en la normatividad vigente sobre responsabilidad social corporativa, destacando el papel de la estandarización en la mejora de la transparencia y el impacto ambiental y social de las organizaciones. Los hallazgos evidencian que la adopción de los Estándares GRI facilita la identificación de áreas críticas para la mejora organizacional, promoviendo procesos estratégicos de monitoreo, control y evaluación de la

sostenibilidad. Además, se observa un fortalecimiento en la cultura organizacional y un mayor compromiso del personal voluntario involucrado en el proceso de reporte. Los resultados subrayan la importancia de las directrices GRI como una herramienta clave para la rendición de cuentas y la toma de decisiones en entornos educativos, contribuyendo a la generación de valor social y ambiental a largo plazo.

Palabras clave: Global Reporting Initiative (GRI), sostenibilidad, estandarización, responsabilidad social empresarial (RSE), impacto medioambiental.

.Abstract

Sustainability has become a fundamental pillar within the global economic dynamics, driving organizations to adopt management frameworks aligned with international standards. In this context, this research analyzes the application of the Global Reporting Initiative (GRI) Standards in a higher education institution, with the purpose of evaluating its impact on organizational transformation and the consolidation of a strategic culture oriented to sustainability and corporate social responsibility (CSR). The study was developed under an exploratory qualitative approach, using the case study method. Sustainability reports and internal documents of the institution were collected and analyzed, complemented by interviews with key actors involved in the implementation of GRI standards. The theoretical reference is based on sustainable management models and current regulations on corporate social responsibility, highlighting the role of standardization in improving transparency and the environmental and social impact of organizations. The findings show that the adoption of the GRI Standards facilitates the identification of critical areas for organizational improvement, promoting strategic processes of monitoring, control and evaluation of sustainability. In addition, there is a strengthening of the organizational culture and a greater commitment of the volunteer staff involved in the reporting process. The results underline the importance of the GRI guidelines as a key tool for accountability and decision-making in educational environments, contributing to the generation of long-term social and environmental value.

Keywords: Global Reporting Initiative (GRI), sustainability, standardization, corporate social responsibility (CSR), environmental impact.

1. INTRODUCCIÓN

La importancia que tienen las directrices internacionales para la elaboración de informes de sostenibilidad radica en que estos son una herramienta poderosa para que las organizaciones comuniquen sus impactos y progresos en sostenibilidad y para que diferentes grupos de interés puedan evaluar el desempeño de manera integral, lo cual produce el fomento de la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad en las organizaciones independientemente de sus objetivos misionales. Los Estándares Universales refuerzan los cimientos de todos los informes de GRI, ofreciendo el máximo

nivel de transparencia para los impactos de las organizaciones en la economía, el medio ambiente y las personas. En la actualidad, la sostenibilidad se ha consolidado como un eje estratégico en la gestión organizacional, impactando diversos sectores, incluidas las instituciones de educación superior. La creciente exigencia de transparencia y rendición de cuentas ha llevado a la adopción de marcos normativos y estándares internacionales que facilitan la medición y comunicación del desempeño sostenible de las organizaciones. En este contexto, los Estándares de la Iniciativa Global de Reporte (GRI, por sus siglas en inglés) han emergido como una referencia

clave para estructurar informes de sostenibilidad, permitiendo evaluar impactos económicos, sociales y ambientales de manera estandarizada y comparable (Global Reporting Initiative, 2021).

En este sentido, el enfoque con visión de futuro en el que se basa la revisión de los Estándares Universales significa que las organizaciones estarán mejor posicionadas para utilizar sus memorias GRI con el fin de responder a las nuevas necesidades de divulgación regulatoria, como la Directiva de la UE sobre memorias de sostenibilidad corporativa y los planes de las NIIF para los estándares de valor empresarial. También se resalta que este modelo estándar es un sistema modular de fácil uso permite a todas las organizaciones informantes aplicar los Estándares Universales revisados junto con la aplicación de los Estándares Temáticos adaptados y los nuevos Estándares Sectoriales. Para obtener una descripción detallada de cómo navegar por el nuevo sistema de Estándares GRI, lea nuestra breve introducción a los Estándares GRI. Diversos estudios han abordado la importancia de los Estándares GRI en el sector corporativo, destacando su contribución a la mejora de la gestión sostenible y la responsabilidad social empresarial (RSE) (Kolk, 2010; Brown *et al.*, 2019). Sin embargo, en el ámbito académico, particularmente en las instituciones de educación superior, la implementación de estos estándares aún representa un desafío. Si bien algunas universidades han comenzado a incorporar estos marcos en sus reportes institucionales, la literatura evidencia una brecha en el análisis de su impacto en la transformación organizacional y la

consolidación de una cultura estratégica alineada con la sostenibilidad (Lozano *et al.*, 2015). En este sentido, estos estándares ayudan a las organizaciones a medir y comunicar sus impactos económicos, ambientales y sociales de manera transparente y comparable con otras empresas en su sector.

Dado este panorama, el presente estudio busca analizar cómo la adopción de los Estándares GRI en una institución de educación superior contribuye a la transformación organizacional y al fortalecimiento de la RSE. A través de un enfoque cualitativo basado en un estudio de caso, se examinará la implementación de estos estándares en los procesos internos de la institución, identificando sus efectos en la gestión estratégica y en la participación del personal voluntario involucrado en el proceso de reporte. Por otro lado, el estudio estudió utilizó un enfoque cualitativo exploratorio a fin de examinar como se ha realizado la presentación de informes de estándares GRI de compañías en Latinoamérica y la importancia que esta tiene el proceso de elaboración de informes que deben aplicar a todas las organizaciones, el uso de los Estándares para determinar los temas relevantes sobre los que las organizaciones deben informar.

La sostenibilidad se ha convertido en un pilar fundamental dentro de la gestión organizacional, impulsada por la creciente demanda de transparencia y rendición de cuentas en diversos sectores. En el ámbito empresarial, los Estándares de la Iniciativa Global de Reporte (GRI) han demostrado ser una herramienta clave para la estructuración de informes que permiten evaluar y comunicar los impactos

económicos, sociales y ambientales de las organizaciones (Global Reporting Initiative, 2021). Sin embargo, en el sector educativo, y particularmente en las instituciones de educación superior, la implementación de estos estándares aún enfrenta múltiples desafíos. A pesar de los esfuerzos por incorporar prácticas de sostenibilidad en la gestión universitaria, la falta de estandarización en la elaboración de reportes y la escasa integración de estos marcos en la cultura organizacional dificultan una transformación estructural efectiva (Lozano *et al.*, 2015).

Además, aunque algunas universidades han adoptado estrategias de responsabilidad social empresarial (RSE), los estudios sobre su impacto organizacional y su alineación con los Estándares GRI siguen siendo limitados (Brown *et al.*, 2019). La literatura existente se ha centrado principalmente en el sector corporativo, dejando un vacío en la comprensión de cómo estos marcos pueden contribuir a la gestión estratégica en instituciones académicas (Kolk, 2010).

La falta de estandarización en la elaboración de reportes y la escasa integración de estos marcos en la cultura organizacional dificultan una transformación estructural efectiva en el sector educativo. Además, aunque algunas universidades han adoptado estrategias de responsabilidad social empresarial (RSE), los estudios sobre su impacto organizacional y su alineación con los Estándares GRI siguen siendo limitados (Brown *et al.*, 2019). La literatura existente se ha centrado principalmente en el sector corporativo, dejando un vacío en la comprensión de cómo estos marcos

pueden contribuir a la gestión estratégica en instituciones académicas (Kolk, 2010).

En este contexto, resulta esencial analizar si la implementación de los Estándares GRI en una institución de educación superior genera un cambio significativo en sus procesos internos, en la participación del personal involucrado y en la consolidación de una cultura estratégica orientada a la sostenibilidad. ¿Cómo influye la adopción de los Estándares GRI en la transformación organizacional y en la mejora de la responsabilidad social en una institución de educación superior?

Este artículo aporta conocimiento relevante tanto para la comunidad académica como para los gestores universitarios interesados en incorporar buenas prácticas de sostenibilidad en sus instituciones. Además, responde a una brecha en la literatura al proporcionar evidencia empírica sobre la aplicabilidad y los beneficios de los Estándares GRI en el sector educativo, ofreciendo una perspectiva estratégica para la toma de decisiones en sostenibilidad.

2. MARCO TEORICO

El GRI, proporciona un marco sólido para la elaboración de informes de sostenibilidad, que permite a las instituciones de educación superior medir, gestionar y comunicar su desempeño en aspectos ambientales, sociales y de gobernanza; así mismo, la implementación de estos estándares.

Muchas empresas, poseen un desconocimiento de lineamientos internacionales que las limitan el querer incursionar en mercados internacionales con el compromiso de la alta gerencia. La

implementación de los estándares GRI en una empresa necesita de un proceso que requiere planificación, compromiso y la colaboración de varios departamentos. Entre ellos existe varias etapas que las empresas suelen seguir para adoptar dichos estándares.

El Compromiso de la Alta Dirección: El primer paso es obtener el compromiso de la alta dirección. La implementación de los estándares GRI requiere recursos y apoyo estratégico, por lo que es fundamental que los líderes de la empresa estén involucrados.

Es necesario definir los objetivos: La alta dirección debe definir los objetivos de la empresa en términos de sostenibilidad y cómo los informes GRI contribuirán a alcanzarlos.

Formación y Sensibilización: La capacitación interna: Es importante que el personal clave esté capacitado en los estándares GRI. Esto incluye entender qué son los GRI, su importancia y cómo se aplican en la práctica. **Sensibilización:** Además de la formación técnica, es crucial sensibilizar a todos los empleados sobre la importancia de la sostenibilidad y su papel en el proceso de reporte.

Las directrices de información sobre directrices de información sobre sostenibilidad se han perfeccionado para convertirse en las primeras Normas para la elaboración de memorias de sostenibilidad. Según Villa y Herrera (2024) afirman que existen vacíos en la justificación de los principios que pregonan los estándares, que condicionan su voluntariedad y repercuten negativamente tanto en la sociedad como en las mismas organizaciones. La discusión se centró en cinco de estos estándares, a saber: Global

Reporting Initiative (GRI), *Human Rights Compliance Assessment (HRCA)*, el manual de indicadores Ethos, el Manual de Costa Rica y el Manual de Balance Social de la Asociación Nacional de Industriales de Colombia (ANDI), que han sido influyentes en Colombia e internacionalmente.

Actualmente existen investigaciones enfocadas en la revisión de informes de sostenibilidad como es el estudio de Lin & Choo (2024) los cuales señalaron efectos de señalización de los informes de sostenibilidad (RS) en las empresas cotizadas de Singapur, en particular para demostrar la capitalización de la empresa y los resultados en materia de sostenibilidad.

La investigación se centra en la identificación de distintas señales de RS utilizando técnicas avanzadas de minería de texto y clasificación, y su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas

En otro estudio realizado por Bais *et al* (2024) se enfocó en el análisis de 90 artículos de alta calidad revisados por pares, en una revisión bibliográfica sistemática que pretende explorar el estado de la investigación sobre la *Global Reporting Initiative*, como herramienta de elaboración de informes de sostenibilidad empresarial más ampliamente adoptada, y aportar una reflexión crítica sobre las cuestiones relacionadas con la práctica de la elaboración de informes. La elaboración de informes de sostenibilidad pronto se convertirá en una práctica habitual en organizaciones de todos los tamaños y sectores, impulsada por las crecientes presiones y la evolución de las expectativas de las partes interesadas.

En el mismo ámbito, Oorschot *et al* (2024) realizaron un análisis de las normas de la *Global Reporting Initiative* (GRI) que podrían reducir la transparencia de las memorias de sostenibilidad, realizamos un análisis longitudinal del contenido de las memorias de sostenibilidad de 15 grandes organizaciones noruegas desde 2010 hasta 2020.

El contenido de las normas GRI aumentó más de un 500%. Para un examen más detallado, desarrollado con un modelo de dinámica de sistemas utilizando una perspectiva multinivel que incluye las organizaciones de normalización, en donde las organizaciones que redactan memorias de sostenibilidad y sus audiencias. El modelo demuestra cómo las interacciones multinivel pueden producir resultados no deseados. Un mayor número de normas podría impedir a las organizaciones elaborar informes transparentes, lo que a su vez dificultaría a las partes interesadas emitir juicios justos sobre la sostenibilidad de las organizaciones.

En el estudio realizado por Molnár *et al* (2024) se observó la necesidad crítica de un enfoque integrado para la elaboración de informes de sostenibilidad mediante el examen de la transición de los vehículos con motor de combustión interna a los vehículos eléctricos dentro de la industria del automóvil. Centrándose en los 8 fabricantes de automóviles con mayores ingresos del mundo en 2022, el estudio utiliza las normas de la *Global Reporting Initiative* (GRI) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas para evaluar las contribuciones al ODS 7 (energía asequible y limpia) y otros indicadores pertinentes.

Por otro lado, Mougénot & Doussoulin (2023) realizaron un análisis bibliométrico a través de Biblioshiny y la base de datos de publicaciones Scopus, así como una interfaz en línea para el análisis Bibliometrix. Para estudiar la bibliografía de la Iniciativa Global de Informes, este método ofrece una alternativa viable al análisis bibliométrico tradicional. Este es uno de los primeros estudios que utiliza un enfoque informático para examinar las trayectorias literarias de la edición de la Iniciativa de Reporte Global. Entre los hallazgos podemos mencionar que, la mayoría de las consultas GRI fueron distribuidas por el «*Journal of Cleaner Production*».

El propósito de la reflexión muestra la utilización y aplicación de los estándares puede llevar a la manipulación de estos por parte de los empresarios y alejarlos de las obligaciones morales y éticas que tiene la empresa con sus stakeholders.

Dentro de la aplicación práctica se encuentra la selección de temas materiales que es la Identificación de temas relevantes para la organización y sus grupos de interés, aplicable a cualquier organización

Dentro de los beneficios de usar los Estándares GRI se encuentra la Transparencia que permite a las organizaciones mostrar sus esfuerzos en sostenibilidad de manera clara.

La Comparabilidad facilita la comparación entre organizaciones, y el cumplimiento normativo que ayuda a cumplir con regulaciones locales o internacionales y de esta manera una mejor toma de decisiones:

que proporciona datos clave para mejorar estrategias de sostenibilidad.

En la elaboración del informe es necesario seguir los estándares y reportar de manera transparente.

Es importante resaltar algunos referentes actuales que permite ampliar la temática expuesta, a continuación se mencionan algunas identificadas en la investigación.

La evolución de la sostenibilidad empresarial ha estado marcada por la necesidad de estandarizar la presentación de informes para garantizar la transparencia y comparabilidad de los datos. En este sentido, Maione (2023) destaca la relevancia de los marcos de reporte estandarizados en la gestión de la sostenibilidad corporativa, señalando que su implementación permite a las organizaciones mejorar su gobernanza y responder de manera efectiva a los desafíos regulatorios y de rendición de cuentas. La aplicación de estos marcos, como los Estándares GRI, no solo fortalece la credibilidad de las empresas frente a sus grupos de interés, sino que también optimiza la toma de decisiones estratégicas al proporcionar información detallada sobre el desempeño ambiental, social y económico.

En la misma línea, Sroufe (2017) enfatiza que la integración de la sostenibilidad en la cultura organizacional requiere un cambio estructural y estratégico dentro de las instituciones. A través de un análisis de múltiples estudios de caso, el autor subraya la importancia de desarrollar capacidades organizacionales que fomenten la sostenibilidad a largo plazo, asegurando que los procesos internos y la cultura

corporativa se alineen con los objetivos de desarrollo sostenible. En este contexto, la adopción de los Estándares GRI facilita la transición hacia una gestión sostenible al proporcionar lineamientos claros que permiten la identificación y mitigación de impactos ambientales y sociales.

Por otro lado, Da Silva Batista y Francisco (2018) examinan las prácticas de sostenibilidad organizacional en empresas que han adoptado el Índice de Sostenibilidad Corporativa, evidenciando que aquellas que implementan estrategias basadas en estándares internacionales tienden a mejorar su reputación y competitividad en el mercado. Su estudio resalta que el cumplimiento de estos estándares no solo tiene un impacto positivo en la percepción de los inversionistas y consumidores, sino que también genera beneficios internos, como la optimización de procesos y la reducción de costos operativos derivados de prácticas más eficientes y responsables.

Desde una perspectiva regulatoria, Tschopp y Nastanski (2014) analizan la convergencia de los estándares de responsabilidad social empresarial y su impacto en la armonización de los reportes de sostenibilidad. Los autores sostienen que la adopción de marcos internacionales contribuye a la uniformidad en la divulgación de información, lo que facilita la comparación de datos entre empresas y sectores. Sin embargo, también advierten sobre la existencia de desafíos en la implementación de estos estándares, como la adaptación a contextos específicos y la necesidad de capacitación dentro de las organizaciones para garantizar una aplicación efectiva.

Finalmente, Tan y Dipendra (2024) exploran la relación entre las evaluaciones de materialidad y la participación de los grupos de interés en la sostenibilidad corporativa. Su investigación en empresas líderes en sostenibilidad en Tailandia revela que una alineación efectiva entre las expectativas de los grupos de interés y las estrategias corporativas de sostenibilidad es fundamental para la generación de valor a largo plazo. En este sentido, la implementación de los Estándares GRI proporciona un marco estructurado para gestionar estas expectativas, asegurando que las organizaciones aborden de manera equilibrada sus impactos económicos, sociales y ambientales, promoviendo una gestión sostenible y transparente.

3. METODOLOGIA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo exploratorio, con el objetivo de analizar la implementación de los Estándares de la Iniciativa Global de Reporte (GRI) en una institución de educación superior y su impacto en la transformación organizacional. Se optó por el método de estudio de caso, dado que permite examinar en profundidad un fenómeno dentro de su contexto real (Yin, 2018). Se logro tener un diseño de investigación en varias fases: recopilación de datos, análisis documental, la recolección de datos se utilizó técnicas análisis documental donde se revisaron los informes de sostenibilidad publicados por la institución, así como documentos internos relacionados con la aplicación de los Estándares GRI. Esta revisión permitió identificar las estrategias adoptadas y los cambios organizacionales derivados de su implementación. Los datos obtenidos

fueron procesados mediante análisis de contenido, siguiendo las recomendaciones de Bardin (2013). Se categorizaron los hallazgos en función de las dimensiones clave del estudio: impacto en la estructura organizativa, mejoras en la rendición de cuentas y fortalecimiento de la cultura de sostenibilidad. Con respecto a las consideraciones éticas, se garantizó la confidencialidad de los participantes mediante el uso de códigos alfanuméricos en la transcripción y análisis de las entrevistas. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los entrevistados, asegurando el cumplimiento de los principios éticos en investigación cualitativa (Flick, 2018). También se destacan otros trabajos con temáticas similares Zuluaga Aldana, et al. (2022); Pavón Valencia Y Juárez Juárez (2024); García Mogollón, et al. (2023) Y Cordero Dámaso, et al. (2019).

4. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el transcurso del año, la comunidad de inversores ha fortalecido su interés en asuntos ambientales, sociales y de gobierno corporativo, denominados criterios ASG. Estos temas objeto de análisis por los estándares GRI /siglas en inglés Initiative Global Reporting (GRI), quienes son los responsables de establecer el estándar global de directrices para la creación de criterios de sostenibilidad.

Este panorama ofrece un enorme potencial para fomentar una recuperación económica inclusiva y duradera en Latinoamérica. Para lograrlo, es esencial que los inversores y otros grupos de interés estén al tanto de datos, tendencias y diferencias

en la responsabilidad ASG en los mercados más importantes de la región. De esta manera, las compañías que comercializan sus acciones en la Bolsa de Valores de Colombia (BVC) encabezan los estándares de transparencia y responsabilidad.

Empresas que cotizan sus acciones en la Bolsa de Valores de Colombia (BVC) lideran los parámetros de transparencia y rendición de cuenta en relación a los criterios ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ASG) dentro los cinco mercados de valores más grandes de Latinoamérica, a saber, Argentina, Chile, Perú, México y Colombia.

Respecto a los contenidos generales de gobierno corporativo, exigidos por los Estándares GRI, únicamente el 55% cumple con estos criterios en los informes. A pesar de esto, todos los mercados de valores poseen algún documento, principio o código de buena gobernanza corporativa. Además, se resalta el progreso significativo en el informe sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El 81% expresa estar en sintonía con el ODS.

En Colombia son cada vez más las empresas que adoptan modelos de sostenibilidad para ir en línea con el cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y aunque cada día los retos son mayores, por cada país para un mundo sostenible. la meta es general. Uno de los aliados para lograrlo son los reportes GRI, que son guía e impulso para la sostenibilidad. Desde hace 20 años el GRI (Global Reporting Initiative) se ha convertido en uno de los estándares para reportes de sostenibilidad más usados del mundo. De acuerdo con el GRI Standards:

Normas mundiales para la elaboración de informes de sostenibilidad, el 75 % de las 250 compañías más grandes del mundo reportan bajo Estándares GRI.

Estándares GRI Colombia, estableció que la Superintendencia Financiera impuso la obligación a las empresas de presentar cada año el Nuevo Código de Mejores Prácticas de Gobierno Corporativo para las entidades que realizan cotizaciones en la Bolsa de Valores en la que se dispone de una Guía para la creación de informes ASG destinados a los emisores.

El objetivo de la elaboración de informes de sostenibilidad conforme a los Estándares de elaboración de informes de sostenibilidad de GRI (Estándares GRI) es ofrecer transparencia en lo relativo a cómo una organización contribuye o pretende contribuir al desarrollo sostenible. Los Estándares GRI permiten que una organización declare públicamente sus impactos más significativos en la economía, el medio ambiente y las personas, incluidos los impactos que afectan a los derechos humanos, y cómo gestiona estos impactos. Esto mejora la transparencia en lo que respecta a los impactos de la organización y aumenta la rendición de cuentas de la organización. Los Estándares incluyen contenidos que facilitan que una organización presente información acerca de sus impactos de forma coherente y creíble. Esto mejora la comparabilidad y la calidad globales de la información acerca de los impactos, ayudando a los usuarios de la información a hacer evaluaciones y tomar decisiones informadas acerca de los impactos y de la contribución de la organización al desarrollo sostenible.

La meta de la creación de informes de sostenibilidad de acuerdo con los Estándares de elaboración de informes de sostenibilidad de GRI (Estándares GRI) es proporcionar claridad sobre cómo una organización aporta o busca aportar al desarrollo sostenible. Los Estándares GRI posibilitan que una entidad declare de manera pública sus efectos más relevantes en la economía, el medio ambiente y los individuos, incluyendo los impactos que perjudican los derechos humanos, y la manera en que maneja estos efectos.

Esto incrementa la claridad en relación con los efectos de la organización y potencia la responsabilidad.

Los Estándares contienen elementos que permiten a una organización exponer datos sobre sus impactos de manera consistente y fiable. Esto potencia la comparación y la capacidad de comparación (Ver figura 1).

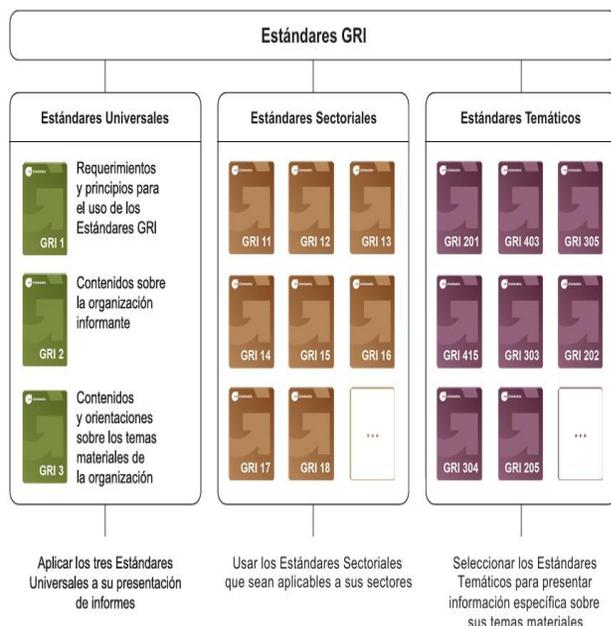


Figura 1. Estándares GRI: Estándares Universales, Sectoriales y Temáticos. Nota: Tomado de Estándares GRI Consolidados

(2024) Global Sustainability Standards Board (GSSB).

Algunos beneficios de informar conforme a los estándares GRI incluyen un incremento en la credibilidad y confianza con los interesados, al tomar en cuenta y satisfacer sus necesidades. Además, incrementa la motivación de los trabajadores y nuevos talentos, no por nada, de acuerdo con Fast Company, el 40% de los millennials aceptan un trabajo en función de la sostenibilidad de la compañía. En Colombia, el Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir ha destacado por su eficiente administración e informes, conforme a los estándares GRI, dado que el 52% de sus portafolios de inversión cumplen con los criterios ASG.

Para los Estándares GRI, la definición de conceptos es crucial, en el "impacto", ya que, a diferencia de otros índices o estándares y marcos globales, es esencial, que en los Estándares GRI, las Organizaciones se centran en medir sus efectos en el entorno e individuos, incluyendo los derechos humanos. Es fundamental que las entidades inicien por entender e interiorizar este concepto, para poder detectar los impactos de manera adecuada. En realidad, la renovación de los Estándares Universales llevada a cabo en 2021 ha destacado la relevancia de este principio en la determinación de la materialidad, ya que constituye la importancia de informar como fundamento para que las organizaciones den prioridad a los temas más relevantes. No obstante, desde el GRI, reconocen algunas características en el desafío principal de las compañías para informar, y una de las deficiencias más significativas de los informes es la falta de entendimiento y comprensión sobre la noción del impacto.

Esto implica que se produzca una descripción de la materialidad parcial o insuficiente o correctamente que no se ubica en los impactos que produce la compañía, y/o una responsabilidad de cuentas con mayor concentración en los programas y proyectos organizativos en respuesta a problemas de sostenibilidad y fomento de los Derechos Humanos, y no en términos de un auténtico acto de responsabilidad sobre un ejercicio de rendición de cuentas sobre las repercusiones de la organización y su estado actual de los impactos de la organización.

Estándares GRI, con el objetivo de aportar en el progresar en el desarrollo de informes de rendición de cuentas responsable, más clara y relevante, ha realizado una investigación para examinar y comparar la forma en que la manera en la que compañías y especialistas de América Latina que empresas, comprenden y emplean la noción de impacto en dentro del contexto de la debida responsabilidad y el comportamiento apropiado de recursos humanos, desde informe de estándares GRI para progresar (Ver figura 2).

Figura 2. Proceso para determinar los temas materiales. **Nota:** Tomado de Estándares GRI (2021) El concepto de impacto Un análisis de la comprensión del impacto en el reporte empresarial sobre asuntos de derechos humanos. <https://www.globalreporting.org/>

Los Estándares GRI 2021 incorporan la diligente información de principios de derecho humanos en la gestión de datos personales en el procedimiento del reporte, que ayudan aportan mayor claridad acerca de conceptos esenciales, incluyendo el concepto de impacto que abarca de forma explícita los impactos de la empresa en materia de datos personales. Así, de esta forma, la perspectiva de materialidad se encuentra en sintonía con las expectativas relacionadas con la debida diligencia que se incluyen en los Principios rectores de las Naciones Unidas en relación con los instrumentos considerados en sus herramientas, por las Empresas y los correspondientes a la OCDE sobre el departamento de Desarrollo Humano y Empresas.

En América Latina, varias empresas han destacado recientemente por presentar informes de sostenibilidad en la agenda de liderazgo, como es el caso de Brasil es el país con menor proporción de empresas que no tienen definida aún una estrategia sostenible o que está considerando implementar una (11%) y Colombia, el que más nuevas iniciativas logró poner en práctica a lo largo del año (15%).

En el caso de México, si bien aún hay un enorme margen de oportunidad, destaca que el número de organizaciones sin ningún plan vinculado con la sostenibilidad cayó, en apenas un año, del 17% en 2022 a 9% en 2023, lo cual es una buena noticia.



A continuación, se destacan algunos casos relevantes en Latinoamérica utilizando los estándares del *Global Reporting Initiative* (GRI).

Perú: Empresas como *Ferreycorp*, Enel Distribución Perú, Unacem, y Pesquera Diamante han sido reconocidas por sus reportes de sostenibilidad en sectores como energía, construcción, pesca, y manufactura. Estos informes han abarcado aspectos como emisiones, gestión del agua, y desempeño económico-

Argentina: Más del 70% de las empresas que reportan en Argentina utilizan los estándares GRI, incluyendo compañías como *La Segunda Seguros*, *ArcelorMittal Acindar*, y *Grupo Corven*. Estas empresas han avanzado en transparencia y alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), destacándose en sectores como seguros, automotriz y agroindustria.

Colombia y otros países: Colombia cuenta con una creciente participación de empresas en el reporte bajo GRI, con sectores como servicios financieros y minería liderando los esfuerzos. Además, países como Bolivia y México también muestran avances en el uso de estos estándares, aunque en menor medida. Entre los temas más abordados por estas organizaciones en sus reportes se incluyen Anticorrupción (GRI 205), Gestión de residuos (GRI 306), Energía (GRI 302), Emisiones (GRI 305), y Desempeño económico (GRI 2016).

El uso de los estándares GRI está impulsando la sostenibilidad y la transparencia en la región, fortaleciendo la

relación entre las empresas y sus partes interesadas mientras se alinean con los retos globales de sostenibilidad.

5. CONCLUSIONES

Existe un número de artículos de revisión que hace énfasis en análisis bibliométricos, con temas relacionados a los informes de sostenibilidad, gestión del medio ambiente.

Los estándares GRI establece expectativas de transparencia a nivel de emplazamiento que reflejan los impactos locales, para ayudar a las partes interesadas a evaluar los impactos y riesgos por emplazamiento y minerales específicos.

Abarca temas críticos que van desde las emisiones a los residuos, desde los derechos humanos a los derechos sobre la tierra y los recursos, desde el cambio climático a la biodiversidad, desde la lucha contra la corrupción al compromiso con la comunidad. Introduce tres temas no abordados anteriormente por GRI, específicamente relevantes para las empresas mineras: la gestión de residuos, la minería artesanal y a pequeña escala, y las operaciones en zonas de conflicto.

A pesar de los avances, persisten retos significativos en la implementación de medidas efectivas para abordar el cambio climático y promover la equidad social. Los sectores con altas emisiones de carbono enfrentan dificultades para alinear sus objetivos con los compromisos.

Los reportes elaborados bajo las normas del GRI continúan siendo fundamentales para aumentar la transparencia corporativa. En 2023, las organizaciones demostraron un compromiso creciente con

la sostenibilidad, destacándose en áreas como la gestión de emisiones de carbono, el cumplimiento de derechos humanos y la igualdad de género.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bais, B., Nassimbeni, G., & Orzes, G. (2024). Global Reporting Initiative: Literature review and research directions. *Journal of Cleaner Production*.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.143428>
- Bardin, L. (2013). Análisis de contenido. Ediciones Akal.
- Brown, H. S., de Jong, M., & Levy, D. L. (2019). Sustainability reporting and institutional dynamics. *Business Strategy and the Environment*, 28(7), 1300-1312.
<https://doi.org/10.1002/bse.2318>
- Cordero Dámaso, I. L., Almazo Domínguez, R., González Bravo, S., & Ortiz Cabrera, R. (2019). La investigación científica, los cuerpos académicos y las redes de investigación. *FACE: Revista De La Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales*, 19(2), 24-40.
<https://doi.org/10.24054/face.v19i2.474>
- Da Silva Batista, Á., & Francisco, A. (2018). Organizational sustainability practices: A study of the firms listed by the Corporate Sustainability Index. *Sustainability*, 10, 226.
<https://doi.org/10.3390/SU10010226>
- Flick, U. (2018). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata.
- García Mogollón, J. M., Gamboa Suárez, R., y Jiménez Rodríguez, L. A. (2023). Sostenibilidad en la dinámica de Responsabilidad Social Empresarial en una perspectiva de estándares Gri en el contexto universitario en Colombia. *Mundo FESC*, 13(26), 349-365. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1484>
- Global Reporting Initiative. (2021). GRI 202: Economic Performance 2016. <https://www.globalreporting.org>
- Global Reporting Initiative. (2021). GRI Standards. <https://www.globalreporting.org>
- Global Reporting Initiative. (2021). GRI Standards: Universal Standards 2021. <https://www.globalreporting.org/>
- Kolk, A. (2010). Trajectories of sustainability reporting by MNCs. *Journal of World Business*, 45(4), 367-374.
<https://doi.org/10.1016/j.jwb.2009.08.001>
- Lin, C. (2024). Decoding sustainability reporting: Insights from text mining and classification models for SDGs. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*.
<https://doi.org/10.47172/2965-730x.sdgsreview.v5.n01.pe02768>
- Lozano, R., Lukman, R., Lozano, F. J., Huisingh, D., & Lambrechts, W. (2015). Declarations for sustainability in higher education: Becoming better leaders, through addressing the university system. *Journal of Cleaner Production*, 106, 1-16.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.09.048>
- Maione, G. (2023). An energy company's journey toward standardized sustainability reporting: Addressing governance challenges. *Transforming Government: People, Process and Policy*. <https://doi.org/10.1108/tg-05-2023-0062>
- Molnár, S., Suta, L., Lukács, & Tóth. (2024). Linking sustainability reporting and energy use through Global Reporting Initiative standards and Sustainable Development Goals. *Clean Technologies and Environmental Policy*.
<https://doi.org/10.1007/s10098-024-03044-1>
- Mougenot, F., & Doussoulin, J. P. (2023). A

- bibliometric analysis of the Global Reporting Initiative (GRI): Global trends in developed and developing countries. *Environment, Development and Sustainability*, 26, 6543–6560.
- Pavón Valencia, L., & Juárez Juárez, Y. (2024). Percepción de estudiantes universitarios de ingeniería sobre la Responsabilidad Social Empresarial. *FACE: Revista De La Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales*, 24(3), 138–152. <https://doi.org/10.24054/face.v24i3.3327>
- Sroufe, R. (2017). Integration and organizational change towards sustainability. *Journal of Cleaner Production*, 162, 315–329. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2017.05.180>
- Tan, F., & Dipendra, K. (2024). Tensions between materiality assessments and stakeholder engagements in Thai corporate sustainability leaders. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su16177711>
- Tschopp, D., & Nastanski, M. (2014). The harmonization and convergence of corporate social responsibility reporting standards. *Journal of Business Ethics*, 125, 147–162. <https://doi.org/10.1007/S10551-013-1906-9>
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. Sage Publications.
- Zuluaga Aldana, A., Durán Cepeda, J. M., & García Mogollón, J. M. (2022). GESTIÓN PROSPECTIVA–SOSTENIBLE DE DESARROLLO ECONÓMICO–SOCIAL PARA SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA AL 2027. *REVISTA AMBIENTAL AGUA, AIRE Y SUELO*, 13(2), 78–89. <https://doi.org/10.24054/raaas.v13i2.2731>