

## PROSPECTIVE-SUSTAINABLE MANAGEMENT OF ECONOMIC-SOCIAL DEVELOPMENT FOR SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA BY 2027

## GESTIÓN PROSPECTIVA–SOSTENIBLE DE DESARROLLO ECONÓMICO–SOCIAL PARA SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA AL 2027

*Zuluaga, A.<sup>1</sup>; Durán-Cepeda, J. M.<sup>2</sup>; García, J. M.<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Ph.D. Agda Zuluaga Aldana. Profesor Tiempo Completo Ocasional, Programa de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Pamplona, e-mail: [agdaz@unipamplona.edu.co](mailto:agdaz@unipamplona.edu.co). ORCID. <https://orcid.org/0000-0002-0252-1382>*

<sup>2</sup>*Ph.D. Jesús María Durán Cepeda. Profesor Titular, Programa de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Pamplona, e-mail: [jmduran@unipamplona.edu.co](mailto:jmduran@unipamplona.edu.co). ORCID. <https://orcid.org/0000-0001-9224-3592>*

<sup>3</sup>*Ph.D. Javier Mauricio García Mogollón. Profesor Titular, Programa de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Pamplona, e-mail: [jmgmogollon@unipamplona.edu.co](mailto:jmgmogollon@unipamplona.edu.co). ORCID. <https://orcid.org/0000-0001-7423-8909>*

### Entidad

Ciudadela Universitaria. Pamplona, Norte de Santander, Colombia.  
Tel: 57-7-5685303, Fax: 57-7-5685303 Ext. 140  
E-mail: [jmduran@unipamplona.edu.co](mailto:jmduran@unipamplona.edu.co)

Recibido: 25/07/2022 / Aceptado: 01/12/2022

## Resumen

La prospectiva económica y social del municipio de San Juan de Cesar – La Guajira reflexiona sobre las relaciones evolutivas de los comportamientos socio–económicos a corto plazo a partir de información estadística relacionada con la caracterización demográfica, económica y social entre 2018 y 2022 que permite diseñar escenarios entre 2024 – 2027. La metodología de investigación mixta desarrollada permite validar datos censuales gracias a diálogos colaborativos vía agentes y actores sociales del territorio combinando métodos basados en experiencias reveladoras a través de talleres de análisis de tendencias mediante metodologías fundamentadas en evaluación de supuestos o hipótesis a partir de temas estadísticos de dominio público. Propósito fundamental centrado en cierre de brechas de desigualdad generadas desde inventariar actividades económicas significativas hasta catalogar encadenamientos industriales competitivos a mediano plazo y relacionar las vocaciones productivas a corto plazo que incrementen significación de las visiones posibles y deseables derivando ambientes futuros de fenómenos emergentes sociales. Resultado estructural como herramienta de planificación participativa que compromete generación de políticas económicas y sociales desde valoración de comportamientos de índices de empleo e identificación de indicadores de servicios ecosistémicos para satisfacción de necesidades básicas de bienestar o esenciales de prosperidad, con visión de desarrollo al próximo cuatrienio.

## Palabras clave

Caracterización demográfica, Caracterización económica, Caracterización social, Desarrollo Económico, Desarrollo social, Gestión prospectiva, Gestión sostenible.

## Abstract

The economic and social prospective of the municipality of San Juan de Cesar - La Guajira reflects on the evolutionary relationships of socio-economic behaviors in the short term based on statistical information related to the demographic, economic and social characterization between 2018 and 2022 that allows designing scenarios between 2024 - 2027. The mixed research methodology developed allows validating census data thanks to collaborative dialogues via agents and social actors of the territory, combining methods based on revealing experiences through trend analysis workshops through methodologies based on the evaluation of assumptions. or hypotheses based on statistical topics in the public domain. Fundamental purpose focused on closing inequality gaps generated from inventorying significant economic activities to cataloging competitive industrial chains in the medium term and relating short-term productive vocations that increase significance of possible and desirable visions deriving future environments from emerging social phenomena. Structural result as a participatory planning tool that commits the generation of economic and social policies from behavioral assessment of employment rates and identification of indicators of ecosystem services to satisfy basic well-being or essential prosperity needs, with a vision of development for the next four years.

**Keywords:** Demographic characterization, Economic characterization, Social characterization, Economic development, Social development, Prospective management, Sustainable management.

## 1. INTRODUCCIÓN

San Juan del Cesar (La Guajira) fue fundado el 24 de junio de 1701 por Salvador Félix Arias Pereira. Está situado

a 10°46'15" Norte y 73°00'11" Oeste a una altitud de 250 metros sobre nivel del mar con una temperatura media de 27°C y representa el 6.78% del territorio departamental con una extensión territorial

de 1.347 Km<sup>2</sup>, con una distribución de 89,53% rural (1.206 Km<sup>2</sup>) y 11,47% (141 Km<sup>2</sup>) urbano. Está ubicado en la subregión sur –Baja Guajira– a 105 kilómetros de Riohacha (Capital de La Guajira) y limita al norte con Riohacha y Distracción, al sur con Villanueva, El Molino y departamento del Cesar, al este con República Bolivariana de Venezuela, al oeste con Riohacha, Dibulla y departamento del Cesar.

Es un municipio de 6<sup>a</sup> categoría con entorno de desarrollo intermedio y tipología municipal E al presentar valores de dinámica en dimensión urbana de 0,0986526, en dimensión económica de 0,43310879, en dimensión de calidad de vida de 0,49748347, en dimensión ambiental de 0,32569953, en dimensión de seguridad de 0,71301621 y en dimensión institucional de 0,53270623 (Donde 0 personifica al municipio de Colombia con la menor dinámica y 1 al municipio con la mayor). Presenta Ingresos Corrientes de Libre Destinación – ICLD por \$4.555.193.000, Gastos Funcionamiento por \$2.149.235.000, y % Gastos Funcionamiento del 47,18% en vigencia 2021. Código Municipal Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE): 44650.

En 2022 tenía 51.463 habitantes distribuidos 71,18% (36.634 habitantes) en área urbana y 28,82% (14.829 habitantes) en área rural (DANE, 2020a), de los cuales corresponden del total 49,09 % hombres (25.262) y 50,91% mujeres (26.201) (DANE, 2020b), ocupando puesto 5<sup>o</sup> entre 15 municipios de La Guajira, con una densidad poblacional de 38,20 habitantes/km<sup>2</sup>. Su población (>15 años o <59 años) potencialmente activa total son

31.334 habitantes (60,89%) y su población (<15 años o >59 años) inactiva total son 20.129 habitantes (39,11%). La población víctima de conflicto es de 2.795 habitantes que presentan tasa de desempleo del 36,49%, tasa de ocupación de 36,75%, tasa global de ocupación de 57,86% y porcentaje de población en edad de trabajar del 77,60%; y la población en pobreza extrema es de 7.577 habitantes que muestran tasa de desempleo del 38,91%, tasa de ocupación de 37,88%, tasa global de ocupación de 62,01% y porcentaje de población en edad de trabajar del 67,39%.

La división territorial está configurada por diez (10) corregimientos: Cañaverales, Caracolí, Corral de Piedras, El Totumo, Guayacanal, La Junta, La Peña, Los Haticos, Los Pondores y Villa del Río; 15 centros poblados: Boca del Monte, Corralejas, Curazao, El Hatico de los Indios, El Tablazo, Guamachal, La Peña de los Indios, Lagunita, Los Cardones, El Placer, Los Pozos, La Sierrita, Pondoritos, Potrerito y Zambrano; 22 veredas: Boca del Monte, Copo de Nieve, El Caney, El Capuchino, El Carmen, El Limón, El Machín, El Pital, El Placer, El Playón, El Voladorcito, Farias, La Loma del Potrero, Los Tamacos, Los Tunales, Piloncito, Sabana Grande, Sabanas de Joaquina, San Benito, Tocapalma, Torcuatopinto y Ulago; y 35 barrios: 16 de Julio, 20 de Julio, Alpes, Buenos Aires, Chapinero, Chiquinquirá, El Carmen, El Centro, El Prado, Enrique Brito, Félix Arias, Gran Colombia, Juan Antonio Araujo, Juan Bautista Forero, La Esperanza, La Floresta, La Victoria, Las Delicias, Las Tunas I y II, Loma Fresca, Los Ángeles, Los Olivos, Manuel Antonio Dávila, Manzanares, Manzanillo, Norte, Paraíso

de Betel, Rafael de Armas, Regional, San Francisco, San Juan Bautista, San Rafael, Villa Corelca y Villa Hermosa.

## 2. METODOLOGIA

Metodología mixta desde enfoque cuantitativo – cualitativo con método descriptivo referencial de caracterización demográfica, social y económico y con método prospectivo en juicio de expertos a partir de datos estadísticos y de diálogo colaborativo de actores (Niño Rondón *et al.*, 2021; Guerrero *et al.*, 2021; Bonilla *et al.*, 2021). Primero con análisis de comportamientos de indicadores demográficos –tendencia de crecimiento por área y relación de dependencia demográfica–, sociales –índice de pobreza multidimensional y necesidades básicas insatisfechas–, y económicos –inversión plan de desarrollo municipal y base operaciones efectiva caja–. Segundo con indagación colaborativa de percepción de políticas públicas, y de satisfacción de necesidades básicas de bienestar o necesidades esenciales de prosperidad.

Diálogos colaborativos a partir de preguntas conversacionales realizadas a grupos de interés en coordinación con actores gubernamentales y la participación ciudadana de líderes comunitarios que permitieron realizar diagnóstico en campo, y coloquios residenciales sobre la base de la planificación de encuentros para formalizar procesos de construcción colectiva, con metodologías participativas, a partir de la inclusión de agentes sociales y protagonistas del desarrollo económico y social del territorio; y la construcción de equipos multiculturales para reflexión, discusión y debate desde la disposición de escenarios, identificación de tendencias o

concreción de objetivos, metas, situaciones o fenómenos.

De forma inicial, se construyó una entrevista semiestructurada como guion para espacios conversacionales en los diálogos colaborativos con preguntas que abordarán la dimensión geográfica de la dinámica de la sociedad, la magnitud de la problemática social de la población y la espacialidad de las relaciones económicas de los agentes de desarrollo, empezando con cuasi – interrogaciones sobre aspectos personales como edad, estado civil, nivel académico, antigüedad en el territorio, experiencia en el sector productivo, entre otras. La finalidad es romper el hielo y no caracterizar una intromisión en el quehacer de los residentes, para después esperar que ellos mismos se abran al razonamiento sobre la pregunta problematizadora.

## 3. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación potencia sectores productivos al articular políticas económicas y sociales a dinámicas de estructuras de iniciativas productivas locales a redes horizontales de su tejido empresarial en sectores primarios y secundarios. Requiriéndose la transformación de la estructura productiva extractiva y manufacturera para consolidar el indicador de importancia económica municipal e incrementar su participación en el producto interno bruto departamental. Para ello, es indispensable visualizar el territorio al 2027 desde un conjunto de acciones que impulsen el desarrollo social, económico y tecnológico. Razón por la cual, Medina Vásquez y Ortegón (2006), ratifican la relevancia de

la instalación de capacidades prospectivas locales cuando dicen que con ellas:

“Un país puede consolidar sectores estratégicos a largo plazo, acompañados con políticas públicas coherentes (científico–tecnológicas, comercio exterior, educativa, etc.), orientadas por visiones estratégicas, para fomentar el desarrollo tecnológico y afrontar la transformación de la estructura productiva y el continuo cambio del contexto macroeconómico y político–institucional en el ámbito mundial” (p. 58).

La prospectiva económica y social desde generación de acciones de las organizaciones, agentes y actores económicos y sociales que buscan activar políticas de desarrollo productivo, participar en procesos de formación en competencias y enlazar métodos de aprendizaje socio–técnicos para generar entornos competitivos que plasmen, integren y reproduzcan desde niveles meso económicos territoriales y sectoriales las voluntades institucionales, a partir de la dinámica prospectiva que según Máttar y Perrotti (2014), “ha generado una diferenciación muy amplia de prácticas en diferentes niveles (meta, macro, meso y micro), y en diferentes escalas de intervención (global, sectorial, institucional, territorial e interterritorial) (p. 176)”.

El ejercicio se proyecta desde una perspectiva comparada como forma simbólica de acciones públicas – privadas enfocadas en la sinergia entre “el empresariado, las universidades y los centros de pensamiento estratégico, para

transformar las ciudades y sus alcances regionales en auténticos centros de generación de dinámicas para la competitividad planetaria, basándose en sus propios logros de productividad local y regional” (Vargas–Mendoza, 2020, p. 66) y el análisis de resultados del periodo entre 2018 y 2022, de indicadores con miras al cumplimiento de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como respuesta a incógnitas que definen realidades locales tomando como referencia a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2013) citando a Medina Vásquez y Ortegón (2006): “¿qué cambia?, ¿qué puede cambiar?, ¿qué debe cambiar?, ¿quién puede hacer los cambios? y ¿cuáles son las implicaciones de esos cambios?” (p. 17).

Ahora bien, esta gestión prospectiva al 2027 debe ser guiada por un grupo de líderes comunitarios o gestores sociales con poder de determinación que según Vera Del Carpio (2015) está “en aplicar las cuatro Dimensiones de Desarrollo Sostenible, vinculadas a los Objetivos de Desarrollo del Milenio: I Crecimiento económico; II Lucha contra la exclusión social; III Medio ambiente natural; y IV Gestión idónea de los asuntos públicos y privados” (p. 5). En especial cuando esta “resulta muy a menudo estratégica caso de no serlo por los avances que provoca, sí por la intención que lleva y la estrategia se vuelve necesariamente prospectiva si desea iluminar las opciones que comprometen el futuro” (Godet y Durance, 2007, p. 9).

Con referencia a la gestión sostenible esta está orientada a “tomar acciones dirigidas, concertadas y asertivas para reorientar el crecimiento, para reducir el menoscabo

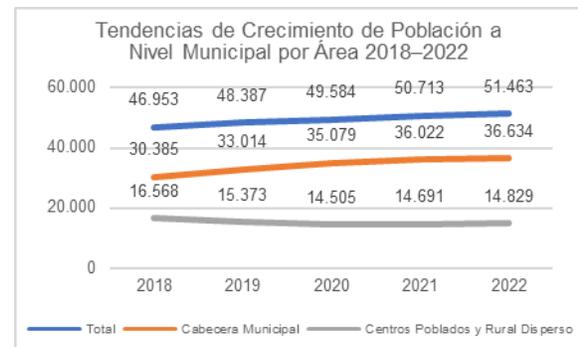
por las normas del ordenamiento territorial y para disminuir los vacíos de gobernabilidad; de esta manera aumenta el interés y la participación de la comunidad” (Vergara y Varela, 2013, p. 10). En especial porque ellas están definidas como un “proceso capaz de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas” (Sepúlveda (2013) citando a Organización de Naciones Unidas (1987), p. 3), lo cual garantiza el desarrollo económico y social a través del tiempo.

Lo cual permite el establecimiento de objetivos de desarrollo económico que son “concertados entre los actores locales a partir de la determinación de la vocación productiva local (los «oficios locales»), identificando sectores dinámicos y potenciales de la economía, productos «estrella», conglomerados empresariales a potenciar etc” (Rojas–Morán, 2006, p. 21). Razón por la cual, “se hace evidente el rol económico de las ciudades y los territorios, lo que a su vez demanda una planificación y gestión urbana y territorial capaz de incrementar la competitividad, productividad y eficiencia de los asentamientos humanos” (Jordán Fuchs y Simioni, 2003, p. 18), con el fin de potenciar el desarrollo económico territorial o local.

Para lo cual este se debe articular al desarrollo social que corresponde al alcance de propósitos que permitan “la mejora de la calidad de vida, el acceso a servicios de salud de calidad, el desarrollo de las empresas, el fortalecimiento de la economía, la generación de empleos, la mejora de la educación, la convivencia, la

inclusión” (Martínez–Iñiguez, Tobón y Soto–Curiel, 2021, p. 54), sin desestimar la protección del medio ambiente y de la biodiversidad. Pero que también busca “la reducción de las desigualdades; un elevado nivel de movilidad social; la ausencia de discriminación por razones de género, raza, religión o etnia; y la promoción de la confianza social, la solidaridad mutua, los valores sociales y la cohesión” (Izquierdo–Merlo, 2020, p. 12).

**Caracterización Demográfica:** Evaluada desde tendencia de crecimiento por área y relación de dependencia demográfica. La tendencia de crecimiento por área presenta progresión en población total y urbana, y reducción en población de centros poblados y rural dispersa del 2018 al 2022 (Ver Figura 1).



**Figura 1.** Tendencias de Crecimiento de Población a Nivel Municipal por Área 2018–2022. **Fuente:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2020a).

Dimensionada desde perspectiva de proyección de población municipal por área y pertenencia étnico–racial del 2018–2022, habitantes con ningún grupo étnico–racial presentan mayor participación con tendencia incremental (55,03% al 58,96) con alta concentración en área urbana (90,03% al 92,40%); Con asentamiento en cabecera municipal del 10,57% de población indígena y 12,86% de población Negro(a), Mulato(a), Afrodescendiente,

Afrocolombiano(a) del 2018 al 2022, y mínima concentración de población Gitano(a) o Rrom, Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y Palenquero(a) de San Basilio en cabecera municipal o en Centros Poblados y Rural Disperso (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2022).

**Caracterización Social:** Estimada desde Índice de Pobreza Multidimensional que determina el número de hogares que se encuentran en pobreza desde la dimensión de acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda, la dimensión de salud, la dimensión laboral, las condiciones de niñez y juventud y las condiciones educativas del hogar o porcentaje de hogares a nivel municipal que sufren privación según variable definida sobre 13.377 hogares (2018) (Ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Privaciones por Hogar según Variable – Principales Dominios – Municipio (2018)

Privaciones por Variable	San Juan del Cesar		
	Total	Cabecera	Centro Poblado-Rural Disperso
Analfabetismo	14,8	9,8	23,7
Bajo logro educativo	46,8	37,9	62,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3,9	3,4	4,7
Barreras de acceso a servicios de salud	4,4	4,4	4,4
Tasa de dependencia	44,9	40,8	52,4
Hacinamiento crítico	22,7	22,7	22,7
Inadecuada eliminación de excretas	24,8	20,4	32,6
Inasistencia escolar	5,4	4,2	7,5
Material inadecuado de paredes exteriores	3,8	3,2	5,1
Material inadecuado de pisos	13,1	4,9	27,9
Rezago escolar	19,6	18,0	22,5
Sin acceso a fuente de agua mejorada	16,1	11,9	23,8
Sin aseguramiento en salud	19,1	20,6	16,5
Trabajo infantil	1,2	1,1	1,5
Trabajo informal	91,1	89,4	94,1

**Fuente:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2020b).

Y determinada desde indicadores simples que comprenden componentes de vivienda, servicios, hacinamiento, inasistencia y dependencia económica, calcula Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, mostrando comportamiento con mayor incidencia en Centros Poblados y Rural Disperso (Ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Necesidades Básicas Insatisfechas por Categorías [%] 2022

Área	Proporción Personas en NEB (%)	Proporción Personas en Miseria	Componente Vivienda	Componente Servicios	Componente Hacinamiento	Componente Inasistencia	Componente Dependencia Económica
Total	24,24	8,67	5,46	7,54	13,79	3,10	7,03
Cabeceras	17,04	4,92	5,58	3,01	9,15	2,07	3,91
Centro Poblado - Rural Disperso	37,71	15,67	5,24	16,02	22,47	5,03	12,88

**Fuente:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2022).

**Caracterización Económica:** Analizada desde comportamiento de inversión del Plan de Desarrollo Municipal por periodo de mandato gubernamental determina recursos destinados para desarrollo de políticas públicas locales. Revelando durante periodo de evaluación asignación mayor en salud (\$ 63.674.510.389,00) y menor al Fondo Nacional de Pensiones de Entidades Territoriales – FONPET (\$ 779.877.741,00). Además, demuestra un comportamiento favorable en asignación de recursos el rubro de Propósito General en las cuentas de Libre Destinación (\$ 6.403.731.933,00) y Libre Inversión (\$ 6.720.869.130,00), y desfavorable para Primera Infancia sin destinación (Ver Tabla 3).

**Tabla 3.** Distribución Asignaciones SGP por Sectores 2019 – 2022 (Miles de Pesos)

Concepto	2019	2020	2021	2022
Educación	1.635.409	1.643.690	1.656.839	1.732.107
Prestación Servicios	0	0	0	0

Calidad	1.635.409	1.643.690	1.656.839	1.732.107
Calidad (Gratuidad)	736.972	1.060.676	798.557	856.916
Calidad (Matrícula)	898.436	583.013	858.282	875.191
<b>Salud</b>	<b>11.794.768</b>	<b>12.989.376</b>	<b>13.531.313</b>	<b>15.421.104</b>
Régimen Subsidiado	11.154.670	12.411.835	12.998.194	14.803.926
Salud Pública	640.098	577.541	533.118	617.177
Subsidio a la Oferta	0	0	0	0
<b>Agua Potable</b>	<b>1.835.952</b>	<b>2.266.629</b>	<b>2.384.054</b>	<b>2.871.866</b>
<b>Propósito General</b>	<b>3.039.386</b>	<b>3.126.423</b>	<b>3.946.648</b>	<b>5.134.523</b>
Libre Destinación	1.276.542	1.313.097	1.657.592	2.156.499
Deporte	141.027	145.066	183.124	238.241
Cultura	105.770	108.799	137.343	178.681
Libre Inversión	1.339.761	1.378.127	1.739.682	2.263.297
Fonpet	176.284	181.332	228.905	297.802
<b>Alimentación Escolar</b>	<b>346.603</b>	<b>331.542</b>	<b>379.631</b>	<b>443.967</b>
Ribereríos	0	0	0	0
<b>Resguardos Indígenas</b>	<b>451.447</b>	<b>499.016</b>	<b>586.635</b>	<b>710.938</b>
Fonpet Asignaciones Especiales	16.284	74.235	320.386	368.970
Primera Infancia	0	0	0	0
<b>Total SGP</b>	<b>19.119.851</b>	<b>20.930.914</b>	<b>22.805.509</b>	<b>26.683.479</b>

Fuente: Sistema de Información y Consulta de Distribuciones de Recursos Territoriales (2022a).

Examinada desde aprobación de recursos del Plan de Recursos del Sistema General de Regalías 2023–2032 determinados por Ley 2279 de 2022 detalla mayor destinación para vigencia 2024 en rubros de asignación para la inversión local y municipios más pobres con tendencia a disminución al 2025 y 2026 con leve incremento en 2027 con particular comportamiento en destinación de cero recursos para comunidades (Ver Tabla 4).

**Tabla 4.** Plan de Recursos del Sistema General de Regalías 2023-2032 Ley 2279 de 2022 (Miles de Pesos)

Concepto	2024	2025	2026	2027
Inversión	3.103.692	2.641.449	2.449.574	2.572.101
Asignación para la Paz	0	0	0	0
Asignaciones Directas 20%	246.520	157.468	148.290	147.870
Asignaciones Directas 5%	192.911	123.224	116.042	115.713
Asignaciones Directas Anticipadas	53.609	34.243	32.247	32.156
Asignación para la Inversión Local	2.857.171	2.483.980	2.301.284	2.424.231
Municipios más pobres	2.857.171	2.483.980	2.301.284	2.424.231
Destinación para medio ambiente y desarrollo	380.956	331.197	306.837	323.230

sostenible				
Resto de Inversión	2.476.215	2.152.783	1.994.446	2.101.000
Comunidad Étnica	0	0	0	0
Comunidad Indígena	0	0	0	0
Comunidad NARP (Negro, Afro, Raizal y Palenquero)	0	0	0	0
Comunidad Rrom	0	0	0	0
Destinación para medio ambiente y desarrollo sostenible	0	0	0	0
Asignación para Ciencia, Tecnología e Innovación	0	0	0	0
Ahorro	71.681	61.993	57.456	60.009
Fondo de Ahorro y Estabilización (Ahorro)	0	0	0	0
Fondo Ahorro Pensional Territorial (FONPET)	71.681	61.993	57.456	60.009
Otros	0	0	0	0
Contraloría	70.401.205	60.858.195	56.382.090	58.862.923
Procuraduría	14.080.241	12.171.639	11.276.418	11.772.584
DNP	56.320.964	48.686.556	45.105.672	47.090.338
<b>Total</b>	<b>3.175.373</b>	<b>2.703.442</b>	<b>2.507.031</b>	<b>2.632.110</b>

Fuente: Sistema de Información y Consulta de Distribuciones de Recursos Territoriales (2022b).

#### 4. CONCLUSIONES

Estudio proyecta análisis de cierre de brechas como respuesta a interrogantes significativos (Ver Tabla 5), con cobertura de acciones para satisfacción de necesidades básicas de bienestar o necesidades esenciales de prosperidad como cobertura neta educación media (1), pruebas saber 11 matemáticas (2), tasa analfabetismo mayores a 15 años (3), tasa de mortalidad infantil – fallecidos por mil nacidos vivos (4), cobertura vacunación DTP (5), cobertura total acueducto (6), déficit cualitativo de vivienda (7), y déficit cualitativo de vivienda (8) que presenten equilibrio aparente con registros subregionales y departamentales según esfuerzos nulos o bajos en inversión pública como respuesta a resultados esperados en áreas críticas si preguntamos ¿Qué cambia?.

Las acciones requeridas para alcanzar los resultados proyectados al 2027 están contempladas en matrices de financiación al ser recursos transferidos por la nación para eliminar desigualdades en poblaciones vulnerables e incrementar los niveles de calidad de vida con el fin de alcanzar integralmente los ODS de Educación de Calidad en los indicadores correspondientes a los tres primeros, de Salud y Bienestar en los dos siguientes, de Agua Limpia y Saneamiento en el subsiguiente, y de Ciudades y Comunidades Sostenibles en los dos últimos, en conjunto con los señalados como implicaciones de cambios que se generen de la propuesta de ¿Cuáles son las implicaciones de esos cambios? (Tabla 5).

**Tabla 5.** Análisis de Cierre de Brechas

¿Qué puede cambiar?			¿Qué debe cambiar?		¿Quién puede hacer cambios?
San Juan del Cesar	Subregión Sur	La Guajira	Resultado Esperado 2018	Resultado Esperado 2020	Agente Estatal
39.30%	39.10%	38.60%	43.10%	46.90	Núcleo Educación
46.50%	46.60%	47.80%	48.00%	49.50	Núcleo Educación
15.40%	15.60%	16.20%	11.50%	7.60	Núcleo Educación
16.70%	18.20%	17.50%	15.90%	14.90	Dirección Local Salud
91.30%	91.40%	94.10%	100.00%	0.00	Dirección Local Salud
83.30%	71.00%	81.70%	88.20%	93.20	Empresa Servicios Públicos
48.50%	44.50%	39.30%	29.20%	19.40	Secretaría Planeación
11.50%	16.90%	11.70%	9.10%	6.70	Secretaría Planeación

**Fuente:** Autores.

Por consiguiente, la prospectiva económica y social al 2027 de San Juan de Cesar – La Guajira experimenta escenarios deseables y posibles con referencia a factores críticos identificados por actores y agentes de desarrollo local – educación, salubridad y vivienda–, faltando innovación educativa apoyada en el uso de medios y tecnologías de información y comunicación en la

formación básica y media, en el cuerpo docente, según lo que manifiestan Durán, Zuluaga y Serrano (2017):

“en relación con utilización de las MTIC por parte del profesorado como herramienta de trabajo en su actividad docente se propone que: a. Profesorado utilice las MTIC como herramienta para elaboración de apuntes y materiales de aula – actividad de planeación escolar se desarrolla en contextos fuera del aula–; b. Nivel de formación de docentes se enfoque en adquisición de competencias avanzadas de informática” (p.323).

Y procesos de articulación Empresa – Universidad – Estado para generar Centros Tecnológicos del Carbón, cuya finalidad, según García Mogollón, Gualdrón Guerrero y Bolívar León (2013), se implementen para “diseñar, patentar, desarrollar y mercadear prototipo–producto y prestar a los clientes un soporte o garantía de servicio o producto transferido” (p.116), al interior de un Parque Tecnológico el cual según García y Durán (2011) se constituyen en los “mayores esfuerzos que una región realiza para promocionar y evolucionar las estructuras de Investigación y Desarrollo y a través de su tejido empresarial con una apertura de la economía hacia el entorno internacional y la atracción de inversiones” (p.158). Dado que, el sector carbón transformo el tejido empresarial al incrementarse la construcción de obras civiles alrededor del boom minero. Razón por la cual, el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional debe iniciar procesos de articulación con la media técnica para formar personal idóneo.

## 5. AGRADECIMIENTOS

Los investigadores expresan gratitud a la comunidad de San Juan del Cesar – La Guajira, en especial a los agentes regionales y los actores locales de desarrollo que participaron activamente en los diálogos colaborativos con el fin de realizar los ejercicios de prospectiva en territorio.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonilla, C. A., Rubio, Y. M. y Bonilla, S. A. (2021). Afectación por derrames de crudo ocasionados por acciones subversivas al oleoducto Caño Limón Coveñas. *Revista Ambiental Agua, Aire y Suelo (RAAAS)*, 12(2). <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/aaas/article/view/2572>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2013). *Prospectiva y desarrollo. El clima de la igualdad en América Latina y el Caribe a 2020.* (LC/G.2579), Santiago. Disponible a través de: <https://repositorio.cepal.org/items/fb6a80c4-2ac0-4694-a353-cb306cd4a332>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020a). *Serie Municipal de Población por Área 2018–2035.* Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/esta-disticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020b). *Visor Medida de Pobreza Multidimensional Municipal – Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV – 2018).* Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/esta-disticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). *Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) según Recientes Agregaciones Territoriales.* Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/esta-disticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). *Proyecciones de Población Municipal por Área y Pertenencia Étnico–Racial 2018–2035.* Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/esta-disticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>.
- Departamento Nacional de Planeación. (2021). *Formulación Plan Financiero del Marco Fiscal de Mediano Plazo. La Guajira - San Juan del Cesar 2019–2032.* Recuperado de <https://portalterritorial.dnp.gov.co/kit-financiero/#/>.
- Departamento Nacional de Planeación. (2022). *Formulación Plan Financiero del Marco Fiscal de Mediano Plazo. La Guajira - San Juan del Cesar 2021–2032.* Recuperado de <https://portalterritorial.dnp.gov.co/kit-financiero/#/>.
- Durán–Cepeda, J. M., Zuluaga, A., y Serrano, E. D. (2017). *Innovación Educativa Apoyada en el Uso de Medios y Tecnologías de Información y Comunicación [MTIC] en la Formación Básica y Media en Colombia.* En R. Loiza Álvarez (Ed.), *Competencias Digitales, Innovación y Prospectiva* (pp

- 316–325). Editorial CIMTED Corporación. Recuperado de <https://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2017/01/Competencias-Digitales-Innovaci%C3%B3n-y-prospectiva.pdf>.
- García Mogollón, J. M., & Durán–Cepeda, J. M. (2011). El ayer y el hoy de la integración Universidad-Empresa. FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 11(1), 147–167. Recuperado de [https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs\\_viceinves/index.php/FACE/article/view/341/0](https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/341/0).
- García Mogollón, J. M., Gualdrón Guerrero, C. A., & Bolívar León, R. (2013). Diseño de un modelo de transferencia Universidad-Empresa, para la I+D generado por grupos de investigación de la Universidad de Pamplona. Revista EAN, (74), 106–119. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20628498007>.
- Godet, M., & Durance, P. (2007). Prospectiva Estratégica: problemas y métodos. 2ª Edición. Cuaderno N° 20. Laboratoire d'Investigation Prospective et Stratégique. Recuperado de <https://archivo.cepal.org/pdfs/GuiaProspectiva/Godet2007.pdf>.
- Guerrero, J., Hernández, B. y Castellanos, L. (2021). Calidad del agua para sistemas de riego en Colombia. Revista Ambiental Agua, Aire y Suelo (RAAAS), 12(2). <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/aaas/article/view/2573/3137>
- Izquierdo–Merlo, M. E. (2020). Gestión del Conocimiento desde el enfoque Socioformativo hacia el Desarrollo Social Sostenible. Ecociencia International Journal, 2(2), 10–18. <https://doi.org/10.35766/je20222>.
- Jordán Fuchs, R., & Simioni, D. (Comps.). (2003). Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c853f226-2bef-456f-b18d-cf00380ccd65/content>.
- Martínez–Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Soto–Curiel, J. A. (2021). Ejes claves del modelo educativo socioformativo para la formación universitaria en el marco de la transformación hacia el desarrollo social sostenible. Formación universitaria, 14(1), 53–66. Recuperado de <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n1/0718-5006-formuniv-14-01-53.pdf>.
- Máttar, J., & Perrotti, D. E. (2014). Planificación, prospectiva y gestión pública: reflexiones para la agenda de desarrollo. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/items/6d65fd42-ca24-4e66-bdad-592e62e74b69>.
- Medina Vásquez, J. E., & Ortegón, E. (2006). Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5490-manual-prospectiva-decision-estrategica-bases-teoricas-instrumentos-america>.
- Niño Rondón, C. V., Castro Casadiego, S. A. y Ortíz Fonseca, D. M. (2021). Análisis de herramientas para desarrollar un sistema de apoyo

- ambiental para identificar residuos sólidos. *Revista Ambiental Agua, Aire y Suelo (RAAAS)*, 12(2). <https://ojs.unipamplona.edu.co/index.php/aaas/article/view/2572/3136>
- Rojas–Morán, L. M. (2006). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. (Enfoques, herramientas y estrategias para el DEL). Organización Internacional del Trabajo. Oficina Sub Regional para los Países Andinos. Proyecto Pres. Recuperado de [http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Rojas%20\(2006\)%20Manual%20para%20la%20gestion%20municipal%20del%20desarrollo%20economico%20local.%20Enfoques,%20herramientas%20y%20estrategias%20para%20el%20DEL.PDF](http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Rojas%20(2006)%20Manual%20para%20la%20gestion%20municipal%20del%20desarrollo%20economico%20local.%20Enfoques,%20herramientas%20y%20estrategias%20para%20el%20DEL.PDF).
- Sepúlveda, S. (2008). Gestión del Desarrollo Sostenible en Territorios Rurales: Métodos para la Planificación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Recuperado de <http://repiica.iica.int/docs/B0712E/B0712E.pdf>.
- Sistema de Información y Consulta de Distribuciones de Recursos Territoriales. (2022a). Ficha SGP – Presupuestal. La Guajira – San Juan del Cesar 2018–2022. Recuperado de [https://sicodis.dnp.gov.co/ReportesSGP/FichaSGP\\_Entidad.aspx](https://sicodis.dnp.gov.co/ReportesSGP/FichaSGP_Entidad.aspx).
- Sistema de Información y Consulta de Distribuciones de Recursos Territoriales. (2022b). Plan de Recursos Sistema General de Regalías. 2023–2032 Ley 2279 de 2022. La Guajira – San Juan del Cesar. Recuperado de [https://sicodis.dnp.gov.co/Reportes/Rep\\_PlanDeRecursos.aspx](https://sicodis.dnp.gov.co/Reportes/Rep_PlanDeRecursos.aspx).
- Vargas–Mendoza, F. (2020). La Ciudad Región Global para el desarrollo económico y social de Latinoamérica. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(1), 58–68. <https://doi.org/10.15649/2346030X.803>.
- Vera Del Carpio, R. (2015). Gestión prospectiva sobre las dimensiones de desarrollo sostenible hacia el 2030 en los líderes de la Región de Puno-Perú. *Comunicación*, 6(1), 05–15. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v6n1/a01v6n1.pdf>.
- Vergara, R. A., & Varela, E. Z. (Eds.). (2013). Modelo de Gestión Urbano Sostenible. Universidad del Norte. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/70285321.pdf>.