



**De la Coca al Cacao y del Cacao a la Incertidumbre: Un Análisis Longitudinal de la Sustitución de Cultivos y los Desafíos de la Tenencia de la Tierra en el Catatumbo Colombiano (2022-2025)**

Osmary Yulieth Jaimes Ojalora <sup>1</sup>

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1667-9543>

Yurley Carolina Peinado Contreras <sup>2</sup>

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0398-5947>

Jare Leandro Ugarte Mora <sup>3</sup>

Enlace ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4476-3467>

Fecha de Recepción: 15 de agosto, 2025

Fecha de Aprobación: 02 de diciembre, 2025

Fecha de Publicación: 23 de abril, 2026

**Resumen:**

En el contexto del máximo histórico de cultivos de coca en Colombia (230.000 hectáreas en 2022), este artículo analiza la viabilidad y escalabilidad de los programas de Desarrollo Alternativo (DA) a través de un estudio de caso longitudinal (2022-2025) en el corregimiento de Banco de Arena, Cúcuta, una zona de alta persistencia de cultivos ilícitos en la región del Catatumbo. Se emplea un diseño de métodos mixtos, triangulando datos de dos encuestas de línea base socioeconómica, un análisis de viabilidad de mercado, informes de monitoreo de proyectos, y datos nacionales de monitoreo de cultivos. El análisis compara dos intervenciones sucesivas: 1) El proyecto piloto de la Vereda El Veinticinco (N=25 familias), que demostró un éxito notable, sustituyendo 52 hectáreas de coca por cultivos lícitos y estableciendo una asociación de productores (Asocac25). Este éxito se basó en una estrategia de mercado viable y en la selección de beneficiarios que, aunque informales, tenían la posesión de la tierra. 2) La fase de replicación en la Vereda La Punta (N=31 familias), que se estancó en su inicio. La línea base de 2025 reveló que el 68% de los nuevos beneficiarios (21 de 31) no contaban con un predio para implementar el proyecto. Este estudio concluye que la escalabilidad de los modelos de DA basados en la sustitución agraria no está limitada principalmente por la viabilidad del mercado lícito, sino por la barrera estructural de la tenencia de la tierra. El análisis distingue entre la posesión informal (un desafío gestionable) y la ausencia de tierra (un impedimento fundamental), argumentando que el DA debe evolucionar hacia estrategias no agrarias para el creciente proletariado rural en zonas cocaleras.

**Palabras Clave:** Desarrollo Alternativo; Sustitución de Cultivos; Coca; Tenencia de la Tierra; Colombia; Desarrollo Rural; Economía Ilícita.

<sup>1</sup> University of Pamplona

<sup>2</sup> University of Pamplona

<sup>3</sup> University of Pamplona

## From Coca to Cocoa and from Cocoa to Uncertainty: A Longitudinal Analysis of Crop Substitution and Land Tenure Challenges in the Colombian Catatumbo Region (2022-2025)

### Abstract:

In the context of record-high coca cultivation in Colombia (230,000 hectares in 2022), this article analyzes the viability and scalability of Alternative Development (AD) programs through a longitudinal case study (2022-2025) in the hamlet of Banco de Arena, Cúcuta, a region with persistently high levels of illicit crops in the Catatumbo area. A mixed-methods design is employed, triangulating data from two socio-economic baseline surveys, a market feasibility analysis, project monitoring reports, and national crop monitoring data. The analysis compares two successive interventions: 1) The pilot project in the Vereda El Veinticinco (N=25 families), which demonstrated notable success by substituting 52 hectares of coca with legal crops and establishing a producers' association (Asocac25). This success was based on a viable market strategy and the selection of beneficiaries who, although informal, had possession of the land. 2) The replication phase in the Vereda La Punta (N=31 families), which stalled at its outset. The 2025 baseline survey revealed that 68% of the new beneficiaries (21 of 31) did not have a plot of land to implement the project. This study concludes that the scalability of AD models based on agrarian substitution is not primarily limited by the feasibility of the legal market, but by the structural barrier of land tenure. The analysis distinguishes between informal possession (a manageable challenge) and landlessness (a fundamental impediment), arguing that AD must evolve towards non-agrarian strategies for the growing rural proletariat in coca-growing areas.

**Keywords:** Alternative Development; Crop Substitution; Coca; Land Tenure; Colombia; Rural Development; Illicit Economy.

## Da Coca ao Cacau e do Cacau à Incerteza: Uma Análise Longitudinal da Substituição de Culturas e os Desafios da Posse da Terra no Catatumbo Colombiano (2022-2025).

### Resumo:

No contexto do cultivo recorde de coca na Colômbia (230.000 hectares em 2022), este artigo analisa a viabilidade e a escalabilidade de programas de Desenvolvimento Alternativo (DA) por meio de um estudo de caso longitudinal (2022–2025) na vila de Banco de Arena, Cúcuta, uma área com alta persistência de cultivos ilícitos na região de Catatumbo. Utilizou-se uma metodologia mista, triangulando dados de duas pesquisas socioeconômicas de base, uma análise de viabilidade de mercado, relatórios de monitoramento de projetos e dados nacionais de monitoramento de cultivos. A análise compara duas intervenções sucessivas: 1) O projeto piloto na vila de El Veinticinco (N=25 famílias), que demonstrou notável sucesso, substituindo 52 hectares de coca por cultivos legais e estabelecendo uma associação de produtores (Asocac25). Esse sucesso baseou-se em uma estratégia de mercado viável e na seleção de beneficiários que, embora informais, possuíam terras. 2) A fase de replicação na comunidade de La Punta (N=31 famílias) estagnou logo no início. A linha de base de 2025 revelou que 68% dos novos beneficiários (21 de 31) não possuíam um terreno para implementar o projeto. Este estudo conclui que a escalabilidade de modelos de desenvolvimento agrícola baseados na substituição agrária não é limitada principalmente pela viabilidade do mercado legal, mas sim pela barreira estrutural da posse da terra. A análise distingue entre posse informal (um desafio administrável) e falta de terra (um impedimento fundamental), argumentando que o desenvolvimento agrícola deve evoluir para estratégias não agrárias para o crescente proletariado rural em áreas de cultivo de coca.

**Palavras-chave:** Desenvolvimento Alternativo; Substituição de Cultivos; Coca; Posse da Terra; Colômbia; Desenvolvimento Rural; Economia Ilícita



## 1. INTRODUCCION

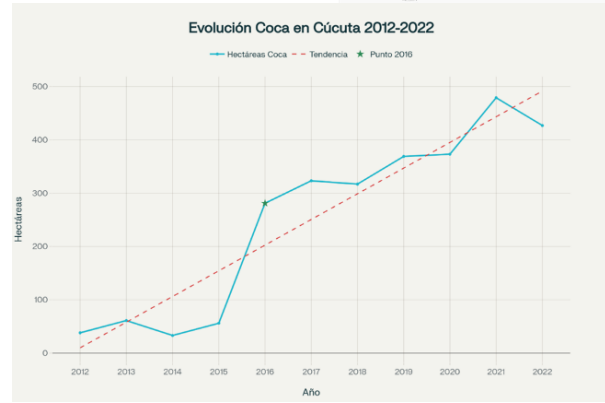
El año 2022 representó un punto de inflexión crítico para Colombia, registrando la cifra más alta de cultivos de coca en su historia: 230.000 hectáreas (ha), un incremento del 13% frente a las 204.000 ha de 2021 (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC], (2022)). Este aumento en el área sembrada fue superado por el crecimiento en la capacidad productiva; la producción potencial de clorhidrato de cocaína alcanzó un estimado de 1.738 toneladas métricas (tm), un aumento del 24% (UNODC, 2022). Este fenómeno no solo refleja una expansión territorial, sino una intensificación y optimización de las prácticas agropecuarias y de procesamiento, consolidando la economía ilícita como un desafío estructural de primer orden (UNODC, 2022, 2023,2024).

Este crecimiento, sin embargo, no fue homogéneo. Mientras nuevos epicentros emergían en el sur del país, como Putumayo (68% de incremento), la región del Catatumbo—históricamente uno de los principales enclaves cocaleros—presentó una relativa "estabilidad". La región registró 42.043 ha, una leve disminución del 1% frente a las 42.576 ha de 2021 (UNODC, 2022). Esta estabilidad es engañosa, pues consolida un nivel de afectación críticamente elevado. Dentro de esta región, el municipio de Tibú se mantuvo como el municipio con la mayor área sembrada en el país, con 22.081 ha (UNODC, 2022; Organization of American States – CICAD [OAS–CICAD], 2024).

Es en esta compleja región fronteriza donde se sitúa el presente estudio. El municipio de San José de Cúcuta, si bien presenta cifras menores que su vecino Tibú, ha mostrado una tendencia de crecimiento sostenido, pasando de 61 ha en 2013 a 492,54 ha en 2023 (UNODC, 2025, abril). El área de intervención, el corregimiento de Banco de Arena se ubica en la zona rural noroccidental de Cúcuta, limitando directamente con Tibú (UNODC, 2022). Por lo tanto, cualquier intervención de desarrollo en este territorio no opera en un vacío, sino en la periferia de un enclave productivo de coca de importancia nacional (UNODC, 2022; Global Initiative Against Transnational Organized Crime [GI-TOC], 2025; Global Protection Cluster [GPC], 2025).

Como se observa en la Figura 1, entre 2012 y 2022 el área sembrada con coca en San José de Cúcuta mostró una trayectoria ascendente con puntos de quiebre intermedios, lo que sugiere un ciclo de expansión sostenida del fenómeno a nivel municipal. Esta tendencia contextualizó la necesidad de un modelo local de sustitución con enfoque territorial y permitió justificar la comparación entre los registros históricos y los resultados operativos recientes, articulando el análisis con la disponibilidad de información oficial y los lineamientos de intervención (UNODC, 2025).

Figura 1. Evolución del área sembrada con coca en San José de Cúcuta, 2012–2022



Fuente: Elaboración propia con datos SIMCI–UNODC.

Tabla 1. Contexto Nacional y Regional de Cultivos de Coca (2022)

Entidad Geográfica	Nivel	Área Sembrada (ha)	Fuente
Colombia	Nación	230.000	(UNODC, 2022)
Región Catatumbo	Región	42.043	(UNODC, 2022)
Tibú	Municipio	22.081	(UNODC, 2022)
San José de Cúcuta	Municipio	430 (2021) / 492,54 (2023)	(UNODC, 2025, abril).

Fuente: Elaboración propia

### El Micro-laboratorio: Corregimiento Banco de Arena (Cúcuta)

El corregimiento de Banco de Arena representa un "micro-laboratorio" para el análisis de las políticas de Desarrollo Alternativo (DA). A pesar de la abrumadora influencia de la economía ilícita regional, este territorio ha sido objeto de intervenciones focalizadas de sustitución de cultivos. Este artículo presenta un análisis longitudinal único de dos proyectos distintos pero sucesivos:

**1. Caso 1 (Piloto):** El proyecto de la Vereda El Veinticinco (2022-2024), implementado bajo el Memorando de Acuerdo (MA) 387, en colaboración con la Alcaldía de Cúcuta, la UNODC y la Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO) de Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023).

**2. Caso 2 (Replicación):** El proyecto de la Vereda La Punta (iniciado en 2025), implementado bajo el Convenio 5345, como una expansión del modelo exitoso del Caso 1 (UNODC, 2025, abril).

La fortaleza de este análisis reside en la disponibilidad de datos de línea base detallados, recopilados antes de cada intervención (UNODC, 2025, abril), permitiendo una comparación rigurosa de las condiciones iniciales, el diseño del proyecto y los obstáculos emergentes (Programa de Cooperación entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea en Políticas sobre Drogas (COPOLAD, 2024).

La literatura académica y programática sobre Desarrollo Alternativo frecuentemente evalúa el éxito basándose en dos ejes principales: la seguridad territorial y la viabilidad de mercado de los cultivos sustitutos. Este artículo, si bien reconoce la importancia de ambos, postula una tesis diferente: el éxito del Caso 1 (Alcaldía de San José de Cúcuta. (2023); UNODC, 2022.) fue posible gracias a una variable de selección implícita y a un diseño programático que supo gestionar la posesión informal de la tierra.

Se argumenta que la escalabilidad de estos modelos de DA está fundamentalmente limitada por una barrera estructural que a menudo se subestima: la tenencia de la tierra. El análisis demuestra cómo la informalidad de la tenencia, identificada como una vulnerabilidad en la línea base de 2022 (UNODC, 2022), evoluciona de ser un desafío gestionable a un impedimento crítico en la fase de replicación de 2025. El hallazgo central de que el 68% de los nuevos beneficiarios (21 de 31) en el Caso 2 no tienen un predio para el proyecto productivo (UNODC, 2025, abril.), expone la inaplicabilidad del modelo de sustitución agraria para una creciente población de cultivadores sin tierra, limitando así fatalmente su escalabilidad en el Catatumbo.

## **2. MATERIALES Y METODOS**

### **2.1 Diseño de investigación**

El estudio emplea un diseño de caso comparativo y longitudinal (2022-2025), examinando dos intervenciones de DA sucesivas dentro del mismo corregimiento (Banco de Arena). Este enfoque permite aislar variables y observar la evolución de los desafíos en un contexto controlado. Se utiliza un enfoque de métodos mixtos, integrando y triangulando sistemáticamente datos cuantitativos y cualitativos de fuentes primarias (encuestas de línea base) y secundarias (informes de monitoreo y datos nacionales).

### **2.2 Fuentes de datos**

Las fuentes de datos primarios y secundarios analizadas incluyen:

- Líneas Base (Pre-intervención): 1) Un informe de caracterización de 28 hogares beneficiarios en la Vereda El Veinticinco de 2022 (UNODC, 2022). 2) Un informe de monitoreo y caracterización de 31 hogares preinscritos en la Vereda La Punta de 2025 (UNODC, 2025, abril.), complementado con matrices de beneficiarios.
- Viabilidad Económica: Un estudio de mercado detallado para la comercialización de plátano hartón, comisionado para el Caso 1 (Córdoba Castrillón & Duque Dallos, 2023)).
- Monitoreo de Proyectos: Informes de gestión de beneficiarios del MA 387 (Caso 1) (Federación Nacional de Cacaoteros (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023) y del Convenio 5345

(Caso 2) (UNODC, 2025, abril).

- Contexto Macro: El informe nacional de monitoreo de cultivos de coca de UNODC SIMCI 2022 (UNODC, 2022) y datos municipales de SIMCI (2012-2022).
- Resultados (Ex-post): Informes de prensa que documentan los resultados del Caso 1 (Alcaldía de San José de Cúcuta, 2023; UNODC, 2022).

## **3. RESULTADOS**

### **3.1 Línea Base (2022): Vulnerabilidad y Resiliencia en la Vereda El Veinticinco (Caso 1)**

El informe de caracterización de las 28 familias iniciales de la Vereda El Veinticinco (2022) ofrece una radiografía de la pobreza multidimensional y el abandono estatal que definen el contexto pre-intervención (UNODC, 2022).

#### **3.1.1 Pobreza Multidimensional y Abandono Estatal.**

Las carencias en infraestructura y servicios básicos son casi universales. El 96.4% de los hogares no contaba con acceso a internet, un servicio esencial para la conectividad y el acceso a mercados. En términos de saneamiento, el 96.4% obtenía agua para consumo de fuentes no tratadas como ríos, quebradas o manantiales, y el 78.6% la consumía tal como la obtenía. La gestión de residuos es precaria, con un 78.6% de los hogares recurriendo a la quema de basura ante la ausencia de recolección. La dependencia de economías extractivas es alta: el 89.3% de las familias usaba leña o madera como principal combustible para cocinar (UNODC, 2022).

El acceso a la salud es igualmente deficiente. Aunque el 78.6% manifestó tener acceso a un hospital en la cabecera municipal, las barreras principales para usar los servicios eran los costos (57.1%), la lejanía (50%) y la percepción de mala calidad del servicio (42.9%) (UNODC, 2022). Esta combinación de carencias ilustra un profundo abandono estatal, que no solo reduce la calidad de vida, sino que bloquea activamente las vías hacia la economía lícita, formal y digital (GPC, 2025).

**Tabla 2.** Perfil de Vulnerabilidad Socioeconómica (Vereda El Veinticinco, 2022)



Indicador	Característica	% de Hogares	Fuente
Acceso al Agua	Obtiene agua de río/quebrada/manantial	96.4%	(UNODC, 2022)
	Consumo agua sin tartar	78.6%	(UNODC, 2022)
Saneamiento	Quema la basura	78.6%	(UNODC, 2022)
Energía	Usa leña/madera para cocinar	89.3%	(UNODC, 2022)
Conectividad	Sin acceso a Internet	96.4%	(UNODC, 2022)
Acceso a Salud	Barrera: Costos	57.1%	(UNODC, 2022)
	Barrera: Lejanía	50.0%	(UNODC, 2022)

Fuente: Elaboración propia

### 3.1.2 Economía Familiar: Precariedad y Déficit Estructural.

La economía de los hogares de la Vereda El Veinticinco en 2022 se caracterizaba por una profunda precariedad y un déficit estructural. El ingreso promedio mensual reportado por las familias fue de \$736.574 COP, mientras que sus gastos mensuales promedio ascendieron a \$1.091.741 COP. Este desequilibrio revela que, incluso con la participación en economías ilícitas (16.8 ha de coca georreferenciadas (UNODC, 2022), las familias operaban con un déficit de subsistencia. La economía ilícita, en este contexto, no es una vía de enriquecimiento, sino un mecanismo de supervivencia para cubrir la brecha dejada por la ausencia de oportunidades lícitas.

Esta precariedad se fundamenta en una informalidad laboral absoluta. El 53.5% de los titulares manifestó tener trabajo, pero el análisis de género revela que, si bien el 68.4% de los hombres trabajaba, solo lo hacía el 22.2% de las mujeres. Más crítico aún, el 55.6% de las mujeres manifestó no recibir ningún ingreso. En los 12 meses previos, ningún hombre y ninguna mujer habían tenido un contrato laboral formal. Esta informalidad total explica la barrera para acceder a servicios financieros: el 82.1% de las familias no había solicitado un crédito en el último año (UNODC, 2022).

### 3.1.3 Gobernanza: El Vacío del Estado y el Capital Social.

La relación de la comunidad con el Estado es de profunda desconfianza. El 57.1% de las familias indicó que el Estado "en nada" respondía a sus necesidades como ciudadanos, y un 39.3% adicional sintió que respondía solo "parcialmente". Solo el 3.6% (una familia) manifestó una respuesta "total" (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2022).

Sin embargo, este vacío de gobernanza estatal se contrapone a un robusto capital social interno. El 80% de los encuestados participaba activamente en actividades de "trabajo comunitario" y "reuniones comunitarias" (UNODC, 2022). Aunque el 92.9% no estaba vinculado a organizaciones productivas formales, la base de la cohesión social (la Junta de Acción Comunal - JAC) era fuerte. Este hallazgo es crucial: el Estado es percibido como ausente e ineficaz, mientras que la gobernanza de facto reside en la autoorganización comunitaria. Este capital social es un activo fundamental que las intervenciones externas pueden apalancar o destruir. El contexto de seguridad, donde el 71.4% de las familias se ha visto afectada por el desplazamiento forzado, refuerza la necesidad de cohesión interna como mecanismo de defensa y resiliencia (UNODC, 2022).

Tabla 3. Percepciones de Gobernanza y Capital Social (Vereda El Veinticinco, 2022)

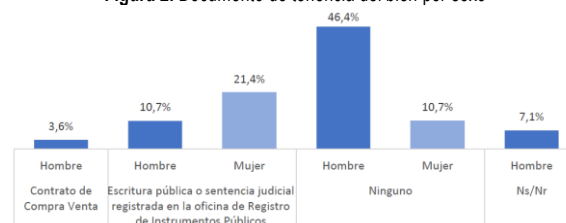
Indicador	Categoría	% de Hogares	Fuente
Respuesta del Estado	Nada	57.1%	(UNODC, 2022)
	Parcialmente	39.3%	(UNODC, 2022)
	Totalmente	3.6%	(UNODC, 2022)
Participación Comunitaria	Trabajo Comunitario	80.0%	(UNODC, 2022)
	Reuniones Comunitarias	80.0%	(UNODC, 2022)

Fuente: Elaboración propia

### 3.1.4 El Obstáculo Latente: La Tenencia de la Tierra (2022).

El informe de línea base (UNODC, 2022) identifica correctamente, citando a la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), que la informalidad en la tenencia de la tierra es una de las principales causas de los problemas rurales (UPRA, 2025; Jones et al., 2024). Los datos de la encuesta de 2022 confirman esto de manera contundente: el 64.2% de los encuestados manifestó "no contar con un documento del bien" (Gráfico 1). Solo el 32.1% informó contar con una "Escritura pública o sentencia judicial registrada" (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2022).

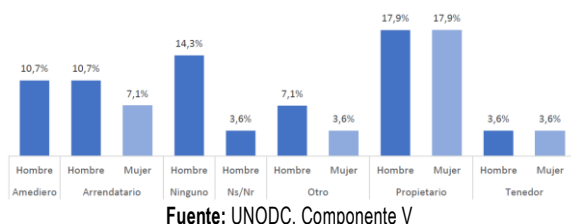
Figura 2. Documento de tenencia del bien por sexo



Fuente: UNODC. Componente V

A primera vista, esto contrasta con el Gráfico 3 (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2022), que muestra que el 35.7% de los encuestados se percibe a sí mismo como "Propietario". Sin embargo, esto no es una contradicción, sino la definición misma de posesión informal. Estas familias ejercen un control fáctico sobre el predio, lo trabajan y viven en él, pero carecen del título legal (Thomson, 2022).

Figura 3. Relación actual de tenencia con el predio donde vive por sexo



En 2022, esta situación representaba una vulnerabilidad latente, pero no un impedimento programático. El diseño del proyecto (MA 387) gestionó este riesgo de manera inteligente: el requisito no era el título de propiedad, sino "Disponer de un (1) predio rural". Como demuestran los documentos anexos (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023), esto se formalizó legalmente mediante "Acuerdos de Vinculación" y "Declaraciones de Sana Posesión" certificadas por la JAC local, reconociendo la posesión fáctica como suficiente para la intervención (Thomson, 2022).

### 3.2 Caso 1: Un Modelo de Sustitución Basado en el Mercado (Vereda El Veinticinco, 2022-2024)

#### 3.2.1 El Diseño de la Intervención (MA 387).

El proyecto piloto se estructuró como una colaboración tripartita entre la Alcaldía de San José de Cúcuta (financiador), UNODC (cooperante/acompañante) y FEDECACAO (ejecutor) (Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO); Alcaldía de San José de Cúcuta; Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), 2022). El objetivo era atender a 25 familias identificadas en la línea base, que sumaban 44 lotes de coca con un área total de 16.828 hectáreas (UNODC, 2022).

La gestión de beneficiarios fue un proceso dinámico. El proyecto inició el 5 de octubre de 2022 con la aprobación de 24 familias. Posteriormente, 3 beneficiarios fueron excluidos por incumplimiento (cambio de lugar de residencia), y 4 nuevas familias que cumplían los requisitos fueron ingresadas el 21 de diciembre de 2022, consolidando el listado final de 25 beneficiarios. Los requisitos de ingreso (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023) eran claros: ser mayor de edad, estar en la caracterización de la UNODC, (2022), disponer de al menos dos hectáreas para el proyecto, y un compromiso explícito de no resiembra y erradicación

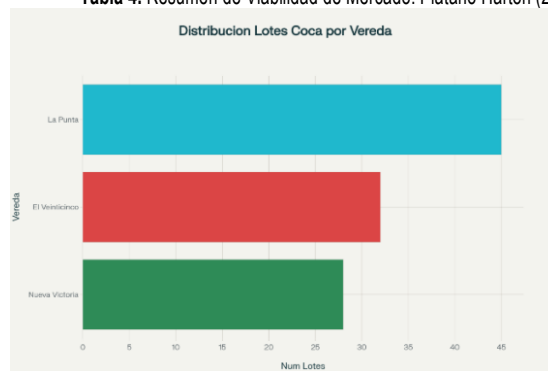
total, verificado por UNODC (2022; Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023).

#### 3.2.2 La Racionalidad Económica: El Estudio de Viabilidad del Plátano.

El proyecto evitó el error común de la sustitución "ciega", que asume que plantar cualquier cultivo lícito es suficiente. Reconoció que la coca es una economía racional y que, para desplazarla, la alternativa debe ser, como mínimo, económicamente viable (Marín-Llanes et al., 2024). El estudio de mercado de FEDECACAO (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)) proporcionó esta racionalidad.

El estudio analizó la demanda del plátano hartón (*Musa Paradisiaca* Var. Hartón) en los mercados internacional, nacional y, de manera crucial, local (Área Metropolitana de Cúcuta). Los hallazgos confirmaron una fuerte demanda local y un canal de comercialización claro: Cenabastos, la principal plaza de abastos de Cúcuta. Una encuesta realizada a 23 comercializadores de Cenabastos y tiendas locales reveló que el 65% adquiere plátano "Todos los días", y que el 57% de ellos se abastece principalmente de Saravena (Arauca) (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023). Esto demostró que el proyecto no necesitaba crear un mercado, sino insertarse en una cadena de suministro existente y robusta que actualmente depende de proveedores externos. El plan de siembra proyectó la entrega de 50.000 colinos (plántulas) de plátano, correspondiendo a 2.000 por beneficiario para cubrir dos hectáreas. El estudio proveyó una base financiera sólida, estimando los precios locales por clasificación, lo que permitió a los agricultores calcular sus flujos de caja futuros (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)).

Tabla 4. Resumen de Viabilidad de Mercado: Plátano Hartón (2023)



#### 3.2.3 Resultados Programáticos y Capital Social (2024).

Los informes de 2024 confirman el éxito del modelo. El proyecto logró la sustitución de entre 50 y 52 hectáreas de cultivos ilícitos (un área significativamente mayor que las 16.8 ha de coca iniciales, indicando la dedicación de tierra adicional a los cultivos lícitos) (Alcaldía de San José de Cúcuta, 2023; UNODC, 2022).



El resultado más sostenible, sin embargo, fue la institucionalización del capital social. El proyecto catalizó la creación de la "Asociación de Cacaoteros de El 25 (Asocac25)". Este es un paso transformador: el capital social preexistente, identificado en la línea base de 2022 (80% de participación en trabajo comunitario (UNODC, 2022), fue formalizado, pasando de ser una red de resiliencia informal a una entidad jurídica y económica (COPOLAD, 2024).

El hito que marca la transición de la subsistencia a la comercialización fue la entrega de un camión a la asociación (UNODC, 2022). Este activo logístico es la pieza final del modelo: si el estudio de mercado (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023) identificó los canales (Cenabastos), el camión (UNODC, 2022) proporciona la autonomía para acceder a ellos, rompiendo la dependencia de los intermediarios.

### 3.3. Caso 2: La Crisis de la Replicación (Vereda La Punta, 2025)

#### 3.3.1 La Lógica de la Replicación (Convenio 5345)

Impulsado por el "éxito del programa", la administración municipal y sus socios lanzaron una segunda fase (Convenio 5345) para "incluir a nuevas familias en el modelo de negocio" (UNODC, 2022). Esta replicación comenzó en abril de 2025, expandiendo la intervención a las veredas vecinas de La Punta, El Veinticinco (nuevos beneficiarios) y Nueva Victoria, todas dentro del corregimiento de Banco de Arena (UNODC, 2025, abril; Global Initiative Against Transnational Organized Crime (GI-TOC, 2025).

La distribución de lotes por vereda (véase la Figura 4) evidenció una mayor concentración en La Punta, seguida de El Veinticinco y Nueva Victoria. Este patrón respaldó la priorización territorial del convenio y se articuló con la línea base y la identificación de condiciones de acceso a tierra de la población objetivo, orientando la asignación de esfuerzos técnicos y logísticos para maximizar la viabilidad de la sustitución y el escalamiento de los proyectos productivos.

**Figura 4.** Distribución de lotes de coca por vereda en el corregimiento Banco de Arena (Convenio 5345).

Indicador de Mercado	Detalle	Fuente
<b>Producto</b>	Plátano Hartón Fresco	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)
<b>Plan de Siembra</b>	50.000 colinos (2.000 por familia)	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)
<b>Canal Local</b>	Cenabastos (Cúcuta) y tiendas locales	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)
<b>Demanda Local</b>	65% de los comercializadores compran "Todos los días"	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)
<b>Precio Projectado (Extra)</b>	\$3.307 COP/kg (Dic 2022)	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)
<b>Precio Projectado (Primera)</b>	\$3.153 COP/kg (Dic 2022)	(Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023)

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de preinscritos 2025.

Esta nueva cohorte de 31 familias preinscritas se comprometió a sustituir 15,101 hectáreas de coca (distribuidas en 31 lotes). Sin embargo, esta replicación enfrenta un contexto de riesgo ilícito persistente. El precio de la base de coca en la zona se mantenía alto en 2025, oscilando entre \$3.000.000 y \$3.500.000 COP por kilogramo. Simultáneamente, la presión de los cultivos ilícitos en el municipio de Cúcuta continuaba creciendo, alcanzando 492,54 ha en 2023 (UNODC, 2025, abril). Por lo tanto, el Caso 2 opera contra una corriente económica ilícita más fuerte que la del Caso 1 (UNODC, 2025; GI-TOC, 2025).

#### 3.3.2 El Muro Estructural: La Barrera de la Tenencia de la Tierra.

La misión de caracterización de 2025 (UNODC, 2025, abril), identificó el obstáculo fundamental que define la tesis de este artículo. En sus hallazgos, el informe técnico destaca: "Es importante destacar que 21 beneficiarios preinscritos manifestaron no contar actualmente con predios para ejecutar el proyecto productivo, lo que representa un reto importante..." (UNODC, 2025, abril; UPRA, 2025; Thomson, 2022). Este hallazgo es crítico. El modelo de DA implementado, basado en la sustitución agraria (coca por plátano y cacao), es estructuralmente inaplicable al 68% (21 de 31) de la nueva población objetivo.

El modelo de intervención (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023; UNODC, 2025, abril.) se basa en la entrega de insumos agrícolas (plántulas) a familias que disponen de tierra para cultivarlos. La nueva línea base. demuestra que la mayoría de los "cultivadores de cultivos ilícitos" (UNODC, 2025, abril.) en esta cohorte no son propietarios ni poseedores, sino probablemente arrendatarios, aparceros o jornaleros ("raspachines"). Las matrices de datos brutos confirman esto, identificando la tenencia de beneficiarios clave como "Arrendador" o "no tiene".

El proyecto, por tanto, se encuentra en un punto muerto: no puede entregar insumos agrícolas a familias que no tienen dónde plantarlos.

Fuente: Elaboración propia

### 3.3.3 Análisis Comparativo: El "Propietario" de Coca vs. el "Jornalero" de Coca.

La comparación entre el Caso 1 y el Caso 2 expone la variable crítica. El término "cocalero" es analíticamente impreciso y ha llevado a diseños de políticas defectuosos. El Caso 1 (Vereda 25) trató con "cocaleros-poseedores": agricultores que, aunque sin título formal (64.2% sin documentos (UNODC, 2022), tenían control fáctico y "sana posesión" de sus predios (del archivo: Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO) (2022)). El Caso 2 (Vereda La Punta) trata con "cocaleros-sin-tierra": un proletariado rural que vende su fuerza de trabajo a la economía ilícita o arrienda pequeñas parcelas (Pinto-García, 2025).

Este problema no es exclusivo de este proyecto; refleja las fallas del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS) a nivel nacional (UNODC, 2022; 2025, abril.), que también asumió la tenencia de la tierra como un hecho y no como una barrera de entrada (OAS-CICAD, 2024; COPOLAD, 2024; Cascant-Sempere, 2023).

**Tabla 5.** Comparativo de Intervenciones y Tenencia de la Tierra (Banco de Arena, 2022 vs. 2025)

Variable	Caso 1: Vereda El Veinticinco (2022)	Caso 2: Vereda La Punta (2025)	Fuente
Población Objetivo	25 familias beneficiarias	31 familias preinscritas	Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023; UNODC, 2025, abril).
Línea Base Coca	16,8 ha (44 lotes)	15,1 ha (31 lotes)	Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023; UNODC, 2025, abril).
Acceso a Tierra (Diseño)	Requerido: "Disponer de un predio"	Requerido: Modelo de sustitución agraria	Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023; UNODC, 2025, abril).
Acceso a Tierra (Realidad)	100% "dispone de predio" (aunque 64.2% sin título formal)	68% (21 familias) "no cuenta con predio"	Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023; UNODC, 2025, abril).
Resultado/Obstáculo	Éxito: 52 ha sustituidas; creación de Asocac25	Impedimento: Modelo agrario inaplicable para el 68% de la cohorte	Alcaldía de San José de Cúcuta, 2023; UNODC, 2022, 2025, abril).

## 4. DISCUSIONES

El análisis longitudinal de Banco de Arena demuestra que la tenencia de la tierra no es una variable secundaria en el DA, sino la variable crítica que determina la viabilidad del modelo. El éxito del Caso 1 fue posible porque, si bien la formalidad de la tenencia era baja (64.2% sin títulos (UNODC, 2022), la posesión era universal entre los beneficiarios (100% disponía de un predio). El proyecto gestionó este riesgo mediante instrumentos de derecho blando ("Sana Posesión" (Córdoba Castrillón, & Duque Dallos, 2023).

El Caso 2 colapsa este supuesto. El hallazgo de que el 68% de los nuevos beneficiarios son sin tierra (UNODC, 2025, abril). revela que la economía de la coca en Catatumbo no solo depende de agricultores informales, sino también de una fuerza laboral rural desposeída. Esta estructura de tenencia es funcional a la economía ilícita, que, como señalan los informes nacionales (UNODC, 2022), es controlada por Grupos Armados Ilegales (GAI) que instrumentalizan la informalidad para mantener el control territorial y la dependencia económica (GI-TOC, 2025).

El supuesto central del DA—intercambiar un cultivo ilícito por uno lícito—es fundamentalmente erróneo si el beneficiario no tiene control sobre el activo productivo principal: la tierra. La política debe, por tanto, diferenciarse.

Recomendación 1 (Para los "Poseedores"): Para el 32% (10 de 31 familias) de la cohorte del Caso 2 que sí disponen de predios (aunque sean informales) (UNODC, 2025, abril), el modelo del Caso 1 es aplicable. Sin embargo, para garantizar la sostenibilidad a largo plazo y el acceso al crédito (un déficit clave identificado en (UNODC, 2022), la intervención debe ir acompañada de una estrategia de formalización de la propiedad rural, tal como lo recomienda la UPRA (UNODC, 2022; UPRA, 2025).

Recomendación 2 (Para los "Sin Tierra"): Para el 68% (21 familias), el modelo debe ser un "DA sin tierra". La solución para esta población no puede ser agraria. Irónicamente, la solución puede residir en el éxito del Caso 1. La creación de Asocac25 ha establecido una nueva economía lícita que generará demanda de mano de obra para la cosecha, el procesamiento (transformación de valor agregado del cacao y el plátano) y la logística (transporte en el camión (UNODC, 2022). La intervención para los beneficiarios "sin tierra" del Caso 2 no debe centrarse en la entrega de plántulas, sino en su integración en esta nueva cadena de valor. El financiamiento debería dirigirse a la capacitación técnica (procesamiento, control de calidad, logística) y a su integración laboral formal en Asocac25, o al fomento de emprendimientos de servicios conexos (ej. servicios de transporte, transformación de alimentos) (COPOLAD, 2024).



## 5. CONCLUSIONES

Este artículo ha realizado un análisis longitudinal (2022-2025) de dos intervenciones de Desarrollo Alternativo en el epicentro de la producción de coca en Colombia. El Caso 1 (Vereda El Veinticinco) demostró un éxito programático significativo de la Alcaldía de San José de Cúcuta y la UNODC, fundamentado en un riguroso análisis de mercado de FEDECACAO, el apalancamiento del capital social existente y su aplicación a una población de poseedores de tierra. El Caso 2 (Vereda La Punta) expuso la barrera estructural de este modelo al intentar replicarlo en una población mayoritariamente compuesta por cultivadores sin tierra.

La contribución central de este estudio es el uso de evidencia empírica de campo para desafiar el supuesto fundamental de los modelos de DA basados en la agricultura. Demuestra que la viabilidad del mercado lícito es una condición necesaria, pero no suficiente. La variable determinante es la estructura de la tenencia de la tierra.

En el contexto de economías ilícitas maduras como la del Catatumbo, donde la propiedad es fragmentada, informal o inexistente, la política de sustitución debe evolucionar. No es suficiente un simple "intercambio de cultivos". Se requiere una transición hacia un Desarrollo Rural Integral que: 1) Priorice la formalización de la propiedad como precondition para la sostenibilidad y el acceso al crédito; y 2) Diseñe estrategias de valor agregado y servicios conexos ("DA sin tierra") para el creciente proletariado rural que, aunque atrapado en la economía de la coca, ya no tiene acceso a los medios de producción agraria.

## 6. REFERENCES

- Alcaldía de San José de Cúcuta. (2023). Familias en zona rural de Cúcuta han sustituido cultivos ilícitos por cacao y plátano [Comunicado].
- Cascant-Sempere, M. (2023). In search of a substitution model for coca in Colombia. *Journal of Latin American Geography*, 22(3), 127–151. <https://oro.open.ac.uk/91745/7/91745VoR.pdf>
- oro.open.ac.uk
- COPOLAD. (2024). Innovative Alternative Development Approaches in Latin America and the Caribbean. [https://copolad.eu/wp-content/uploads/2024/06/IADA-StudyReport-USA\\_240625.pdf](https://copolad.eu/wp-content/uploads/2024/06/IADA-StudyReport-USA_240625.pdf)
- Córdoba Castrillón, J. C., & Duque Dallos, H. D. (2023). Estudio de mercado para la comercialización de plátano hartón fresco: Proyecto productivo "Vereda El Veinticinco" (Memorando de Acuerdo 387) [Informe técnico]. Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO), con el apoyo de la Alcaldía de San José de Cúcuta y UNODC.
- Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO); Alcaldía de San José de Cúcuta; Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). (2022). Informe de ingreso y exclusión de beneficiarios: Proyecto productivo "Vereda El Veinticinco" (MA-387) [Informe técnico].
- Global Initiative Against Transnational Organized Crime. (2025, January). Catatumbo's cocaine war. <https://globalinitiative.net/analysis/catatumbo-cocaine-war/> Global Initiative
- Global Protection Cluster. (2025, April). Protection Analysis Update: Catatumbo, Colombia. [https://globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2025-04/pau25\\_protection\\_analysis\\_update\\_colombia\\_catatumbo\\_eng.pdf](https://globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2025-04/pau25_protection_analysis_update_colombia_catatumbo_eng.pdf) globalprotectioncluster.org
- Jones, K. W., et al. (2024). Land tenure security and forest cover in the Colombian Amazon. *Frontiers in Forests and Global Change*, 7, 1487898. <https://doi.org/10.3389/ffgc.2024.1487898> Frontiers
- Marín-Llanes, L., Fernández Sierra, M., Vélez, M. A., Martínez-González, E. F., & Murillo-Sandoval, P. J. (2024). Coca-based local growth and its socio-economic impact in Colombia (Documento CEDE No. 31). Universidad de los Andes. <https://ssm.com/abstract=4931812> papers.ssm.com
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). (2022). Informe de caracterización: Familias, vereda El Veinticinco (Cúcuta) [Informe técnico]. Alcaldía de San José de Cúcuta; UNODC.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) – Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI). (2023). Monitoreo de los territorios con presencia de cultivos de coca 2022 (Bogotá: UNODC-SIMCI) [Informe]. ISBN impreso: 978-958-5554-13-9; ISBN digital: 978-958-5554-14-6.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). (2025, abril). Caracterización de hogares – Línea base (Misión 1), vereda La Punta, Cúcuta, 7–11 de abril de 2025 [Informe de campo]. Alcaldía de San José de Cúcuta; UNODC.
- Organization of American States, CICAD. (2024). Multilateral Evaluation Mechanism: Evaluation report on drug policies 2024 – Colombia. <https://www.oas.org/ext/en/security/mem/moduleid/7398/id/1113/lang/1/controller/item/action/download> OEA
- Pinto-García, L. (2025). Extending public health framings of drug use to coca leaf producers in Northeastern Colombia. *Global Public Health*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/17441692.2025.2563580>

tandfonline.com

Thomson, F. (2022). Land formalization – The new magic bullet in counternarcotics? *World Development*, 149, 105708.

<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105708>

ideas.repec.org

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2025). Lineamientos para la formulación, implementación y seguimiento del ordenamiento social de la propiedad rural (act. 2025).

[https://upra.gov.co/sites/default/files/2025-07/202203\\_Lineamientos.pdf](https://upra.gov.co/sites/default/files/2025-07/202203_Lineamientos.pdf)

upra.gov.co

United Nations Office on Drugs and Crime. (2024, October 18). Monitoreo de territorios con presencia de cultivos de coca 2023: Principales resultados.

<https://www.unodc.org/rocol/es/noticias/colombia/monitoreo-de-territorios-con-presencia-de-cultivos-de-coca-2023.html>

unodc.org

United Nations Office on Drugs and Crime. (2025). Monitoring of territories with presence of coca cultivation: Colombia 2023 (Survey report). UNODC.

[https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Colombia\\_survey\\_report\\_EN\\_2023.pdf](https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Colombia_survey_report_EN_2023.pdf)

unodc.org

UNODC. (2023). Executive summary: Monitoring of territories with presence of coca cultivation. UNODC.

[https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Colombia\\_Executive\\_summary\\_2023.pdf](https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Colombia_Executive_summary_2023.pdf)

unodc.org